

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1897 годъ

КНИГА ПЕРВАЯ.

СТО ВОСЬМИДЕСЯТАЯ.

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.

1897.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

О преміи за исторію градоначальствованія въ Москвѣ князя Д. В. Голицына.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ симъ объявляетъ конкурсъ на *премію* за изслѣдованіе о *Градоначальствованіи князя Дм. Влад. Голицына въ Москвѣ*.

Условія, которыми означенный трудъ долженъ удовлетворять, согласно волѣ жертвователей, слѣдующія:

1) Сочинитель долженъ представить исторію Москвы въ періодъ главноначальствованія князя Голицына и описать съ надлежащею полнотою дѣйствія и распоряженія князя для внѣшняго украшенія и внутренняго благоустройства города.

2) Сочиненіе должно быть основано на фактахъ и написано съ безпристрастіемъ и отчетливостью.

3) Сочиненіе представится въ Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ не позже, какъ чрезъ годъ со дня объявленія Обществомъ конкурса на премію (къ 1 сентября 1897 г.).

4) Если сочиненіе будетъ удостоено награды, то сочинитель обязывается напечатать свой трудъ въ продолженіе года со дня присужденія награды. Отъ автора зависитъ впрочемъ издать свое сочиненіе особою книжкой или помѣстить подлинникомъ и вполнѣ въ какое-либо другое изданіе.

Премію составляетъ весь пожертвованный для этой цѣли капиталъ съ наросшими на него по день выдачи процентами, въ настоящее время достигающій *2600 рублей*.

Авторы свои труды благоволятъ присылать въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ— по адресу: Москва, Моховая, зданіе Университета.

НВ. Настоящее объявленіе имѣетъ быть ежегодно возобновляемо до тѣхъ поръ, пока не будетъ представлено сочиненіе.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1897 годъ

КНИГА ПЕРВАЯ.

СТО ВОСЬМИДЕСЯТАЯ.

ИЗДАВА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.



МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.

1897.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРВОЙ КНИГИ „ЧТЕНІЯ“ ЗА 1897 ГОДЪ.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

- | | <i>Стран.</i> |
|---|---------------|
| 1.—Грамоты 7080—7111 годовъ съ подписями Бориса, Дмитрія и Степана Годуновыхъ. Съ предисловіемъ Почетнаго Члена графа С. Д. Шереметева. | 1— 8 |
| 2.—Къ вопросу о раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ въ началѣ XVIII в. Съ предисловіемъ Дѣйстви. Члена А. Н. Зерцалова (I. Новые документы о сихъ раскопкахъ). | I—VIII+1— 16 |
| 3.—Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв. Сообщены В. и Г. Жолмогоровыми. Вып. 9-й (<i>Окончаніе</i> : Серпуховская десятина)..... | 95—188 |

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

- | | |
|---|-------|
| 1.—Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Выпускъ 2-й. Трудъ Дѣйстви. Члена Н. И. Петрова. (А. Рукописи Кіево-Печерской лавры) | 1—128 |
|---|-------|

III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

- | | |
|--|-------|
| 1.—Дневники второго похода Стефана Баторія на Россію (1580 г.) Яна Зборовскаго и Луки Дзялынскаго. Переводъ съ польскаго О. Р. Милевскаго. | 1— 68 |
|--|-------|

IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

- | | |
|--|-------|
| 1.—О большихъ строителяхъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Н. Успенскій..... | 1— 58 |
| 2.—Исторія города Торопца. И. И. Побойнина. (Глава I: историко-географическій очеркъ г. Торопца и его волостей (до 1500 г.).—Глава 2-я: очеркъ политической исторіи гор. Торопца до 1503 г.—Глава 3-я: очеркъ внутренней исторіи гор. Торопца до конца XV в.). | 1— 92 |

V. СМѢСЬ.

- 1.—1614 г. генварь—мартъ. Отписки игумена Кирилова монастыря Матеея на Бѣлоозеро, съ увѣдомленіемъ о движеніяхъ литовскихъ людей въ Бѣлоозерскомъ уѣздѣ..... 1— 2
- 2.—Роспись святымъ иконамъ устюжанина В. Л. Холмогорова..... 2— 3
- 3.—Послѣ 1663 г. Челобитная К. Н. Креницына на Н. М. Григорьева по поводу отказа послѣдняго уплатить слѣдующія съ его помѣстья деньги въ пользу „таинныя и разбойныя тюрьмы сторожей и палача“.... 3— 4
- 4.—Послѣ 1665 г. Челобитная К. Н. Креницына на крестьянъ Е. Т. Пущина въ томъ, что они на землѣ челобитчика сожгли, сложивъ въ кучу, голову и кости павшей ихъ лошади..... 4— 5
- 5.—1687—1688 гг. Росписи „приданому платью, кухни, низанью и пр.“..... 5— 8
(Сообщилъ (№№ 1—5) А. И. Яци мирскій.
- 6.—О извозчикѣ 1-го гренадерскаго баталіона (Низоваго корпуса) Евстифій Артемьевъ, назвавшемся царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. Сообщилъ М. Н. Прокоровичъ. 9— 14
- 7.—1798 г. декабря 2. Рескриптъ императ. Павла графу А. Разумовскому, послу въ Вѣнѣ, о возвращеніи Костюшеѣ его письма. 14
- 8.—1657 г. октября 25. Грамота царя Алексѣя Михайловича въ Саввинъ Звенигородскій монастырь о ссылѣхъ подъ началъ ловчаго дьяка Никиты Ларионова. . . . 14
- 9.—Слово на день виторіи и торжества взятія графомъ Минихомъ гор. Очакова, проповѣданное 4 іюля 1737 г. Архангелогородскаго полка священникомъ Ае. Кляпцевымъ. Сообщилъ М. Н. Прокоровичъ. 15—18
- 10.—Изданія Московской Синодальной типографіи 1751 г. и Московскаго университета 1764 г. Сообщилъ Членъ-Соревнователь И. С. Бѣляевъ. 19—28
- 11.—Казанская и Ильинская церкви Ильинскаго прихода въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи. I. А. . 1— 45

1

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.

Г Р А М О Т Ы

СЪ ПОДПИСЯМИ

БОРИСА, ДИМИТРІЯ И СТЕПАНА ГОДУНОВЫХЪ.

(7080 – 7111 гг.).

Съ предисловіемъ

графа С. Д. Шереметева.

Печатано подъ наблюдениемъ Члена-Соревнователя И. С. Бѣлова.

Издаваемые вслѣдъ за симъ три документа изъ отдѣла грамотъ коллегіи Экономіи (хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи), доставленные при любезномъ посредствѣ И. С. Бѣляева, относятся къ личности царя Бориса Годунова и могутъ представить нѣкоторый интересъ по вопросу о томъ: былъ-ли онъ грамотенъ?

Современники его, какъ русскіе, такъ и иностранные относятся къ этому вопросу отрицательно, и мнѣніе это, повидимому, установилось.

Два документа изъ издаваемыхъ здѣсь (см. № II и III) представляютъ данныя 1572 и 1576 гг. отъ Дмитрія Ивановича съ Борисомъ Ѳедоровичемъ Годуновымъ, и отъ вдовы Ѳедора Ивановича Годунова Стефаниды съ сыномъ Борисомъ Тр. Ипатьевскому монастырю на вотчины ихъ Костром. у. „на поминъ по родителехъ“.

1. „Язъ Борисъ сельцо Присково з деревнями в Ипатьцкой монастырь далъ и руку приложилъ“.

2. „Язъ Борисъ вотчину далъ и руку приложилъ“.

Въ той же данной по поводу Григорія Годунова сдѣлана оговорка: „Степанъ Васильевичъ Годуновъ в свое мѣсто и в брата своего Григорія руку приложилъ“; подобная оговорка могла бы указывать на безграмотность того, въ чье мѣсто подписывается другой, а между тѣмъ по поводу Бориса Ѳедоровича такой оговорки нѣтъ.

Третій документъ—грамота царя Бориса 22 іюля 1603 г. (см. № I) Тр. Сергіеву монастырю о бытіи за монастыремъ двухъ дворовъ на Костромѣ въ кремлѣ и на посадѣ. На оборотѣ написано: „Божіею милостию великій государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всея Русіи“. Последняя подпись, какъ царская, могла бы возбудить сомнѣніе, еслибы не чрезвычайное сходство ея съ подписями Бориса Ѳедоровича 1572 и 1576 годовъ, одинаковыми почерками слова „Борисъ“ буквъ „с, и, б, р, в, (з)“.

Между грамотами коллегіи Экономіи имѣются другія, на которыхъ подписи на грамотахъ царя Бориса (по Костромскому уѣзду за № 174/6146 и Галичскому за № 63/3392) совершенно различны отъ предлагаемой и скорѣе сходны съ помѣщенной въ 4 кн. „Чтеній“ за 1893 г. Ю. Н. Щербачевымъ подписью царя Бориса на

крестоцѣловальной записи 10 апрѣля 1602 г. Таковыя подписи на царскихъ грамотахъ дѣлались дьяками.

Сходство почерка грамоты 1603 г. съ почерками документовъ 1572 и 1576 г. наводитъ на мысль, что врядъ-ли слѣдуетъ придерживаться буквально свидѣтельства напр. Авр. Палицына о грамотности Бориса Годунова:

„Аще и разумѣнъ бѣ царскихъ правленіяхъ, но писанія божественнаго не навѣкъ, того ради въ братолюбствѣ блаженъ бываше“.

Не относится ли это замѣчаніе къ недостаточному знакомству Годунова съ духомъ божественныхъ писаній, ради чего Борису Федоровичу не разъ приходилось въ жизни уклоняться отъ пути, съ этимъ духомъ согласнаго? ¹.

Во всякомъ случаѣ царская его подпись 1603 г. была бы нововведеніемъ, допустимымъ впрочемъ для царя, о которомъ съ такимъ уваженіемъ отзывался Петръ Великій.

Что же касается подписей 1572 и 1576 г., когда Годуновъ еще частное лицо,—то неужели и въ нихъ слѣдуетъ сомнѣваться ради оправданія Массы, Жолѣвскаго Тимофеева и имъ подобныхъ?

Вопросъ поставленный Карамзинымъ еще остался неразрѣшеннымъ:

„Что если мы клеветемъ на этотъ пепель?“

Графъ С. Д. Шереметевъ.

¹) Р. Ист. В., т. 13, стр. 474.

I.

Божією милостію, мы великій государь, царь и великій князь Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи самодержецъ и нашего царского величества сынъ нашъ великій государь, царевичъ князь Ѳеодоръ Борисовичъ всеа Русіи пожаловали есмя Троицкаго архимарита Сергіева монастыря Кирила съ братью, что били они намъ челомъ. А сказали: нашего де-и царского богомолья живоначальныя Троицы и великого чудотворца Сергія на Костромѣ на посадѣ 2 двора монастырскіе: одинъ по конецъ посаду, а въ немъ живетъ дворникъ Якушко Полянскій, а другой дворъ въ Кремлѣ городѣ, а въ немъ живетъ дворникъ Безсонко Васильевъ, на пріѣздъ старцомъ и слугамъ для рыбныя покупки къ нашимъ царскимъ походомъ и для иныхъ нашихъ дѣлъ. Да они жъ де-и посылають въ нашу царскую вотчину въ Казань въ Узи на монастырской обиходъ ловить въ Волгѣ красныя рыбы, и запасы всякіе судовые они пасуть и ставятъ на тѣхъ же дворехъ. И въ прошломъ 101 году по нашему царскому указу писали Троецкую вотчину писцы наши Третьякъ Вельяминовъ съ товарищи и отписали Троецкую вотчину отъ нашихъ дворцовыхъ селъ и отъ черныхъ волостей и отъ боярскихъ и отъ княженецкихъ и отъ иныхъ монастырскихъ вотчинъ и отъ помѣстныхъ земель; и тѣ де-ихъ монастырскіе дворы, что на Костромѣ на посадѣ, по старинѣ написали за Троецкимъ монастыремъ, а отъ посаду тѣ ихъ дворы отвели. И послѣ де того, въ прошломъ въ 104 году по нашему царскому указу писали Кострому посадъ и Костромской уѣздъ наши писцы Василій Вельяминовъ да *Пантелій Усовъ* съ товарищи; и тѣ де-и ихъ Троецкіе монастырскіе дворы приписали къ Костромѣ къ посаду; и наши де-и костромскіе люди и костромичи посадскіе земскіе старосты и цѣловальники въ тѣ ихъ монастырскіе дворы вступаются и емлютъ съ тѣхъ ихъ дворниковъ съ Якушка Полянскаго да съ Безсонка Васильева наши всякія подати ровно съ посадскими людьми. А прежде сего до нашихъ писцовъ тѣ ихъ дворники нашихъ нивакихъ податей съ посадскими людьми не плачивали. И мы великій государь царь и великій князь Борисъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи самодержецъ и сынъ

нашъ великій государь, царевичъ князь Ѳеодоръ Борисовичъ всеа Русіи Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею пожаловали, тѣ ихъ монастырскіе прежніе дворы, что на Костромѣ на посадѣ по конецъ посаду, а другой дворъ въ Кремлѣ городѣ и съ дворники, которые нынѣ въ тѣхъ ихъ дворехъ живутъ, съ Якушюмъ Полянскимъ да съ Безсонюмъ Васильевымъ отъ посаду отписать и велѣли имъ быть по прежнему за Троецкимъ монастыремъ по сей нашей жалованной грамотѣ на проѣздъ Троецкимъ старцомъ и слугамъ и крестьяномъ; и съ костромичи имъ съ посадскими людьми никакихъ нашихъ податей не платить и въ посадѣ тѣмъ дворомъ и

Иоаннъ Ивановичъ
Личный Насъ царскій

Дальше на оборотѣ подтвердительныя надписи: „лѣта 7115 г. марта въ 26 день, государь царь и великій князь Василій Ивановичъ всеа Русіи сеѣ жаловальныя грамоты слушалъ, а выслушавъ, живоначальныя Троицы Сергіева монастыря архимарита Іасафа съ братьею или хто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимаритъ и братья будутъ пожаловалъ, велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое царево и великого князя Василія Ивановича всеа Русіи имя, а сеѣ у нихъ грамоты рупчати не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ имъ ходити оу всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписалъ государевъ царевъ и великого князя Василія Ивановича всеа Русіи діакъ Анфиногенъ Голенищевъ“.

„Лѣта 7121 августа въ 31 день, государь царь и великій князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи сеѣ жаловальныя грамоты слушалъ, а выслушавъ, живоначальныя Троицы Сергіева монастыря архимарита Діонисія да келаря старца Аврамья Палицына съ братьею или хто по нихъ въ томъ монастырѣ иный архимаритъ и келарь и братья будутъ пожаловалъ, велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое царево и великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи имя и сеѣ у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ имъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписалъ государевъ, царевъ и великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи діакъ Иванъ Болотниковъ“.

съ дворники впередъ не быти, а быти тѣмъ дворомъ и съ дворники за Троицкимъ монастыремъ по прежнему. И нашимъ приказнымъ людемъ тѣхъ ихъ дворниковъ, которые нынѣ въ тѣхъ дворехъ живутъ, съ посадскими людемъ ни въ чемъ не вѣдать и податей нашихъ съ нихъ не имати, а вѣдать ихъ и во всемъ судить ихъ приказнымъ людемъ, кому архимаритъ съ братьею прикажетъ по сей нашей царской жаловальной грамотѣ. Дана ся наша царская жаловальная грамота на Москвѣ лѣта 7111 іюля въ 22 день.

Грамота писана на 1 листѣ старинной бумаги, шириною 7 и длиною 8 вершковъ. Печати не сохранилось. На оборотѣ надписъ:

Иванъ Терещковъ
орочъ в скаръ

II.

Се язъ Дмитрій Ивановичъ Годуновъ да язъ Борисъ Федоровичъ Годуновъ, что у насъ деревенька вотчинная, искони вѣчная дѣда нашего и отца нашего благословенія по духовнымъ грамотамъ, на Костромѣ въ Плескомъ уѣздѣ на рѣчкѣ на Стежерѣ сельцо Присковово съ деревнями, а въ немъ церковь Рождество Христово, да теплая церковь Никола чудотворецъ, да въ тому сельцу деревня Рулиново Захарово, да деревня Бабино, да деревня Пенье, да деревня Новиково, да деревня Овчинино, да деревня Ватурово. И мы то сельцо и съ деревнями дали въ домъ живоначальной Троицы и апостоу Филиппу и мученику Ипатю при игуменѣ Никандрѣ, при келарѣ Торентѣ, при казначей Ионѣ съ братьею, то сельцо съ деревнями, съ пашнею и съ луги и съ лѣсомъ и со всѣми угоды, куда ходилъ плугъ и коса и топоръ истари, по своихъ родителехъ и послѣ нашего живота по нашихъ душахъ. И которы будетъ наши родители у нихъ написаны въ сенаниѣ, игумену Никандру съ братьею и по немъ инымъ игуменомъ по нашихъ родителехъ пѣть вседневныя панахиды и кормити братью съ тою вотчины двожды на годъ большой кормъ на Рождество Христово да на Петровъ день и Павла. А дали есмя то сельцо съ деревнями въ домъ живоначальной Троицы въ Ипацкой монастырь по своихъ родителехъ и послѣ нашего живота

по нашихъ душахъ въ наслѣдье вѣчныхъ благъ во вѣки безъ выкупа.
А на то послуи: Дмитрій Ивановъ сынъ Золотухинъ, да Степанъ
Дмитріевъ сынъ Шетева, да того жъ сельца попь Второй Ивановъ
сынъ. А данную писалъ Дмитріевъ человекъ Ивановича Годунова
Завьялко Никоновъ лѣта 7080-го мѣсяца марта въ 25 день.

Данная писана на 1 листѣ старинной бумаги, шириной 3 1/2,
длиною 9 вершковъ. На оборотѣ имѣются слѣдующія подписи:

Азъ ѿ мнѣ прѣислѣцо прѣиско воза
рѣвнѣи мнѣ выпачь кой ма на, птырь
А дль и рѣсѣ приложилъ

Азъ Борисъ съ слѣцо прѣиско до
Еа ч р д н ѿ мнѣ выпачь кой ма
на съ птырь д а лъ и рѣсѣ приложилъ

Послѣ мнѣ съ рѣсѣ приложилъ
Степанъ съ рѣсѣ приложилъ послѣ

Послѣ пторѣ рѣсѣ приложилъ

III.

Се язъ Ѳеодорова жена Ивановича Годунова Стефанида съ своимъ сыномъ съ Борисомъ дали есмя въ домъ живоначальной Троицы въ Ипацкой монастырь деревни вотчинныя свои въ Костромскомъ уѣздѣ деревню Стержневу, да деревню Новоселки, да деревню Яхнову, да деревню Зихрову, да деревню Серьову по своимъ родителямъ. И игумену и братьѣ родители наши поминати, а за насъ Бога молити. А какъ Богъ пошлетъ по наши души, и игумену и братьѣ насъ по тому жъ поминати; а до тѣхъ до нашихъ вотчинныхъ деревень нашему роду и племени дѣла нѣтъ, не выкупати и не отымати нѣкоторыми дѣлами. А на то послуши Григорій Васильевъ сынъ Годуновъ, да Андрей да Ѳеодоръ Веригины дѣти Клепшина. А данную писалъ Дворенинъ Ивановъ сынъ Домоткановъ лѣта 7084-го.

Данная писана на 1 листѣ старинной бумаги, шарною 4, длиною 6 вершковъ. На оборотѣ подписи:

Язъ Борисъ доичинъ Стефанъ нех
 съотрицажилъ
 (отца) Васильево тедѣнъ Васильево
 Стефанъ Стефанъ Стефанъ
 Стефанъ Стефанъ Стефанъ
 Стефанъ Стефанъ Стефанъ

О РАСКОШКАХЪ

ВЪ

МОСКОВСКОМЪ КРЕМЛѢ

ВЪ XVIII В.



А. Зерцаловъ.

Печатано подь наблюдєніємъ Дѣйстви. Члена А. Н. Зордалова.

Два года тому назадъ И. Е. Забѣлинымъ въ статьѣ о „Подземныхъ сокровищахъ Московскаго Кремля“ было издано доношеніе заштатнаго пономаря Конона Осипова, въ которомъ Осиповъ говорилъ о двухъ палатахъ, наполненныхъ сверху до низу сундуками; эти палаты находились будто бы въ одномъ изъ кремлевскихъ тайниковъ. Доношенію этому суждено было надѣлать много шума, и для розысканія сундуковъ предприняты были даже раскопки, кончившіяся полной неудачей: ни царская библіотека, ни царскій архивъ (которые предполагались въ этихъ сундукахъ) не были найдены, и злополучныхъ сундуковъ, хотя бы даже пустыхъ, намъ не пришлось повидать.

Въ свое время мною была помѣщена въ Московскихъ Вѣдомостяхъ ¹⁾ статья, въ которой я старался внести посильный вкладъ въ рѣшеніе интереснаго вопроса о раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ, производившихся въ прошломъ вѣкѣ съ цѣлью отысканія тайника съ двумя палатами, заставленными до самыхъ сводовъ какими-то сундуками. Я высказалъ тогда соображенія, заставляющія не довѣрять разсказу Конона Осипова, и предполагалъ, что онъ придумалъ весь свой заманчивый разсказъ о таинственныхъ тайникахъ, имѣя въ виду заинтересовать имъ правящія сферы и отклонить отъ себя взысканіе казеннаго долга.

Прежде всего трудно допустить, писалъ я тогда, чтобы дьякъ Макарьевъ, знавшій о палатахъ съ 1682 года, несмотря на запретъ правительницы сталъ сообщать объ этомъ постороннимъ лицамъ и, прежде всего, какому то безвѣстному пономарю. Изъ „боярскихъ списковъ“, имѣющихся въ настоящее время въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, видно, что дьякъ Василій Макарьевичъ Макарьевъ умеръ въ 1697 году ²⁾, причемъ въ послѣдніе годы своей жизни уже не состоялъ у дѣлъ ³⁾. Если устраненіе Софьи Алексѣевны отъ

¹⁾ № 335 (6 декабря) 1894 г.

²⁾ Въ спискѣ боярскомъ 205 (1697) года на поляхъ противъ имени дьяка Василія Макарьевича Макарьева отмѣчено: „умре“ (кн. 46, лл. 1, 401, 420). Сравни книги 35, лл. 1, 395, 397, 406, 793, 795, и кн. 36, лл. 1, 341, 342.

³⁾ Древн. Росс. Вивл., т. XX, стр. 440.

управленія какъ бы освобождало его отъ дальнѣйшаго храненія секрета, то онъ навѣрно постарался бы довести о тайникахъ до свѣдѣнія государя, который далъ бы дѣлу такой ходъ, какой оно получило въ 1724 году. Затѣмъ представляется, хотя только до извѣстной степени конечно, мало вѣроятнымъ, чтобы тайникъ могъ быть засыпанъ „по невѣдѣнію“ при веденіи подъ цейхаузный дворъ рва, который понадобился для закладки фундамента зданія. Въ дѣлахъ Юстицъ-Коллегіи, хранящихся въ томъ же Архивѣ, есть актъ, объясняющій нѣкоторыя подробности изъ исторіи постройки арсенала. „И въ приказѣ крѣпостныхъ дѣлъ“, читаемъ въ документѣ, „выписано: въ прошломъ 1701 году ноября въ 12 день, по именному великаго государя указу, велѣно въ Кремлѣ городѣ отъ Никольскихъ воротъ по Троицкія ворота всякое каменное строеніе ломать до подошвы; и на томъ мѣстѣ построить вновь Оружейный домъ, именуемый Цейхаузъ, а у того строенія велѣно быть въ надзираніи дворянину Ивану Салтавову, да Оружейныя палаты живописцу Михаилу Чеглокову. И по тому указу то строеніе начато было въ 1702 году съ мая мѣсяца, и дѣлано по августъ 1706 года, а съ августа, по указу государя, то строеніе остановлено“⁴⁾. Трудно согласиться съ показаніемъ Копова Осипова, что тайникъ засыпали. Если бы на него наткнулись при работахъ, то его должны были бы разобрать, согласно распоряженію ломать всѣ каменные кладки до подошвы, или же, что гораздо естественнѣе, довести о находкѣ до свѣдѣнія начальства. Наконецъ, третье соображеніе вытекало изъ его положенія по отношенію къ казнѣ. Ему грозилъ правезъ за долгъ казнѣ по одному взятому имъ подряду. Съ цѣлью отклонить этотъ правезъ совѣмъ или, по возможности, отсрочить, онъ, въ чемъ нѣтъ ничего невѣроятнаго, и придумалъ рассказъ, будто бы слышанный отъ дьяка Макарьева, котораго въ 1718 году уже не было въ живыхъ. Такимъ образомъ онъ прибѣгъ къ обычному для того времени приему затяжки приказнаго дѣлопроизводства, когда люди рѣшались и на болѣе рискованное средство, объявляя за собой „государево слово и дѣло“.

Настойчивые розыски, которые я продолжалъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи по Сепатскому отдѣленію, увѣнчались успѣхомъ, и мной найдены новые документы, касающіеся этого вопроса и бывшіе доселѣ неизвѣстными, которые даютъ мнѣ въ настоящее время возможность съ большей твердостью настаивать на своемъ

⁴⁾ Моск. Арх. Моск. Арх. Минист. Юстиціи, дѣла Юстицъ-Коллегіи, визка № 1949, дѣло № 25.

предположеніи и освѣтить новыми данными весь ходъ дѣла о раскопкахъ. Эти документы я теперь и издаю вслѣдъ за симъ.

Оказывается, что доношеніе Конова Осипова отъ фискальныхъ дѣлъ было доложено государю Петру Великому, на которомъ „блаженные и вѣчно-достойные памяти его императорское величество собственною рукою подписать изволили тако: „*освидѣтельствовать совершенно вице-губернатору*“. Согласно высочайшей волѣ, Сенатъ двумя указами въ декабрѣ (15 и 31) 1724 г. на имя Московской губернской канцеляріи поручилъ этой послѣдней осмотрѣть указанный Осиповымъ Кремлевскій тайникъ (у Троицкой башни). Въ то же время Конопу Осипову, пріѣзжавшему въ Петербургъ для подачи просьбы о производствѣ раскопокъ, была дана, по распоряженію Сената, ямская подвода и отпущены прогонныя деньги и кормовыя на „пропитаніе“ по гривнѣ въ день. Въ томъ же размѣрѣ должны были идти Осипову кормовыя деньги и въ Москвѣ до конца работъ, „пока оное дѣло освидѣтельствуется“, причемъ вице-губернатору Воейкову было предписано Сенатомъ „о поклажѣ свидѣтельствовать безъ всякаго замедленія, дабы оному попомарю кормовыя деньги втунѣ не были“. Произведенныя въ Кремлѣ, при первой возможности, лѣтомъ 1725 года, изслѣдованія не привели ни къ какому положительному результату. Канцелярія донесла (10 августа и 1 декабря) Сенату о безуспѣшности осмотра: „въ тайникѣ“, писала она, „свидѣтельствовано, но, по показанію онаго Осипова, поклажи подъ Кремлемъ городомъ къ пользѣ никакого виду нѣтъ“,... что „съ начала де исканія той поклажи ничего не сыскали, да и впредь начаяться невозможно; а къ тому исканію на покупку матеріаловъ и ему, Осипову, кормовыхъ денегъ въ расходѣ 51 руб. 6 коп.“ Не находя нужнымъ продолжать дальнѣйшіе розыски, канцелярія спрашивала Сенатъ: „впредь ему, Осипову, у того изысканія быть ли, и на матеріалы и кормовыя деньги давать ли“? Въ декабрѣ (20) 1725 г. послѣдовалъ отвѣтъ Сената: „той поклажи больша не искать и кормовыхъ денегъ ему не давать“. Несмотря на этотъ указъ Сената Конопъ Осиповъ спустя долгое время, въ іюнѣ 1734 г., снова попытался испробовать счастье для новой отсрочки по взыску съ него недомки. Онъ ходатайствовалъ передъ Сенатомъ въ Петербургѣ о дозволеніи заняться раскопками, но уже не въ одномъ мѣстѣ, какъ ему было разрѣшено въ 1724 г., а въ четырехъ мѣстахъ: у Тайницкихъ воротъ, отъ Константиновской пороховой палаты, подъ церковью Іоанна Списателя лѣствицы, и отъ Ямскаго приказа поперегъ дороги до коллегіи Иностранныхъ дѣлъ. Осиповъ при допросѣ отказался точно опредѣлить размѣръ въ сажнахъ и аршинахъ „копки“ отъ одного

мѣста по другое, но ручался, что „та поклажа въ тѣхъ мѣстахъ въ дву палатахъ, а какая именпо, того не знаетъ“. Сенатъ предоставилъ дѣло Осипова, утаившаго отъ него—замѣтимъ—указъ 1725 г., съ за-
 прещеніемъ дальнѣйшихъ раскопокъ, на усмотрѣніе своей Московской конторы. „Разсмотрѣть“, писалъ Сенатъ въ Москву: „ежели для исцѣ-
 нія, по показанію его, поклажъ отъ выниманія земли не будетъ ка-
 кого въ строеніи поврежденія и казнѣ большого убытку, то ему, Осипову, искать позволить; а ежели оный Осиповъ показывать будетъ такія мѣста, гдѣ страснію можегъ чиниться поврежденіе, или многой произойдетъ казенный убытокъ, въ томъ ему отказать, а въ Сенатъ писать. А показанную въ допросѣ его имѣющуюся на немъ доимку, справивсь, буде о неправѣжѣ именнаго [указа не имѣется, велѣтъ на немъ взыскивать по указамъ безъ упущенія Доимочному приказу, о чемъ де въ тотъ приказъ и указъ послать“. На основаніи сенатскаго распоряженія, бывший пономарь въ іюлѣ 1736 г. просилъ Москов-
 скую сенатскую контору разрѣшить ему раскопки и дать для нихъ 6 человѣкъ рабочихъ, 2 желѣзныхъ кирки и ломъ, 10 деревянныхъ лопатъ и 50 кульковъ. Контора пачала собирать подробную справку по дѣлу Осипова, причемъ обнаружилось, что онъ еще съ 1713 г., вмѣстѣ съ сыномъ Иваномъ, состоитъ по подряду должникомъ казнѣ на 398 руб. Въ 1718 г. ему удалось временно отвести отъ себя зы-
 сканіе долга заявленіемъ въ Преображенскомъ приказѣ о растратѣ однимъ изъ подьячыхъ Мундириной канцеляріи Ильей Корноуховымъ казенной мѣди, произвольно взятой имъ со двора Осипова послѣ описи ея по распоряженію канцеляріи, вслѣдствіе неисполненія подрядчи-
 комъ заказа. Дѣло о взыскѣ долга и о пронажѣ мѣди тянулось еще въ 1735 году, когда слѣдствіе по нему производилось въ Доимочной канцеляріи и Счетной комиссіи, учрежденной въ Москвѣ въ августѣ 1734 г.⁵⁾ Осиповъ уже не подлежалъ болѣе уплатѣ недоимки: 5 сеп-
 тября 1735 г. послѣдовалъ именной указъ о сложеніи съ должниковъ всѣхъ старыхъ казенныхъ долговъ до 1718 г.⁶⁾, но надъ нимъ про-
 должало тяготѣть дѣло по обвиненію въ покражѣ мѣди бывшаго въ это время секретаремъ Ильи Корноухова; кто изъ нихъ оказался правъ и не было ли въ данномъ случаѣ клевета со стороны Осипова, остается неизвѣстнымъ. Собравъ справку, Московская сенатская кон-
 тора, имѣя въ виду сенатскій указъ 1725 г., рѣшила „отказать Оси-

⁵⁾ Полн. Собран. Закон., т. IX, № 6618.

⁶⁾ Тамъ же, т. IX, № 6621.

пову отъ исканія поклажѣ" и притомъ объявить ему, что за утайку имъ отъ Сената его прежняго указа „онъ подлжитъ наказанію“. Итакъ, раскопкамъ вовсе не суждено было повториться въ 1736 г., но мысль о возобновленіи ихъ, несомнѣнно, возникла у Осипова изъ желанія отдѣлаться отъ долга и слѣдствія, которому онъ подпалъ въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ.

Остается сдѣлать выродъ, что надежда найти подъ Кремлемъ въ Москвѣ палаты съ сундуками не имѣетъ за собой рѣшительно никакихъ основаній. Ложность показанія Осипова обнаружена еще въ 1725 г. и подтверждена новѣйшими раскопками въ 1894 г., когда никакихъ палатъ съ сундуками не было найдено. Предположеніямъ, невѣроятнымъ, о подобнаго рода палатахъ, мы должны предпочитать подлинныя архивныя свѣдѣнія о томъ, что въ первой половинѣ XVIII в. царскія книги духовнаго и свѣтскаго содержанія и письменныя, и печатныя, хранились не въ тайникахъ подъ землею, а въ царскихъ хоромахъ и въ ризницахъ придворныхъ церквей, въ большихъ и малыхъ сундукахъ. Въ одномъ изъ такихъ сундуковъ, „большомъ“, хранилась такая цѣнность, какъ рукопись Остромирова Евангелія, посланная въ 1720 г. въ Петербургъ.

Въ виду того, что объ этомъ въ литературѣ нашей имѣются недостаточно полныя свѣдѣнія, то вслѣдъ за документами, касающимися раскопокъ въ Московскомъ Кремлѣ въ XVIII столѣтіи, я помѣщаю здѣсь описи Московскихъ дворцовыхъ соборовъ въ первой четверти XVIII вѣка. Какъ извѣстно, по Высочайшему указу отъ 1 апрѣля 1720 г., послѣ смерти князя П. И. Прозоровскаго, была составлена коммиссія для описи церковнаго имущества и ризницъ всѣхъ кремлевскихъ дворцовыхъ соборовъ, драгоценностей бывшаго патріаршаго дома, государевой мастерской палаты, Казеннаго двора и приказа Большой Казны. Коммиссія дѣйствовала въ составѣ четырехъ лицъ: полковника князя Василя Юрьевича Одоевскаго, стольника Афанасія Тимофеевича Савелова, дьяка Бориса Степанова и подъячаго Ивана Андреева. Составленныя ими описи располагались въ слѣдующемъ порядкѣ: въ лѣвой половинѣ помѣщалась опись того или другаго храма, составленная въ предшествующее время, а въ правой сторонѣ дѣлались отмѣтки объ осмотрѣ, произведенномъ въ 1720 г. княземъ Одоевскимъ и его помощниками, съ обозначеніемъ, что противъ прошлой описи оказалось и чего не оказалось. Опись сопровождалась опросами священнослужителей и причетниковъ о тѣхъ предметахъ, которыхъ не оказывалось на лицѣ. Давая полную картину состоянія Воскресенскаго и Срѣтенскаго соборовъ въ началѣ и

VIII О РАСКОПКАХЪ ВЪ МОСКОВСКОМЪ КРЕМЛѢ ВЪ XVIII В.

первой четверти XVIII столѣтія, предлагаемыя описи, извлеченныя изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, могутъ значительно пополнить данныя объ этихъ храмахъ, изданныя въ извѣстныхъ „Матеріалахъ для исторіи археологіи и статистики г. Москвы“, собранныхъ В. и Г. Холмогоровыми подъ руководствомъ И. Е. Забѣлина (т. I, стр. 184—185 и 178—179).

Дѣйствительный Членъ А. Зерцаловъ.

I.

О раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ въ XVIII в.

По выпискѣ, учиненной о москвитинѣ церкви Рождества Іоанна Предтечи, что за Прѣсною рѣкою, бывшемъ пономарѣ Кононѣ Осиповѣ, который въ прошломъ 1724 году поданнымъ своимъ доношеніемъ къ Фискальскимъ дѣламъ объявлялъ поклажу въ Москвѣ, подъ Кремлемъ городомъ, въ тайникѣ, двѣ палаты, наставленные полны сундуковъ, о которой де поклажѣ сказывалъ ему, Осипову, бывший дьякъ Василій Макарьевъ, который по указу благовѣрныхъ царевни Софій Алексѣевны посланъ былъ въ тотъ тайникъ, а, нынѣ де въ тѣхъ палатахъ есть ли что или нѣтъ, про то онъ не вѣдомъ, и чтобъ ему того въ пеню причтено не было, понеже помянутый дьякъ Макарьевъ въ тотъ тайникъ посылавъ былъ въ девяностомъ году, на которомъ доношеніи блаженныя и вѣчно достойныя памяти его императорское величество собственною своею рукою подписать изволилъ тако: *освидѣтельствовать совершенно вице-губернатору, о чемъ къ Московскому вице-губернатору Воейкову указъ изъ Сената посланъ, а вице-губернаторъ Воейковъ доносить, что сначала де исканія той поклажи ничего не сыскали, да и впредь начаться не возможно, а къ тому исканію на покупку матеріаловъ и ему, Осипову, кормовыхъ денегъ въ расходѣ 51 рубль 6 копѣекъ, и того для помянутому Осипову у того исканія быть ли, и кормовыя деньги и матеріалы давать ли, требуетъ указу ея императорскаго величества.*—Правительствующій Сенатъ приказалъ: „помянутому Осипову той поклажи больша не искать и кормовыхъ денегъ ему не давать, и о томъ къ нему, вице-губернатору, послать указъ“. Подписали: генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ, канцлеръ графъ Головкинъ, графъ Петръ Толстой, графъ Андрей Матвѣевъ, оберъ-секретарь Анисимъ Масловъ. Подписанъ въ 13 день декабря 1725 г. ¹⁾.

¹⁾ См. М. А. М. Ю. Журналы и протоколы Правительствующаго Сената, тл. № 1938, л. 820.

1734 г. іюня 19 дня Правительствующаго Сената въ Конторѣ въ журналѣ записано: слушали вѣдѣніе изъ С.-Петербурга изъ Правительствующаго Сената о исканіи бывшему пономарю Конову Осипову по показанію его поклажъ, и при томъ съ поданныхъ онаго Осипова доношеній и съ допросу его копій; разсуждено: справиться съ Московскою губерніей—противъ прежняго онаго Осипова доношенія, по силѣ именнаго указа, свидѣтельствовано-ль, и что явилось. Подписалъ протоколистъ Иванъ Копнинъ ²⁾).

Правительствующаго Сената въ Контору изъ Московской губернской канцеляріи, справясь, подать вѣдомость немедленно: въ прошломъ 724 году, по именному блаженныя и вѣчно-достойныя памяти его императорскаго величества Петра Великаго указу, изъ оной губернской канцеляріи противъ доношенія церкви Рождества Іоанна Предтечи, что за Прѣсною, бывшаго пономаря Конона Осипова, поклажа въ Москвѣ, подъ Кремлемъ городомъ, въ тайникѣ, свидѣтельствована-ль, и что явилось. Подписали секретарь Иванъ Богдановъ, подканцеляристъ Михайла Лобачевъ. Іюля 1 дня 1734 года.

Въ губернаменской канцеляріи по справкѣ:

Въ прошломъ 724 году декабря 15, 31 чиселъ, по присланнымъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти его императорскаго величества Петра Великаго изъ Правительствующаго Сената въ губернію Московскую увазомъ, церкви Рождества Іоанна Предтечи, что за Прѣсною, бывшимъ пономаремъ Конономъ Осиповымъ о поклажѣ въ Москвѣ, подъ Кремлемъ городомъ, въ тайникѣ свидѣтельствовано; и въ прошломъ 725 году августа 10, декабря 1 чиселъ, въ Правительствующій Сенатъ изъ губерніи Московской о ономъ, что, по показанію онаго Осипова поклажи подъ Кремлемъ городомъ, изъ поклажъ никакаго виду нѣтъ, и впродъ ему, Осипову, у того исканія быть ли, и на матеріалы, и кормовыя деньги давать ли, писано доношеніями ³⁾. А декабря 20 дня того-жъ 725 году въ указѣ

²⁾ См. М. А. М. Ю. Дѣла Московской Сенатской Конторы 1734 г., кн. 7715, дѣло 49, лл. 768—782.

³⁾ Распоряженіе о выдачѣ Осипову денегъ изложено въ указѣ Сената отъ 14 декабря 1724 г.: Декабря 14 дня 1724 г., по указу его императорскаго величества, Правительствующій Сенатъ приказалъ: по доношенію козюкитина, Предтеченской церкви, что за Прѣсною, бывшаго пономаря Конона Осипова, который доносилъ о поклажѣ въ Москвѣ, подъ Кремлемъ городомъ, въ тайникѣ, которую, по указу изъ Сената, велѣно свидѣтельствовать вице-губернатору Восейкову, о дать ему отъ С.-Петербурга до Москвы яской подводой и прогоныиъ денегъ

ея императорскаго величества изъ Правительствующаго Сената въ губернію Московскую написано: Правительствующій Сенатъ, слушавъ помянутыхъ доношеній, приказали помянутому пономарю Осипову той поклажи больше не искать и кормовыхъ денегъ ему не давать. Подписалъ секретарь Антипъ Чубаровъ, канцеляристъ Иванъ Суворовъ.

Правительствующаго Сената въ Контору изъ бывшаго Криксы-коммиссаріата требуется съ именнаго блаженнаго и вѣчно-достойнаго памяти его императорскаго величества Петра Великаго указу, состоявшагося въ 718 году о не взыскиваніи до указу церкви Рождества Іоанна Предтечи, что за Прѣсною, на бывшемъ пономарѣ Кононѣ Осиповѣ казенной мѣди, изъ которой подрядился онъ, Кононовъ, сдѣлать гренадерскія мѣдныя трубки, точной копіи. А по справкѣ въ бывшемъ Криксы-коммиссаріатѣ такого указа не имѣется. Августа 12 дня 1734 году. Подписали секретарь Тимофѣй Агапѣевъ, канцеляристъ Алексѣй Алферьевъ. На оборотѣ написано: о вышеписанномъ указѣ, справясь, подписать подъ симъ въ Мундирной Счетной комиссіи августа 12 дня 1734 г. Подписалъ бухгалтеръ Иванъ Савинъ.

Въ Мундирной конторѣ, по справкѣ по принятымъ дѣламъ прежде бывшей Мундирной Кавалерской канцеляріи, которыя по указу государственной Военной коллегіи описывалъ секретарь Андрей Волковъ, присланъ указъ 718 году изъ Преображенскаго приказу о вышеписанномъ пономарѣ Кононѣ Осиповѣ, съ котораго при семъ сообщается копія: лѣта 1718 августа въ 4 день, по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, стольнику Матвѣю Алексѣевичу Головину съ товарищи. Въ нынѣшнемъ 718 году марта въ 30 день, въ указѣ великаго государя изъ Преображенскаго приказу отъ Ин-

и ему на пропитаніе, сколько возможно, по тому доношенію, оному Осипову отъ С.-Петербурга до Москвы дать ямскую подводу и на нее прогоныя деньги, и ему кормовыхъ до Москвы-жъ по гривнѣ на день выдать изъ Статсъ-Конторы; а въ Москвѣ о дачѣ ему тѣхъ кормовыхъ денегъ, пока оное дѣло освидѣтельствуется, послать изъ оной конторы ассигнацію, и о томъ въ оную контору и въ Ямскую канцелярію послать указы; а въ Москву къ вице-губернатору Воейкову послать указъ же, чтобы онъ, по прешде посланному къ нему изъ Сената указу, о той поклажѣ освидѣтельствовалъ безъ всякаго замедленія, дабы оному пономарю кормовыя деньги втунѣ не были. Подписали: князь А. Репнинъ, генераль-адмиралъ графъ Апраксинъ, графъ Петръ Толстой, князь Григорій Юсуповъ, оберъ-секретарь Матвѣй Бозминъ, секретарь Иванъ Кириловъ. Слушано и подписано декабря 21 дня. (М. А. М. Ю. Протоколы Правит. Сената, кн. 1936, л. 111).

фантеріи въ канцелярію Мундирныхъ дѣлъ къ оберъ-коммиссару Михаилу Михайлову сыну Аргамакову писано: по его великаго государя указу церкви Рождества Іоанна Предтечи пономаря Конона Осипова доимочныхъ денегъ, которыя ему даны изъ Кавалерской канцеляріи на поставку пуговицъ, и ефесовъ, и трубокъ гренадерскихъ, 398 руб., до его великаго государя указу править на немъ пономарѣ не велѣно для того: оный пономарь подалъ царскому величеству челобитную, и въ ней написано: сынъ де его въ канцеляріи отъ Инфантеріи Мундирныхъ дѣлъ доносилъ въ переписной въ домъ его всякой мѣди, которую переписывалъ той канцеляріи подъячій Максимъ Тороповъ и въ чуланѣ запечаталъ; а той же де канцеляріи подъячій Илья Корноуховъ тсе мѣдь съ двора его взыскъ въ тою канцелярію, а что той мѣди побрано, тому описи и вѣсу не учинено; и та мѣдь раскрадена и много не явилось, а бралъ себѣ вышеписанный подъячій Илья Корноуховъ. И по именному великаго государя указу велѣно о томъ изслѣдовать въ Преображенскомъ приказѣ. И мая въ 17 день сего 718 году въ Преображенскомъ приказѣ вышеупомянутый пономарь Кононъ Осиповъ подалъ доношеніе, а въ немъ написано: держать сына его Ивана въ Кавалерской канцеляріи, чтобъ вышеозначенной мѣдной доимки до его великаго государя указу на немъ не править, а сына его Ивана изъ той Кавалерской канцеляріи отослать въ Инфантерную канцелярію, и о томъ изъ Преображенскаго приказу послать великаго государя указъ. И великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, указалъ: вышепомянутаго пономарева сына Ивана, будетъ въ той доимкѣ за данныя деньги, которыя даны ему на амуниченныя вещи, 398 руб., держится въ той канцеляріи, а не въ иномъ какомъ дѣлѣ, и его, Ивана, отослать въ канцелярію Мундирныхъ дѣлъ отъ Инфантеріи для изслѣдованія той мѣди, а по изслѣдованіи той мѣди отослать отъ Кавалеріи въ Мундирную канцелярію по прежнему. И по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, стольнику Матвѣю Алексѣевичу Головину съ товарищи учинить о томъ по его великаго государя указу. У сего указу великаго государя печать. Подлинный указъ за закрѣпою дьяка Якова Былинскаго, за справою Григорья Бурмина. На томъ же указѣ помѣта дьяка Артемья Навроцкаго: 1718 г. августа въ 11 день, записавъ отдать по повѣстью и учинить по сему указу. Подписалъ за секретаря Кипріанъ Юдинъ, съ подлиннымъ указомъ читалъ подканцеляристъ Петръ Лобковъ.

Экстрактъ объ осмотрѣ подѣ тайникомъ, по показанію пономаря Осипова, поклажи и о прочемъ.

Въ нынѣшнемъ 1734 году іюня 19 дня въ сообщеніомъ вѣдѣніи изъ С.-Петербурга изъ Правительствующаго Сената объявлено: Правительствующій де Сенатъ, слушавъ доношенія церкви Рождества Іоанна Предтечи бывшаго пономаря Конона Осипова и притомъ его допросу, приказали въ Сенатскую контору сообщить вѣдѣніе, въ которой разсмотрѣть, ежели для исканія по показанію его поклажъ отъ вниманія земли не будетъ какого въ строеніи поврежденія и казнѣ большого убытку, то ему, Осипову, искать позволятъ, а ежели оный Осиповъ показывать будетъ такіа мѣста, гдѣ строенію можетъ чиниться поврежденіе или многая произойдетъ казенный убытокъ, въ томъ ему *отказать*, а въ Сенатъ писать; а показанную въ допросѣ его имѣющуюся на немъ *домжку*, справясь, буде о неправеднѣ именнаго указа не имѣется, *велѣть на немъ отыскивать* по указамъ безъ упущенія Домочичюму приказу, о чемъ де въ тотъ приказъ и указъ посланъ. А съ поданныхъ его Осипова въ 724 г. въ Фискальную канцелярію, а въ нынѣшнемъ 734 г. въ Сенатъ доношеній и съ допросу при ономъ вѣдѣніи сообщены копии, въ которыхъ показано, а именно: въ допросѣ онаго пономаря Осипова написано: по поданному де его въ Правительствующій Сенатъ доношенію о поклажѣ, чтобъ отыскивать ему въ четырехъ мѣстахъ, а именно въ Кремлѣ городѣ: первое—у Тайницкихъ воротъ, второе—отъ Константиновской пороховой палаты, третіе—подъ церковью Іоанна Слсателя мѣствицы, четвертое—отъ Ямскаго приказу поперекъ дороги до Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ; а что отъ котораго по которое мѣсто имѣетъ быть копки сажень и аршинъ, того онъ не знаетъ, а та поклажа въ тѣхъ мѣстахъ въ дву палатахъ и стоитъ въ сундукахъ, а, каковая именно, того онъ Осиповъ не знаетъ же. А съ прошлаго 1724 году, какъ онъ о той поклажѣ подалъ доношеніе въ канцелярію Фискальныхъ дѣлъ и по указу изъ Сената велѣно о томъ освидѣтельствовать, онъ, Кононовъ, по нынѣшнее время о томъ не доносилъ, чая, что по тому изъ Сената указу свидѣтельство исполнится. А казеннаго долгу на немъ, Осиповѣ, въ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и приказѣхъ никакого не имѣется, кромѣ того, что имѣлась на немъ по разнымъ приказамъ донмеа, какъ онъ, Осиповъ, подряжался въ 718 году дѣлать гренадерскія мѣдныя трубки изъ взятой на то дѣло казенной мѣди, не сдѣлалъ тѣхъ трубокъ на 20 пудъ, и та мѣдь взята въ казну на Посольскій дворъ. И по именованному блаженный и вѣчно-достойный

памяти государя императора Петра Великаго указу, той мѣди до указа выискивать на немъ не велѣно; а оный де именной указъ, состав- шійся въ 718 г., имѣется въ С.-Петербургѣ. въ Походной канцеля- рии, которая имѣлася въ Москвѣ, да въ Кавалерской канцелярїи, что имѣется на Потѣшномъ дворѣ. А справку изъ Московской губер- нской канцелярїи показано: въ прошломъ де 724 году декабря 15 да 31 чиселъ; по присланномъ блаженныя и вѣчно-достойныя памяти его императорскаго величества Петра Великаго изъ Правительствующаго Сената въ губернію Московскую указомъ, означеннымъ по- номеремъ Конономъ Осиповымъ о повлажѣ въ Москвѣ, подъ Брем- лемъ городомъ, въ тайницѣ, свидѣтельствовано и въ 725 году августа 10, декабря 1 чиселъ ...*(буквально тоже самое, что вы- ше на стр. 2—3)*... : той повлажи больша не исать и кормовыхъ денегъ ему не давать. Да справку-жъ изъ Мундирной копторы показано: по справкѣ де съ дѣлами прежде бывшей Мун- дирной Кавалерской канцелярїи, присланъ указъ 718 году изъ Пре- ображенскаго приказа о вышеписанномъ пономарѣ Коновѣ Осиповѣ, съ котораго притомъ сообщена копія, а въ ней показано: 1718 г. августа въ 4 день ...*(излагается полностью указъ, напечатанный выше на стр. 3—4)*.... а по изслѣдованіи той мѣди отослать въ Мундир- ную канцелярїю по прежнему. Подписалъ подканцеляристь Михаила Лобачевъ. Довладывано октября 9 дня 1734 году.

Правительствующаго Сената въ контору доношеніе.

По присланному ея императорскаго величества указу изъ Пра- вительствующаго Сената во оную контору, по доношенію моему, ве- лѣно для исканія, по показанію моему, повлажи: отъ выниманія земли ежели не будетъ какого въ строеніи поврежденія и казнѣ большого убытку, то мнѣ искать позволено; и чтобъ повелѣно было нынѣ по оному указу то дѣло о обысканіи той повлажи позволеніе учинить мнѣ, и осмотрѣть, и къ тому дѣлу дать работныхъ людей 6 человекъ, да 2 кирки да ломъ желѣзныхъ, да 10 лопать деревян- ныхъ, да кульковъ 50; а впредь ежели что понадобится къ тому дѣлу, о томъ буду доносить. О семъ доносить церкви Рождества Іоанна Предтечи бывший пономарь Коновъ Осиповъ. Іюня дня 1736 году. Пономарь Коновъ Осиповъ руку приложилъ. Слушано іюня 16 дня 1736 году; опредѣлено: справясь съ сообщеннымъ о томъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ, что учинено, и выписать, предложить. Слушано вторично іюля 5 дня 1736 году.

Экстрактъ (сначала дословно тотъ же, что напечатанъ выше, на стр. 5—6)... правительствующій Сенатъ приказали: помянутому пономарю Осипову той поклажи больши не искать и кормовыхъ денегъ ему не давать. А върѣля 25 дня прошлаго 1735 г. Правительствующаго Сената въ контору Доимочный приказъ доносилъ: по силѣ де вышеписаннаго присланнаго изъ Правительствующаго Сената указу, по опредѣленію того приказу, въ Военную контору посланы двѣ промеморіи, въ которыхъ написано: вышеписанныхъ канцелярій дѣла въ Военной конторѣ имѣются-ль, и, буде имѣются, вышепоказанная мѣда 20 пудъ у подрядчика Конона Осипова на Посольскій дворъ принята-ль, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и о не правожѣ на немъ, Осиповѣ, доимки именной блаженныя и вѣчно-достойныя памяти государя императора Петра Великаго 1718 г. указъ имѣется-ль, и, буде имѣется, и со онаго указу въ Доимочный приказъ сообщить копію. А въ промеморіи де изъ Военной конторы написано: о вышеписанномъ де во оной Конторѣ извѣстія не имѣется; а въ подчиненные *изъ бывшій Комиссаріатъ, въ Мундирную контору, въ Счетную комиссію* посланы указы, велѣно о вышеписанномъ съ дѣлами прежнихъ лѣтъ справиться, и, что по справкѣ явится, сообщить въ Доимочный приказъ. А Военной коллегіи изъ Счетной комиссіи, изъ бывшей Мундирной конторы, прислано для свидѣтельства счетнаго списка 1718 г. *дѣло 1718 года* пономаря Конона Осипова о сдѣланіи въ бывшую Мундирную канцелярію изъ данной изъ той канцеляріи мѣди ему, Осипову, да Новоникитской слободы Ивану Патрикѣеву, трубокъ фитильныхъ, ночниковъ капральскихъ, пряжекъ протупейныхъ; и въ томъ дѣлѣ явился указъ изъ Кавалеріи Мундирной канцеляріи въ Инфантерскую канцелярію жъ о не правожѣ на немъ, пономарѣ, доимочныхъ денегъ, которыя ему даны изъ Кавалерской Мундирной канцеляріи, и со онаго указа сообщена въ Доимочный приказъ копія, въ которой написано: 1718 г. августа 11 дня, въ указѣ изъ Преображенскаго приказу въ канцелярію отъ Инфантеріи Мундирныхъ дѣлъ написано: по его императорскаго величества указу, церкви Іоанна Предтечи пономаря Конона Осипова.... (дословно выписывается указъ 1718 г.; см. выше, стр. 4).... Кавалеріи въ Мундирную канцелярію по прежнему. И его императорское величество указалъ помянутаго пономарева сына Ивана Кононова, для изслѣдованія вышеобъявленнаго дѣла, изъ Кавалерской Мундирной канцеляріи отослать въ Инфантерскую Мундирную канцелярію, который и посланъ; а какъ по вышеписанному дѣлу будетъ изслѣдовано, и его,

Ивана, прислать въ Кавалерскую Мундирную канцелярію по прежнему. И по опредѣленіямъ Доимочнаго приказу въ Военную контору сентября 22 1734 г., января 29, марта 24 числа 1735 г. посланы промеморіи, въ которыхъ написано: по дѣлу, отосланному изъ Кавалерской въ Инфантерскую Мундирную канцелярію, которое нынѣ имѣется у свидѣтельства счетнаго списка 1718 г. Военной коллегіи въ Счетной комиссіи, вышеписаннаго пономаря Осипова о взятой съ двора у сына его Ивана за непоставку пуговицъ и прочихъ вещей подъячимъ Ильею Корноуховымъ мѣди, по силѣ именнаго указа 1718 г., слѣдствіе произведено-ль, и взятая изъ дому онаго Ивана Кононова мѣдь въ казну принята-ль и вся-ль сполна, а, буде слѣдствіа не произведено, для чего; и по тому дѣлу изслѣдовать въ немедленномъ времени, и, на комъ по слѣдствію и по рѣшенію оной Военной конторы сколько явится доимки ко взысканію, сообщить въ Доимочный приказъ немедленно-жь. А апрѣля 18 дня въ промеморіи изъ Военной конторы въ Доимочный приказъ написано: во оной де конторѣ по промеморіи Доимочнаго приказа опредѣлено: по дѣлу, отосланному изъ Кавалерской въ Инфантерскую Мундирную канцелярію, которое дѣло нынѣ имѣется у слѣдствія счетнаго списка 1718 г. въ Счетной комиссіи, вышеписаннаго пономаря Осипова о взятой съ двора у сына его Ивана, за непоставку пуговицъ и прочихъ вещей подъячимъ Ильею Корноуховымъ мѣди, по силѣ именнаго указа 1718 г. изслѣдовать оной Счетной комиссіи немедленно, и что по слѣдствію явится и на комъ подлежитъ доимку взыскать, о томъ въ Военную контору рапортовать безъукосненія; и о томъ въ тое Комиссію указъ послать. А понеже де помянутая на пономарѣ Осиповѣ доимка *лежалась до 1718 г., которой по силѣ состояшагося именного ея императорскаго величества въ 1734 году сентября 5 дня указу и взыскивать не надлежитъ, а хотя бѣ и взыскивать надлежало, но токмо ко взысканію Доимочнаго приказа не надлежитъ для того, что тому приказу о доимкахъ разсматривать опредѣлено съ 1719 года; и о вышеписанномъ Правительствующаго Сената конторѣ Доимочный приказъ донося требовалъ, чтобъ въ Военную Контору подтвердить указомъ, дабы о взятой съ двора пономаря Конона Осипова у сына его Ивана за непоставку пуговицъ и прочихъ вещей подъячимъ Ильею Корноуховымъ мѣди, по силѣ именнаго блаженнаго и вѣчнодостоиннаго памяти государя императора Петра Великаго 1718 г. указу, изслѣдовано было въ немедленномъ времени: оная мѣдь въ казну въ приходъ вступила ль, или на комъ ко взысканію явится и насколько дѣною, сообщить въ Доимочный приказъ. Что же Военная контора*

отвѣтствуетъ, помянутая де на пономарѣ Осиповѣ доимка явилась до 1718 г., которой по силѣ состоявшагося именного ея императорскаго величества въ 1734 году сентября 5 дня указу взыскивать не надлежитъ, а хотя бѣ и взыскивать надлежало, но токмо ко взысканію Доимочному приказу не надлежитъ для того, что тому приказу о доимкахъ разсматривать опредѣлено съ 1719 года, и оная Военная контора отвѣтствуетъ и о показанной мѣди слѣдствіемъ продолжаетъ напрасно; того ради, хотя бѣ показанная доимка была и до 1719 г., но нынѣ въ числѣ съ прочими доимками по 1718 г. числить ее не подлежитъ, а подлежить по силѣ присланнаго изъ Правительствующаго Сената іюня 19 дня 1734 года ея императорскаго величества въ тому жѣ и по вышеозначенному именному блаженныя и вѣчностойныя памяти государя императора Петра Великаго 1718 г. указовъ, велѣно о той казенной мѣди изслѣдовать, если она въ приходѣ, и ежели въ приходѣ не явится и оная похищена, того ради всеконечно Военной конторѣ надлежитъ о той пропалой мѣди изслѣдовать и по слѣдствію сообщить въ Доимочный приказъ. И мая 17 дня того жѣ 1735 г. по опредѣленію Правительствующаго Сената конторы въ Военную контору посланъ указъ, велѣно о взятой съ двора пономаря Ковона Осипова, у сына его Ивана, за не поставку пуговицъ и прочихъ вещей подъячимъ Ильею Корноуховымъ мѣди, по силѣ именного указа 1718 г., вслѣдовать по указамъ въ немедленномъ времени и, что по слѣдствію явится, о томъ въ Доимочный приказъ сообщить безъ удержанія, а Правительствующаго Сената въ контору рапортовать. А по справкѣ изъ Военной конторы показано: по справкѣ де Счетною комиссіею, по присланному Правительствующаго Сената изъ конторы указу о изслѣдованіи о взятой съ двора вышписаннаго пономаря Ковона Осипова, у сына его Ивана, за не поставку пуговицъ и прочихъ вещей, мѣди, въ помянутой Счетной комиссіи по посланному изъ Военной конторы указу производится слѣдствіе: 1) какъ въ поставкѣ мѣдныхъ вещей первые поручики съ порукъ его сдали и чего ради велѣно на другихъ долгъ править; 2) 55 барабановъ подлинно ль приняты, а, буде не приняты, для чего, и съ 1713 г. приходныя книги, въ которыя принятыя отъ него вещи записаны, и подлинныя дѣла гдѣ; 3) за переставленную мѣдь заработныя деньги выданы ль, и за пуговицы, ефесы, и трубки, доимки имѣются ль; 4) подъячіе подрядчиковъ и поручиковъ ихъ свидѣтельствовали ль, и за ихъ свидѣтельствомъ деньги выдавали по какимъ указамъ, и для того съ разными мѣстами она комиссия имѣеть справки, по которымъ де еще тѣхъ справокъ въ Счетную комиссію не прислано. А по опредѣленію Военной Кон-

торы октября 13 дня, велѣно о взятіи съ двора помянутаго пономаря Конона Осипова, сына его Ивана, за не поставку пуговицъ и прочихъ вещей, подьячимъ, который нынѣ секретаремъ, Ильею Корноуховымъ мѣди, по отвѣту онаго секретаря Корноухова, подлинное дѣло Мундирной конторы въ дѣлахъ прежде бывшей Мундирной канцеляріи отыскать въ самой скорости, и сообщить въ Счетную комиссію извѣстіе немедленно; а пока оное дѣло отыскано и въ Счетную комиссію сообщено не будетъ, по та мѣсть Мундирной конторы за секретари и канцелярскихъ служителей держать въ той конторѣ безъ выпуска, а Счетной комиссіи онаго извѣстія отъ Мундирной конторы требовать непрестанно, и, что чинится будетъ, въ Военную контору рапортовать; и о томъ въ Мундирную контору и въ Счетную комиссію указы посланы. По листамъ сверѣнилъ канцеляристъ Михайла Лобачевъ. Слушано іюля 5 дня 1736 года.

Понеже въ прошломъ 1734 г. іюня 19 дня ⁴⁾ въ вѣдѣніи изъ С.-Петербурга изъ Правительствующаго Сената, объявлено: Правительствующій де Сенатъ, слушавъ доношеніе церкви Рождества Іоанна Предтечи бывшаго пономаря Конона Осипова и допросу его, приказали въ Сенатскую контору сообщить вѣдѣніе, въ которомъ разсмотрѣть: ежели, для исканія по показанію его поклажъ, отъ выниманія земли не будетъ какого въ строеніи поврежденія и казвѣ большого убытку, то ему Осипову искать позволить, а ежели оный Осиповъ показывать будетъ такія мѣста, гдѣ строенію можетъ чиниться поврежденіе или многой произойдетъ казенный убытокъ; въ томъ ему отказывать, а въ Сенатъ писать; а съ поданныхъ его Осипова въ 1724 году въ Фискальную канцелярію, а въ 1734 году въ Сенатъ доношеній и съ допросу его при томъ вѣдѣніи сообщены копіи, въ которыхъ—въ допросѣ его Осипова показано: по поданному его въ Правительствующій Сенатъ доношенію о поклажѣ, чтобъ отыскивать ему въ четырехъ мѣстахъ, а именно: въ Кремлѣ городѣ—первое у Тайницкихъ воротъ, второе — отъ Константиновской пороховой палаты, третіе—подъ церковью Іоанна Спсателя лѣствицы, четвертое—отъ Ямской конторы поперегъ дороги до Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а чо отъ котораго по второе мѣсто выѣтъ быть „копга“ сажень и аршинъ, того онъ не знаетъ, а та поклажа въ тѣхъ мѣстахъ въ дву палатахъ и стоитъ въ сундукахъ, а какая именно, того онъ, Осиповъ, не знаетъ же; а съ прошлаго 1724 г., какъ онъ о той поклажѣ подалъ до-

⁴⁾ См. такъ же журналы и протоколы Московской Сенатской конторы 1736 г. кн. № 7542, лл. 55—56.

ношеніе въ Канцелярію Фискальскихъ Дѣлъ, и по указу изъ Сената велѣно о томъ освидѣтельствовать, онъ, Кононъ, по нынѣшнее время о томъ не доносилъ, чѣмъ, по тому изъ Сената указу свидѣтельство исполнится, а поданнымъ Правительствующаго Сената въ конторѣ доношеніемъ оный пономарь Осиповъ требуетъ, чтобъ, по силѣ вышеписаннаго Правительствующаго Сената опредѣленія о отысканіи той поклажи, дать ему позволеніе и опредѣлить въ тому дѣлу работныхъ людей 6 человекъ, да 2 кирки да ломъ желѣзныхъ, да 10 лопатокъ деревянныхъ, 50 вилковъ. А справкою изъ московской губернской канцеляріи Правительствующаго Сената въ контору показано: въ прошломъ де 1724 году декабря 13 да 31 чиселъ, по присланнымъ изъ Правительствующаго Сената во оную губернію указомъ, означеннымъ пономаремъ Конономъ Осиповымъ о поклажѣ въ Москвѣ, подъ Кремлемъ городомъ, въ тайникѣ свидѣльствовано, и въ 1725 году августа 10, декабря 1 чиселъ въ Правительствующій Сенатъ изъ оной губерніи объ ономъ, что, по показанію онаго Осипова поклажи подъ Кремлемъ городомъ, къ пользѣ никакого виду нѣтъ, и впредь ему Осипову у того изысканія быть ли, и на матеріалы, и кормовыя деньги давать ли, писано доношеніями; и декабря 20 дня того жъ 1725 году въ указѣ изъ Правительствующаго Сената въ Московскую губернію писано: Правительствующій Сенатъ приказали помянутому пономарю Осипову той поклажи больша не искать, и кормовыхъ денегъ ему не давать. Того ради, по указу ея императорскаго величества, Правительствующаго Сената контора приказали означенному пономарю Осипову *отъ помянутого исканія поклажъ, по силѣ вышеписаннаго Правительствующаго Сената 1725 году опредѣленія, отказать*, а въ С.-Петербургѣ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдвіе, въ которомъ объявить, хотя вышеписаннымъ сообщеннымъ изъ Правительствующаго Сената въ 1734 году вѣдвіемъ и велѣно, ежели онъ, Осиповъ, показывать будетъ для исканія мѣста такія, что отъ выниманія земли не будетъ какого въ строеніи поврежденія и казнѣ большого убытку, то позволить, но вышеозначеннымъ 1725 году Правительствующаго Сената опредѣленіемъ той поклажи больша искать ему уже не велѣно; и тако оный Осиповъ въ 1734 г. о позволеніи въ исканіи тѣхъ поклажъ просилъ, *утая вышеписанное прержье Правительствующаго Сената опредѣленіе, за что надлежитъ и наказанію*. Подписали: графъ Семенъ Салтыковъ, Михайла Волковъ, обер-секретарь Авраамъ Сверчковъ. Подписанъ августа 2 дня 1736 года.

II.

Описи дворцовыхъ церквей:

а) Церковь Воскресенія Христова.

Р е з ю м ъ.

Церкви Живоноснаго Христова Воскресенія, по описнымъ книгамъ сочиненная выписка, чего не явилось.

Приговоръ о распросѣ священниковъ, и дьяконовъ, и церковныхъ причетниковъ.

Распросъ священника Максима Спиридонова.

Распросъ пономаря Григорья Васильева.

Распросъ бывшего пономаря Василья Петрова.

Той же церкви Живоноснаго Воскресенія Христова перечневая выписка, чего не явилось.

Въ указѣ Его Величества Императора и Самодержца Всероссийскаго изъ С.-Петербурга, изъ Сената, къ полковнику, князю Василью Юрьевичу Одоевскому, да стольнику Афанасью Тимофеевичу Савелову, ва приписью оберъ-секретаря Анисима Щукина, мая отъ 4 дня, въ Москвѣ, каковъ полученъ чрезъ курьера князя Агѣя Ингалычева іюля въ 4 день 1720 г., написано: по Его Императорскаго Величества указу и по Сенатскому приговору, велѣно, по прежнему Его Императорскаго Величества *именному указу, состоявшемуся апрѣля 1 дня 1720 г.*¹⁾, въ Москвѣ, въ Его Императорскаго Величества Мастерской палатѣ короны, державы, скипетры, діадимы и прочее, все что тамо обрѣтается, также на Казенномъ Дворѣ, въ приказѣ Большіе Казны, и въ Монастырскомъ приказѣ съ присутствующими, патриаршу ризницу и протчую патриаршаго дома казну, да ризницы-жъ, что въ верху, Спасскую, Воскресенскую, Роспятскую, и въ прочихъ мѣстехъ вездѣ, что было подѣ вѣдѣніемъ боярина князя Петра Ивановича Прозоров-

¹⁾ Въ Полномъ Собраніи Законовъ нѣтъ именнаго указа отъ 1 апрѣля и Сенатскаго отъ 4 мая 1720 г.

скаго, взявъ прежнія описи и описанья книги, осматривать и описывать, все ли оныя въ цѣлости, а буде чего противъ прежнихъ описей не явится, о томъ тѣхъ людей, кому оныя вещи у него, боярина, поручены были, спрашивать подлинно, а буде что сверхъ прежней описи явится въ лишнѣ, и то переписать вновь, а, осмотра и описавъ, все поставить въ доброе охраненіе и замечать Его Императорскаго Величества и имъ своимъ печатями и, что чего по осмотру и по описи явится, тому всему описныя книги, закрѣпя своими руками, прилать въ Сенатъ, таковы-жъ оставить въ Москвѣ, а, что чинится будетъ, о томъ велѣно въ Сенатъ писать черезъ почту. И по тому Его Императорскаго Величества вышеозначенному указу, оберу Воскресенія Христова, что у Его Императорскаго Величества въ верху, осматривали, а по описи и по осмотру въ той ризницѣ явилось, и то писано въ сихъ описныхъ книгахъ ниже сего ¹⁾.

Книги переписаны церкви Живоначнаго Христова Воскресенія въ ризницѣ и въ церкви всякой утвари 1701 года.

О П И С Ь.

ОСМОТРЪ.

Животворящіе кресты.

Крестъ большой кипарисной рѣзной, который выносятся изъ алтаря въ день Воздвиженія Честнаго Креста, на немъ рѣзано страсти Христовы, оправленъ золотомъ сканнимъ разными финифты, во главѣ креста образъ Живоначальные Троицы выкованъ на золотѣ съ разными финифты, въ вѣнцахъ по шти алмазцовъ граненыхъ, по сторонамъ того креста образъ святаго великомученика Теодора Стратилата, по другую сторону образъ великомученицы Агафii выкованы на золотѣ съ разными финифты, въ вѣнцахъ по семи алмазцовъ граненыхъ, въ подножii положена часть ризы Господни, да часть Животворящаго древа Христова за стекломъ, кругъ стекла оправлено золотомъ съ разными финифты, на оправѣ двѣнадцать алмазцовъ, да четыре изумруда, рукоядь обложена серебромъ гладкимъ, позолочена, позади креста на кипарисѣ вырѣзана подпись: великій государь царь и великій князь Теодоръ Але-

Оправа серебряная.

Троица Святая на золотѣ, въ вѣнцахъ осмнадцать алмазцовъ.

Сходно.

Ризы Господни и древа Креста Господня вѣтъ.

¹⁾ Два листа переиѣты не имѣютъ.

ксѣвичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, въ сей крестъ положилъ часть честныя ризы Спасителевы и часть Честнаго и Животворящаго древа, на немъ же распяты плотію Христосъ Богъ нашъ, и данъ сей честный крестъ во украшеніе церкви преподобной мученицы Евдокіи, что у него великаго государя на сѣняхъ 7189 года; подъ сею статьею въ переписной книгѣ 199 года подписано: „и изъ того креста часть ризы Господни въ 208 году вынята“.

Крестъ благословенный золотъ съ мощми, на немъ распятіе Христово наведено финифтью бѣлою, въ вѣнцѣ во главѣ четыре искры алмазныя, поверхъ главы запана золотая, въ ней семь алмазовъ, да шесть алмазовъ гравенныхъ, посторонъ двѣ запанки золотыя, въ нихъ шесть алмазовъ, посторонъ распятія двѣ запанки золотыя съ финифтью, въ нихъ по алмазу граненому, глава Адамля, подъ главою запана золотая, въ ней яхонтъ червчатъ, да шесть алмазовъ, около той запаны три запанки золотыя, въ нихъ по три алмаза, около всего креста въ окладѣ восемьдесятъ одиныхъ алмавецъ, да восемьдесятъ одиныхъ яхонтъ; на рукояти подпись: „въ лѣто 7187 года мая въ 31 день, сей Животворящій Крестъ Господень златый, повелѣніемъ великаго государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, построенъ въ церковь Живоноснаго Христова Воскресенія, что у него великаго государя въ верху; повади того креста подпись святымъ мощамъ: камень гроба Господня, мощи святаго мученика Мины, мощи Евстафія Плакиды, мощи святаго мученика Пантелеймона, мощи святаго мученика Гаврилы, мощи святаго мученика Корнилія, мощи святаго мученика Артемія, мощи святаго мученика Авксентія, мощи архидіакона Стефана, мощи святаго мученика Георгія, мощи святаго мученика Матвѣя, мощи святаго мученика Θεодора Стратилата, мощи святаго мученика Евстратія, мощи святаго мученика и безсребреннаго Доміана; во влагалищѣ съ лица оклѣнено бархатъ червчатъ съ галуномъ серебрянымъ, въ срединѣ оклѣнено атласъ червчатъ, петли и застежки серебряныя.

А стекло оправлено золотомъ.

Есть.
Есть.

Нѣтъ части ризы и креста.

Есть.
Есть.

Есть.
Есть.
Есть.
Есть.
Есть.
Есть.
Есть.

Крестъ весь цѣлъ.

Ковчегъ - бархатъ красной, наугольники и петли серебряныя.

Крестъ серебряной золоченъ, гладкой, четвероконеченъ, съ мощми, на немъ распятіе Господа Исуса Христа серебряное литое, во главѣ въ вѣнцѣ пять яхонтиковъ червчатыхъ, надъ распятіемъ во главѣ креста образъ Господа Саваова, литой же, серебряное съ винифты, около Господа Саваова шестнадцать яхонтиковъ червчатыхъ, на правой сторонѣ распятіе, образъ Пресвятыя Богородицы, да Маріи Магдалины, на лѣвой сторонѣ образъ Іоанна Богослова да Логина сотника литые серебряные съ финифты, надъ Саваовомъ запанка репьемъ, въ ней три яхонтика червчатыхъ, да искра алмазная, да по сторонамъ креста двѣ запонки, въ нихъ по пяти яхонтиковъ червчатыхъ, внизу Адамнй главы двѣ запанки, въ нихъ въ серединѣ по алмазцу, да по четыре искры яхонтовыхъ червчатыхъ, да по четыре изумрудца, около креста у репьевъ на спнхъ тринадцать лаловъ гладкихъ, да четырнадцать зеренъ кафимскихъ; на рукояти подпись: „лѣта 7186-го марта въ 20 день, повелѣніемъ великаго государя цари и великаго князя Θεодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, построенъ сей Животворящій крестъ Господень въ церковь Живоноснаго Воскресенія, что у него великаго государя въ верху“; назади подпись мощамъ: архидіакона Стефана, муро мученика Димитрія, Θεодора Стратилата, мученика Артемія, Евстафія и Плакиды, Іоанна Златоустаго, Андрея Первозваннаго, мученика Георгія, Игнатія Богоносца, святаго Прокопія, мученика Евстратія, чотыредесятъ мучениковъ; въ влагалищѣ деревянномъ, оклѣено съ лица бархатомъ червчатымъ рытымъ, въ срединѣ оклѣено атласомъ алымъ; да у того-жъ креста по осмотру отломлено три лапа, въ томъ числѣ одинъ съ жемчужиною, да репеекъ серебряной.

Крестъ серебряной гладкой золоченъ съ мощми, на немъ распятіе Христово наведено финифтью бѣлою, въ вѣнцѣ девять яхонтиковъ червчатыхъ, надъ распятіемъ во главѣ у образа Господа Саваова шесть искорокъ алмазныхъ, на правой сторонѣ Распятіе, образъ Пресвятыя Богородицы, да Маріи Магдалины, на лѣвой сторонѣ образъ Іоанна Богослова, Логина сотни-

Сходна.

Шестнадцать лаловъ.

Есть.

Около креста репья полома ны и положены съ тѣмъ же крестомъ.

Къ тому кресту ковчегъ оболоченъ бархатомъ краснымъ, двоерморовой. Въ церквѣ.

Есть.

Есть.

ка литые съ финифты, въ подножии Адамля глава, околосего креста въ окладѣ по краямъ шестьдесятъ девять яхонтиковъ червчатыхъ, да семьдесятъ восемь изумрудцовъ въ гнѣздахъ, да мѣсто порожнее *нѣтъ изумрудца*; на рукоятѣ подпись: „въ лѣто 7186 го іюня въ 28 депь, повелѣніемъ великаго государя царя и великаго князя Θεодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, сей Животворящій крестъ Господень построенъ въ церковь Живоноснаго Христова Воскресенія, что у него великаго государя въ верху“; назади того креста подпись мошамъ: Іоанна Златоустаго, Андрея Первозваннаго, Іоанна Лѣствичника, Дмитрія Селунскаго, мученика Артемія, святаго Ангелеймона, преподобнаго Данила Столпника, евангелиста Матвѣя, мученика Минны, безсребренна Кира, мученика Евстафія Цакиды; влагалище деревянное окляѣено бархатомъ червчатымъ, галунъ по краямъ золотой, петли серебряныя, закладки нѣтъ, въ срединѣ влагалище окляѣено атласомъ червчатымъ.

Крестъ мѣднй золоченъ; на немъ вырѣзанъ образъ *Спава Вседержителя, который воземъ блаженныя памяти при великомъ государѣ царь и великомъ князь Алексій Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, въ его великаго государя походить въ Смоленскъ, въ Вильнѣ, подѣ Римою.*

Евангеліи на престольныя.

Евангеліе большое на престольное; Александрійской бумаги, писано уставомъ, евангелисты и заставицы и слова прописныя писаны золотомъ и съ разными красками и каими прописаны золотомъ, переплетено въ кипарисныхъ доскахъ, оболочено аксамитомъ золотнымъ, верхняя цѣль серебряная золоченая, чеванная, на цѣль въ срединѣ распятіе Господне и евангелисты золоты чеканены съ разными финифты, у Распятія въ вѣнцѣ четыре алмаза, да двадцать три искры алмазныя граненыя, посторонь Распятія у Богородичнаго образа, да у Іоанна Богослова, у Маріи Магдалины, у Логгія сотника въ вѣнцахъ двадцать семь алмазцовъ, да въ гнѣздахъ восемь яхонтовъ червчатыхъ, да оное распятія

Семьдесятъ
восемь.

Семьдесятъ
шесть.

Три мѣста по-
рожихъ.

Есть.

Кубчикъ оникс-
ный сукномъ
краснымъ;
ветко.

Есть.

Есть.

Есть.

Есть.¹

Серпуховская десятина.

Ц. Живоначальная Троицы соборная. „7162 г. по переписнымъ книгамъ письма и дозора Михаила Павлова прибыла вновь (въ окладъ) церковь соборная Живоначальной Троицы внутри города, дани рубль 12 алт. съ деньгою, заѣзда гривна; и тѣ деньги платилъ староста поповскій попъ Ѳеодоръ“ (Патр. пр. кн. 35, л. 425).

135 г. по писцовымъ книгамъ Серпуховскаго у. въ Окологородномъ стану: вотчина Живоначальной Троицы соборной церкви, что въ Серпуховѣ, внутри города, за протопопомъ Кузьмою съ братією, по выписи съ дозорныхъ книгъ Степана Чирикова 122 году, пустошь; что была деревня Демьянова, пашни паханные средней земли и лѣсомъ поросло 36 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да межъ посадскихъ и казачьихъ земель 19 чети, да противъ омута криваго 10 чети (Писц. кн. 439, л. 242).

1729 г. іюня 20 числа дана вторая патрагельная память, по заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, города Серпухова Троицкаго собора предѣла Дмитрія Селунскаго вдовому попу Василю Харлампіеву на три года, пошлинъ 15 алт.; ему же выдана третья патрагельная память февраля 20 числа 1733 г.

1736 г. февраля 11 запечатана настольная протопресвитерская грамота за подписаніемъ преосв. Веніамина, епископа коломенскаго и каширскаго гор. Серпухова соборной церкви Живоначальной Троицы протопресвитера Іоанна Васильева, въ протопресвитера онъ посвященъ вышеписаннымъ преосв. Веніаминомъ въ прошломъ 735 г. декабря въ 21 день, пошлинъ 25 коп., нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{8}$ (Патр. пр. кн. 390, л. 8).

1715 г. въ городѣ Серпуховѣ въ каменномъ городѣ соборная церковь каменная во имя Живоначальной Троицы, у той церкви дворъ протопоповъ, три двора поповыхъ, дворъ дьякона, дворъ дьячковъ, дворъ пономаревъ.

Въ томъ же каменномъ городѣ церковь деревянная Николая

чудотворца, у той церкви попъ живеть во дворѣ Давыдовой пустыни и дворъ просвирии.

Въ Серпуховѣ на посадѣ каменныхъ десять церквей, деревянныхъ шесть церквей, у тѣхъ церквей поповыхъ 17 дворовъ, дьяконовыхъ три двора, дьячковыхъ три двора и просвирицныхъ 7 дворовъ.

Въ томъ же городѣ: два двора осадныхъ людей, дворъ Высоцкаго монастыря въ каменномъ городѣ да дворъ на посадѣ Василья да Аванасья Ивановыхъ дѣтей Владычьиныхъ.

Пушкарскихъ 9 дворовъ; солдатскихъ три двора; рейтарскихъ 5 дворовъ; гостиной сотни 18 дв.; гончаровъ и кирпичниковъ 12 дв.; кузнецовъ, которые взяты изъ посада, по указу великаго государя, въ Приказъ артиллеріи на пушечной дворъ, 18 дворовъ; казенныхъ кузнецовъ 11 дворовъ; Конюшенной слободы тяглыхъ 13 дворовъ, малотяглыхъ 18 дв., нищихъ 6 дв.

Въ Серпуховѣ, въ серпуховской доли дворъ комиссара Василья Иванова сына Кирьякова, серпуховской канцеляріи подъячихъ 6 дворовъ (Переп. кн. 3142).

Ц. Успенія Пречистыя Богородицы на посадѣ. 7128 года по дозорнымъ книгамъ *) „у той церкви дворъ поповской, во дворѣ попъ Никифоръ, во дв. просвирица Федосья; успенскіе прихожане: во дворѣ Полуехта Нарышкина дворникъ; во дв. бобыль Ромашко Микитинъ; во дв. Иванъ Ивановъ сынъ Сидоровъ торговой человекъ; во дв. городской воротникъ Афонка Масленикъ, во дв. Нестерко Семеновъ портной мастеръ; во дв. бобыль Гаврилко Оядреевъ; во дв. Первуша Яковлевъ Солоденикъ, во дв. Иванъ Кириловъ сынъ, жемчужный мастеръ, всего 10 дворовъ. На тѣ дворы положено церковной патриарши дани 4 алтына съ денгою, десятильничихъ 4 алтына 4 деньги, заѣзда 2 алтына, казенныхъ платежныхъ пол-четверта алтына“.

*) 7128 года великаго государя святѣйшаго Филарета патриарха московскаго и всеа Русіи наказу Иванъ Васильевъ сынъ Всеволодской, взявъ съ собою въ Серпуховѣ на посадѣ поповскаго старосту воскресенскаго попа Никиту да поповскаго десятскаго успенскаго попа Никифора да поповъ лутчихъ богоявленскаго попа Тимофея, да мирноситцкаго попа Тимофея же, дозиралъ въ Серпуховѣ и въ серпуховскомъ уѣздѣ Щитовскую десятину у всѣхъ церквей приходовъ и переписалъ приходныхъ всякихъ людей, а что у которой церкви въ приходѣ дворовъ и во дворахъ по именомъ людей и то писано въ книги морозъ по статьямъ (Патр. прик. дозорная кн. 182; Ср. Описание документовъ и бумагъ Моск. Архива М. Юстиціи, кн. II, стр. 150. Спб. 1872 г.).

136 года по окладу церковной дани платилось въ патриаршую казну въ годъ 4 алтына съ деньгою, десятильничихъ 5 алтынъ 2 деньги, заѣзду алтынъ; на 136 г. деньги платилъ староста поповскій рожественскій попъ Марко. 161 г. по новому письму и дозору Михаила Павлова дани положено 30 алт. 4 деньги, заѣзда гривна и прибыло передъ прежнимъ дани и заѣзда 6 алт. съ деньгою.

184 г. октября 18 дня подана къ подписеѣ святѣйшаго патриарха города Серпухова церкви Успенія Богородицы грамота попа Стефана Мефодіева.

1731 г. сентября въ 29 день, запечатанъ указъ изъ Синодальнаго Казеннаго приказа въ Серпуховъ Владычня монастыря игумену Іоанну, по челобитью города Серпухова церкви Успенія Пр. Бог., что на посадѣ, попадьи Васильевской жены Евтихіева Ксеніи Гргорьевой дочери, велѣно противъ ея челобитья мужа ея попа Василя, который въ той церкви сталъ въ попы подложно, изъ Владычня монастыря изъ подъ начальства свободить и быть ему при Казанской церкви мѣстнымъ попомъ и всякимъ церковнымъ доходомъ владѣть по прежнему; а духовныхъ дѣлъ во управителемъ о томъ же для вѣдома указъ посланъ; пошлинъ 8 ал. 2 ден., нужнѣйшихъ 1½, чети взято (Патр. пр. кн. 337, л. 105).

1737 г. въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи новой церкви во имя Успенія Пресв. Богородицы. Дѣло началось по прошенію священника оной церкви Василя Евтихіева. Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Синод. Казенный приказъ 26 апрѣля 1737 г. онъ писалъ: „въ городѣ Серпуховѣ показанная церковь Успенія Пресв. Богородицы деревянная имѣется ветха, а нынѣ той церкви прихожане и владычки возымѣли, по общанію своему, намѣреніе на мѣстѣ той деревянной церкви построить каменную, а деревянную передвинуть на другое мѣсто, и просилъ, чтобъ о передвижѣ оной деревянной церкви на другое мѣсто и о служеніи въ ней и о строеніи каменной церкви дать указъ“.

Вслѣдствіе сего прошенія въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ на справку выписано: по писцовымъ книгамъ Серпуховскаго уѣзда 161 года писца Михаила Павлова значится: „у церкви Успенія Богородицы дворы поповъ, просвирничъ, въ приходѣ 21 дворъ; а по переписнымъ книгамъ 1703 г. написано у той же церкви попъ Евтихій Степановъ, въ приходѣ 15 дворовъ, да на торгу, на церковномъ мѣстѣ, двѣ лавки, а съ тѣхъ лавокъ въ церковь на вино церковное и на ладонъ и на воскъ беретъ онъ, попъ, на годъ рублевъ по шти, какъ обѣ лавки въ наймѣ бывають, а нынѣ одна лавка порозжая; по

окладнымъ книгамъ 1737 г. съ церкви Успенія Пресв. Богородицы дани и пошлинъ собирается по 98 коп. на годъ“.

Резолюція преосвященнаго Веніамина коломенскаго и каширскаго: „дать храмовданную грамоту, 1737 году апрѣль 29 день“.

Того же года мая 2 дня выданъ указъ Синод. Казеннаго приказа священнику Василию Евтихѣеву велѣно, „по ево прошенію, вышеозначенную деревянную обетшалую церковь передвинуть на другое мѣсто и на томъ церковномъ мѣстѣ построить вновь каменную церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы; пошлинъ 20 съ четвертью коп. взято“ (Патр. прик. связка 475, № дѣла 3162 и приходн. кн. 401, л. 20).

Ц. Преображенія Господня на посадѣ. 7128 г. у той церкви во дв. попъ Наумъ, во дв. просвирница, во дв. пономарь Алферій; преображенскіе прихожане: во дв. Нивифоръ Васильевъ пушкаръ, во дв. Пафнютѣва монастыря дворникъ, во дв. Константина Ивановича Михалкова дворникъ, два дв. князя Андрея Андреевича Голицына дворники, во дв. Потапъ Карамановъ гончаръ, во дв. подъячей Григорій Трофимовъ, во дв. Иванъ Селинъ гончаръ, во дв. Ивановъ дворникъ Шишкина, во дв. Ѳедоръ Тимофеевъ харчобникъ, во дв. Михаилъ Дорогово посадской торговой человекъ, во дв. пушкаръ Нежданъ Яковлевъ, во дв. пушкаръ Василий Яковлевъ, во дв. Илья Васильевъ портной мастеръ, три двора кузнецовъ, всего 20 дворовъ. На тѣ дворы положено церковныя патриарши дани 7 алтынъ съ денгою, десятильничихъ 5 алтынъ 2 ден., казенныхъ платжныхъ пол-четверта алтына.

136 г. по окладу дани 7 алтынъ съ денгою, десятильничихъ 5 алт. 2 ден., заѣвду алтынъ. 161 г. по новому писму и довору положено дани 29 алт. 3 ден., заѣвда гривна и прибыло передъ прежнимъ 19 алт. 2 ден.

142 г. мая 27 числа запечатана грамота благословенная въ Серпуховъ по челобитью изъ Серпухова спасскаго попа Іакова на два престола; пошлинъ 2 гривны взято, припись Артемья Хватова (Печат. пошлинъ кн. 21, л. 70).

1722 г. въ Синод. Казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи новой церкви во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Дѣло началось по прошенію священника Спасской церкви города Серпухова Якова съ прихожанами. Въ своемъ прошеніи онъ объяснялъ: „въ прошломъ 710 году октября 6 дня приходская ихъ церковь во имя Преображенія Господня сгорѣла и за приходскою су-

достію на томъ погорѣломъ мѣстѣ церковь не построена; а въ Серпуховскомъ уѣздѣ есть церковь во имя Воздвиженія Креста Господня, стоятъ безъ пѣнія, а вмѣсто той церкви построена у тѣхъ приходскихъ людей новая деревянная церковь и освящена, а тое старую церковь они приходскіе люди отдали намъ и просилъ, чтобъ повелѣно было старую Воздвиженскую церковь перевести на помянутое погорѣлое мѣсто, и поставить и освятить во имя Благовѣщенія Пресв. Богор. Помѣта: „1722 г. ноября въ 29 день выписать“. На справку въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ выписано: „въ приходныхъ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церковей нынѣшняго 1722 г. Серпуховской десятины написано: церковь Преображенія Спасова на посадѣ, даны и заѣзда и десятильничя доходу рубль 9 алтынъ 3 деньги, казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 деньги, итого рубль 15 алтынъ 1 денга; и тѣ данныя и пошлинныя деньги на прошлые годы по 1722 годъ въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ плачены сполна. А по писцовымъ книгамъ Михаила Павлова 161 года у оной Преображенской церкви написано: дворъ попадѣнъ, въ приходѣ 44 двора; по переписнымъ книгамъ 1703 года у той же церкви написано: попъ Яковъ Аверкіевъ, дьяконъ Иванъ Ивановъ, въ приходѣ 24 двора; пашни и сѣвныхъ покосовъ нѣтъ“. У выписки вышеписанный челобѣтчикъ градской спасской попъ Яковъ Аверкіевъ сказалъ: „вышепоказанная ихъ приходская Спасская церковь построена была еще до писцовыхъ книгъ, на градской посадской землѣ, а послѣ пожарнаго времени тоя Спасскія церкви въ приходѣ всякія требы отправлялъ онъ, попъ Яковъ, и данныя положенныя деньги платилъ по сей 1722 годъ сполна бездоимки, и на томъ старомъ погорѣломъ мѣстѣ нынѣ общаются онъ священникъ съ приходскими людьми построить церковь во имя тоѣ же престолъ и въ той де церкви пѣніе будетъ новояденное, и къ служенію вино церковное, и ладонъ и другія церковныя потребности отправлять будутъ мірскіе люди со всякимъ удовольствіемъ и безъ остановки; а у той церкви приходскихъ всякихъ чиновъ людей 28 дворовъ, а при той де церкви священнослужитель онъ попъ одинъ, дьячекъ одинъ, пономарь одинъ, а пропитаніе они имѣютъ отъ приходскихъ людей подаваніемъ“. Резолюція: „1723 года іюля 8 дня дать указъ о перевозѣ и о строеніи“.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1723 года прихожанинъ Спасской церкви канцеляристъ Никита Хрущовъ въ прошеніи, поданномъ въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ, между прочимъ писалъ, что „на старомъ погорѣломъ мѣстѣ построена церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, по подобію прочихъ святыхъ церквей и убрана святыми

иконами и антиминсъ есть прежней горѣлой церкви и просилъ разрѣшенія освятить оную церковь архимандриту серпуховскаго Высоцкаго монастыря Герасиму и о томъ дать ему указъ. На прошеніи написано: „1723 г. августа въ 28 день дать указъ о освященіи, противъ челобитья“. И того же года въ августѣ мѣсяцѣ выданъ указъ Синодальнаго Казеннаго приказа на имя архимандрита Герасима (Патр. пр. св. 448, № 809; кн. 266, л. 207):

Ц. Св. мученикъ Фрола и Лавра на посадѣ. 7128 г. у той церкви дворъ попа Василья; фроловскіе прихожане: во дв. Константина Ивановича Михалкова сторожъ, 3 двора пушкарей, дв. жемчужнаго мастера и дв. торговаго челов. всего 7 дворовъ. На тѣ дворы положено церковной патріарши дани 3 алт. съ денгою, десятильничихъ алтынъ, заѣзду 3 ден., казенныхъ платежныхъ полчетверта алтына.

136 года по овладу церковной дани платилось 3 алт. съ денгою, десятильничихъ алтынъ, заѣзду 3 денгъ; во 137 г. данная денгъ платилъ той же церкви попъ Наумъ, да у него же взято новопробыллы дани съ пустоши Грабуниной впервые 6 денгъ (Патр. прик. кн. 2, л. 35, кн. 3, л. 328). 161 г. по новому письму и дозору Михаила Павлова съ сей церкви положено дани 11 алт. съ денгою, заѣзда гривна и прибыло передъ прежнимъ дани и заѣзда 8 алт. 5 ден.

Подъ 7175 г. отмѣчено подъ статью о церкви Фрола и Лавра: „впредь писать церковь *Вознесенія Господня да въ предѣль Фрола и Лавра на посадѣ*“.

Ц. Илиі пророка на посадѣ, въ гор. Серпуховѣ. 7128 г. у церкви дворъ попа Козмы; въ приходѣ дв. пушкаря, 2 дв. торговыхъ посадскихъ людей и 3 дв. бобылей, всего 7 дворовъ. Дани церковной положено съ дворовъ 2 алт. 5 ден., десятильничихъ 4 алт., заѣзда алтынъ, казенныхъ и платежныхъ пол-четверта алтына.

161 г. по новому письму и дозору на сю церковь положено дани 10 алт., заѣзда гривна и прибыло передъ прежнимъ дани и заѣзда 5 алт. 3 ден.

1722 г. марта въ 21 день дана переходная память, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, ярославецкаго уѣзда малаго вотчины разныхъ помѣщиковъ села Калугина николаевскому попу Аванасью Ѳедорову въ г. Серпуховѣ въ церкви Илиі

Пр. на мѣсто вдоваго и престарѣлаго попа Іеремія Стефанова; пошлинь 8 алт. 2 ден. (П. прик. кн. 220, л. 170 об.).

1723 г. сентября въ 27 день дана переходная память, по подписанію на выписѣ преевсвят. Леонида архіепископа сарскаго и подонскаго и по приходской заручной челобитной, гор. Серпухова церкви Преображенія Господня дьякону Ивану Иванову во градъ же Серпуховъ къ церкви св. Пр. Іліи на мѣсто умершаго дьякона Ивана Антипьева; пошлинь 4 алт. съ деньгою (Патр. пр. кн. 220, л. 210 об.).

1733 г. въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи въ Ильинской церкви вновь престола и въ алтарѣ каменнаго помоста. Изъ этого дѣла видно, что священникъ оной церкви Петръ Афанасьевъ съ причтомъ подали прошеніе въ Синодальный Каз. приказъ 1733 г. 7 августа, которымъ объясняли: „въ прошломъ 192 году августа въ 28 день освящена и построена церковь Божія каменная св. пророка Іліи, что на торговой площади, а во оной церкви въ алтарѣ помость деревянный сгнилъ и служить весьма опасно и престолъ колеблется, а антиминсъ и одежда ветхи и просили разрѣшенія, чтобы „во оной церкви въ олтарѣ мость намостить каменный и престолъ построить вновь, а старый престолъ употребить въ оной церкви на жертвенникъ, понеже тотъ жертвенникъ сгнилъ и стоять ему невозможно и антиминсъ перемѣнить“.

На справку по оному прошенію въ Синод. Казен. приказѣ выписано: „по окладной книгѣ сего 1733 года въ Серпуховской десятинѣ написано: съ церкви св. пророка Іліи дани и заѣзда и десятинична доходу 70 коп., казенныхъ пошлинь 17 коп. и тѣ данныя и пошлинныя деньги на прошлые и на сей 1733 годъ плачены; а въ писловыхъ книгахъ вышеозначенной церкви не написано; по переписнымъ 703 года книгамъ у той церкви написано: попъ Еремѣй Стефановъ, дьяконъ Иванъ Никитинъ, дьячекъ Петръ, пономарь Михаилъ; да на церковной землѣ 3 лавки, собирается съ тѣхъ лавокъ въ церковь въ годъ рубли по 4 и большіе; пашни 4 десятины, да стараго Ильинскаго погоста огородъ полдесятины; въ приходѣ 16 дворовъ“. Резолюція: „27 августа 1733 года дать указъ о освященіи престола новаго“ (Патр. пр. св. 465, № д. 2141).

1733 года августа 27 числа запечатанъ указъ о перестройкѣ въ городѣ Серпуховѣ въ церкви св. пророка Іліи въ олтарѣ моста деревяннаго и престола, который сгнилъ, и антиминсъ и одежда ветха, противъ челобитья оныя Ильинскія церкви попа Афанасья Федорова съ причетники, велѣно вышеозначенной Ильинской церкви

въ олтартъ мостъ, вмѣсто деревяннаго, каменной помостить и престолъ возобновить вновь, а изъ стараго престола постронть жертвенникъ, а когда оное въ совершенство придетъ, то онаго жъ города Серпухова Высоцкаго монастыря архимандриту Герасиму освятить на выданномъ изъ Синодальнаго дому освященномъ антиминосѣ; пошлинъ три алтына двѣ деньги, нужнѣйшихъ одна четъ взято (П. пр. кн. 364, л. 40).

Ц. Воскресенія Христова на посадѣ. 7128 г. у церкви дворъ попа Никиты, дв. просвирницы, дв. посадскаго человѣка, 4 дв. пушкарей, дв. портнаго мастера, 3 дв. торговыхъ людей, дв. иконника и 3 дв. бобылей, всего 15 дворовъ. На дворы положено церковной дани 5 алт. 4 ден., десятильничихъ 3 алт. 4 ден., заѣзда 5 денегъ, казенныхъ платажныхъ пол-четверта алтына. Церковной земли 2 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ.

Въ окладныхъ приходныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго приказа Воскресенская церковь писалась за 7136—7160 гг. съ тѣмъ же окладомъ церковной дани.

161 г. по новому письму и дозору Михаила Павлова на Воскресенскую церковь положено дани 35 алт. съ деньгою, заѣзда гривна и прибыло передъ прежнимъ дани и заѣзда 28 алт. 2 ден.

135 г. по писцовымъ книгамъ въ Окологородномъ стану: вотчина Воскресенія Христова, что на посадѣ, на Воскресенской Горѣ, за попомъ Иваномъ Захарьевымъ, по приправочнымъ книгамъ Пимина дозору Юшкова 125 г., пашни паханые подъ посадомъ, межъ посадскихъ земель, 17 чети; да въ лугу на Обѣ рѣкѣ у перевозу, за Высоцкимъ монастыремъ, у озера у Топорица, пашни 7 чети, обоего пашни 24 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ (Писц. кн. 439, л. 244 об.).

1715 года августа въ 20 день запечатанъ указъ, по челобитью города Серпухова воскресенскаго попа Тимофея Ѳедорова съ прихожаны, велѣно освятить двѣ церкви того жъ города Серпухова Высоцкаго монастыря архимандриту Герасиму верхнюю во имя Воскресенія Христова, а нижнюю Афанасія и Кирилла Александрійскихъ чудотворцевъ каменныя на новыхъ антиминосахъ (Патр. пр. кн. 438, л. 68).

1716 г. сентября въ 27 день дана переходная память по заручной челобитной и по подписанію на допросныхъ рѣчахъ преосвящ. Игнатія, епископа суздальскаго и юрьевскаго, кресцовскому попу Стефану Никитину въ гор. Серпуховъ въ церкви Воскресенія Хр., что

на посадѣ, на мѣсто умершихъ поповъ Тимофей Федорова да Ивана Тимофеева; пошлинь 8 ал. 2 ден. (Патр. пр. кн. 220, л. 61).

1732 г. іюля 3 дня дана вторая патраxельная память, по приходской заручной челобитной, города Серпухова церкви Воскресенія Христова вдовому попу Афанасію Тимофееву на 2 года, пошлинь по 5 алтынъ на годъ, итого 10 алтынъ, а что онъ, попъ Афанасій, полгода служилъ безъ патраxельной и за то взято пошлинь вмѣсто штрафа 2 алтына 3 деньги, всего за полтретья года 12 алтынъ 3 деньги.

Ц. Богоявленія Господня на посадѣ. 7128 г. у церкви два дв. поповыхъ Тимофея и Дмитрія, дв. дьякона Еремея, дв. просвирни, богоявленскихъ прихожанъ: дв. князя Григорія Васильевича Тюфякина, дв. Владычня монастыря, дв. калачника, 5 дв. кожевниковъ, дв. площаднаго дьячка, 3 дв. бобылей, въ деревнѣ Глазеной 5 дв. крестьянъ, въ дер. Гавшиной 4 дв. и въ дер. Злобиной дв. помѣщика Антона Иванова Цвиленева и дв. бобыля, всего 27 дворовъ. На дворы положено церковной дани 8 алт. 2 ден., десятильнику 5 алт. 2 ден., заѣзда 2 алт., казенныхъ платежныхъ пол-четверта алтына. Церковной земли 2 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ.

По окладу 136 г. церковной дани 8 алт. 2 ден., десятильничихъ 5 алт. 2 ден., заѣзду 2 алт. 161 г. по новому письму и довору на Богоявленскую церковь положено дани 2 руб. 24 алт. 2 ден., заѣзда гривна и прибыло передъ прежнимъ дани и заѣзда рубль 12 алт.

1713 года іюля въ 3 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью города Серпухова, церкви Богоявленія Господня попа Петра Антипова, велѣно ему подлѣ Богоявленской церкви придѣлать вновь предѣлъ во имя Рождества Пресв. Богородицы; пошлинь гривна (Патр. пр. кн. 224, л. 96).

1713 года іюля въ 6 день запечатаны два указа, по челобитью города Серпухова богоявленскаго попа Тимофея (sic) Антонова, да дьякона Елисея Афанасьева, объ освященіи церкви Богоявленія Господня, да предѣла Рождества Богородицы и освятить Владычня монастыря игумену Симеону и антминсы выдать. За два антминсныхъ полотна принялъ (деньги) Филиппъ Коретниковъ (Патр. пр. кн. 438, л. 31).

1733 г. августа 2 числа дана первая стихарная память, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, города Серпухова церкви Богоявленія Господня, что на посадѣ, вдовому дьякону Петру Тимофееву на два года, пошлинь по 2 ал. по 3 д.

на годъ, итого 5 ал., а что оны дьяконъ служилъ безъ стихарной памяти въ 732 году и за тотъ годъ взяты пошлыны 2 ал. 3 д., всего за 3 года 7 ал. 3 д., нужнѣйшихъ денга.

Ц. Покрова Пресв. Богородицы на посадѣ. 7128 г. у оной церкви дворъ попа Емельяна, дв. просвирницы, приходскихъ: дв. Пафнутьева монастыря, дв. Владычня монаст., дв. кузнеца, 3 дв. калачниковъ, 2 дв. сапожниковъ, дв. иноземца литвина, 6 дв. бобылей, дв. рыболова, дв. Тимофея Нарышкина и дв. жемчужнаго мастера, всего 20 дворовъ. На дворы положено церковной патриаршей дани 5 алт. 4 ден., десятильничихъ алтынъ, заѣзда 4 ден., казенныхъ платежныхъ пол-четверта алтына.

По окладу 136 г. церковной дани платилось 5 алт. 4 ден., десятильничихъ и заѣзду 4 ден. 161 г. по новому письму и дозору положено дани 17 алт. 5 ден., заѣзда гривна и прибыло передъ прежнимъ дани и заѣзда 13 алт. 5 ден.

1740 г. съ Покровской церкви церковной дани платилось 93½ коп.

Ц. Георгія Христова мученика въ гор. Серпуховѣ на посадѣ.

7128 г. у церкви дворъ попа Григорія, дв. дьякона Ефрема, дв. просвирницынъ, въ приходѣ: дв. Василья Плутнева, дв. Ивана Степановича Колтовскаго, 3 дв. пушкарскихъ, 3 дв. бобылей и въ деревнѣ Лукиной 7 дворовъ, всего 18 двор. На дворы положено церковной дани 5 алт. 3 ден., десятильничихъ алтынъ 2 ден., заѣзда 2 алт., казенныхъ и платежныхъ пол-четверта алтына.

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ Патриаршаго Каз. приказа ва 7136—7160 гг. Георгіевская церковь писалась съ тѣмъ же окладомъ церковной патриаршей дани.

161 г. по новому письму и дозору положено дани 36 алт. 2 ден.

185 г. февраля 3 числа подана къ подпискѣ св. патриарха города Серпухова церкви Воздвиженія честнаго Креста, что на посадѣ, грамота попа Мирона Гуріева.

7202 г. марта въ 10 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминосъ во освященію церкви Великом. Георгія въ градъ Серпуховъ подъ росписку той же церкви попа Петра (Патр. пр. кн. 138, л. 63).

1746 г. съ Георгіевской церкви платилось церковной дани рубль 49½ коп.

Ц. Живоначальная Троицы на посадь. 7128 г. у церкви дворъ попа Степана, дв. просвирницы; въ приходѣ: дв. Ивана Раевского, дв. Владычня монастыря, дв. подьячаго Ивана Васильева Шурупова, дв. мельника, дв. жемчужнаго мастера, 2 дв. пушкарскихъ и 2 дв. бобылей, всего 11 двор. Дани церковной положено на дворы 3 алт. 3 ден., десятильничихъ 2 алт. 4 ден., заѣзда алтынъ, казенныхъ и платежныхъ пол-четверта алтына.

По окладу 136 г. церковной дани платилось на годъ 3 алт. 3 ден., десятильничихъ 2 алт. 4 ден., заѣзду алтынъ. 161 года по новому письму и дозору положено дани 22 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

1714 года ноября въ день запечатанъ указъ о священіи церкви, по челобитью Живоначальной Троицы, что на посадь, попа Матвѣя Яковлева съ прихожаны, велѣно имъ придѣль Василя Блаженнаго при той вышеписанной церкви освятить города Серпухова Высоцкого монастыря архимандриту Герасиму и антминсѣ выданъ; за одно полютно деньги взмы (Патр. пр. кн. 438, л. 56).

1737 года октября 7 дня дана четвертая патраxельная память, по приходской заручной челобитной, города Серпухова, церкви Живоначальной Троицы, вдовому попу Матвѣю Яковлеву на 3 года, пошлинъ по 5 алтынъ на годъ, итого 15 алтынъ. При выдачѣ патраxельной памяти онъ, попъ Матвѣй, показалъ, что „въ попа онъ посвященъ преосвящ. Діонисіемъ архіепископомъ вятскимъ и великопермскимъ въ 1710 году на мѣсто брата своего родного умершаго попа Якова Яковлева, а овдовѣлъ въ 1730 году въ маѣ мѣсяцѣ, дѣтей у него нѣтъ.“

Ц. Рождества Христова на посадь. 7128 г. у церкви дв. попа Марка, дв. просвирницы; въ приходѣ: 4 дв. посадскихъ торговыхъ людей, дв. серебрянаго махтера, дв. пушкаря, дв. городского воротника, 2 дв. кузнецовъ и 3 дв. бобылей, всего 14 дворовъ. На дворы положено церковной дани 5 алт. 4 ден., десятильничихъ алтынъ, заѣзда 2 ден., казенныхъ и платежныхъ пол-четверта алтына.

7160 г. апрѣля во 2 день запечатана благословенная грамота, по челобитью изъ Серпухова съ посаду рождественскаго попа Агафонника, на одинъ престолъ Рождества Христова; пошлинъ гривна (Патр. пр. кн. 31, л. 75).

7161 г. по новому письму и дозору положено дани 25 алт. 2 ден., заѣзда гривна.

1695 г. при оной церкви устроенъ дѣвичій монастырь.

7203 года сентября въ 20 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминосъ, къ освященію церкви Іоанна Предтечи въ Серпуховѣ, на посадѣ; тоя жъ церкви попъ Стефанъ взялъ и росписался (Патр. пр. кн. 138, л. 72).

1701 г. іюня 29 въ новопостроенномъ дѣвичьѣ монастырѣ, что построено на посадѣ, въ Серпуховѣ, у приходской церкви Рождества Христова, по указу патр. Адріана въ прошломъ 203 г., церковь деревянная съ трапезою, главы шатровыя, въ церкви по правую сторону царскихъ дверей образа: Рождества Христова, Іоанна Воинственника, по лѣвую сторону: Пр. Богородицы, Іоанна Предтечи обложенъ серебромъ, вѣнецъ и ризы серебряныя позлащены; въ иконостасѣ столбцы и оламы позлощены, кзымцы посеребренны, тумбы прописаны розсыпнымъ бархатомъ, царскія двери писаны красками, надъ царскими дверьми 4 пояса: апостоловъ, праздникоу, пророкоу, протцевъ писаны на однихъ цвахъ; въ олтарѣ за престоломъ Пр. Богородицы обложенъ серебромъ, вѣнецъ и гривна серебряныя и позлощены, а въ нихъ 10 камушкоу, на престолѣ евангеліе покрыто бархатомъ, евангелисты серебряныя и позлощены, крестъ благословящей съ мощми обложенъ серебромъ, кругомъ обнизанъ жемчугомъ, другой крестъ обложенъ серебромъ позлощенъ, на жертвенникѣ сосуды серебряныя; передъ деисусы папикадило мѣдное, 2 вадила да 2 чаши водоосвященныхъ мѣдныхъ.

Да подъ тою же церковью церковь Іоанна Предтечи, по правую сторону царскихъ дверей образа: Рождества Христова съ дѣяніемъ, Іоанна Предтечи съ дѣяніемъ обложены серебромъ басемнымъ, по лѣвую сторону Усѣкновенія Іоанна Предтечи, въ олтарѣ за престоломъ Пресв. Богородицы обложенъ серебромъ, вѣнецъ и цата серебряныя жъ, на престолѣ евангеліе верхня цка и евангелисты серебряныя и позлощены, крестъ окладной мѣдной, на жертвенникѣ сосуды оловянные, на колокольнѣ 4 колокола.

Въ томъ монастырѣ служитъ попъ Стефанъ Микитинъ, дьячекъ Федка Мизифоровъ, да 25 старицъ; а у описи сказали: государева жалованья руги имъ нѣтъ, деревень и земель нѣтъ же, кормятся христовымъ именемъ, подаваніемъ мірскимъ, только за ними 1 часовня стоитъ въ гор. Серпуховѣ, а сходится съ той часовни въ годъ подаванія мірскаго неравно по рублю и по 2 руб.

Монастырь огороженъ заборомъ, покрытъ тесомъ, мѣрою по св. воротамъ 19 саж., на св. воротахъ деисусъ 7 иконъ, по задней стѣнѣ тожъ, по стѣнѣ въ рѣкѣ Нарѣ 41 саж., по другой боковой стѣнѣ тожъ (Монаст. пр. кн. 38, лл. 59—60).

1713 г. февраля въ 6 день запечатанъ указъ съ прочетомъ въ Серпуховѣ Высоцкаго монастыря архимандриту Герасиму, по челобитью города Серпухова жъ Новорожественнаго дѣвичь монастыря старицы Марфы съ сестрами, велѣно у нихъ въ томъ Рождественномъ дѣвичьѣ монастырѣ быть въ игуменьяхъ того же монастыря старицѣ Евстолиі на мѣсто престарѣлой игуменьи Евфиміи; пошлинъ 1 руб. (Патр. пр. кн. 223, л. 9 об.).

1719 г. ноября въ день била челомъ великому государю въ Патр. Казенномъ приказѣ Распятскаго дѣвичья монастыря игуменьи Евстолиі съ сестрами: въ прошломъ 1718 г. били челомъ о строеніи въ Распятскомъ своемъ дѣвичьѣ монастырѣ каменныхъ церквей, о настоящей во имя Распятія Христова, а по правую сторону придѣлъ Рождества Христова, а по лѣвую сторону Усѣиновенія честныя главы Іоанна Предтечи, и по тому нашему прошенію данъ намъ о строеніи вышеупомянутыхъ церквей божіихъ указъ и мы по тому указу тѣ вышеупомянутыя церкви божіи нынѣ построили, а построя нынѣ стоятъ не освящены, и чтобъ указомъ повелѣно было для освященія вышеупомянутыхъ церквей во имя Распятія, Рождества Христова и Усѣиновенія главы Іоанна Предтечи дать благословенную грамоту и аптиминсы на имя Высоцкаго монастыря архимандрита Герасима. Прошеніе за подписью священника того же монастыря Лазаря Михайлова. Помѣта: „1719 г. ноября въ 28 день, справясь съ отпускомъ благословенная грамота, отпустить аптиминсы и указъ противъ челобитья“. Отмѣчено: „данъ“ (П. пр. вяза 445, № д. 86).

1724 г. генваря въ 30 день запечатанъ указъ въ Серпуховѣ, Высоцкаго монастыря архимандриту Герасиму, по челобитью Серпуховскаго Распяцкаго монастыря игуменьи Евстолиі съ сестрами, велѣно по отдачѣ изъ Синодальнаго Казеннаго приказа пустовныя церковныя земли воскресенскія въ томъ же серпуховскомъ уѣздѣ на оброкъ въ вѣчное владѣніе и въ платежѣ оброчныхъ денегъ собрать по ней игуменьи Евстолиі съ сестрами поручную запись по указу и прислать къ Москвѣ, пошлинъ 25 ал. (ibid., кн. 286, л. 14).

1733 г. августа 30 дня дана осмая патрахельная память, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, города Серпухова церкви Рождества Христова и Іоанна Предтечи, что въ дѣвичьѣ монастырѣ, вдовому попу Василью Ниеифорову на два года, пошлинъ по 5 ал. на годъ, итого 10 ал., а что онъ поцъ Василей въ 729, 730, 731, 732 и въ нынѣшнемъ 733 годѣхъ августа по 8 число служилъ безъ патрахельныхъ и за тѣ годы взято по 5 жъ алтынъ, всего за 6 лѣтъ 30 ал., нужнѣйшихъ три денги.

Ц. Св. Женъ Мироносицъ въ Сельцѣ Высоцкаго монастыря подъ боромъ. 7128 г. у церкви два двора поповыхъ Тимофея и Ивана, дв. дьякона Ѳедора, дв. просвирницы; въ приходѣ: 10 дв. кузнецовъ, 11 дв. бобылей, дв. пивовара, 2 дв. извощиковъ и дв. торговаго челоуѣка, всего 29 двор. Церковной патриаршей дани положено 8 алт. 5 ден., десятильничихъ 5 алт., заѣзда 10 денегъ, казенныхъ и платежныхъ пол-четверта алтына.

7136 г. по овладу церковной дани 8 алт. 5 ден., десятильничихъ 5 алт., заѣзду 7 денегъ. 161 г. по новому письму и дозору положено на годъ дани рубль 30 алт. съ деньгою, заѣзда гривна.

135 г. по писцовымъ книгамъ въ Окологородномъ стану: „Высоцкаго монастыря за архимандритомъ Онтоніемъ съ братьею село Сельцо Мироносицкое Подборье, по конецъ посаду, на рѣкѣ на Нарѣ, подъ Высоцкимъ монастыремъ, подъ рошею, а въ немъ церковь Святыхъ Женъ Мироносицъ {древяная влѣтцеи, строенье церковное образы и книги и ризы и волокола монастырское да приходское, у церкви во дворѣ попъ Иванъ Яковлевъ, во дв. попъ Тимофей Ивановъ, во дв. дьяконъ Ѳедоръ Юрьевъ, во дв. проскурница Марья; да въ селѣ жъ дворы монастырскихъ служекъ, крестьянъ и монастырскихъ служебниковъ — квасоваровъ, свѣчниковъ, которые дѣлають на монастырь свѣчи, солодильниковъ, растутъ на монастырской обиходъ солодъ, рыбника, огородника, сѣтника, который сѣти вяжетъ на рыбную ловлю, рыболововъ монастырскихъ, монастырскихъ поваровъ, которые на братью ѣсть варять, портнаго мастера, на братью дѣлаеть черное платье и на работниковъ, да у Юрьева колодеи дворъ монастырской; пашни поповы монастырскаго данья у озера у Колпи три чети, да въ монастырскомъ большомъ лугу 5 чети“ (кн. 439, лл. 197—200).

1730 г. мая 5 числа запечатанъ указъ города Серпухова Высоцкаго монастыря архимандриту Герасиму, по челобитью того жъ города Серпухова церкви Святыхъ Женъ Мироносицъ, что на посадѣ, подъ боромъ, попа Петра Захарова, велѣно при вышеписанной Женъ Мироносицкой каменной церкви построить предѣлъ каменной во имя Софіи премудрости Слова Божія и построя освятить протопопу по новоисправному требнику и антимянсь въ тое церковь выданъ; пошлнъ три алтына двѣ деньги, нужнѣйшихъ одна четь взято (Патр. пр. кн. 337, л. 17).

Ц. Николая чудотворца за рѣною Нарюю, на посадѣ. 7128 г. у церкви дворъ попа Олферія; въ приходѣ: дворъ князя Бориса Ми-

хайловича Лыкова, дв. князя Андрея Андреевича Голицына, 2 дв. сапожниковъ, дв. калачника, дв. кузнеца, дв. посадскаго торговаго человека и 2 дв. бобылей, всего 10 двор. На дворы положено церковной патриаршей дани 3 алт. съ денгою, десятильничихъ алтынъ, заѣзду 2 ден., казенныхъ и платежныхъ пол-четверта алтына.

По окладу 136 г. церковной дани платилось 3 алт. съ денгою, десятильничихъ алтынъ, заѣзду 2 денъги. 161 г. по новому письму и дозору положено дани 10 алт. 5 ден., заѣзда гривна.

1711 г. мая во 2 день отпущенъ антминьсь, по благословенной грамотѣ, въ градъ Серпуховъ на посадь, въ новопостроенную церковь во имя Николая чудотворца, подъ росписку протопопа Козмы Петрова (Патр. прик. кн. 138, л. 348).

Ц. Николая чудотворца каменнаго бѣлаго города на посадь.
7128 г. у той церкви два двора поповыхъ Федора и Агафоника, дв. просвирницы; въ приходѣ: дворъ подьячаго Исаея Васильева Дубинина, 3 дв. торговыхъ людей, дв. жемчужнаго мастера, дв. масленика, 2 дв. бобылей, всего 11 дворовъ. На дворы положено церковной патриаршей дани 6 алт., десятильничихъ алтынъ, заѣзда 2 деп., казенныхъ платежныхъ пол-четверта алтына.

7136 г. по окладу дани 6 алт., десятильничихъ алтынъ, заѣзду 2 ден. 161 г. по новому письму и дозору положено дани 27 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

Лѣта 7195-го августа въ 31 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великия государыни благовѣрныя царевны и великия княжны Софїи Алексѣевны (т.), великаго господина святѣйшаго Кирь Иоакима Московскаго и всея Росїи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарха казначеямъ старцу Паисїю Сїйскому да Андрею Денисовичу Владыкину. Въ указѣ великихъ государей въ Помѣстный приказъ къ боярину къ князю Ивану Борисовичу Троеурову съ товарищи, за твоею Андреевою приписью, нынѣшняго 195 года августа въ 5 день написано: велѣно въ Помѣстномъ приказѣ выписать изъ серпуховскихъ новыхъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ, письма и межеванья Петра Замыцкого да подьячаго Михаила Афанасьева подлинно, къ церкви Николая чудотворца, что въ Серпуховѣ на посадь Бѣлого, сколько церковныя земли четвертныя пашни, и сѣнныхъ покосовъ и угодей какихъ порознь написано, и въ которыхъ урочищахъ, и съ кѣмъ въ межахъ и какъ той землѣ межа и всякія урочища написаны, а выписавъ о томъ отписать святѣйшаго патриарха въ Казенной при-

казъ къ вамъ, казначеямъ къ старцу Пансію и къ Андрею. И въ Помѣстномъ приказѣ выписано: въ книгахъ серпуховскаго уѣзда письма и мѣры Петра Замыцкова да подьячаго Михаила Аѳанасьева 193 и 194 года написано: церкви Николая чудотворца, что на посадѣ Бѣлого, за попомъ за Степаномъ Кондратьевымъ съ причетники, по выписи изъ востромскихъ чети, за приписью дьяка Ивана Максимова 193 года, какова ему дана съ отписныхъ и мѣрныхъ книгъ князя Ивана Мосальскаго 128 года, написано пашни въ лугу противъ Кривого Омута у Мостища, межъ соборной Троицкой и посацкой и Высоцкаго монастыря земель четыре десятины да у Бутова болота, межъ Высоцкаго и Владычня монастыря, у воротничьи земли, три десятины, обоего семь десятинъ; а по новому письму и мѣрѣ тожъ, а четвертьми пять чети безъ третника пашни въ ноль, а въ дву потому жъ. Да въ списку изъ Патріарша разряда съ Ѳедоровыхъ писцовыхъ книгъ Шушерина да подьячаго Ивана Максимова 135 и 136 году написано: церковной же никольской земли подъ сельцомъ Мирносицкимъ въ лугу полъдесятины, а по нынѣшнему письму и мѣрѣ тожъ. А въ межевыхъ серпуховскихъ книгахъ письма и межеванья Петра жъ Замыцкова да подьячаго Михаила Аѳанасьева 198 и 199 году въ Окологородномъ стану въ межахъ написано: межа церковной никольской землѣ съ церковною съ троицкою соборною землею починъ у тульской дороги и у Лоска, ѣдучи отъ города къ перевозу, на правой сторонѣ двѣ ямы и столбы съ гранями, а отъ тѣхъ ямъ, подлѣ Лоску жъ, по лѣвую сторону, до повороту налѣво вкрутѣ сто тринадцать сажень, а на поворотѣ двѣ ямы и столбы съ гранями и до тѣхъ ямъ и до повороту отъ почина направѣ земля троицкая соборная, а налѣвѣ земля церковная жъ никольская, а отъ того Лоску и отъ ямъ межа той же никольской церковной землѣ съ посацкою землею прямо до ямъ же, и до столбовъ съ гранями и до повороту налѣво тридцать шесть сажень, и до тѣхъ ямъ и до повороту направѣ земля посацкая, а налѣвѣ земля никольская церковная, а отъ тѣхъ ямъ межа той же никольской церковной землѣ съ вотчинною землею Высоцкаго монастыря деревни Заборья прямо до новорота направо вкрутѣ одиннадцать сажень, а на поворотѣ двѣ ямы и столбы съ гранями, а отъ тѣхъ ямъ прямо до Лоску семьдесят девять сажень, а въ Лоску на монастырской землѣ яма и столбы съ гранью, а выше Лоску, на лѣвой сторонѣ, на церковной никольской землѣ яма жъ и столбъ съ гранью, а отъ тѣхъ ямъ подлѣ Лоску, по лѣвую сторону излучиною до ямъ и до столбовъ съ гранями тридцать три сажени, а отъ тѣхъ ямъ налѣво межею черезъ тульскую

дорогу до церковной воскресенской земли двадцать девять сажень, а у той церковной воскресенской земли двѣ ямы и столбы съ гранями и до тѣхъ ямъ направѣ земля Высоцкаго монастыря деревни Заборья, а налѣвѣ земля никольская церковная, а отъ тѣхъ ямъ межа той же никольской церковной земли съ церковною воскресенскою землею чрезъ озеро Топорища до повороту налѣво вкрутѣ восемьдесятъ сажень, а на поворотѣ двѣ ямы и столбы съ гранями и до тѣхъ ямъ чрезъ озеро Топорища направѣ земля церковная никольская, а отъ тѣхъ ямъ налѣво по межѣ до дорожки, что у Лоску, восемьдесятъ пять сажень, а у той дорожки на церковной никольской землѣ яма и столбы съ гранью, а на монастырской землѣ въ Лоску яма жъ, а въ ямѣ каменя, а отъ тѣхъ ямъ налѣво дорожкой и черезъ тульскую большую дорогу до починныхъ ямъ и столбовъ съ гранями семьдесятъ четыре сажени и до тѣхъ починныхъ ямъ направѣ земля Высоцкаго монастыря, а налѣво церковная никольская. Межа церковной никольской землѣ Владычня монастыря съ лугомъ, починъ отъ воротничья лугу, отъ дву ямъ и отъ столбовъ съ гранями прямо до повороту налѣво вкрутѣ сто двадцать три сажени, а на поворотѣ двѣ ямы и столбы съ гранями, а отъ тѣхъ ямъ до повороту налѣво вкрутѣ шестьдесятъ семь сажень, а на поворотѣ двѣ ямы и столбы съ гранями, и по той межѣ отъ починныхъ ямъ направѣ лугъ Владычня монастыря, а налѣвѣ земля церковная никольская, а отъ тѣхъ ямъ межа той же никольской церковной землѣ съ воротничьею землею прямо до повороту налѣво вкрутѣ восемьдесятъ сажень, а на поворотѣ двѣ ямы и столбы съ гранями, а отъ тѣхъ ямъ прямо жъ до починныхъ ямъ и столбовъ съ гранями восемьдесятъ девять сажень и по той межѣ направѣ земля воротничья, а налѣвѣ церковная никольская (Помѣст. прик. по гор. Алексину, столб. 786, № д. 12).

1713 г. ноября въ 18 день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью города Серпухова Земской Избы подьячаго Михаила Еремѣева сына Попова, велѣно ему въ Серпуховѣ, въ каменномъ нутри, вмѣсто деревянной Николаевской церкви, построить вновь каменную церковь Николая чудотворца; пошлинъ гривна, принялъ Романъ Дементьевъ (Патр. пр. кн. 224, л. 101).

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1721 года билъ челомъ великому государю въ Казенномъ приказѣ подьячій Серпуховской Земской Избы Михаилъ Еремѣевъ Поповъ: „общался я что въ Серпуховѣ внутри каменнаго города, вмѣсто церкви Николая чуд. деревянной ветхой, построить каменную и въ прошломъ 1713 году, по благословенію преосвящ. Стефана

митрополита рязанск. и муромскаго, велѣно мнѣ на новую церковь камень, кирпичъ, известь, песокъ, желѣзо и иные всякіе къ тому церковному строенію припасы готовить и вмѣсто вышеписанной ветхой церкви построить вновь церковь во имя Николая чуд. каменную; и нынѣ я по своему общанію вмѣсто той ветхой церкви каменную построилъ и верхъ на той церкви сдѣланъ по чину, противъ прочихъ каменныхъ церквей, и оltарь круглой сдѣланъ тройной и въ церкви все оправилъ и просилъ о разрѣшеніи ту вышеписанную каменную церковь освятить и антиминосъ дать и о освященіи церкви дать указъ архимандриту Серпуховскаго Высоцкаго монастыря Герасиму⁴. На прошеніи написано: „1721 году марта въ 14 день отпустить антиминосъ и указъ, противъ челобитья“. Отмѣтка: отпущены (Патр. пр. св. 447, № д. 678).

1722 г. генваря въ 4 день дана переходная память, по приходской челобитной, вресцовскому попу Стефану Никитину въ гор. Серпуховъ къ церкви Николая чуд. на мѣсто умершаго попа Григорья Стефанова; пошлинъ 8 ал. 2 ден. (Патр. пр. кн. 220, л. 162).

Ц. Срѣтенія Господня съ придѣломъ Космы и Даміана на посадѣ города Серпухова. До построенія сей церкви изстари была деревянная церковь во имя Космы и Даміана на посадѣ. 7128 г. у церкви дворъ попа Афанасія, дв. просвирицы; въ приходѣ: 2 дв. Афанасія Прончищева, дв. князя Андрея Андреевича Голицына, дв. Троицы Сергіева монастыря, дв. Семела Левонтьева, дв. князя Бориса Михайловича Лыкова, дв. Владычня монастыря, дв. рыболова, 2 дв. маслениковъ, 2 дв. сапожныхъ мастеровъ, дв. кузнеца, дв. калачника, дв. посадскаго торговаго человѣка и 2 дв. бобылей, всего 20 дворовъ. На дворы положено церковной патриаршей дани 6 алт. 2 ден., десятиличихъ 2 алт., заѣзда 8 денегъ, казенныхъ платжныхъ полчетверта алтына.

7136 г. въ окладныхъ приходныхъ книгахъ Патр. Казен. приказа Космодаміанская церковь писалась съ тѣмъ же окладомъ дани.

7161 г. по новому пасьму и дозору на оную церковь положено дани рубль 5 алт., заѣзда гривна.

7160 г. іюля въ 27 день запечатана грамота благословенная, по челобитью изъ Серпухова, съ посаду, вусмодеміанскаго попа Михаила на три престола: Богоявленія Господня, да св. чудотворцевъ Космы и Даміана, да преподобныхъ отецъ Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ (Патр. пр. прих. кн. 31, л. 80).

7202 г. октября въ 20 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминсъ ко освященію церкви Космы и Даміана во градъ Серпуховъ, на посадъ, подъ росписку той же церкви попа Θεодора (Патр. пр. кн. 138, л. 55).

1700 года іюня въ 5 день, по благословенной грамотѣ, выданы два антиминса въ новопостроенную церковь Срѣтенія Господня да въ придѣлъ Космы и Даміана, а взялъ антиминсы тое жъ церкви попъ Иванъ Ивановъ (Патр. пр. кн. 138, л. 186).

1720 г. маія въ 3 дѣнь дана переходная память, по отпискѣ гор. Серпухова Высоцкого монастыря архимандрита Герасима и по приходской заручной челобитной, серпуховского уѣзда вотчины Серпуховского Высоцкого монастыря, села Дравица, церкви Бориса и Глѣба дьякону Григорію Михайлову въ Серпуховъ, къ церкви Срѣтенія Господня на мѣсто бывшего дьякона Афанасья Иванова; пошлинь 4 ал. съ деньгою (Патр. пр. кн. 220, л. 134 об.).

1732 г. мая 10 дни дана третья патрахельная память, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, города Серпухова, церкви Срѣтенія Господня и святыхъ чудотворцевъ Космы и Даміана вдовому попу Ивану Θεодорову на 3 года, пошлинь по 5 алтынѣ на годъ, 15 алтынѣ, а что онъ, попъ Иванъ, служилъ въ 730 г. съ 31 числа мая по 15 число сего 732 года и за тѣ годы взяты пошлины по указу по 5 алтынѣ на годъ, всего на 5 лѣтъ 25 алтынѣ.

Ц. Николая чудотворца внутри города. 7128 г. у той церкви дворъ попа Ларіона; въ приходѣ: дворъ Θεодора Арцыбашева и 3 дв. пушкарскихъ, всего 5 дворовъ. Патріаршей дани положено 2 алт. съ денгою.

7136 г. по окладу дани 2 алт. съ деньгою, десятильничихъ алтынѣ. 161 г. по новому письму и дозору положено дани 2 алт. 2 ден. За 1746 г. съ сей церкви платилось церковной дани 47 коп.

Ц. Казанскія Пресв. Богородицы въ Ямской слободѣ. До построения сей церкви въ Ямской слободѣ изстари находилась деревянная церковь во имя *Великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы.*

7128 г. у церкви дворъ попа Ивана, дв. просвирицы; въ приходѣ: дворъ Клементія Соймонова, дв. мясника, дв. масленника, дв. торговаго человѣка, дв. городского воротника, дв. бобыля, деревни Глазовой вотчины Высоцкого монастыря 12 дв. крестьянъ, всего 20 дворовъ. Церковной патріаршей дани положено 6 алт. безъ деньги,

десятильничихъ 2 алт., ваѣзда алтынъ, казенныхъ платежныхъ пол-четверта алтына.

7161 г. по новому письму и дозору положено дани 30 алт. 4 ден., заѣзда гривна.

7184 г. апрѣля 24 дня принята къ подпискѣ св. патриарха гор. Серпухова, церкви св. великомуч. Параскевы, нарицаемая Пятницы, у попа Проконія Игнатьева грамота.

1731 г. февраля 4 дня дана вторая постихарная память города Серпухова церкви Казанскія Пресвятія Богородицы вдовому дьякону Иларіону Анисимову на 3 года, пошлинь по 2 алтына по 3 деньга на годъ, всего 7 алтынъ 3 деньга.

1737 года іюля 15 числа указъ Синод. Каз. пр. о строеніи церкви города Серпухова церкви Казанскія Пр. Богородицы, что въ Ямской слободѣ, приходскимъ людямъ алтирельному кузнецу Герасиму Савостьянову съ товарищи, по ихъ прошенію, велѣно въ вышепоказанномъ городѣ Серпуховѣ, въ Ямской слободѣ, вмѣсто ветхой деревянной церкви, построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь церковь, тотъ же храмъ, каменную во имя Казанскія Пресв. Богородицы; пошлинь 10 коп. одна осьмая взято (Патр. пр. кв. 413, л. 44)

1729 г. при Казанской церкви былъ дьяконъ Иларіонъ Анисимовъ.

Ц. Рождества Пречистыя Богородицы на посадѣ. 7128 г. у церкви дворъ попа Афанасія, дв. просвирницы; въ приходѣ: дв. городского воротника, 2 дв. торговыхъ людей, дв. гончара, 2 дв. маслениковъ, въ деревнѣ Рыболовской дв. помѣщика Степана Иванова Руднева и дв. бобыля, всего 10 дворовъ. На дворы положено церковной патриаршей дани 4 алт. 5 ден., десятильничихъ 5 алт. 2 ден., заѣзда 2 алт., казенныхъ платежныхъ пол-четверта алтына.

7161 г. по новому письму и дозору на оную церковь положено дани 12 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

1738 г. апрѣля 29 дана четвертая патрахельная память, по приходской заручной челобитной города Серпухова, церкви Рождества Богородицы и великомученика Никиты вдовому попу Стефану Стефанову на 3 года, пошлинь 15 алтынъ. При выдачѣ ему, попу Стефану, патрахельной памяти въ Синод. Каз. приказѣ взята сказка, въ которой онъ объяснилъ, что „въ попа посвященъ преосвящ. Антоніемъ, епископомъ воломенскимъ и каширскимъ въ 1709 году на мѣсто умершаго попа Климонта Савинова, а овдовѣлъ опъ въ 1727 году, у него сынъ Дмитрій 32 лѣтъ при той же церкви дьячкомъ“ (Патр. пр. св. 482, № д. 5803).

Ц. Дмитрія Селунскаго внутри города Серпухова: 7162 г. по переписнымъ книгамъ, письма и дозору Михаила Павлова прибыла вновь (въ окладъ) церковь Дмитрія Селунскаго внутри города, даи 14 алт. съ деньгою, заѣзда гривна (Патр. пр. кн. 35, л. 425).

135 г. по писцовымъ книгамъ серпуховскаго у., въ Овологородномъ стану: вотчина за дмитріевскимъ попомъ церкви Дмитрія Селунскаго, что внутри города, Пудомъ, прозвище за Неустроемъ, по выписи съ дозорныхъ книгъ 122 году, пашни паханые противъ Владычня монастыря въ лугу 8 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 30 копенъ (Писц. кн. 439, л. 243).

За 1746 г. церковной дани платилось съ Дмитріевской церкви 82¹/₄ коп.

Ц. Успенія Пречистыя Богородицы въ селѣ Кузьминскомъ. 7128 г. у церкви дворъ попа Тита; въ приходѣ: въ деревнѣ Рыжиковой 3 дв. крестьянъ; въ дер. Петровской 6 дв. крестьянъ; въ дер. Глубокой 7 дв. крестьянъ, итого 17 дв. На дворы положено патриаршей дани 5 алт. 2 ден., заѣзда алтынъ, казенныхъ платежныхъ полчетверта алтына. Церковная земля лежитъ впускъ, передогомъ и лѣсомъ поросла.

7161 г. по новому письму и дозору положено дани рубль 17 алт. 5 ден., заѣзда гривна.

135 г. въ Овологородномъ стану вотчина Высоцкаго монастыря село Кузьминское на рѣчкѣ на Боровенкѣ, а въ немъ храмъ Успенія Пречистыя Богородицы древяной клѣтки, церковное строенье—образы и книги и клѣпало и всякое церковное строенье монастырское и приходныхъ людей, на погостѣ во дв. попѣ Микифорѣ, во дв. церковной дьячекѣ Степанко Осиповѣ, во дв. просвирица Овдотья да на погостѣ дворъ монастырской; пашни церковныя монастырскаго данья 8 чети, церковнаго сѣна 20 копенъ.

Къ селу Кузьминскому деревни: Рыжикова на суходолѣ, на Кузьминскомъ лоску, Петровская на рѣчкѣ Московкѣ, Глубокая, на рѣчкѣ Городенкѣ, на Глубокомъ врагѣ, Верхняя Велемъ на рѣчкѣ Велемкѣ, Нижняя Велемъ, Грибуринская тожъ, на рѣчкѣ Велемкѣ (Писц. кн. 439, лл. 216—219).

7202 года сентября въ 17 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминосъ ко освященію церкви Успенія Пр. Богор. въ серпуховской уѣздѣ, въ село Кузьминское, ввалъ антиминосъ той жъ церкви попъ Василій (Патр. пр. кн. 138, л. 52).

Въ 1700 г. по именному указу пол-села пожаловано Александру Даниловичу Меншикову „за ослушаніе великаго государя указу, что власти Высоцкаго монастыря не учинили селидбу до указу въ томъ своемъ селѣ на земляхъ на большой воронежской дорогѣ“. Въ 1701 г. Александръ Меншиковъ вотчину пол-села Кузминскаго промѣнилъ въ Богоявленскій монастырь архимандриту Евфимію (Вотч. Колл. дѣла стар. л. по гор. Алексину кн. 3, № д. 27 и по Москвѣ ст. л. кн. 42, № д. 2).

Въ переписной 1703 года книгѣ при Успенской церкви написано: попы Василій Никифоровъ, Егоръ Никифоровъ, Левъ Никифоровъ, діаконъ Дмитрій Никифоровъ, дьячки Михай Никифоровъ, Василій Егоровъ, пономарь Петръ Егоровъ; пашни церковныя земли 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ, въ приходѣ 177 дворовъ (Патр. пр. св. 466, № д. 2248).

1705 г. при селѣ Кузминскомъ деревня Кузминская, что выселена изъ этого села, на большой московской дорогѣ, съ 12 дв. крестьянъ (Перепис. кн. 10331).

1729 г. генваря въ 25 день дана первая патрахельная память, по подписанію на выпискѣ преосв. Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, серпуховскаго уѣзда села Кузминскаго церкви Успенія Пр. Богор. вдовому попу Федору Михѣеву на два года; пошлннъ по 5 ал. на годъ, итого 10 ал., нужнѣйшихъ 1 ден. (Патр. пр. кн. 314, л. 57). 1734 г. сентября дня выдана ему же, попу Феодору, четвертая патрахельная память на два года.

Ц. Покрова Пресв. Богородицы въ Новиннахъ—вотчинѣ Высоцкаго монастыря. 7128 г. у церкви дворъ попа Ивана, дв. просвирницы; въ приходѣ: сельцо Малахово—помѣщикомъ Ивана Петрова и Еремѣя Темкина Ящерицынскихъ; вотчины Высоцкаго монастыря деревни: Мартянова, Арнѣева и Кнегинина и помѣщика Дениса Исаева Цвиленева дер. Навсходахъ, въ сельцѣ и деревняхъ 21 дворъ. На дворы положено церковной патриаршей дани 6 алт. 5 ден., десятильнику гривна, заѣзда 2 алт., казенныхъ платежныхъ пол-четверта алтына.

7161 г. по новому письму и дозору положено дани рубль 6 алт. 2 ден., заѣзда гривна.

135 г. въ Окологородномъ стану вотчина Высоцкаго монастыря село Покровское на рѣчкѣ па Рѣчкѣ и на усть рѣчки Веходни, а въ немъ храмъ Покровъ Пресвятѣй Богородицы, строенье церковное—

образы и книги и всякое церковное строенье и колокола монастырское и приходныхъ людей; да въ селѣ жъ во дв. попъ Захарій Кондратьевъ, во дв. просвирица Овдогья да съ нею дьячекъ Офонадъ Кондратьевъ, во дв. пономарь Савостка Микитинъ, во дв. церковной бобыль питаетца отъ церкви божиа, да въ селѣ мѣсто дворовое, что былъ монастырской дворъ; пашни церковные монастырскаго данья 8 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по рѣчкѣ Рѣчмѣ 20 копенъ. Къ селу Покровскому деревни: Мартынова на рѣчкѣ Рѣчмѣ и Ариѣва на той же рѣчкѣ (Писц. кн. 439, л. 210—212).

1705 г. въ селѣ Покровскомъ при церкви Покрова Богородицы дворы: попа Михаила Федорова, дьячка Самойла Карлова и пономаря Исая Полуехтова (Перепис. кн. 10331).

Ц. Великаго чудотворца Николы въ Бутурлини. 7128 г. у церкви: попъ Григорій; въ приходѣ: село Бутурлино, дер. Нефедова вост. чины Высоцкаго монастыря, сельцо Манихино помѣщика Змятани Гурьева, сельцо Левашово помѣщицы вдовы Марфы Барновской жены Вегичева, всего 17 дворовъ. Церковной земли 2 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

136 г. церковной дани платилось 4 алт. 3 ден., десятильничихъ алтынъ, заѣзду 2 ден. 161 г. по новому письму и дозору положено дани рубль 12 алт. 4 ден., заѣзда гривна.

135 г. въ Овологородномъ стану вотчина Высоцкаго монастыря, село Бутурлино на рѣчкѣ на Рѣчмѣ и на рѣчкѣ Каменѣ, а въ немъ храмъ Николы чудотворца древяной влѣтцки, строенье церковное—образы и книги и всякое церковное строенье и колокола монастырское да приходныхъ людей; да въ селѣ во дворѣ попъ Григорей Ондреевъ, да крестьянъ и бобылей 10 дворовъ; пашни церковные монастырскаго данья 8 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна межъ полъ и по Гвоздовскому врагу 10 копенъ (Писц. кн. 439, л. 206).

1705 г. въ селѣ Бутурлини на рѣчкахъ Каменѣ и Рѣчмѣ, при церкви Николая чудотворца дворы: попа Никифора Никитина, у него два сына—дьяконъ Поташій и дьячекъ Оксентій, и попа Артемія Теофилатова; въ селѣ числилось 33 двора крестьянъ (Перепис. кн. 10331).

Ц. Михаила Архангела на рѣчкѣ Нарѣ, въ Нехорешевѣ. 136 г. церковной дани платилось 5 алт. 2 ден., десятильничихъ 2 алт., заѣзду алтынъ. 161 г. по новому письму и дозору положено дани рубль 10 алт. 2 ден., заѣзда гривна.

По приправочнымъ книгамъ 125 года въ Окологородномъ стану погостъ на берегу Нары рѣки, а на погостѣ церковь Архангела Михаила кѣтци, строенье церковное—образы и книги и ризы и колокола и всякое церковное строенье приходныхъ людей, а дворы на погостѣ: во дв. пощъ Петръ Мякулинъ да съ нимъ вдовой пощъ Лазарь Варламовъ, во дв. проскурница Анна, во дв. пономарь Матюшка Константиновъ и 2 дв. церковныхъ бобылей, кормятца Христовимъ именемъ; пашни церковные паханые 12 чети, сѣна по вражку межъ полъ 10 копенъ, лѣсу три десятины. Да къ церкви Архангела Михаила вымѣрено и дано къ той церкви у Ѳедора да у Ѳедота да у Дементья Шишкиныхъ да у вдовы Анны Меньшовой жены Шишкина, по ихъ челобитью, какову они дали за своею рукою, да у Максима Бѣликова вымѣрено изъ его помѣстья—пустоши Лисья врага къ старой церковной землѣ всего 9 десятинь безъ чети и имѣтца къ той церкви старой церковной земли и съ примѣрною землею 18 чети безъ пол-пол-третника пашни, сѣна 12 копенъ (Писц. кн. 439, лл. 445—447).

7128 г. у церкви Михаила Архангела дворъ поща Петра, дв. просвирицы; въ приходѣ: деревня Клеменова—владѣніе помѣщиковъ Андрея и Ивана Григорьевыхъ Шишкиныхъ, дер. Ивантуна—владѣніе помѣщика Клементія Иванова Соймонова и дер. Игнатьева—помѣщика Ѳедота Петрова Шишкина, въ нихъ 16 дворовъ; церковной земли 2 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ (Патр. прик. дозор. кн. 183).

7208 г. отъ великаго государя царя и в. к. Петра Алексѣевича (т.) въ Серпуховъ стольнику нашему и воеводѣ Василью Володимировичу Шемякину. Билъ намъ, великому государю, серпуховскаго уѣзда церкви Архангела Михаила, что на рѣкѣ на Нарѣ, пощъ Климонть Яковлевъ: въ серпуховскомъ уѣздѣ письма и мѣры Ѳедора Шущерина 135—137 гг., въ Окологородномъ стану, въ церковныхъ земляхъ написано: по приправочнымъ книгамъ съ Пимина дозору Юшкова погостъ на берегу Нары рѣки, а на погостѣ церковь Архангела Михаила, да къ той церкви написано пашни паханые церковные 12 чети, сѣна по вражку и межъ полъ 10 копенъ, лѣсу три десятины. Да къ церкви Архангела Михаила вымѣрено и дано къ той церкви у Ѳедора да у Ѳедота да у Дементья Шишкиныхъ да у вдовы Анны Меньшова жены Шишкина, по ихъ челобитью, какову они дали писцамъ за руками, у Ѳедора Шишкина села Клеменова изъ помѣстной луговой земли подъ Лещинникомъ десятина 2 чети да въ лугѣ подъ поповскою землею десятина жъ 2 чети; а у Ѳедота изъ помѣстной же его изъ луговой земли пустоши Шахоловой, отъ рѣчки Ша-

ходовки, что за рѣкою за Нарою, земли и лугу, что бывалъ Душинской лугъ, по Осипову распашъ, 2 десятины 4 чети; а у Дементья изъ помѣстной же ево земли села Клеменова изъ луговой же земли подъ поповскою землею противъ броду 2 десятины 4 чети; да у Максима Бѣлкова, по ево Максимова челобитью, какову онъ далъ писцамъ за своею рукою, вымѣрено изъ ево помѣстной земли Теминскаго стана изъ пустоши Лисья врага, что бывалъ встарину прогонной лугъ, у рѣчки Сусленки, три осмины земли, и всего къ церкви Михаила Архангела, по челобитью прихожанъ Федора да Федота да Дементья Шишкиныхъ да вдовы Анны Меньшова жены Шишкина да Максима Бѣлкова вымѣрено помѣстной земли и дано къ церкви, къ старой церковной землѣ, 9 десятинь безъ чети, сѣна межъ полъ 12 копенъ, и всего у той ихъ приходской церкви у Михаила Архангела старой церковной земли и съ примѣрною, землею 18 чети безъ пол-пол-пол-третника, пашни паханые 12 чети, а перелогомъ и лѣсомъ поросло 6 чети, сѣна 12 копенъ. И той де церковной земли и сѣнныхъ покосовъ помѣщики и вотчинники завладѣли многое число, и отъ того имъ отъ смежныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ во владѣнїи той церковной земли чинится великое утѣсненїе и обиды. И намъ, великому государю, пожаловать бы его велѣть тое вышеписанную церковную землю и сѣнные покосы отъ смежныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ по старымъ межимъ и урочищамъ отмежевать и дать въ Серпуховъ къ тебѣ нашу великаго государя межевую грамоту. А въ книгахъ серпуховскаго уѣзда письма и мѣры Федора Шуперина 135—137 гг. въ Окологородномъ стану въ помѣстьяхъ написано: погостъ на берегу Нары рѣки, а на погостѣ церкви Михаила Архангела, пашни паханые церковной земли 12 чети, Лисья врага, что бывалъ встарину прогонной лугъ, у рѣчки Селенки три осмины земли, и всего къ церкви Михаила Архангела по челобитью прихожанъ отмѣрено и дано къ старой церковной землѣ 9 десятинь безъ чети, и иметца той примѣрной земли изъ 9 десятинь безъ чети по шести чети безъ пол-пол-пол-третника въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна межъ полъ 12 копенъ, и всего къ церкви у Михаила Архангела старая церковная земля и съ примѣрною землею 18 чети безъ пол-пол-пол-третника, пашни паханые 12 чети, перелогомъ и лѣсомъ поросло 6 чети, сѣна 12 копенъ. И мы великій государь указали къ тебѣ нашу великаго государя грамоту послать и о межеванїи церковной земли розыскавъ учинить по наказу и по статьямъ, по выписи съ писцовыхъ книгъ, и межевыя книги прислать. И какъ къ тебѣ ся, наша великаго государя грамота придетъ и ты бѣ противъ челобитья.

церкви Михаила Архангела,—что сына по вражке и месть поль 10 копенъ, лѣсу 3 десятины, да въ церкви жъ Архангелу Михаилу вымѣрено и дано къ той церкви у Федора да у Федота да у Дементья Шипиныхъ да у вдовы Анны Меньшовой жены Шипикина по ихъ челобитью, какову они дали писцамъ за руками, у Федора Шипикина села Клеменова изъ помѣстной изъ луговой земли подъ Лещинникомъ десятина 2 чети; да въ лукѣ подъ поповскою землею десятина 2 чети; а у Федота изъ помѣстной же земли пустоши Шахоловой отъ рѣчки Шахоловки, что за рѣкою за Нарою; земли и лугу, что бывалъ Дуниной лугъ, по Осипову распашъ 2 десятины 4 чети; а у Дементья изъ помѣстной же земли села Клеменова, изъ луговой же земли подъ поповскою землею, противъ броду 2 десятины 4 чети; а у вдовы Анны изъ помѣстной ея земли отъ рѣчки Вредихинки по серпуховскую дорогу 2 десятины 4 чети; да у Максима Бѣликова изъ его помѣстной земли Тамбискаго стана изъ пустоши на Нарѣ рѣкѣ,—поца Климонта Яковлева о межеваньи церковной земли розыскавъ учинилъ по нашему, великихъ государей, указу и по выписи съ писцовыхъ книгъ. Писавъ на Москвѣ лѣта 7208 г. ноября въ 6 день (Помѣст. прик. по гор. Алексѣю, стол. 775, № д. 3).

1701 г. по переписнымъ книгамъ при церкви Арх. Михаила на р. Нарѣ, на погостѣ, 4 дв. бобыльскихъ, а въ нихъ 27 человекъ, а по славѣ той церкви поповъ Іуды Григорьева да Климонта Яковлева и пономаря Федотка Зиновьева, что они бобыли на нихъ пополь пашню пахутъ и всякую работу работаютъ, а денежныхъ поборовъ и всякихъ оброковъ они имъ попамъ не даютъ; въ приходѣ 70 дв., пашни церковной земли 18 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сына 12 копенъ. По приходнымъ книгамъ прошлыхъ лѣтъ и 1723 года церковь Архангела Михаила обложена данью по рублю 23 алтина 4 деньги и казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 деньги (Шатр. прик. св. 449, № 859; Монаст. прик. кн. 38, л. 84).

Ц. Великаго чудотворца Николы въ Березникахъ. 136 г. церковной дани платилось 3 алт. 2 ден., десятильничихъ алтынъ, заводу 2 ден. 161 года по новому письму и дозору положено дани рубль 6 алт., завода гривна.

135 г. въ Окологородномъ стану село Березна на рѣкѣ Березнѣ, а въ немъ церковь Николы чудотворца деревяная клѣтчки, строенье церковное—образы и книги и колокола и всякое церковное строенье приходныхъ людей, у церкви во дв. попъ Анкудинъ, прозвице Первой, Денисовъ; пашни церковныя 10 чети да перелогомъ и

лѣсомъ поросло 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ (Писц. кн. 439, л. 249).

7170 г. подъ статью о церкви Николая чудотворца въ Березнивахъ отмѣчено: „церковная земля отдана на оброкъ дьяку Ивану Байбакову, а оброкъ велѣно платить данью“. 7171 г. церковная николаевская земля отдана изъ наддачи въ оброкъ Ивану Безчастнаго страпчому Высоцкаго монастыря, а оброкъ ему велѣно платить до тѣхъ мѣстъ, пока у той церкви попъ будетъ (Патр. прик. кн. 62, л. 501 и кн. 53, л. 508).

7202 года мая въ 22 день, билъ челомъ великимъ государемъ въ Помѣстномъ приказѣ серпуховскаго уѣзда церкви Николая чудотворца, что на Березнивахъ, попъ Дмитрій Потаповъ: церковная земля въ томъ серпуховскомъ уѣздѣ отъ розныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ не отмежевана и владѣютъ тою церковною землею многіе помѣщики и вотчинники подъ самою церковью, а онъ владѣетъ церковною землею малыми четями, не будетъ противъ писцовыхъ книгъ, что земля отъ церкви божіи версты по три и по двѣ, и та церковь божія стоитъ на пустѣ мѣстѣ, и у той церкви нѣтъ ни единого двора, а онъ де отъ той церкви живетъ версты съ три, и построицца ему у той церкви съ причетникии негдѣ и кормицца нѣчемъ, чтобъ великіе государи пожаловали его, велѣли той церковной земли противъ писцовыхъ книгъ отмежевать около той церкви божіи и отъ розныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, чтобъ ему съ причетникии у той церкви божіи было гдѣ построицца и кормицца и о томъ дать свою великого государя грамоту межевую.

На челобитной помѣта дьяка Максима Данилова: 202 году мая въ 23 день по указу великихъ государей бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ съ товарищи приказали: послать грамота къ воеводѣ, велѣтъ ту церковную землю по писцовому наказу отмежевать.

И по той помѣтѣ къ воеводѣ грамота послана. Въ межевыхъ книгахъ межеванья воеводы города Серпухова Василья Шемякина 207 года сентября 13 дня написано: межа серпуховскаго уѣзда Окологороднаго стана села Березны церковной земли церкви Николая чудотворца отъ рѣчки Березенки, у рѣчки столбъ и яма, на столбѣ грань, а отъ того столба и отъ ямы до столба и ямы сто сажень, на столбѣ двѣ грани, одна указала назадъ, а другая впередъ по межѣ, а отъ того столба и отъ ямы до развилочатой сосны и до ямы 80 сажень, на соснѣ двѣ грани, одна указала назадъ, а другая впередъ, а та развилочатая сосна стоитъ отъ дороги въ дву саженьяхъ, что ѣздить дорогою изъ Серпухова въ село Шатово да въ деревню Но-

вики, а отъ той сосны и отъ ямы поворота налѣво черезъ тое дорогу до большой оболенской и боровской дороги до столба и до ямы 134 сажени, на столбѣ двѣ грани, одна указала назадъ, а другая впередъ по межѣ, а отъ того столба и отъ ямы черезъ большую боровскую и оболенскую дорогу до столба и до ямы 73 сажени, на столбѣ двѣ грани, а отъ того столба и отъ ямы до столба и до ямы 130 сажень, на столбѣ двѣ грани, а отъ того столба и отъ ямы поворота налѣво вернутъ до рѣчки Березенки и до столба и до ямы 52 сажени, на столбѣ двѣ грани: черезъ рѣчку Березенку и отъ перваго зачиннаго столба и отъ ямы до рѣчки Березенки и до столба и до ямы по межѣ поправу земля и лѣсъ разныхъ помѣщиковъ, а полѣву земли и лѣсъ церкви Николая чудотворца; а отъ того столба и отъ ямы черезъ рѣчку Березенку до дуба и до ямы 257 саж., на дубѣ двѣ грани, а отъ того столба и отъ ямы и отъ рѣчки Березенки до дуба поправу земля и лѣсъ Владычня монастыря пустоши Сухотиной, а налѣво земля и лѣсъ церкви Николая чудотворца; а отъ того столба и отъ ямы поворота вернутъ налѣво на сосну и до ямы 90 саж., на соснѣ двѣ грани, и у той сосны яма, незнаемо какая старинная; отъ той сосны и отъ ямы 70 саж., а отъ той сосны до большой боровской и оболенской дороги и до столба и до ямы 46 саж., а отъ дуба до большой боровской и оболенской дороги до столба и до ямы поправу земля и лѣсъ разныхъ помѣщиковъ, а полѣву земля и лѣсъ церкви Николая чудотворца, а отъ того столба поворота налѣво черезъ большую боровскую дорогу до рѣчки Березенки и до столба и до ямы 163 саж., а отъ того столба и ямы вверхъ рѣкою Березенкою до починнаго столба и до ямы 40 саж., а отъ того столба и ямы рѣкою Березенкою вверхъ до починнаго столба поправу земля и лѣсъ разныхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, а полѣву земля церкви Николая чудотворца, а на той землѣ сѣнные покосы церкви Николая чудотворца попу съ причетники.

7207 г. били челомъ великому государю помѣщики села Березны Афанасій Алексѣевъ Ушаковъ, Борисъ Логиновъ Левскій, Михаилъ да Алимпій Агафоновы Соймоновы, Степанъ Даниловъ Токаевъ, Федоръ Лукьяновъ Таушевъ, Григорій Тихановъ Борондуковъ да князь Петръ Ивановъ Дашковъ, да того жъ села попъ Дмитрій Потаповъ: 207 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ, по указу великаго государя и по грамотѣ отмежевалъ церковную землю къ церкви Николая чудотворца, что на Березенкѣ, противъ его попава Дмитриева челобитья, на 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, серпуховской воевода Василий Володимировъ Шемякинъ, а та земля вся помѣщичья и пашенная,

а лѣснаго угодья въ той отмежеванной землѣ малое число; и нынѣ они челобитчики помѣщики и онъ попъ Дмитрій, поговоря межъ себя полюбовно, взялъ онъ, попъ, землю по рѣчкѣ Березнѣ по правую сторону той рѣчки, по одной сторонѣ, а имъ березницкимъ всѣмъ помѣщикамъ онъ, попъ Дмитрій, уступилъ изъ того межеванья по рѣчкѣ Березнѣ внизъ по лѣвую сторону и колодезь. И великій государь пожаловалъ бы ихъ, велѣлъ, тое землю церковную отмежевать на дачу на 20 четъ въ поле, а въ дву потомужь, съ пашнею, съ лѣси и всѣми угодья ему воеводѣ Василью Володимерову сыну Шемякину внизъ тою рѣчкою по правую сторону, по которой сторонѣ церковь божія построена, а имъ чтобъ въ межевыхъ книгахъ написать всѣмъ помѣщикамъ по лѣвую сторону по рѣчкѣ Березнѣ и съ колодеземъ и владѣть вопче тѣмъ колодеземъ; а сѣнными покосы къ церкви божіи владѣть ему попу попржнему, какъ онъ попъ напередъ сего съ причетники влаживалъ.

На дѣлѣ помѣта дьяка Петра. Вяземскаго: 1700 г. по указу великого государя и по заручной челобитной и по старымъ писцовымъ книгамъ по наказу тѣ земли розыскавъ размежевать вновь и книги прислать.

1702 г. въ іюнѣ билъ челомъ великому государю церкви Николья чудотворца, что на Березнѣ, попъ Василій Потапѣвъ: въ прошломъ 1700 году, по полюбовному его челобитью съ помѣщиками того же села, послана великаго государя грамота въ Серпуховъ къ воеводѣ и по той грамотѣ велѣно ему учинить противъ ихъ челобитья межеванье, и онъ, воевода, по той грамотѣ не межевалъ; и чтобъ великій государь указалъ противъ того ихъ челобитья дать свою великаго государя грамоту о размежеваньи попржнему въ Серпуховъ къ воеводѣ.

Того жъ года іюня 18 числа грамота о размежеваніи церковной земли послана къ воеводѣ Артемію Григорьевичу Рудневу (Вотч. Колл. дѣла стар. л. по гор. Алексину, кн. 3, № д. 28).

1705 г. на погостѣ Николая чудотворца, на Березникахъ, дворы попа Василья Потапѣва, дьякона Бориса Потапѣва и дьячка Герасима Потапѣва (Переп. кн. 10331).

Ц. Св. Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба на усть рѣки Поротвы.
136 г. по окладу церковной дани 2 алт. 3 ден., десятильничихъ алтынъ, заѣзду 2 ден. 161 года по новому письму и дозору положено дани рубль 18 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

135 г. въ Окологородномъ стану погостъ Борисоглѣбской на рѣкѣ Овѣ и на усть рѣки Поротвы, а на погостѣ церковь Бориса и Глѣба клѣтцки стоятъ на государевѣ землѣ, строенье церковное образы и книги и ризы приходныхъ людей, а той церкви попъ Ѳеодоръ Филатовъ да вдовой попъ Дмитрей живутъ *въ деревнѣ Дракинѣ*—вотчинѣ Высоцкаго монастыря; пашни паханые церковныя 30 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна въ лугу межъ Высоцкаго монастыря луга да межъ Богдана да Бориса да Ивана Хорошевыхъ лугу 100 копенъ (Писц. кн. 439, л. 249).

135 г. по писцовымъ книгамъ въ Окологородномъ стану помѣстье „за торушаниномъ Богданомъ Замятнинымъ сыномъ Ансимовымъ, по выписи съ дозорныхъ книгъ Василья Наумова да подъячаго Ивана Фовелина 128 года, половина сельца Тишкова на рѣкѣ на Поротвѣ, а другая половина того сельца въ помѣстьи за торушанами за Борисомъ да за Иваномъ Ондреевыми дѣтьми Хорошевыми, по ввозной грамотѣ 124 году“; въ сельцѣ 2 дв. помѣщичьихъ (кн. 439, лл. 122—124).

186 г. за дьякомъ Ансимомъ Озеровымъ въ сельцѣ Тишковѣ дворъ вотчинниковъ съ 9 челов. дѣловыхъ людей.

1705 г. въ селѣ Тишковѣ при церкви Бориса и Глѣба дворы попа Алексѣя Иванова, попа Ивана Ѳеодорова сына Голубина, дьякона Ѳаддея Филиппова сына Голубина.

Въ томъ же селѣ за вотчинниками: стольникомъ Михаиломъ Ансимовымъ Озеровымъ и стольникомъ княземъ Григорьемъ Ѳеодоровымъ Долгоруковымъ одинъ дворъ вотчинниковъ и дв. крестьянина (Пер. кн. 10331).

Ц. Великомученика Георгія въ Капустинѣ. 136 г. по окладу церковной дани платилось 2 алт., десятильничихъ алтынъ, заѣзду 2 ден. 161 г. по новому письму и дозору положено дани 23 алт. 3 ден., заѣзда гривна.

7201 года марта въ 20 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминъ ко освященію церкви св. великомученика Георгія въ серпуховской уѣздѣ, въ село Капустино (Патр. пр. кн. 138, л. 45).

135 г. въ Теменскомъ стану погостъ Егорьевскій въ селѣ Капустякѣ на рѣкѣ на Теменѣ, а на погостѣ церковь Страстотерпца Христова Георгія древяна клѣтцки, строенье церковное образы и книги и ризы и влпало приходныхъ людей, да на погостѣ жъ во дв. попъ Ондрей Ортемьевъ, во дв. дьячекъ Тимошка Овдокимовъ, мѣсто дворовое пономарево, мѣсто просвирицно да два мѣста дворовыя старческія, которые питались отъ церкви божи; пашни цер-

ковные паханые добрые земли 5 чети да перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по рѣчкѣ Теменкѣ, по обѣ стороны, 15 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго дровянаго 5 десятивъ (Писц. вв. 439, л. 337).

Въ 7142 г. послѣ Максима Бѣликова его помѣстье въ сельцѣ Капустинѣ досталось его родному брату Ѳедосѣю, а отъ него перешло во 180 г. въ сыну Ивану Ѳедосѣеву. Въ 206 г. Иванъ Ѳедосѣевъ отдаетъ изъ своего имѣнія въ приданое дочери своей дѣвицѣ Авдотѣ при выходѣ ея замужъ за Никиту Тимофеевича Есенева половину сельца Капустина съ пустошами, а другая половина послѣ его смерти въ 1703 г. справлена и отказана женѣ его вдовѣ Настасѣ съ дочерьми Анисьею и Авдотьею Ивановыми Бѣликовыми. Въ 1705 г. онѣ Бѣликовы въ томъ же сельцѣ Капустинѣ половину своего имѣнія промѣнили Ѳедору Викулину Панову на муромское его помѣстье; въ 1710 г. владѣли означеннымъ имѣниемъ дѣти Ѳедора—Иванъ и Василій Пановы (Дѣла Вотч. Колл. стар. л. по гор. Алексину, вв. 21, № д. 18).

1705 г. въ селѣ Капустинѣ при церкви Георгія Стратотернца дворы: попа Ивана Антонова и дьячка Еуфима Антонова.

Въ томъ же селѣ помѣстье за Ѳедоромъ Викулинымъ сыномъ Панова одинъ дворъ крестьянина.

Ц. Преображенія Господня въ Темнѣ. 136 г. церковной дани платилось 2 алт. 5 ден., десятильничихъ 8 алт., заѣзду 3 ден. 161 года по новому письму и довору положено дани 2 руб. 21 алт. 4 ден., заѣзда гривна.

135 г. въ Теменскомъ стану погостъ Спасской на рѣкѣ Нарѣ, а на погостѣ церковь Преображенія Спасова древяна клѣтцки, строенье церковное—образы и книги и ризы и колокола и всякое церковное строенье приходныхъ людей, да на погостѣ жъ во дв. попъ Сава Олексѣевъ, во дв. проскурница, во дв. пономарь Мишка Ивановъ, да на погостѣ 5 дворовъ крестьянъ и бобылей; пашни церковные поповы и крестьянскіе добрые земли 33 чети, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 17 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по рѣкѣ по Нарѣ 60 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго 14 десятивъ (Писц. вв. 439, л. 337).

154 года. Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа Росія бьетъ челомъ богомолецъ твой серпуховскаго уѣзда спасской поль Савельища: въ прошломъ, государь, во 137 году, по твоему государеву указу, были въ Серпуховѣ, въ серпуховскомъ уѣздѣ

твои государевы писцы Федоръ Шушеринъ съ товарищи и, забывъ свой, государь, смертный часъ, преступя твое государево крестное цѣлованье, просили съ меня богомольца твоего своего бездѣльнаго взятку, и меня богомольца за скудость съ ихъ запросу не стало что дать, и тѣ, государь, твои писцы Федоръ Шушеринъ съ товарищи написали на церковь Всемилоствиваго Спаса живущаго тягла осмину. И въ нынѣшнемъ, государь, во 154 году, въ твоемъ государевѣ въ тройцкомъ походѣ билъ я челомъ тебѣ, государю, шtbody ты, государь, тое живущую осмину съ церкви Всемилоствиваго Спаса велѣлъ снять. И ты, государь, меня богомольца своего пожаловалъ, велѣлъ дать свою государеву дозорную грамоту въ Серпуховъ на городского смѣтчика Прокофья Федоровича Соковнина. И я, богомольецъ твой, съ тою твоею дозорною грамотою на городского смѣтчика Прокофья Соковнина не заѣхалъ. И въ нынѣшнемъ же, государь, во 154 году, въ твоемъ государевѣ походѣ билъ челомъ я богомольецъ тебѣ, великому государю, о другой твоей дозорной грамотѣ. И ты, государь, меня богомольца пожаловалъ, велѣлъ дать свою государеву другую дозорную грамоту въ Серпуховъ на своего городского смѣтчика на Офонася Осиповича Прончищева, по твоей государевой дозорной грамотѣ велѣно ему Офонасю церковныя спасскія земли и церковныхъ бобылей и у церкви пустыхъ дворовъ дозреть, и про прежнее тягло сыскать и, дозрѣвъ церковныя спасскія земли и у церкви бобылей и пустыхъ дворовъ и про прежнее тягло, велѣно ему Офонасю написать въ дозорныя книги да тѣ книги велѣно ему прислать къ Москвѣ въ Помѣстный приказъ. И онъ, Афонасей Прончищевъ, по твоей государевѣ грамотѣ, церкви Всемилоствиваго Спаса земли и бобылей и пустыхъ дворовъ дозиралъ, и про прежнее тягло сыскавалъ, и то все въ книги дозору своего написалъ, и тѣ книги тебѣ великому государю къ Москвѣ въ Помѣстный приказъ присланы. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Росіи, пожалуй меня богомольца своего, вели мнѣ по тѣмъ дозорнымъ книгамъ и по отписки Афонася Осиповича Прончищева свой государевъ указъ учинить, чтобъ то государево богомолье во вѣки не запусѣло и безъ пѣнья не было. Царь государь, смилуйся, пожалуй!

А въ государевыхъ царевыхъ и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи наказехъ, каковы даваны писцомъ въ прошломъ 135 году написано: у которые церкви старыхъ пашень чети на 10 или на 15 или на 20 чети, а въ сошное письмо не кладено и тѣхъ пашень въ сошное письмо не писать по старинѣ; у которые церкви

пашни больше 20 чети, или которые пашни церковные изстари въ сошное письмо написано, и писцомъ о тѣхъ пашняхъ доложить государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи и государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи указъ учинить.

Помѣта: „выписать на перечень въ докладъ и на примѣръ“.

Доложити государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи:

Во 154 году билъ челомъ государю царю и в. к. Алексѣю Михайловичу всеа Русіи серпуховскаго уѣзда Теменскаго стана спасской попъ Савелей: въ прошломъ во 137 году, какъ былъ въ Серпуховѣ писецъ Ѳеодоръ Шушеринъ, и за нимъ де, за попомъ, написалъ живущіе пашни осмину, и съ тое де онъ живущіе пашни въ стрѣлецкихъ и ямскихъ деньгахъ и въ хлѣбныхъ запасахъ и въ городскихъ подѣлахъ по вся годы въ Серпуховѣ стоялъ на правожѣ и платилъ государевы доходы, займудъ въ кобалы изъ большихъ ростовъ, а впредъ де ему съ той церковной земли, съ живущіе пашни, всякихъ доходовъ платить невозможно. И государь бы ево пожаловалъ, съ той церковной земли своихъ государевыхъ податей и хлѣбныхъ запасовъ и городскихъ подѣловъ дѣлать не велѣлъ.

А въ серпуховскихъ книгахъ письма и мѣры Ѳеодора Шушерина да подьячаго Ивана Максимова 136 и 137 году, въ Темскомъ стану, въ церковныхъ земляхъ написано: погостъ Спасской на рѣкѣ на Нарѣ, а на погостѣ церковь Преображеніе Спасова древяна клѣтца, пашни паханые церковные—поповы и крестьянскіе и перелогомъ и лѣсомъ поросло—добрые земли 50 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. А платять ему, по государеву указу, въ сошное письмо съ трехъ четвериковъ пашни.

И октября въ 8 день, по подписной челобитной, за помѣтою думнаго дьяка Ивана Гавренева, послана государева грамота да спаской церковной земли съ Ѳеодоровыхъ книгъ Шушерина 136 года выпишь, за дьячею приписью, въ Серпуховъ ко Офонасью Прончищеву, а велѣно ему въ серпуховской уѣздъ, въ Теменскій станъ, къ церкви Преображенія Спасова ѣхать, а, пріѣхавъ, велѣно досмотрить и дозритъ, сколько на той церковной землѣ крестьянъ и бобылей, и кто имены, и что пустыхъ дворовъ, и что пустошей и иныхъ какихъ всякихъ угодей, и прежь сего та земля въ тяглѣ была ль, и на что писецъ положилъ живущую осмину, и гдѣ нынѣ тѣ крестьяне и бобыли; а будетъ крестьянъ и бобылей нѣтъ, и ту землю попъ всю ль на себя папешъ или въ наемъ отдаетъ, и передъ прежними лѣты,

какъ писецъ былъ, къ той церкви какой земли не дано ль, и поца допросить и отписей у него досмотрать, по скольку онъ на всякой годъ съ тое земли живущіе осмины стрѣлцехъ и ямскихъ денегъ и всякихъ запасовъ и иныхъ всякихъ податей платилъ, и то все велѣно прислать къ государю къ Москвѣ въ Помѣстный приказъ.

А въ дозорныхъ книгахъ дозору Офонася Прончищева нынѣшняго 154 года ноября въ 25 день написано: по государеву указу и по грамотѣ, Офонасій Прончищевъ дозировалъ въ серпуховскомъ уѣздѣ Спаской погостъ, а на погостѣ церковь Богодѣльное Преображеніе, пашни церковной по смѣтѣ 52 чети да на церковной землѣ 2 двора бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ, да 3 двора пустыхъ, а тѣхъ пустыхъ дворовъ крестьяне сошли безвѣстно, сѣна 30 копенъ. А отхожихъ пустошей и сѣножати и никакихъ угодей нѣтъ. А про прибавочную землю, что передъ прежними лѣты даны ли какія земли вновь къ Спаскому погосту, какъ были писцы, окольніе люди допрашиваны, которые были на Спаскомъ погостѣ.

А въ допросѣ 30 человекъ всякихъ чиновъ люди сказали, что земли новыя никакія передъ прежнимъ, какъ писцы были, нисколько окромѣ церковной земли къ Спаскому погосту прибавочныя нѣтъ, старинная земля искони вѣчная церковная, изстари де и торгъ на томъ погостѣ бывалъ, и бобылей больше 10 было, а въ теглѣ николи та церковная земля не бывала до послѣднихъ писцовъ Ѳедора Шушерина съ товарищи, а тегло де положили на ту землю осердясь на поца Саву послѣ письма своего серпуховскаго на Москвѣ за то, что ихъ мало почтилъ, а у иныхъ погостовъ, у Архангельскаго и у Георгіевскаго, такія жъ церковныя земли, а тегла нисколько не положено да во всемъ городѣ Серпуховѣ на всѣ погосты тягла нигдѣ не положено да и ему де попу Савѣ дали выпись въ Серпуховѣ безъ тягла. И выпись писцову Ѳедора Шушерина да подьячаго Ивана Максимова, за ево Ивановою приписью, а за Ѳедоровою печатью, поць Сава клалъ, и въ той писцовой выписи, что дава ему, живущіе пашни Спаскаго погосту на церковную землю не положено ничего. И платежныя отписи поць Сава клалъ, многія писаны глухо, платитъ поць Сава ямскія деньги и всякія подати противъ монастырскихъ земель сполна; а что какихъ денегъ или за какіе запасы что взято деньгами, того въ тѣхъ отписяхъ имянно не написано. Въ одной отписи 150 года написано имянно: взято съ церковныя земли Спаскаго погоста, что въ Темнѣ, съ живущіе пашни съ осмины ямскихъ денегъ 20 алтынъ съ деньгою да за стрѣлцкіе запасы 18 алтынъ да въ Губную избу 7 алтынъ 2 деньги.

А попъ Сава сказалъ, что онъ на всякой годъ плачивалъ и отписей даывалъ и во всякіе мелкіе платежи по 60 алтынь и больше; да онъ же попъ Сава сказалъ, что тое яъ церковныя земли патріарховы дани и десятильникамъ и заѣщикамъ по полтора рубли и больше.

А за иными церквами по писцовымъ же серпуховскимъ книгамъ Ѳедора Шушерина въ серпуховскомъ уѣздѣ живущіе пашни не написано.

154 года генваря въ 25 день, по сей выпискѣ государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи и бояръ, дьякъ Ѳедоръ Елизаровъ докладывалъ. И государь царь и в. к. Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи сей выписки слушалъ съ бояры, указалъ, а бояре приговорили: въ серпуховскомъ уѣздѣ въ Теменскомъ стану за церковную Всемилоствиваго Спаса живущіе пашни быть четверику, а пол-осмины указалъ государь и бояре приговорили съ тое церкви святъ, потому въ серпуховскихъ книгахъ письма и мѣры Ѳедора Шушерина да подъячаго Ивана Максимова 136 года написано: погостъ Спаской, государевы подати платить съ трехъ четвериковъ пашни, а за иными погосты по тѣмъ же писцовымъ книгамъ во всемъ серпуховскомъ уѣздѣ живущіе пашни не написано. И въ нынѣшнемъ 154 году билъ челомъ государю царю и в. к. Алексѣю Михайловичу всеа Русіи спаской попъ Савелей: въ прошломъ де во 136 году, какъ былъ въ Серпуховѣ писецъ Ѳедоръ Шушеринъ, и за нимъ попомъ написалъ живущіе пашни осмину, и съ тое де живущіе пашни въ стрѣльцевыхъ и ямскихъ деньгахъ и въ хлѣбныхъ запасахъ и въ городовыхъ подѣлкахъ по вся годы въ Серпуховѣ стоялъ на правожѣ и платилъ государевы доходы, займунъ въ кобалы изъ большихъ ростовъ, а впредь де ему съ той церковной земли, съ живущіе пашни всякихъ доходовъ платить невозможно. И государь его пожаловалъ, съ той церковной земли своихъ государевыхъ податей и хлѣбныхъ запасовъ и городовыхъ подѣлокъ дѣлать не велѣлъ. И по тому ево челобитью послана грамота въ Серпуховъ къ Офанасью Прончищеву, а велѣно ему тотъ Спаской погостъ дозрить и дозору своего кнigi прислать въ Помѣстный приказъ. И въ нынѣшнемъ во 154 году писалъ къ государю Афанасей Прончищевъ и прислалъ дозору своего кнigi, а въ дозорныхъ книгахъ нынѣшняго 154 года написано: въ серпуховскомъ уѣздѣ погостъ Боголѣпнаго Преображенія, пашни церковныя по смѣтѣ 52 чети да на церковной же землѣ два двора бобыльскихъ, людей въ нихъ тожь, да три двора пустыхъ, а тѣхъ пустыхъ дворовъ крестьяне сошли безвѣстно, сѣна 30 копенъ, а отхожихъ пустошей, сѣножатей и никакихъ угодей нѣтъ; потому и указалъ государь и бояре приго

ворили Спаскому погосту быти въ живущемъ въ четверикѣ, что по дозорнымъ книгамъ Афанасья Прончищева на томъ погостѣ написано два двора бобыльскихъ, и въ живущемъ въ четверикѣ тому погосту быти мочно.

1754 года, мая во 2 день, по государеву указу, окольникову князю Семену Васильевичу Прозоровскому да дьякомъ Василью Яковлеву да Микифору Демидову велѣти серпуховскаго уѣзда, Темскаго стана, церкви Всемилостиваго Спаса съ попа Савелья и впредь кто у той церкви будетъ и иныхъ поповъ имати государевы ямскія деньги по государеву указу и боярскому приговору съ живущаго четверика пашни (Помѣств. прик. по гор. Алексину, столб. 490, л. № 11).

1701 г. по переписнымъ книгамъ въ серпухов. уѣздѣ, въ Теменскомъ стану, при церкви Преображ. Господня на р. Нарѣ, на погостѣ 10 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 47 челов., а по сказкѣ той церкви поповъ и бобылей, что они бобыли на нихъ поповъ работаютъ, пашню пашутъ и всякую работу работаютъ, а денежнаго оброку и никакихъ поборовъ они имъ попамъ не даютъ.

1705 г. на погостѣ Преображенскомъ, на Теменкѣ, дворы попа Филиппа Иванова, попа Елифана Федорова, дьякона Андрея Никитина и дьячка Ивана Федорова, да на погостѣ 11 дв. бобыльскихъ (Переп. кн. 10331).

1710 года сентября въ 28 день, по благословенной грамотѣ, отпущенъ антиминсъ для освященія церкви во имя Преображенія Господня, въ серпуховской уѣздѣ, въ село Преображенское, въ Темвѣ, подъ росписку попа Елифана (Ш. пр. кн. 138, л. 340).

1733 г. марта 5 дня дана вторая патрахельная память, по за-ручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, серпуховскаго уѣзду, Теменскаго стана, церкви Преображенія Спасова вдовому попу Ильѣ Филиппову на два года, пошлинѣ по 5 ал. на годъ—10 ал.; а что онъ попъ Илья служилъ въ 732 году безъ патрахельной и за тотъ годъ взято 5 ал. же, всего за 3 года 15 ал., нужнѣйшихъ денга.

1736 г. Въ Синод. Каз. приказѣ производилось дѣло о построеніи въ селѣ Спасскомъ каменной церкви Преображенія Господня. Въ прошеніи, поданномъ въ оный Приказъ 24 мая 1736 г., отставной солдатъ Никита Карновъ Козловъ писалъ, что „вышепоказанная приходская церковь Преображенія Господня, что въ Теменскомъ стану, въ селѣ Спасскомъ на рѣкѣ Нарѣ имѣется деревянная и весьма обветшала и служить въ ней невозможно; того ради желаю нынѣ я, вмѣсто оной ветхой деревянной, построить вновь каменную церковь во имя того жъ храма Преображенія Господня и просилъ о строеніи церкви дать указъ.“

Вслѣдствіе сего прошенія въ Синод. Каз. приказѣ на справку выписано: въ писцовыхъ книгахъ серпуховскаго уѣзда 135 и 136 г. письма и мѣры Ѳедора Шуперина, написано, пашни церковной 33 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 17 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 60 копенъ, лѣсу 14 десятинъ; а въ переписныхъ 703 года книгахъ у оной же церкви написано: попы Филиппъ Ивановъ, Епифавъ Ѳедоровъ, дьяконъ Андрей Никитинъ, дьячки: Никита Ивановъ, Иванъ Ѳедоровъ, Сергій Епифановъ, Якимъ Филипповъ, въ приходѣ 160 дворовъ; пашни 50 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, лѣсу 14 десятинъ, сѣна 60 копенъ. По окладнымъ книгамъ Синодальнаго Каз. прик. за 1736 годъ въ Серпуховской десятинѣ написано: съ церкви Преображенія Спасова въ Темнѣ, дани и заѣзда и десятильничя доходу 3 р. 29 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., итого 3 р. 46 коп. сполна по 1736 г. плачены.

Резолюція преосвящ. Веніамина епископа воломенскаго и каширскаго: „Дать храмозданную грамоту. 1736 году мая 31 дня“ (Патр. пр. св. 472, № д. 2908).

1736 года іюня 22 числа указъ Синод. Каз. прик. о строеніи церкви, по челобитью лейбъ-гвардіи преображенскаго полку отставнаго солдата Никиты Козлова, велѣно въ серпуховскомъ уѣздѣ въ Теменскомъ стану, въ селѣ Спасскомъ, что на рѣкѣ Нарѣ, вмѣсто ветхой деревянной церкви Преображенія Спасова, построить на томъ же церковномъ мѣстѣ вновь каменную церковь во имя того жъ храма Преображенія Господня, пошлинъ 10 коп. одна осьмая взято (Патр. пр. кн. 391, л. 28).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Кулаковѣ. 136 года церковной дани платилось 2 алт. 4 ден., десятильничихъ и заѣзду гривна. 161 года по новому письму и дозору положено дани 16 алт. 2 ден., заѣзда гривна.

7135 г. въ Окологородномъ стану: за серпуховитиномъ Алексѣемъ Петровымъ сыномъ да за жильцомъ Борисомъ Ѳедоровымъ сыномъ Соймоновыми, по приправочнымъ книгамъ 125 г., что было за вдовою Ѳедоровскою женою Соймонова да за еѣ сыномъ Борискомъ да племянникомъ Олешкою Соймоновыми, въ помѣстьи половина села Кулакова на р. на Опокѣ, а другая половина того села за Петромъ Ондреевымъ сыномъ Соймоновымъ, въ селѣ церковь Николая чудотворца древяна клѣтчки волче, на ихъ помѣщиковѣ опчей землѣ, строенье церковное—образы и книги и всякое церковное строенье помѣщиково и приходныхъ людей, у этой церкви попъ Иванъ Евти-

фѣвъ, во дворѣ пономарь Сенка Григорьевъ на ихъ помѣщиковѣ землѣ (Писц. кн. 439).

Во 181 году Петрово помѣстье Соймонова половина села Кулакова 175 чети съ полутретникомъ съ пустошами дано сыну его Патрикею, по заручной челобитной братьевъ его Ефрема и Ѳедора Петровыхъ. Въ томъ же году Патрикей Соймоновъ промѣнялъ половину села Кулакова боярину Кириллу Полуехтовичу Нарышкину на можайское его помѣстье. Во 199 г. боярина Нарышкина не стало, а то его помѣстье половина села Кулакова съ пустошами, по поступкѣ жены его боярыни вдовы Анны Леонтьевны, справлено за Сафономъ Матвѣевымъ Карповымъ.

Алексѣево помѣстье Соймонова, по писцовымъ книгамъ жеребей села Кулакова 91 четь съ осминою съ другими его помѣстьями раздѣлено по полюбовному челобитью дѣтей его Сергѣя, Ѳедота, Афанасья и дочери его дѣвки Неонилы; а по тому полюбовному раздѣлу досталось Сергѣю, Ѳедоту и Афанасью жеребей села Кулакова.

Борисово помѣстье Соймонова жеребей села Кулакова 91 четь съ осминою во 178 году дано на прожитокъ женѣ его вдовѣ Маврѣ съ дочерью дѣвкой Еленю. Послѣдняя съ своимъ прожиточнымъ помѣстьемъ во 178 году вышла замужъ за Ѳедора Иванова Кормилицына. А вдова Мавра Борисовская жена Соймонова поступилась своимъ прожиткомъ дочери своей Еленѣ вмѣсто приданого зятю своему Ѳедору Кормилицыну. Во 194 году Ѳедора Кормилицына не стало, изъ его помѣстья въ селѣ Кулаковѣ дано на прожитокъ женѣ его вдовѣ Натальѣ (sic) съ дочерью дѣвкой Аक्सиньей, а достальное помѣстье справлено за его братомъ Кузмою Кормилицынымъ. Во 194 году вдова Наталья Ѳедоровская жена Кормилицына съ своимъ прожиточнымъ помѣстьемъ вышла замужъ за Богдана Максимова Беклемишева. Въ томъ же 194 году Кузмы Кормилицына не стало, изъ его помѣстья въ селѣ Кулаковѣ во 195 году дано на прожитокъ его женѣ вдовѣ Ѳедорѣ съ дочерью Ириною, а достальное помѣстье справлено за его сыномъ Яковомъ Кормилицынымъ.

7202 года великимъ государемъ билъ челомъ села Кулакова церкви Николая чудотворца попъ Петръ Дмитріевъ: по ихъ великихъ государей указу построена въ томъ селѣ Кулаковѣ изстари церковь божія и прежней де писецъ Ѳедоръ Шушеринъ къ той церкви земли и сѣнныхъ покосовъ не написалъ; а нынѣ по ихъ великихъ государей указу посланъ въ то село Кулаково межевщикъ и велѣно ему въ томъ селѣ размежевать земли и сѣнные покосы промежъ помѣщиковъ. И великіе государи пожаловали бѣ, велѣли въ томъ селѣ Кулаковѣ въ цер-

кви божіи земли и сѣнныхъ покосовъ отмежевать противъ великихъ государей указу и указныхъ статей.

А въ указѣ великихъ государей и въ писцовомъ наказѣ, каковы ланы писцамъ во 193 году написано: гдѣ въ селѣхъ построены церкви послѣ писцовыхъ книгъ, а земель къ нимъ не дано, и къ тѣмъ церквамъ изъ помѣщичьихъ и изъ вотчинниковыхъ земель писать и мѣрить и межевать по дачамъ тѣхъ селъ и деревень, къ которымъ та церковь построена, со 600 чети и выше церковныя земли по 20 чети, а съ 500 чети и ниже до 100 чети, по 15 чети, а со 100 чети и ниже, по 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, а сѣнныхъ покосовъ на четь по копнѣ. А по писцовымъ книгамъ 136 года въ томъ селѣ Кулаковѣ за тремя помѣщиками написано пашни добрыя земли 358 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 120 копенъ.

И только великіе государи пожалуютъ, велятъ изъ того села Кулакова къ церкви Николая чудотворца земли дать, итого будетъ 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копенъ.

202 года октября въ 20 день, по указу великихъ государей бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту въ Серпуховъ къ межесвику и къ подьячему, велѣтъ имъ о дачѣ къ той церкви земли изъ помѣщичьихъ и изъ вотчинниковыхъ, гдѣ въ писцовыхъ книгахъ написано, указъ учинить, по указнымъ статьямъ писцоваго наказа, для того въ писцовыхъ книгахъ написано имянно та церковь построена и дворы той церкви церковниковъ написаны на ихъ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ земляхъ, а земли къ той церкви не написано (Помѣстнаго прик., по гор. Алексину стол. 527, № д. 1).

1705 г. въ селѣ Кулаковѣ при Николаевской церкви дворы: попа Дмитрія Миронова и дьячка Дмитрія Тиханова.

Въ томъ же селѣ за помѣщиками: Сафonomъ Матвѣевымъ Карповымъ, за Афанасемъ и Ѳедотомъ Алексѣевыми Соймоновыми и вдовою Матреною Сергѣевою Соймоновою 4 дв. помѣщичьихъ и 6 дв. крестьянскихъ (Пер. кн. 10331).

Въ 1708 г. Афанасій Соймоновъ свое помѣстье, что ему досталось по раздѣлу съ братьями его родными Сергѣемъ и Ѳедотомъ и сестрою Неопилою Алексѣевыми, промѣнилъ Борису Андрееву Рудисву.

Ц. Великаго чудотворца Николая въ сельцѣ Карповскомъ. 136 года платилось церковной дани 2 алт. 2 ден., десятильничихъ 10 ден., заѣзду алтынъ. 161 года по новому письму и дозору положено дани рубль 3 алт., заѣзда гривна.

135 г. въ Окологородномъ стану: погостъ Никольской на Силищицѣ, а на погостѣ церковь Николы чудотворца клѣтцки, строенье церковное—образы и книги и ризы и клѣпало и всякое церковное строенье приходныхъ людей, да на погостѣ жъ мѣсто попово, да мѣсто дьячково, да мѣсто проскурнино, да мѣсто пономарево, да 4 мѣста крестьянскихъ и 3 мѣста бобыльскихъ, а тое церкви попъ Игнатей, да церковной дьячокъ Матюшка Игнатъевъ живутъ въ вотчинѣ Ивана большаго да Ивана меньшаго Колтозскихъ въ селѣ Карповскомъ, а нынѣ велѣно имъ строитца у Николы чудотворца на погостѣ; пашни паханые, перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по рѣчкѣ Сушеѣ 50 копенъ (Писц. кн. 439, л. 248).

184 г. декабря 1 числа подана къ подпискѣ св. патриарха серпуховскаго уѣзда села Карповскаго церкви Николая чуд. грамота пона Луки Иоаннова (Дворц. пр. кн. 27).

Ц. Рождества Пресв. Богородицы на погостѣ Рождественскомъ на Грабуни, на рѣкѣ Нарѣ. По писцовымъ книгамъ серпуховскаго уѣзда 135 г. въ Окологородномъ стану значится: „въ порозжихъ земель за фроловскимъ попомъ, что въ Серпуховѣ на посадѣ, за Наумомъ на оброкѣ по великого государя святѣйшаго Филарета Никитича патриарха Московскаго и всеа Русіи по оброчной грамотѣ 135 году, за приписью дьяка Максима Куликова, какова прислана въ Серпуховъ къ губному старостѣ Елисею Цвилленеву, пустошь, что былъ погостъ Рождество Пречистые Богородицы на Грабуни, и ту пустовую церковную землю отвести съ старожильцы къ церквѣ во Фролу и Лавру попу Науму, а оброкъ платить ему, попу Науму, съ той церковной пустовой земли въ государеву патриаршу казну на годъ по полу-полтинѣ безъ перекупки. И по государеву патриархову указу 135 года, по челобитью иноплемянца Воина Сохнова, велѣно тое церковную пустовую землю отъ его помѣстной земли отмежевать и та церковная грабунская земля по старожильцеву отводу отмежевана; а по нынѣшнему новому письму и мѣрѣ пашни церковные у погоста Грабунскаго паханы наѣздомъ, перелогомъ и лѣсомъ поросло 32 чети съ четверикомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ лугъ на рѣкѣ на Нарѣ отъ рѣчки отъ Грабуни вверхъ по рѣкѣ по Нарѣ по ручей, что тепеть изъ ольховаго колодезя въ рѣку Нару, сѣна ставитца 150 копенъ, лѣсу чернаго сосняку 27 десятиць съ полудесятиною“ (Писц. кн. 439, лл. 250—252).

Въ 7147 г. въ Патріаршемъ Казенномъ приказѣ велѣно, по челобитью Бориса Приклонскаго, сысканную церковную землю Рождества Пресв. Богородицы, что на р. Нарѣ, пустошь Грабунь отдать на оброкъ ему же Борису съ платою въ годъ по 16 алт. 4 ден.

Подъ 7155 г. отмѣчено: на сей землѣ построена церковь (Патр. пр. кн. 19, л. 1286). Объ этомъ же имѣется въ окладныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго приказа подъ 7155 годомъ запись слѣдующаго содержания: „по челобитью изъ Серпухова троицкаго протопопа Наума и по выпискѣ за помѣтою дьяка Ивана Кokoшилова, прибыла вновь въ выи́шнемъ во 155 году церковь Рождества Пресв. Богородицы, что на рѣкѣ на Нарѣ, что была церковная земля—пустошь Грабунина, дани положено 16 алт. 4 ден., десятильничя гривва; и тѣ деньги платилъ староста поповской изъ Серпухова троицкой протопопъ Наумъ“ (Патр. пр. кн. 21, л. 383).

7171 г. церковною землею въ пустоши Грабуни велѣно владѣть Высоцкаго монастыря архимандриту Іоасафу съ братією, дань платить по вся годы по прежнему великаго государя указу и по благословенной грамотѣ (*ibid.*, кн. 53, л. 509).

187 года, по указу св. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, велѣно на сію церковь дань положить съ пашни и сѣвннхъ покосовъ по писцовымъ книгамъ 135 и 136 гг. съ пашни съ 32 чети съ третникомъ, по 3 деньги съ чети, да со 150 копень сѣна, по 2 деньги съ копны, по рублю 32 алт. 5 ден., заѣзда гривва на годъ, и тѣ деньги велѣно платить и землею владѣть Высоцкаго монастыря архимандриту съ братією; а прежній окладъ положенъ былъ по писцовымъ книгамъ, письма и дозора Михаила Павлова 161 году (Патр. пр. кн. 97, л. 627).

Ц. Архангела Михаила съ придѣломъ Николая чудотворца въ селѣ Шатовѣ. Архангельская церковь построена въ селѣ Шатовѣ около 1654 года. Въ окладныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго приказа записано: „по переписнымъ книгамъ письма и дозору Михаила Павлова прибыла вновь въ выи́шнемъ 162 году церковь Архангела Михаила да въ предѣлѣ Николая чудотворца въ селѣ Шатовѣ, дань 15 алтынъ 4 ден., заѣзда гривва платилъ староста поповской попъ Федоръ“ (кн. 35, л. 425).

7200 г. мая въ 3 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминь ко освященію церкви во имя Архангела Михаила въ серпуховской уѣздъ въ село Шатово подъ росписку той же церкви попа Алексѣя (Патр. пр. кн. 138, л. 29).

135 г. по писцовымъ книгамъ серпуховскаго уѣзда, въ Околого родномъ стану находилась за Ѳедоромъ Григорьевымъ сыномъ Шишкинымъ, по вотчинной грамотѣ 130 года, что ему дано во 125 году, старинная ево вотчина, за царя Васильево московское осадное сидѣнье, сельцо Шатово на рѣчкѣ на Ухменкѣ. Во 155 г. Ѳедорова вотчина Шишкина досталась его сыну Алексѣю; у него были дѣти Ѳедоръ, Иванъ и Анна, которые владѣли въ 7175—7207 гг. по раздѣльнымъ записямъ вотчинами послѣ смерти ихъ отца; кромѣ того за Ѳедоромъ Алексѣевымъ находилось во владѣніи приданая вотчина его жены Акиньи Алферьевой дочери Иснипскаго въ Тарусскомъ, Калужскомъ и Темниковскомъ уѣздахъ. 1702 г. послѣ Ѳедора Алек. Шишкина имѣніе перешло къ его дѣтямъ Ивану, Матвѣю и Григорью (Вотч. Колл. дѣла стар. л. по гор. Алексицу, кн. 3, № 37).

1705 г. въ селѣ Шатовѣ на рѣчкѣ Сукманкѣ при церкви Архангела Михаила дворы: попа Ивана Алексѣева и дьякона Сергѣя Мартинова.

Въ томъ же селѣ вотчина за Алексѣемъ Ивановымъ и Иваномъ Ѳедоровымъ Шишкиными 2 двора вотчинниковыхъ и 22 дв. крестьянъ (Череп. кн. 10331).

1737 года августа 18 числа данъ указъ о строеніи церкви вдовѣ Аннѣ Алексѣевой дочери подполковника Григорьевой жены Ѳедорова сына Шишкина, по ея прошенію, велѣно въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ еѣ, въ селѣ Шатовѣ, вмѣсто ветхой деревянной церкви, на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь деревянную жъ церковь во имя Всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго образа съ придѣломъ Архангела Михаила; пошлениъ 20 съ четвертью коп. взято (Патр. пр. кн. 401, л. 37).

1738 года мая въ 25 день указъ Синод. Каз. пр. о священіи церкви Владычня монастыря, что при городѣ Серпуховѣ, игумену Юанну, по челобитью вдовы Анны Алексѣевой дочери, полковника Григорьевской жены Шишкина, велѣно въ серпуховскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ еѣ, въ селѣ Шатовѣ, вмѣсто ветхой Архангельской церкви, построенную церковь во имя Всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго образа съ придѣломъ Архангела Михаила освятить ему игумену Юанну, на выданныхъ изъ синодальнаго дому освященныхъ антиминсахъ (ibid., кн. 416, л. 8).

1732 г. мая 23 дана вторая патрахельная память по приходской заручной челобитной, серпуховскаго уѣзда, села Шатова, церкви Архангела Михаила, вдовому попу Тимофею Евфимову на 2 года, пошлениъ по 5 алтынъ на годъ, итого 10 алтынъ, да на немъ же,

попѣ Тимофеѣ, за полгода взято 2 алтына 3 деньги, всего 12 алтынѣ 3 деньги.

Ц. Пресвятая Троицы въ селѣ Лужнахъ. 135 г. по писцовымъ книгамъ въ Окологородномъ стану вотчина за Федоромъ Константиновымъ сыномъ Арцыбушевымъ, по вотчинной грамотѣ 127 году, половина сельца Лушки на рѣчкѣ Колочѣ, а другая половина того сельца за братомъ его роднымъ Воиномъ Арцыбушевымъ; въ сельцѣ два двора вотчинниковъ и помѣщичій, 16 дв. крестьянскихъ и 6 дв. бобыльскихъ (кн. 439, лл. 20 и 161).

Въ приходной книгѣ 174 году жилыхъ церквей написано: въ Серпуховской десятинѣ прибыла вновь церковь Пресвятая Троицы въ селѣ Лужнахъ, дана 14 алтынѣ съ денгою, заѣзда гривна, по книгамъ Гаврила Григорова, а съ чего на тое церковь дань положена, того не вѣдомо; а въ нынѣшнемъ во 190 году генваря 16 дня билъ челомъ святѣйшему патриарху Кондратей Анфиногеновъ сынъ Шишкинъ: въ прошломъ де 167 году по челобитью отца его Анфиногена въ серпуховскомъ уѣздѣ къ церкви Пресвятая Троицы, что въ селѣ Лужнахъ, приписана церковная земля въ пустоши Жидовиновой, да лугу у Оки рѣки на берегу и отказныя книги въ Казенной приказъ присланы и тѣ де книги утерялись, а выписи ему съ тѣхъ книгъ не дано, а черныя книги отказныя той землѣ за руками стороннихъ людей есть у него и чтобъ съ тѣхъ книгъ дать ему выписи. И въ Казенномъ приказѣ противъ того его челобитья прискаано дѣло, а въ дѣлѣ написано: во 167 г. билъ челомъ блаженные памяти великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу, межъ патриаршества, Анфиногенъ Шишкинъ: въ серпуховскомъ де уѣздѣ, въ Окологородномъ стану, церковная обводная успенская земля, что была на пустоши Жидовиновой, да тоя жъ церкви у Оки рѣки церковная земля на берегу поповская лежитъ порожжа, къ церкви нигдѣ не приписана, и чтобъ тое землю сыскать и сыскавъ отмежевать къ Троицкой церкви, что въ Лужнахъ. И по тому его челобитью послана грамота въ томъ же году въ Серпуховъ къ осадному головѣ къ Степану Елусупову (?), велѣно ему про церковную пашенную землю и про отхожую землю

¹⁾ Пустошь, что было сельцо Жадовиновка, на рѣчкѣ на Отодѣни, 135 года находилась во помѣстьи за Врепѣемъ Темнинымъ сыномъ Ищерицынымъ, по возной грамотѣ 93 году (Писц. кн. 439, лл. 27 и 28).

про лугъ старожилы розыскать и описать и отъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ земель отмежевать по старымъ признакамъ, и тѣ книги прислать за своею и стороннихъ людей за руками къ Москвѣ. И Степанъ Елусуповъ противъ той грамоты о той землѣ розыскивалъ ли, и отъ стороннихъ земель отмежевалъ ли, и къ Троицкой церкви приписалъ ли, и о томъ о всемъ къ Москвѣ писалъ ли, и межевыя вниги той успенской землѣ и отхожему лугу прислалъ ли, того не вѣдомо, потому ничего того не сыскано и въ приходныхъ книгахъ подъ Троицкою церковью нигдѣ не очищено. А въ черныхъ межевыхъ книгахъ, каковы Кондратей Шишкинъ церковной успенской землѣ подалъ, написано: во 167 году сентября въ день, по государевѣ грамотѣ, изъ Патріарша Казеннаго приказу, за приписью дьяка Парфеня Иванова, серпуховской осадной голова Степанъ Савельевъ сынъ Елусуповъ ѣздилъ въ серпуховской уѣздъ, въ Окологородной стані, по челобитью Авфиногена Шивкина на пустошь Жидовинову, да на лугъ, что на Окѣ рѣкѣ на берегу, и тѣ земли по сыску съ сторонними людьми съ старожилы отъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ земель отмежевалъ и той церковной успенской землѣ на пустоши Жидовиновой учинилъ вновь межевыя грани вверхъ по рѣчкѣ Атаденѣ, по лѣвую сторону земля церковная, грань у рѣчки Атадени на осинѣ, а по правую сторону за рѣчкою Атаденою помѣстная земля Спиридона Ящиривыпа, и отъ той первой грани, что на осинѣ, вверхъ по рѣчкѣ по Атаденѣ до колодезя до Ниговца вверхъ на ель, а на ней грань, а отъ той грани, что на ели, вверхъ по колодезю Ниговцу до большой гонной дороги, а по той гонной дороги на лѣвой сторонѣ на березу, на ней грань, а отъ той березы по лѣвой же сторонѣ на березу жъ, на ней грань, а отъ той березы, вѣдучи гонною большою дорогою, и вѣхавъ налѣво на малую дорожку къ великой полянѣ на березу жъ, на ней грань подлѣ дороги, а отъ той березы на дубъ подлѣ дороги, на немъ грань, а отъ того дуба вѣдучи малую дорожкою и вѣхавъ на жидовиновскую большую дорогу, по лѣвую сторону, на церковной землѣ налѣвъ на осину, а на ней грань, по правую сторону большой дороги лѣсъ помѣщика Авфиногена Шивкина; а отъ той осины вѣдучи прямо большою дорогою жидовиновскою, вѣхавъ на малую дорожку, направо на ель, а на ней грань, а отъ той ели прямо на сосну, а на ней грань, а отъ той сосны прямо на осину, на ней грань, а отъ осины прямо черезъ дорогу на березу, на ней грань, а отъ березы прямо къ рѣчкѣ къ Атаденѣ на иву отъ однокорени два верха, на нихъ грань, да той же церковной успенской земли отхожей лугъ, что на Окѣ рѣкѣ, на берегу, вѣдучи съ Селев-

своей пустоши, что лежит дорога кружкомъ, налѣвъ липа, на ней грань, а отъ той липы прямо къ Окѣ рѣкѣ на столбъ, на немъ грань, у столба яма, а въ ней уголье, а отъ того столба прямо на столбъ же, на немъ грань да яма, а въ ней уголье, направѣ земля Ивана Прокофьева, налѣвъ къ Окѣ рѣкѣ—церковная, а отъ того столба на калиновой кустъ, а отъ калинова куста на столбъ, на немъ грань, у столба яма, а въ ней уголье, а отъ того столба прямо къ Окѣ рѣкѣ, направѣ земля отъ послѣдняго столба Ивана Прокофьева, а налѣвъ церковная, внизъ по Окѣ рѣкѣ берегу до Атаденскаго устья; и обмежевавъ тою землю приписалъ къ Троицкой церкви, что въ Лушвахъ; а на межеваньи были серпуховскаго уѣзду, Окологороднаго стану, Высоцкаго монастыря, села Бутурлина, николаевской попъ Андрей, да крестьяня Левка Наумовъ, Кузвк Зиновьевъ, деревни Нефедовой Якимко Терентьевъ, Фетинко Андреевъ, Владычня монастыря деревни Палехова Гурво Агѣевъ, села Новинокъ покровской попъ Захарей, да крестьяня деревни Мартьяновы Корнюшка Самойловъ, Ивашко Сидоровъ; а межевья книги писалъ подьячей Василей Михайловъ, да къ тѣмъ чернымъ книгамъ руки приложили николаевской попъ Андрей, покровской попъ Захарей; а что той церковной успенской земли и отхожаго лугу пашни, сѣнныхъ покосовъ того въ тѣхъ черныхъ книгахъ не написано. И по указу святѣйшаго патріарха, послана въ Серпуховъ къ троицкому протопопу Василью грамота, велѣно ему противъ Степанова межеванья Елусупова церковной успенской земли и отхожаго лугу досмотрить межи и грани всѣ ль цѣлы и что той церковной успенской земли пашни и сѣнныхъ покосовъ по смѣтѣ будетъ; а по дозорнымъ книгамъ протопопа Василья на церковной успенской землѣ, что на пустоши Жидовиновой и на отхожемъ лугу, что на Окѣ рѣкѣ, противъ описныхъ книгъ Степана Елусупова, межи и грани всѣ въ цѣлости, а по смѣтѣ церковной земли на пустоши Жидовиновой пашни кустарникомъ поросло въ полѣ десятина по пяти, а въ дву потому жъ, а пашенной земли нѣтъ, сѣна межъ кустарниковъ на рѣчкѣ Атаденѣ, у колодезя Ниговцу государевыхъ копенъ будетъ на десять, лѣсу сосняку и елнику и березнику въ тѣхъ межахъ вдоль длинниковъ будетъ на десять, а поперегъ тожъ, отхожева лугу, что на Окѣ рѣкѣ и на усть Отодени рѣчки, противъ Степанова отводу, будетъ сѣнныхъ покосовъ государевыхъ указныхъ копны на три да пашенной земли двѣ десятины. И въ нынѣшнемъ во 190 году іюля въ 4 числѣ, по челобитью Кондратя Шишкина на церковную успенскую землю и на отхожей лугъ, противъ Степанова отводу Елусупова, и съ дозору протопопа Василья дана выпись, почему тою успен-

свою землю и отхожимъ лугомъ Троицїя церкви попу съ причетники владѣть, а какъ писцы тое церковную землю и съ отхожимъ лушкѡмъ отмежуютъ и о оброкѣ съ той земли что святѣйшїй патріархъ уважить. Выписка о томъ и черныя книги Степанова отводу Елусупова и дозорныя книги протопопа Василля у Ивашка Неустроева (Патр. пр. кн. 103, л. 608; доворная кн. 183).

186 г. село Лужки находилось во владѣніи Саввы Прокофьева и Іева Демидова Арцыбашевыхъ; въ селѣчѣ числилось 8 дв. крестьянъ и 3 дв. бобыльскихъ и Кондратя Афиногенова Шишкина 6 дв. крестьянъ и 5 дв. бобылей.

1701 г. декабря въ 1 день, по благословенной грамотѣ, выданы два антиминосъ въ серпуховской уѣздѣ, въ церковь Живоначальныя Троицы да въ предѣлѣ Николая Чудотворца, въ село Лужки, подъ росписку той же церкви попа Стефана Калинина (Патр. прик. кн. 138, л. 210).

Ц. Бориса и Глѣба въ селѣ Енинѣ. 135 г. по писцовымъ книгамъ серпуховскаго уѣзда, въ Окологородномъ стану: вотчина Пречистыя Богородицы Рождества Пафнутьева монастыря, что въ Боровскѣ, за игуменомъ Іоасафомъ съ братьею пустошь село Борисоглѣбское, Енино тожь, а въ ней бывалъ храмъ Бориса и Глѣба развалился, пашни наѣвдомъ 5 чети, да передогомъ и лѣсомъ по росло 95 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ, лѣсу пашеннаго и непашеннаго вдоль на версту, поперегъ тожь; деревня Микифоровская на рѣчкѣ Городнѣ, а въ ней 4 дв. крестьянъ и 2 дв. бобыльскихъ (кн. 439, лл. 239—240).

Около 1672 года въ селѣчѣ Енинѣ на старомъ церковномъ мѣстѣ построена новая церковь. Объ этомъ въ окладныхъ книгахъ Патріаршаго Казеннаго приказа подъ 7180 г. записано такъ: „по книгамъ старосты поповскаго николаевскаго попа Михаила, прибыла церковь во имя Бориса и Глѣба въ селѣ Енинѣ на Овѣ рѣчѣ, серпуховскаго уѣзда, въ вотчинѣ Пафнутьева монастыря Боровскаго чудотворца, дани положено 24 алт. 4 ден., заѣзда гривна“ (Патр. пр. кн. 74, л. 250).

205 г. февраля 26 дня, по указу патріарха и по помѣтѣ на выписѣ казначея монаха Тихона Мазарьевскаго, велѣно съ церковной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа 205 г. февраля 21 дня, дани на попа съ причетники прибавить съ 15 чети пашни, да съ 10 копенъ сѣнныхъ покосовъ, 12 алт. 4 ден., и тѣ деньги иматъ съ 206 года (*ibid.*, кн. 163, л. 494).

1705 г. въ селѣ Енинѣ при церкви Бориса и Глѣба двory вдовой попады Марьи Обросимовской жены и съ ней дьячекъ Василій Никифоровъ; въ селѣ жъ 22 дв. крестьянъ (Переп. кн. 10331).

1712 г. сентября въ день запечатанъ указъ, по челобитью серпуховскаго уѣзду вотчины Пафнутаева монастыря села Енина церкви Бориса и Глѣба, попа Василья Обросимова, велѣно въ томъ селѣ новоприрубленной олтаре освятить новымъ антиминсомъ Пафнутаева монастыря архимандриту Серапіону (Патр. пр. кн. 436, л. 19).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Стромилловѣ. Въ Патриаршемъ Казенномъ привазѣ съ писцовыхъ боровскихъ книгъ, письма и мѣры Василья Колычова 135, 136 и 137 годовъ, написано: въ Голицкой волости вотчина Преч. Богородицы Высоцкаго монастыря, что въ Серпуховѣ, село Собакино, Стромилово тожъ, на рѣчкѣ на Хоросенкѣ; а въ селѣ церковь Николая чудотворца древяна стоитъ безъ пѣнья; церковной пашни и сѣна и угодей не написано. Въ приходныхъ книгахъ живыхъ церквей и пустовыхъ церковныхъ земель въ селѣ Собакинѣ, Стромилово тожъ, въ дани церкви и земли на оброкѣ не написано. И во 193 г. октября 9 дня, по указу св. патриарха, а по челобитью Высоцкаго монастыря архимандрита Юсифа, велѣно въ селѣ Собакинѣ старую церковь перебрать и построить вновь, и тою церковь обложить данью, по сказкѣ того монастыря стряпчаго Стефана Фадѣева, съ двороу: попова, дьячкова, пономарева и просвирнина, да съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, съ 15 копенъ сѣна, съ монастырскаго двора и приходскихъ съ 17 дв. крестьянскихъ, всего дани 20 алт. 4 ден., заѣзда гривна и тѣ деньги платилъ стряпчей Фадѣевъ (Патр. пр. кн. 114, л. 629 об.).

Ц. Николая чудотворца въ селѣ Васильевскомъ. 135 г. по писцовымъ книгамъ серпуховскаго уѣзда, въ Окологородномъ стану находилось помѣстье „за Ондреемъ Ивановымъ сыномъ Соймоновымъ сельцо Васильевское и съ тѣмъ, что въ томъ сельцѣ дано ему въ вотчину за царя Васильево московское осадное сидѣнье за отца его службу, а въ томъ сельцѣ по вотчинной грамотѣ 122 году, за приписью дьяка Герасима Мартемьянова, было въ вотчинѣ 80 чети, и по ево Ондреевѣ душевной сказкѣ, какову оу далъ писцомъ, написано: при царѣ Васильѣ отецъ ево въ осадѣ сидѣлъ и съ Москвы посланъ былъ на Коломну и на Коломнѣ въ осадѣ сидѣлъ и какъ воръ побѣжалъ изъ Тушина въ Колугу, ихъ городъ Серпуховъ царю Василью били челомъ, и какъ воръ изъ Колуги пришелъ въ Коломен-

ское и заступалъ ихъ города и отецъ ево въ тѣ поры при ворѣ былъ въ Серпуховѣ неволею; а по государеву указу, каковъ данъ писцомъ, за дьячею приписью, написано: которые были въ воровствѣ и тѣхъ вотчинъ за вотчинники не писать, а писать ихъ въ оклады въ помѣстья. И по государеву наказу, по нынѣшнему письму и мѣрѣ, за Ондреемъ Ивановымъ сыномъ Соймоновымъ вотчинной его жеробей въ сельцѣ Васильевскомъ 80 чети написано въ помѣстье, потому самъ онъ, Ондрей Соймоновъ въ сказкѣ написалъ, что отецъ ево при ворѣ былъ въ Серпуховѣ. Да за нимъ же, Ондреемъ, въ томъ же сельцѣ Васильевскомъ помѣстья, что за нимъ было въ остаткѣ за вотчинною дачею старово отцовскаго помѣстья, по ввозной грамотѣ царя и великаго князя Ивана Васильевича 71 года, 90 чети, и обоєво за нимъ въ сельцѣ Васильевскомъ и съ тѣмъ что за нимъ было въ вотчинѣ 170 чети; а по нынѣшнему письму въ томъ ево сельцѣ дворъ ево помѣщиковъ, да дворъ людской, 2 дв. крестьянъ и 2 дв. бобылей^а (кн. 439, лл. 46—48).

174 г. сельцо Васильевское дано въ помѣстье Афанасью Андрееву Соймонову послѣ его отца. По переписнымъ 186 г. книгамъ въ этомъ сельцѣ числилось за нимъ, Афанасеемъ, 6 дворовъ крестьянскихъ (Помѣст. прик. по гор. Алексину, оклеен. столб. 574, № д. 4).

197 года генваря въ 29 день билъ челомъ великому господину св. патріарху столыникъ Афанасій Андреевъ сынъ Соймоновъ: обѣщался де онъ построить вновь церковь деревянную во имя Николая чудотворца въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ Озолородномъ стану, въ вотчинѣ своей, въ сельцѣ Васильевскомъ, и о построеніи той церкви благословенная грамота ему дана. 198 г. октября 24 дня, по указу св. патріарха, велѣно тоє церковь новопостроенную освятить, а данн на ту церковь положено, по сказкѣ Афанасья Соймонова, сына ево большаго Ивана, съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирнина, съ вотчинникова, да съ 15 дв. крестьянскихъ, да съ церковной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Дмитрія Фодорова, какова вынесена въ Казенный приказъ о справкѣ къ той церкви земли, съ 10 чети, по 3 деньги съ чети, съ 10 копенъ сѣна, по 2 деньга съ коппы, всего 20 алт. 2 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньга велѣно имать съ нынѣшняго 193 г.; тѣ деньга платилъ Степановъ человекъ Соймонова Фодотко (Патр. пр. кн. 132, л. 628).

Въ 207 г. помѣстья и вотчины Афанасья Соймонова въ разныхъ уѣздахъ справлены и отказаны женѣ его вдовѣ Аннѣ съ дѣтьми Ивановомъ и Борисомъ. Кромѣ того за Ивановомъ Афанасеевичемъ было во

владѣніи имѣніе жены его Авдотьи въ вологодскомъ уѣздѣ, что даль ей въ приданое братъ ея родной князь Данилъ Вяземской.

1706 г. въ селѣ Васильевскомъ на рѣчкѣ Биричевкѣ, при церкви чудотворца Николая дворянъ попа Петра Іосифова, дьячка Михаила Иванова.

Въ томъ же селѣ вотчина за Иваномъ Афанасьевымъ Соймоновымъ дворъ вотчинниковъ и 5 дв. крестьянъ (Переп. кн. 10331).

Въ 1707 г. Бориса Афанасьева Соймонова не стало, а помѣстья и вотчины, что ему дано послѣ отца его, справлены и отказаны брату его родному Ивану. Въ 1712 г. селомъ Васильевскимъ владѣли Ѳедоръ, Александръ, Дмитрій и Алексѣй Соймоновы послѣ отца ихъ Ивана Афанасьевича, умершаго на дорогѣ, идучи изъ Бѣлгорода со службы великаго государя (Вотч. Колл. дѣла стар. л. по гор. Алексіану, кн. 21, № д. 34).

Ц. Воздвиженія честнаго Креста Господня съ придѣлами Николая чудотворца и Пресв. Богородицы вѣхъ скорбящихъ радость въ селѣ Воздвиженскомъ¹⁾. По приправочнымъ книгамъ Памфилова договору Юшкова 125 году церковныя земли воздвиженскіе да георгіевскіе за попомъ Григорьемъ пустошь, что бывалъ погостъ Здвиженской, а въ ней пашни паханные наѣздомъ 4 чети, перелогомъ и лѣсомъ поросло 12 чети, обоего 16 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, да къ той же пустоши отхожей лугъ на р. Окѣ, пониже Подмоклова, противъ врага, сѣна ставится 30 копенъ (Писц. кн. 439, л. 445).

До построенія церкви церковная воздвиженская земля отдавалась въ оброкъ. Въ 7146 г. она была на оброкѣ у тарушенина Филимона Нарышкина съ платою оброка по 5 алт. на годъ.

159 г. мая въ 10 день, по государеву патриархову указу, церковная воздвиженская земля промѣнена впрокъ дьяку Ивану Владичкину на вотчинный его жеребей въ пустоши Верстиной, и мѣшковая запись взята и впредь сей церковной земли въ оброчныхъ книгахъ не писать, а писать въ пустоши Верстиной, которая и отдана ему же, дьяку, въ оброка 6 алт. 4 ден. на годъ.

135 г. по писцовымъ книгамъ въ Окологородномъ стану: помѣстье за тарушаниномъ Филимономъ Ивановымъ сыномъ Нарышкинымъ, по ввозной грамотѣ 133 г., за приписью дьяка Венедикта Малова, половина села Лукина на володезѣ, а другая половина того села въ вотчинѣ за Федоромъ Семеновымъ сыномъ Бегичевымъ, по

¹⁾ Нынѣ село Лукино.

рядной записи, что дала ему въ приданое вдова Невила Ввифантьева жена Владычкина за дочерью своею Варварою, а въ селѣ два двора вотчинниковъ и помѣщиковъ и 7 дв. крестьянъ (Писц. кн. 439, лл. 120 и 184).

Во 184 г. послѣ Ивана Владычкина его вотчина справлена за дѣтми его Афанасьемъ и Васильемъ; во 196 г. они изъ вотчинъ отца своего въ пустоши Трубициной 8 чети, да изъ сельца Лукина 2 чети поступились къ церкви Воздвиженія честнаго Креста Господня и Николая чудотворца.

196 г. августа 25 дня, по указу св. патріарха и по благословенной грамотѣ, какова дана по челобитью Василья да Афанасья Владычкиныхъ, велѣно имъ въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ стану, на прежней церковной воздвиженской оброчной землѣ построить церковь Воздвиженія честнаго Креста Господня, да въ предѣлѣ Николая чудотворца деревянную; а къ той церкви попу съ причетники владѣть вмѣсто воздвиженской земли, что написана къ тому кладбищу въ писцовыхъ книгахъ, вымѣненною землею, что вымѣнилъ у дьяка Ивана Владычкина, въ пустоши Верстаной 11 чети, да по памяти изъ Помѣстнаго приказа, какова подана въ Казенной приказъ Васильемъ Владычкинымъ, за приписью дьяка Автамона Иванова, къ той же церкви попу съ причетники владѣть, по справкѣ и по дачѣ Василья Владычкина съ братомъ, къ прежней церковной вымѣненной землѣ, въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ стану, въ пустоши Трубициной 8 чети, да къ тому жъ въ сельцѣ Лукинѣ 2 чети, всей вымѣненной и придаточной земли 21 четь въ полѣ, а въ дву потому жъ, да по сказкѣ и по дачѣ Василья Владычкина въ пустоши Верстаной къ прежней вымѣненной церковной землѣ сѣна 22 кошны. И тоя церкви на попу съ причетники дань положена, по сказкѣ жъ Василья Владычкина, съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирицына, да съ приходскихъ съ одного двора вотчинникова по указной статьѣ, да въ сельцѣ Лукинѣ, да въ деревнѣ Каменкахъ съ 14 дворовъ крестьянскихъ и съ 6 дворовъ бобыльскихъ, да съ вымѣненной церковной земли съ 21 чети съ 22 копенъ сѣна,—всего 27 алт. 5 ден., заѣзда гривна. 198 г. августа 5 дня, по указу преосвящ. Адріана, митрополита казанскаго и свіазскаго, и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Даниловича Владычкина, велѣно тою новопостроенную церковь освятить и посвященная грамота дана, а данныя деньги по вышечисланному окладу въ патріаршую домовую казну имать со 199 года (Патр. пр. кн. 132, л. 628 об.)

1705 г. въ селѣ Воздвиженскомъ на рѣкѣ Каменкѣ, при церкви Воздвиженія честнаго Креста дворы: попа Ивана Петрова и пономара Ѳеодора Дементьева.

Въ томъ же селѣ вотчина за стольникомъ Васильемъ Ивановымъ Владычкинымъ дворъ вотчинниковъ и 2 дв. крестьянъ и за стряпчимъ Афанасьемъ Ивановымъ Владычкинымъ два двора крестьянъ (Переп. кн. 10331).

1710 г. билъ челомъ великому государю въ Помѣстномъ приказѣ стольникъ Василій Ивановъ Владычкинъ: поступилъ де онъ дочери своей дѣвицѣ Настасьѣ изъ вотчинъ своихъ въ серпуховскомъ уѣздѣ село Воздвиженское, въ сельцѣ Лукинѣ, въ деревнѣ Сарылѣ, въ пустоши, что нынѣ деревня Каменная съ крестьянами, а владѣтъ ей, дочери, тѣми вотчинами послѣ его кончины. И того же года Помѣстнымъ приказомъ за Настасьею Васильевою Владычкиною вышеписанная вотчина справлена (Вотч. Колл. дѣла стар. л. по гор. Александру, кн. 27, № д. 7).

1726 г. въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ производилось дѣло объ освященіи предѣла во имя Пресв. Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости при церкви Воздвиженія Господня въ селѣ Воздвиженскомъ. Дѣло началось по прошенію той церкви священника Семена Иванова. Въ своемъ прошеніи, поданномъ 1726 г. ноября 2 дня, онъ объяснялъ: „по указу его императорскаго величества и по благословенной грамотѣ построена въ селѣ Воздвиженскомъ настоящая церковь деревянная во имя Воздвиженія честнаго Креста Господня, да предѣлъ Николая чудотворца, вторичной предѣлъ Всѣхъ скорбящихъ радости и настоящая церковь и предѣлъ Николая чудотворца освящены, а вторичной предѣлъ Всѣхъ скорбящихъ радости не освященъ и чтобъ указомъ повелѣно было оной предѣлъ Всѣхъ скорбящихъ освятить и выдать святой антиминосъ и о томъ изъ Синод. Казеннаго приказу Высоцкаго монастыря къ архимандриту Герасиму послать указъ“.

Вслѣдствіе сего прошенія на справку выписано: „прибыла онаѣ церковь и данью обложена во 198 году, а у той церкви дворы: поповъ, дячковъ, просвирининъ, въ приходѣ 21 дворъ, пашни церковной земли 21 четъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; въ переписныхъ книгахъ 1703 года у той церкви показано: попъ Иванъ Петровъ, дячекъ Ѳеодоръ Дементьевъ, въ приходѣ 20 дворовъ, пашни 6 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, лугу 2 десятины. Въ записной печатныхъ пошлинъ книгѣ 1718 года написано: октября 22 день запечатавъ указъ о построеніи церкви, по челобитью стольника Афанасья Иванова сына Владычкина, по которому велѣно ему въ серпуховскомъ

уѣздѣ, въ вотчинѣ его въ селѣ Воздвиженскомѣ, вмѣсто ветхой Воздвиженской церкви, построить вновь церковь тотъ же престолъ, да въ предѣлѣ Пресв. Богородицы всѣхъ скорбящихъ, да Николая чудотворца; а въ 1720 г. іюля въ 12 день, по подписанію крутицкаго митрополита Игнатія на прошеніи вышепоказанной Воздвиженской церкви попа Ивана Петрова велѣно о священіи вышеписанныхъ новопостроенныхъ настоящей Воздвиженской церкви да предѣла Николая чудотворца дать указъ. И по силѣ того подписанія въ Серпуховѣ Высоцкаго монастыря архимандриту Герасиму указъ посланъ. Въ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церквей Воздвиженская церковь пишется въ Серпуховской десятинѣ, даны и заѣзда и десятильничнаго доходу рубль 7 алт. 5 ден., казенныхъ пошлинъ 5 алт., и тѣ деньги на сей 1726 годъ плачены сполна.“

Въ дополненіе къ показанной справкѣ отъ священника Воздвиженской церкви взята сказка, въ которой онъ объяснялъ по священству, что „у оной приходской церкви служить онъ, попъ Семень, дьячекъ Стефанъ Ивановъ да пономарь Андрей Ивановъ дѣйствительно служащими, въ приходѣ у той церкви нынѣ на лицо въ томъ селѣ Воздвиженскомѣ дворъ помѣщика капитана Михаила Иванова сына Пушкина, дворъ помѣщика подполковника Василя Михайлова Лихарева, да иныхъ помѣщиковъ въ томъ селѣ восемь, да въ селцѣ Лукинѣ 17 и деревнѣ Каменкѣ 4 двора крестьянскихъ, итого 31 дворъ; а разстояніемъ оная церковь отъ другихъ церквей во всѣ четыре стороны города Серпухова въ шести, вотчины Высоцкаго монастыря села Бутурлина въ пяти, вотчины Ѳедора Иванова сына Соймонова села Васильевскаго въ четырехъ верстахъ, а окромѣ оныхъ селъ ближе того ни единого села не имѣется, а въ вышеписанную ихъ церковь ладонъ, вино и прочія принадлежности отправляются отъ помянутыхъ приходскихъ людей, тако жъ и онъ, попъ, съ причетники пропитаніе имѣеть отъ нихъ же, приходскихъ людей, а пашенной церковной земли у нихъ 6 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ, отъ чего они и впредь будутъ довольствоваться безъ всякаго оскуденія“.

Резолюція: „1726 году ноябрь 7 дня дать указъ о священіи и антмигнсъ выдать“.

Того же года ноября въ день выданъ указъ объ освященіи церкви на имя архимандрита Высоцкаго монастыря Герасима (Патр. пр. св. 446, № д. 599).

1732 г. іюня 13 дана новоявленная память попову сыну Ивану Петрову о бытіи ему въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ селѣ Воздвижен-

скомъ у церкви Воздвиженія честнаго Креста Господня дьячкомъ на мѣстѣ дьячка Стефана Иванова, который отъ той церкви отошелъ, пошлениъ 6 алтынъ 4 деньги.

Ц. Рождества Христова въ селѣ Телятевѣ. 135 г. по писцовымъ книгамъ серпуховскаго уѣзда въ Окологородномъ стану было помѣстье за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Раевскимъ, по ввозной грамотѣ 130 году, за приписью дьяка Ивана Грязева, село Телятево на рѣчкѣ на Московкѣ, а въ немъ церковь Рождество Христова кѣтцаки пустъ, попа и пѣнья нѣтъ, на помѣщиковѣ землѣ; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, 3 дв. крестьянъ и дв. бобыля (Шисц. кн. 439, л. 95).

188 г. Ивана Раевского не стало, а его помѣстье село Телятево дано зятю его Богдану Ивановичу Иванчину-Писареву. Во 191 г. онъ отдаетъ свое имѣніе въ приданое дочери своей Екатеринѣ, при выходѣ ея замужъ за Михаила Ивановича Прончищева (Дѣла Вотч. Колл. стар. л. по гор. Алексину, кн. 3, № д. 27).

7189 г. декабря 17 дня билъ челомъ великому государю Богданъ Ивановъ Иванчинъ-Писаревъ: „общался онъ и построилъ церковь Рождества Христова въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ стану, въ своей деревушкѣ въ селѣ Телятевѣ и далъ онъ изъ помѣстья своего изъ вотчины въ селѣ Телятевѣ и въ пустоши Хлыновой къ той церкви 10 чети, и чтобъ великій государь пожаловалъ его, велѣлъ то его помѣстье и вотчину къ церкви записать“.

Вслѣдствіе сего прошенія въ Помѣстномъ приказѣ на справку выписано: „170 г. августа 10 дня дано Богдану Иванчину-Писареву изъ его помѣстья въ вотчину, съ помѣстнаго его оклада съ 820 чети, со ста по 20 чети, въ селѣ Телятевѣ 100 чети, въ пустошахъ Ширяевѣ 25 чети и Хлыновѣ 25 чети. На поступной жеребей имѣтца къ церкви въ селѣ Телятевѣ 7 чети и въ пустоши Хлыновѣ 3 чети.“

7189 г. февраля 3 дня, по указу великаго государя, окольнічій князь Иванъ Михайловичъ Коркодиновъ съ товарищи, слушавъ сей выписки по заручной челобитной и по допросу къ церкви земли справить по указу и послать о вѣдомости въ Патріаршѣ приказъ память“ (Помѣст. прик. по гор. Алексину оклеен. столб. 104, № д. 6).

Въ приходныхъ окладныхъ книгахъ за 7204 годъ записано: „по указу св. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского, обложена вновь данью церковь во имя Рождества Христова въ селѣ Телятевѣ, которую построилъ въ вотчинѣ своей стольникъ Михаилъ Прончищевъ, а дани положено той церкви на попа съ причетники съ дворовъ попова, дьячкова и одного вотчинни-

кова, да съ церковной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа, за приписью дьяка Алексѣя Волкова 202 г. ноября 1 числа, пашни съ 15 чети въ полѣ, а въ двѣ потому жь, сѣяныхъ покосовъ съ 15 копенъ, по указной статьѣ, съ 7 дворовъ крестьянскихъ, по 3 деньги съ двора, всего дани 17 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна, и тѣ деньги велѣно взять сей десятины старостѣ поповскому на 204 г. и о томъ ему указъ посланъ“ (Патр. пр. кн. 158, л. 509).

205 г. декабря въ 12 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминсъ ко освященію новопостроенной церкви Рождества Христова въ серпуховскомъ уѣздѣ, что въ селѣ Телятевѣ, подъ росписку той церкви попа Ивана (*ibid.*, кн. 138, л. об. 120).

1700 г. по имянному великаго государя указу и по докладной выпискѣ половина села Телятева дана и отказана Александру Даниловичу Меншикову, „за огурство и за ослушаніе великаго государя указу, что Михаилъ Прончищевъ того села Теляшева на земляхъ на большой воронежской дорогѣ до указу селидьбы не учинили“.

Въ 1701 г. Александръ Меншиковъ вотчину свою половина села Теляшева промѣнилъ Богоявленскаго монастыря въ Москвѣ, что за Ветошнымъ рядомъ, архимандриту Евфимію и казначею Іосифу (Вотч. Колл. дѣла стар. лѣтъ по гор. Алексину, кн. 3, № д. 27).

Въ 1702 г. Михаилъ Прончищевъ оставшееся за нимъ имѣніе въ селѣ Телятевѣ 12 четвертей промѣнилъ своему зятю Алексѣю Тимофеевичу Ржевскому.

1702 года декабря въ 18 день, по благословенной грамотѣ, выданъ антиминсъ въ новопостроенную церковь Рождества Христова, въ серпуховской уѣздѣ, въ Окологородный станъ, въ село Рождествено, подъ росписку той же церкви священника Варфоломея Ѳедорова (П. пр. кн. 138, л. 227).

1729 г. въ Синод. Казенномъ приказѣ производилось дѣло о построеніи новой церкви во имя Рождества Христова въ селѣ Телятевѣ. Въ прошеніи, поданномъ 1729 года мая 29 дня въ оный приказъ, полковникъ Сильвестръ Даниловъ Гурьевъ объяснялъ, что „имѣется де у него вотчина въ серпуховскомъ уѣздѣ село Телятево, а въ томъ селѣ построена въ давнихъ годехъ церковь во имя Рождества Христова деревянная, которая вотчина прежь сего была столыника Михаила Прончищева, а нынѣ оная церковь весьма обветшала и за ветхостію служить въ ней опасно и просилъ, чтобы ему дозволить вмѣсто оной ветхой деревянной Рождественской церкви построить вновь на томъ же церковномъ мѣстѣ во имя тотъ же престолъ каменную церковь и о томъ строеніи дать изъ Синодальнаго Казеннаго

приказу указъ". На прошеніи написано: „29 маія 1729 года, записавъ выписать". И противъ вышеписанной помѣты въ Синод. Каз. приказѣ выписано: „въ окладной книгѣ сего 729 года по Серпуховской десятинѣ написано: съ церкви Рождества Христова, что въ вотчинѣ стольника Михаила Прончищева въ селѣ Телятевѣ, дана и заѣзда и десятильнична доходу 31 алтынъ 1 деньга, казенныхъ пошлей 5 алтынъ 4 деньга и тѣ данныя и пошлейныя деньги на прошлые годы по сей 1729 годъ плачены сполна. А по писцовымъ книгамъ вышеозначенной Рождественской церкви не написано. Прибыла она церковь и данью обложена въ 204 году и у той церкви въ окладной того же года книгѣ написано: дворы поповъ, дьячковъ, въ приходѣ 8 дворовъ, да по памяти изъ Помѣстнаго приказа пашни 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ. А по переписнымъ книгамъ 703 года у оной же церкви написано: попъ Варфоломей Ѳеодоровъ дворъ причетниковъ, въ приходѣ 8 дворовъ, пашни 15 чети, лѣсу полторы десятины". Резолюція: „1729 г. іюнія въ 17 день, по указу его императ. величества и по приказу Святѣйшаго Правит. Синода, дать указъ о строеніи церкви". Указъ изъ Синодальнаго Казеннаго приказа о построеніи каменной церкви въ селѣ Телятевѣ выданъ полковнику Сильвестру Гурьеву.

1731 г. сентября 21 дня Ѳеодоръ Даниловъ Гурьевъ вошелъ съ прошеніемъ въ Синодальный Казенный приказъ вмѣсто брата своего роднаго Сильвестра Гурьева, и просилъ дозволенія освятить вновь построенную каменную церковь во имя Рождества Христова архимандриту Серпуховскаго Высоцкаго монастыря Герасиму, о чемъ послать ему указъ и выдать освященный антиминсъ. Резолюція серомаха Филагрія: „1731 года сентября въ 27 день, по указу ея импер. величества и по благословенію Святѣйшаго Правит. Синода, о освященіи церкви и о выдачѣ антиминса выдать указъ". Того жъ числа посланъ указъ архимандриту Герасиму объ освященіи вышеозначенной церкви (Истр. пр. св. 457, № д. 1476 и кн. 328, л. 50).

Ц. Алексія Митрополита въ селѣ Новоселянахъ, Кудаво тожъ. Новоселки, Кудаво тожъ, во 135 году—пустошь на колодезь на Здоровцѣ, вверхъ по рѣкѣ по Нарѣ, серпуховскаго уѣзда, Теменскаго стана, помѣстье новокрещена Кирилла Янсубина сына Собакова, по ввозной грамотѣ 124 года (Писц. кн. 439, л. 310 об.).

186 г. по переписнымъ книгамъ значится: за Ѳеодоромъ Евтропьевымъ сыномъ Есеневымъ новоселебная деревня Новоселки, Кудаво тожъ, на колодезь, а прежь сего та деревня была за отцомъ его, а въ ней 8 дв. крестьянскихъ (кн. 10320, л. 137).

При этомъ владѣльцѣ въ помянутой деревнѣ построена церковь. Объ этомъ въ приходной окладной книгѣ Патр. Казеннаго приказа говорится такъ: 1703 года февраля 4 дня, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выписи казначея монаха Тихона Макарьевского, велѣно новопостроенной церкви во имя Алексія Митрополита, которую построилъ Ѳеодоръ Евтропьевъ сынъ Есенева въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ помѣстьѣ своемъ, въ деревнѣ Новинкахъ, Кудаево тожъ, на попа съ причетники дани положить, по сказкѣ ево, Ѳеодора Есенева, съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирнина, съ одного вотчинникова и съ 9 крестьянскихъ среднихъ, да съ церковной земли, по памяти изъ Помѣстнаго приказа 1703 г. января 13 дня, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, съ пашни съ 10 чети, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 14 алт. 5 ден., заѣзда гривна. И тѣ данныя деньги велѣно имать съ 1703 года (Патр. пр. вк. 184, л. 524).

1703 года іюля въ 7 день, по благословенной грамотѣ, выданъ антиминсъ въ новопостроенную церковь Алексія Митрополита, въ серпуховской уѣздѣ, въ вотчину Ѳеодора Евтропьева сына Есенева, въ деревню Новоселки; а взялъ антиминсъ крестовый попъ Иванъ Мироновъ (Патр. пр. вк. 138, л. 236).

Ц. Владимірскія Пресв. Богородицы въ селѣ Дубенкахъ ¹⁾. 135 и 136 гг. по писцовымъ книгамъ тарускаго уѣзда, въ Козлобродскомъ стану, помѣстье за Иваномъ Петровымъ сыномъ Корочаровымъ половина деревни Малыя Дубенки на рѣчкѣ на Микожелѣ, а другая половина той деревни въ вотчинѣ за Дмитриемъ Семеновымъ сыномъ Юровымъ, въ деревнѣ двory помѣщиковъ и вотчинниковъ да 8 дв. крестьянъ (кн. 10326).

186 г. эта деревня находилась во владѣніи Дмитрія Васильева Юрова и Василья Иванова Корочарова.

По приходной книгѣ Патриаршаго Казеннаго приказа за 1706 г. въ прошломъ 1704 году марта въ день, по указу великаго государя и по подписанію на челобитной пресвящ. Стефана митрополита разанскаго и муромскаго, велѣно новопостроенной церкви Пр. Богородицы Владимірскія, которую построилъ стольникъ Василій Ивановъ сынъ Карачаровъ въ Боровскомъ уѣздѣ, въ Козлобродскомъ стану, въ вотчинѣ своей въ селѣ Дубенкахъ, на попа съ причетники дани по-

¹⁾ Нынѣ Богородское Дубны.

ложить съ дворовъ попова, дьячкова, пономарева, просвирницына, съ приходскихъ съ одного вотчинникова, съ 10 крестьянскихъ среднихъ, да по памяти изъ Помѣстнаго приказу, за приписью дьяка Анисима Невѣжина, 1704 года марта въ 13 день съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, по указной статьѣ, 15 ал. 3 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ будущаго 1707 года (кн. 197, л. 289).

Ц. Рождества Христова съ придѣломъ Николая чудотворца на погостѣ Рождественскомъ, что на Темнѣ. Въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ Теменскомъ станѣ изстари была церковь Рождества Христова на погостѣ, что въ Темнѣ. Когда и по какому случаю она была упразднена—неизвѣстно. Церковная земля, принадлежавшая оной церкви, отдавалась отъ Патріаршаго Казеннаго приказа на оброкъ разнымъ лицамъ, съ платою оброка съ 7157 г. по 5 алтынъ и съ 7200 г. по 10 алт. на годъ. Въ оброчныхъ книгахъ Казеннаго приказа писалось такъ: „съ церковной земли Рождества Христова въ Теменскомъ стану, на рѣкѣ на Нарѣ“. Въ 7201 г. сія земля находилась на оброкѣ у преображенскаго попа Ѳедора, что въ Теменскомъ станѣ (Патр. пр. кн. 148, л. 347).

Подъ 1715 г. отмѣчено: на сей землѣ построена церковь (ibid., кн. 228, л. 241).

1715 года сентября въ 12 день запечатанъ указъ, по челобитью боярина Петра Васильевича Шереметева, жены ево боярыни вдовы Татьяны Афанасьевны, велѣно ей новопостроенную церковь Рождества Христова, да предѣлъ Николая чудотворца, которую построили на оброчномъ церковномъ Рождественскомъ погостѣ, въ Серпуховской десятинѣ, что въ Темнѣ, освятить Таруской десятины старостѣ поповскому успенскому попу Макарію и въ тѣ церкви антиминсы выданы. За два полотно деньги взяты (Патр. пр. кн. 438, л. 70).

1715 г. сентября въ 12 день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея іеромонаха Антонія, велѣно новопостроенной церкви Рождества Христова да въ предѣлѣ Николая чудотворца, которую построила, по обѣщанію своему, боярина Петра Васильевича Шереметева жена ево боярыни вдова Татьяна Афанасьевна въ серпуховскомъ уѣздѣ, на оброчномъ церковномъ Рождественскомъ погостѣ, что въ Темнѣ, на попа съ причетники положить дани съ дворовъ: попова, дьячкова, просвирницына, съ помѣщицына и съ 20 дв. крестьянскихъ, да съ пашни съ полунивы, съ сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ, по указной статьѣ, 12 алт. 4 ден., заѣзда гривна,

десятильнича доходу 10 алт., казенныхъ пошлинь 5 алт. 4 ден., всего 31 алт. 4 ден. (Патр. пр. вн. 229, л. 461 об.).

Ц. Иоанна Предтечи. 135 г. по писцовымъ книгамъ въ Окологородномъ стану находилась вотчина за Высоцкимъ монастыремъ, пустошь, что былъ погостъ Предтеченской, на рѣкѣ на Нарѣ, усть рѣчки Московки и Вележи, а въ ней храмъ бывалъ Рождество Иоанна Предтечи; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 чети въ молѣ, а въ дву потому жъ, земля середняя, сѣна по рѣкѣ по Нарѣ и по рѣчкамъ 30 копенъ (кн. 439, л. 220).

Церковная земля на пустоши Предтеченской, до построения на ней церкви, отдавалась на оброкъ разнымъ лицамъ съ платою оброчныхъ денегъ въ патриаршую казну въ 7147 г. по 7 алт. 2 ден. и съ 7205 г. по 10 алт. на годъ.

Въ приходной книгѣ Патриаршаго Казеннаго приказа за 1727 г. написано: въ нынѣшнемъ 727 году декабря въ 16 день, по указу его императорскаго величества и по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго приказа, противъ прошенія Высоцкаго монастыря, что въ Серпуховѣ, архимандрита Герасима, велѣно, по силѣ состоявшагося въ 206 году блаженныя памяти святѣйшаго Адриана патриарха 67 пункта, новоюстроенную въ 720 году на пустовой церковной предтеченской землѣ, имѣющуюся въ вотчинѣ означеннаго Высоцкаго монастыря, въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ Окологородномъ стану, и освященную церковь во имя Иоанна Предтечи, противъ прочихъ имѣющихся церквей въ Синодальной области, данью обложить, противъ взятыя онаго монастыря у стряпчаго Ивана Шорина сказки, а именно: съ попова четыре деньги, съ дьячкова и пономарева по деньгѣ, съ приходскихъ—съ одного помѣщика шесть денегъ, съ крестьянскихъ среднихъ съ 45 дворовъ по три деньги, съ пашни съ 15 чети по три деньги, съ сѣна съ 30 копенъ, по 2 деньги съ копны, итого рубль 8 алт. 4 ден., съ полонянничныхъ съ трехъ дворовъ по 8 денегъ 4 алтына, заѣзда гривна, десятильнича доходу 10 алт., казенныхъ пошлинь 5 алт. 4 ден., и всего по рублю по 31 алт. по 4 деньги на годъ; и оныя деньги на нынѣшній, такъ и на прошлые годы (за платежемъ съ вышеписанной земли прежнимъ положеннымъ оброкомъ) по означенному росписанію, а именно: на 1720, 1723, 1725, 1726 годъ достальныхъ шести рублей девять алтынь двѣ деньги и на 1721, 1722, 1724 годъ и на сей 1727 годъ по окладу 7 рублей 26 алтынь 4 деньги, итого 14 рублей 2 алтына 4 деньги принявъ отправить. Тѣ деньги 14 рублей 8 копейкъ въ пріемъ платилъ посадской человекъ серпуховитянинъ Михаилъ Поповъ (кн. 307, л. 152).

Владычинъ монастырь. 135 г. въ Окологородномъ стану „монастырь Владыченъ, а въ немъ церковь Введеніе Пречистыя Богородицы каменная, да предѣлы Алексѣя Митрополита, да царевича Дмитрія Углицкова, да церковь Стратотерпца Христова Егоргія каменная жъ съ трапезою, да на воротехъ церковь Θεодота Ангирскіе церкви каменная; въ монастырѣ игумень Θεодосій съ братьею, а подлѣ монастыря дворъ конюшенной, да дворъ коровничей, а въ нихъ живутъ дворники, конюхи и служебники—свѣчники и портные мастера“.

Подъ монастыремъ слободка Верхняя, а въ ней во дв. дьяконъ Уваръ Юрьевъ, во дв. дьячекъ Демка Онтиповъ, во дв. пономарь Ивашко Ивановъ сынъ Болдырь, во дв. просвирица, да дворы монастырскихъ служекъ.

Подъ монастыремъ другая слободка Нижняя, въ ней живутъ служебники монастырскіе всякихъ чиновъ: повары, хлѣбники, рыболовы, пастухи и конюхи. Подъ монастыремъ и подлѣ слободками роща сосновая да лѣсъ красной, хоромной (Писц. кн. 439, лл. 233—235).

142 г. іюля 9 запечатана настольная грамота изъ Серпухова Владычня монастыря игумену Кириллу быти ему въ архимартехъ на Москвѣ въ Чудовѣ монастырѣ, пошлинь 16 алт. 4 деньги взято (Печ. Конт. кн. 21, л. 96).

7203 года іюня въ 22 день, по указу святѣйшаго патріарха, данъ антиминосъ ко освященію церкви во Владыченъ монастырь, въ Серпуховъ (Патр. пр. кн. 138, л. 91).

207 г. августа 22. Г. Серпухова около Владычня монастыря ограда каменная, 4 башни покрыты тесомъ. Въ монастырѣ соборная церковь каменная во имя Введенія Пр. Б. о 5 главахъ, кресты и главы опаяны бѣлымъ желѣзомъ, а въ церкви царскія двери, столбцы и сѣнь рѣзные золочены, а на царскихъ дверяхъ Благовѣщеніе и евангелисты, а на столбцахъ святые; подлѣ царскихъ дверей, противъ праваго крылоса образа: Предста Царица, на образѣ Спасителейъ вѣнецъ съ сіяніемъ, на вѣнцѣ крестъ съ 3 камушки, окладъ мѣдной басменой позлащенъ; Введенію Пр. Б. окладъ серебряной чеканной позлащенъ, 2 вѣнца съ корунами и цаты чеканные жъ, въ нихъ 32 камени, подвизи и ожерельцо жемчужное, у дву лицъ двои рясы, въ нихъ 12 прядей мелкаго жемчугу; Алексѣя Митр. съ дѣяніемъ обложень серебромъ, басмою золочень, вѣнецъ сканной съ 11 камушками, цата серебряная чеканная съ 3 камушками, вѣнецъ и цата позлащены; на налоѣ 12 миней писаны на полотенцахъ въ кіотѣ да триоди писаны на полотнѣ въ кіотѣ; противъ лѣваго крылоса: Св. Троицы 5 вѣнцовъ серебряные сканные и позлащены, въ вѣнцахъ и пѣ ца-

тахъ 20 камушковъ да 2 раковины; Одигитрія, на томъ же образѣ написаны архангелы, окладъ, вѣнецъ и цата серебряные позлащены гладкіе, а въ нихъ 9 камушковъ, по полямъ 3 камушка; вмуч. Георгія съ дѣліемъ, вѣнецъ и цата серебряные позлащены, въ вѣнцѣ 3 камушка; на сѣверныхъ дверяхъ сотвореніе и изгнаніе Адамля обложено мѣдью басмою позлащено.

Въ таблѣ противъ праваго крылоса образа: Умиленіе Пр. Б., Владимірскія Пр. Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, Одигитрія—въ кіотахъ, а на кіотныхъ притворахъ писаны праздники и святые, да складни большіе пятилистовые кипарисные обложены серебромъ, позлащены, вѣнцы чеканные, около оконъ обложено мѣдью, да складни рѣзные кипарисные жъ, а на нихъ рѣзь деисусъ съ пророки по полямъ обложено серебромъ, окованы мѣдью на 7 цкахъ, да складни меньшіе на 2 цкахъ обложены серебромъ, басмою позлащены, на нихъ писанъ Спасъ и Богородица и деисусъ 9 вѣнцовъ рѣзныхъ, образъ Тихвинскія въ деревянномъ кіотѣ; въ таблѣ жъ противъ лѣваго образъ Одигитрія въ кіотѣ, а на притворахъ у кіота писаны праздники и святые.

Да въ церкви жъ по нижнему таблу и на крылосѣхъ окладныхъ пти и пятилистовыхъ образовъ, которые даваны по душамъ своимъ, всѣхъ 80 иконъ; образъ Пр. Б. Живопріемнаго Источника.

Надъ мѣстными образы вверху въ таблѣ деисусы во всю церковную стѣну съ праздники и пророки писаны на золотѣ. Спасовъ образъ, Богородичень и Предтечевъ обложены серебромъ и позлащены, вѣнцы серебряные рѣзные позлащены, у Спасителява образа крестъ сребряной позлащенъ съ мощми, а въ таблѣ предъ образами подсвѣшники деревянные, позлащены сусальнымъ золотомъ, стоятъ на желѣзныхъ шенданахъ, вверху паникадильцо сребряное о 8 шенданахъ не велико, на апостолѣхъ вѣнцы сребряные рѣзные; въ другомъ таблѣ 14 иконъ праздниковъ, да въ верхнемъ таблѣ 30 иконъ праотцевъ да 4 паникадилы мѣдныхъ большихъ и среднихъ.

Образа: за игуменскимъ мѣстомъ Воплощенія Пр. Б., за лѣвымъ крылосомъ О Тебѣ Радуется, Іоанна Богослова Апокалипсисъ, около праваго крылоса Софіи Премудрости Божіи, пр. Герасима, священномуч. Павла и Іульяніи, благов. кн. Владиміра, 2 хоругви, передъ мѣстными образы 4 лампы мѣдныя на чепяхъ.

Въ олтарѣ за престоломъ Одигитрія, на другой сторонѣ Николая чуд., Крестъ большой запрестольный деревянной рѣзной позолоченъ, 4 евангелія на престольныхъ, Крестъ благословящій съ мощми обложенъ серебромъ и позлащенъ, евангеліе старое письменное; на жер-

твенникѣ 3 сосуда серебряныхъ, на одномъ изъ нихъ подпись—Тѣло Христова примите, все позлащено, а на потирѣ деисусъ Спасовъ образъ, Богородицы и Іоанна Предтечи—данья княгини Ѳеодоры Хилковой, 2 кадила серебряныхъ, чаша водосвятная серебряная.

Въ каменномъ придѣлѣ во имя Тріехъ святителей Петра, Алексія и Іоны, а въ немъ по правую сторону царскихъ дверей образа: Спасовъ, въ подножіи пр. Сергій и Варлаамъ, свят. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, надъ южными врата Нерукотв. Спаса десятилистовой, по лѣвую сторону: Пр. Богор., а вверху деисусъ, Казанскія десятилистовой, а тѣ всѣ иконы въ деревянныхъ кіотахъ, да образъ пр. Александра Свирскаго чуд., а вверху Троица, въ таблѣ деисусъ во всю церковь, противъ Спасова образа паникадило мѣдное, да надъ царскими жъ дверьми деисусъ штилистовой, въ олтарѣ на престолѣ евангеліе, образъ напрестольной Знаменія, на жертвенникѣ сосуды оловянные.

Въ монастырѣ жъ церковь каменная теплая во имя св. великомуч. Георгія съ трапезою, на церкви верхъ шатровой, крестъ и глава паяна желѣзомъ; трапеза, хлѣбодарня и подкеларская каменная, а подъ трапезою хлѣбня; а въ церкви по правую сторону цар. дверей образа: Спасовъ, Владимірскія въ кіотѣ деревянномъ, по лѣвую сторону: вмуч. Георгія обложенъ серебромъ, золоченъ басмою, вѣнецъ сканной золоченъ, въ вѣницѣ 3 камушка, цата серебряная рѣзная, въ ней 3 камушка, кіотъ деревянной; Николая чуд. съ дѣваніемъ; въ таблѣ деисусъ во всю церковь, вверху паникадило, въ олтарѣ за престоломъ Одигитрія, на престолѣ крестъ благословящей рѣзной.

Въ трапезѣ на правой сторонѣ образа: Спасовъ, Богор., Предтечи, Алексія Митр., Нерукотв. Спаса, благов. цар. Димитрія.

На той же трапезѣ колокольница каменная, на ней 9 колоколовъ, вѣсомъ 54 пуда, подлѣ колокольницы палатка каменная, а въ ней часы боевые на ходу.

На св. воротахъ церковь свящмуч. Ѳеодота Агкирскаго, а въ церкви на правой сторонѣ цар. дверей образа: Спасовъ, св. муч. Ѳеодота, по лѣвой сторонѣ: Знаменія, надъ царскими дверьми деисусъ съ праздники во всю церковь, да вверху пророки во всю церковь же.

Въ монастырѣ великаго государя жалованныхъ грамотъ и всякихъ крѣпостей: в. г. жалованная грамоты на сельцо Селиверстово 132, 143 г., на деревню Андреевскую 122, 144 г., на серпуховскіе луга Липетцкой и Нарыковской 116 г., на Торуской лугъ 115 г., на село Волковичи 7067, 83, 106, 115 гг., на деревню Палехово и на пустошь Сухотину 106 и 115 г., на мельницу на р. Нарѣ 7080 г., на дер. Клишину 140 г., на озеро Уженицы, Долгое тожь, 102 г., на Воскресен-

скую землю 142 г., владная и даная на Московское монастырское подворье 127 г.

Да въ монастырѣ 5 пицалей желѣзныхъ чугунныхъ мѣрою по 2 ар., да на башнѣ, что къ рѣкѣ Овѣ, пицаль желѣзная жъ чугузная мѣрою 3 ар., да на угольной башнѣ, что къ бору, пицаль желѣзная чугунная жъ мѣрою 2 ар., а у тѣхъ пицалей станковъ и колесъ нѣтъ, да къ тѣмъ пицаламъ 120 ядеръ желѣзныхъ, да 30 пицалей ручныхъ, 2 коробины, 10 гривеновъ свинцу, 4 пуда пороху.

Къ сямъ книгамъ игумень Семень руку приложилъ.

1701 г. мая 24 ч. стольникомъ Матвѣемъ Анояногеновичемъ Челищевымъ составлены были новыя описныя книги вышеписанному Владычному монастырю при игуменѣ Симеонѣ, келарѣ старцѣ Пахомин (Мон. пр. кн. 38, л. 1—56).

1729 г. августа въ 8 день запечатанъ указъ изъ Святѣйшаго Синода, по челобитью Владычна монастыря повѣреннаго монаха Серапіона да монаховъ Симона, Іоанна да выборнаго крестьянина Ивана Лопаткина, велѣно противъ ихъ челобитья быть въ городѣ Серпуховѣ, во Владычнѣ монастырѣ во игуменахъ, на мѣсто бѣглаго игумена Лавра города Козлова Троицкаго монастыря іеромонаху Іоанну и велѣно ему игумену Іоанну въ томъ монастырѣ всякое церковное священнослуженіе и прочее, что надлежитъ, отправлять по правиломъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ и по церковнымъ чиноположеніямъ и надъ братією и надъ служителями и крестьяны смотрѣть прилежно и содержать въ добромъ порядкѣ и во всемъ послушаніе благочестно, чисто, трезвенно, и благоговѣнно, подъ опасеніемъ за преступленіе тяжкаго штрафа истязанія; а имъ братіи и служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ ему игумену Іоанну быть во всемъ послушнымъ и Владычна монастыря братіи служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ о вышеписанномъ вѣдать, пошлинь 1 р., нужнѣйшихъ 2 ден. взято (кн. 328, л. 62).

Высоцкій монастырь. 135 г. въ Окологородномъ стану подъ Серпуховымъ монастырь Высоцкой на рѣкѣ на Нарѣ, а въ немъ церковь Зачатіе Пречистые Богородицы каменная, другая церковь Покровъ Пречистые Богородицы съ трапезою каменная жъ; въ монастырѣ архимандритъ Онтоней съ братьєю; ограда около монастыря деревянная заметъ; подлѣ монастыря дворъ монастырской конюшенной, а въ немъ монастырскіе конюхи, да подлѣ монастыремъ дворъ монастырской же скотей, а въ немъ кривникъ да стадныя животныя пастухи, да подлѣ монастыремъ же дворы монастырскихъ служекъ и служebníковъ: плотника, конюха и рыбника—дѣлають на монастыр-

ской обиходъ телѣги и сани; подъ монастыремъ на рѣкѣ Нарѣ мельница мелеть въ трои колеса, береги и земля по обѣ стороны мельницы Высоцкаго монастыря, а сказалъ архимандритъ Антоній: та мельница дана имъ изстари на церковной обиходъ, на свѣчи и на ладонъ и на вино церковное, да подлѣ монастыря роща сосновая вдоль на версту, поперегъ на полверсты и т. д.

143 г. генваря 31 запечатана грамота въ Серпуховъ Высоцкаго монастыря къ архимариту Антонию, по челобитью того жъ монастыря чернаго попа Агапія, а велѣно ему въ Серпуховѣ на посадѣ у церкви Николая чудотворца бѣлово владѣть церковнымъ доходомъ, пошлинъ гривна взято (Печат. пошлинъ кн. 21, л. 224).

1727 года генваря 31 числа запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью изъ Серпухова Высоцкаго монастыря архимандрита Герасима, велѣно ему въ томъ монастырѣ построить вновь церковь Трехъ святителей Василя великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго да на той же церкви сдѣлать колокольню; пошлинъ три алтына двѣ деньги, нужнѣйшихъ одна четъ взято (Патр. пр. кн. 304, л. 6).

1728 г. апрѣля въ день запечатанъ указъ о возобновленіи церкви въ Серпуховѣ, Высоцкаго монастыря архимандриту Герасиму, по челобитью того монастыря архимандрита Герасима съ братією, велѣно противъ ихъ челобитя во ономъ монастырѣ церковь каменную во имя благовѣрнаго царевича Дмитрія Московскаго возобновить и освятить тебѣ архимандриту, а антимансъ выданъ того жъ монастыря казначею іеромонаху Тимофею; пошлинъ 3 ал. 2 ден. и 1 четъ взяты (Кн. 315, л. 22).

1732 года іюня 14 дня запечатана іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосвящ. Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, города Серпухова, Высоцкаго монастыря, іеромонаха Исидора, что въ мірѣ былъ іерей Яковъ Сергѣевъ, въ попы онъ поставленъ по благословенію святѣйшаго Адріана, патріарха Московскаго и всея Русіи, Аеонасіемъ, архіепископомъ холмогорскимъ, въ Боровскій уѣздъ, въ село Архангельское, ко храму Архангела Михаила. Пошлинъ съ іеромонашескихъ грамотъ имать не велѣно.

1737 г. апрѣля 6 дня запечатана іеромонашеская грамота за подписаніемъ преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, города Серпухова Высоцкаго монастыря іеромонаха Іоасафа, что въ мірѣ былъ іерей Іуда Іоанновъ, во іереи онъ посвященъ преосвящ. Антоніемъ, архіепископомъ коломенскимъ и каширскимъ, въ его епархію, въ каширскій уѣздъ, въ село Бузуково,

ко храму Николая чудотворца въ 715 году. Пошлинь 5 ал., нужнѣйшихъ одна четъ.

1738 г. іюля въ 21 день выданъ указъ изъ Московскаго Синодальнаго правленія канцеляріи бывому въ Высоцкомъ монастырѣ, что въ Серпуховѣ, нынѣ же новопроизведенному въ тотъ же Высоцкій монастырь архимандриту Іоасафу, который по опредѣленіямъ Свят. Синода и Московскаго Синодальнаго правленія канцеляріи во оный монастырь произведенъ во архимандриты сего іюля 10 дня преосвящ. Веніаминомъ, епископомъ коломенскимъ и каширскимъ, и въ вѣрной ея величеству службѣ къ присягѣ приведенъ, велѣно, будучи ему во ономъ Высоцкомъ монастырѣ архимандритомъ, житьство имѣть благочестно, братію, служителей и крестьянъ содержать какъ духовный регламентъ и указы повелѣвають, а того монастыря іеромонахомъ и іеродіакономъ и прочей братіи и служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ чинить послушаніе, а во ономъ монастырѣ ему, архимандриту, знатною того монастыря братією въ томъ монастырѣ церкви Божіи и въ нихъ св. иконы и ризницу и утварь и посуду и прочее и всякое строеніе и при монастырѣ и въ вотчинахъ монастырскихъ хлѣбъ и всякіе припасы ч скотъ и заводы и все что монастырское описать и съ прежними описными книги освидѣтельствовать и ежели что явится сверхъ описныхъ книгъ написать имянно, а ежели явится убылое, то куда и когда и по какому указу употреблено и учинить тому вновь описныя двѣ книги и изъ тѣхъ одни прислать въ канцелярію, а другія отдать въ монастырскую ризницу; а буде что казенное явится къмъ въ похищеніи и на таковыхъ оное все похищенное по подлинному свидѣтельству взять въ монастырскую казну и записать въ книги; пошлинь 25 коп., нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ съ $\frac{1}{4}$, взято (Патр. пр. кн. 413, л. 46).

Ц. Преображенія Господня въ селѣ Муриновѣ ¹⁾. Въ 1646 г. Муриково было сельцомъ. Оно принадлежало боярину Василью Ивановичу Стрешневу, а затѣмъ владѣлъ стольникъ князь Петръ Ивановичъ Дашковъ. Въ 1698 г. въ этомъ сельцѣ князю Дашкову разрѣшено построить церковь. Въ записной книгѣ печатныхъ пошлинь, которая брались съ благословенныхъ грамотъ, выдаваемыхъ изъ Патриаршаго Казеннаго приказа въ 7206 (1698) г., говорится: „февраля въ 24 день запечатана благословенная грамота на одинъ престолъ, по челобитью стольника князя Петра Дашкова, велѣно ему въ волоцкомъ уѣздѣ, въ сельцѣ Муриновѣ, на прежнемъ церковномъ мѣстѣ,

¹⁾ Нынѣ село Волоколамскаго уѣзда.

построить вновь церковь Преображенія Господня да въ предѣлѣхъ Сергія Радонежскаго чудотворца деревяную“.

Въ 1704 году генваря въ день, по указу великаго государя и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макаріевскаго, велико новопостроенныя церкви Преображенія Спасова, которую построилъ князь Петръ князь Ивановъ сынъ Дашковъ въ волоцкомъ уѣздѣ въ сельцѣ Муриковѣ, на старомъ церковномъ преображенскомъ кладбищѣ, на попа съ причетники положить дань, по сказкѣ челоуѣка князь Петрова Дмитрея Кривцова, съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирина, съ одного вотчинникова, съ десяти дворовъ крестьянскихъ да съ церковныя земли; по писцовымъ книгамъ волоцкого уѣзду писца Володимера Полтнина 134 году, пашни съ 10 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, по указной статьѣ 17 алтынъ съ денгою, заѣзда гривна и тѣ данныя денги имать съ нынѣшняго 1704 году. И генваря въ 25 день тѣ денги на нынѣшней 704 г. вьзаты (Патр. пр. кн. 187, л. 493).

1704 г. октября въ 6 день, по благословенной грамотѣ, выданъ антиминосъ въ волоцкой уѣздѣ, въ сельцо Муриково, въ новопостроенную церковь во имя Преображенія Господня, въ предѣлѣхъ Сергія чудотворца, подъ росписку попа Дмитрія Ѳедорова (*ibid.*, кн. 138, л. 256).

1710—1715 гг. въ селѣ Муриковѣ была деревянная церковь Преображенія Господня, при ней находился священникъ Василій Андреевъ.

1726 г. генваря въ 8 день въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ били челомъ великому государю вотчины лейбъ-гвардіи преобразенскаго полка адъютанта князя Ѳедора Петровича Сонцова-Засѣкина села Мурикова, церкви Преображенія Господня, попъ Василій Андреевъ, староста церковной Алексѣй Даниловъ и всѣ тоя церкви приходскіе люди: въ прошлыхъ годѣхъ, по челобитью князя Петра Ивановича Дашкова, дана благословенная грамота о строеніи вышеозначенной церкви Преображенія Господня въ вотчинѣ ево, въ селѣ Муриковѣ, и оная церковь не построена была многое время за неготовностью всякихъ припасовъ; а нынѣ вышепоказанная церковь Божія совсѣмъ построена и ко освященію въ готовности; а для освященія тоя церкви Божіи антиминосъ не дано и оная церковь не освящена; и чтобъ повелѣно было церковь Преображенія Господня освятить и выдать указъ о освященіи церкви старикаго уѣзда Николаевской пустыни, что въ Красныхъ Горахъ, строителю Арсенію и антиминосъ выдать.

Въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ на справку выписано: „Въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей по Волоколамской десятинѣ написано: церковь Преображенія Спасова въ вотчинѣ стольника князя Петра Дашкова, въ селѣ Муриковѣ, дани и заѣзда и десятильничя доходу 30 алтынъ 4 деньги, казенныхъ пошлинь 5 алтынъ 4 деньги, итого рубль 2 алтына 5 денегъ, и тѣ данныя и пошлинныя деньги на прошлые годы плачены. А въ писцовой и въ переписной книгѣ вышеписанной Преображенской церкви не написано“.

По этому дѣлу послѣдовала резолюція: „1726 года генваря 18 день дать указъ о освященіи и антиминсѣ“.

Того же генваря 19 числа изъ Синодальнаго Казеннаго приказа выданъ указъ города Волоколамска Воскресенскаго собора протопопу Михаилу Иванову, велѣно ему, протопопу, церковь Преображенія Господня, въ селѣ Муриковѣ, освятить по новоисправному требнику, какъ о томъ напечатано о положеніи освященнаго антиминса, а для оного освященія священный антиминсѣ изъ Синодальнаго дому выданъ попу Василью Андреянову“ (Патр. пр. вѣвка 453, № дѣла 1095).

Потомъ этимъ селомъ владѣлъ князь Иванъ Петровичъ Дашковъ, а въ 1755 г. оно перешло къ его сыну Михаилу, по раздѣлу съ матерью вдовою княгинею Настасьею Михайловною, рожд. Леонтьевою, и сестрами дѣвками Марьею, Александрою и Настасьею. Въ 1758 г. княжна Марья, при выходѣ въ замужство за Василья Петровича Лачинова, получила въ приданое, вмѣсто указанной части изъ имѣнія отца ея, разными вещами на 6000 руб. По смерти Михаила Ивановича Дашкова селомъ владѣла въ 1784 г. его жена вдова Екатерина Романовна съ сыномъ Павломъ (Вотч. Колл. дѣла по гор. Алексину, мол. л. кн. 46, № д. 62).

Иосифовъ монастырь. 143 г. сентября 5 числа запечатана на столыная постриженнику съ Волока Иосифова монастыря черному попу Макарію, а велѣно ему быть въ томъ же монастырѣ во игуменехъ; пошлинь 16 алт. 4 деньги взято.

143 г. апрѣля 25 числа запечатана грамота благословенная, по челобитью Иосифова монастыря игумена Макарья съ братією, на одинъ престолъ; пошлинь гривна взято (Печат. Ковт. кн. 21, лл. 138 и 279).

Церковныя земли. *Воскресенія Христова въ пустоши Воскресенской.* 7135 г. Окологороднаго стана за Ивановъ большимъ Степановымъ сыномъ Колтовскимъ, въ помѣстьи, по выписи съ отдѣльныхъ книгъ, отдѣлу серпуховскаго осаднаго головы Василья Плутнева, 129 году, половина села Воскресенскаго на рѣчкѣ на Раменкѣ, а другая

половина того села за стольникомъ Дмитріемъ Ѳедоровымъ Колтовскимъ, въ селѣ церковь Воскресенія Христова древняя влѣтцаи пуста. А по сотной грамотѣ съ писцовыхъ книгъ, письма князя Василья Ѳуникова 65 (1557) г., за приписью дьяка Юрья Сидорова, какову положили передъ писцы во 136 г. Высоцкаго монастыря архимандритъ Антоній съ братьею, написано: погостъ, а на погостѣ церковь Воскресенія Христова, пашни поповой средней земли 25 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 50 копенъ, лѣсу пашеннаго 12 чети; а по выписи съ дачъ и по новому письму и мѣрѣ прибыло передъ сотвою грамотою въ селѣ Воскресенскомъ лишніа земли 25 чети и тѣ 25 чети за Дмитріемъ Колтовскимъ (Писц. кн. 439).

196 г. августа 7 дня, по указу св. патріарха и по помѣтѣ на выписѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина, церковная воскресенская земля велѣно отдать на оброкъ со 197 года и впредь за пріискъ на 4 года патріарша дому Алексію Володимерову, а оброку съ него имать, по указной статьѣ, по 31 алт. съ деньгою на годъ да пошлннъ по указу и собрать по немъ поручную запись (Патр. пр. кн. 125, л. 196).

Въ 1737 г. воскресенскою землею владѣлъ изъ оброка Серпуховскаго Распятскаго монастыря игумень Евстолий съ братіею, съ платою оброка по 3 руб. 12 алт. 4 ден. на годъ; а отдана имъ въ 1723 г. изъ тройной наддачи въ вѣчное владѣніе (*ibid.*, кн. 367, л. 110 и кн. 403).

Николая чудотворица Окатова въ Окологородномъ стану церковная земля въ 7146 г. писалась въ оброчныхъ книгахъ Патр. Казеннаго приказа „на оброкъ на Фелимонѣ Нарышкинѣ, оброку 4 алт.“ (кн. 6, л. 164). Въ 7196 г. эта земля числилась на оброкъ за Васильемъ Ивановымъ Владыкинскимъ, съ платою по 13 алт. 2 ден. на годъ.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

1728 г. іюня 5 Серпуховской десятины староста поповской градскій стрѣтенскій попъ Іоаннъ Ѳедоровъ въ Синод. Каз. приказъ доносилъ, что „въ г. Серпуховѣ на Десятильничѣ дворѣ подьячаго не имѣется и при сборѣ окладные и неокладные денежной казны кому у старостъ поповскихъ писать не имѣется, отписей и памятей писать и въ книгу записывать и всякихъ дѣлъ писать некому, а церковники мнѣ не послушны и безъ указа его императорскаго величества писать не хотятъ и отъ того чинится въ сборѣ казны не малая остановка; а нынѣ есть у насъ въ Серпуховѣ церкви Вознесенія Господня дьячекъ Матвѣй Ивановъ человекъ добрый и писать умѣющей и въ такомъ дѣлѣ вѣрить мочно и онаго дьячка безъ указа у означенныхъ дѣлъ нынѣ подьячимъ опредѣлить не смѣю“.

Въ Синод. Каз. приказѣ на справку выписано: „въ окладной книгѣ 728 г. по Серпуховской десятинѣ написано: съ жилыхъ съ 47 церквей даня и заѣзда и десятильнича дохода 63 руб. 93 коп.; казенныхъ пошлянъ, по 17 коп. съ церкви, 7 руб. 93 коп.; полонянничныхъ съ поповыхъ и причетниковыхъ съ 76 дв., по 4 коп. съ двора, 3 руб. 4 коп.; съ пустовыхъ церковныхъ 2 земель оброку 3 руб. 78 коп.; казенныхъ пошлянъ съ земель, пустошей и съ рубля, съ 5 статей по 8 коп., 40 копѣекъ; итого по окладу собирается по 79 р. 8 коп. на годъ“.

А у выписи означенный дьячекъ Матвѣй Ивановъ сказалъ: „дѣды де его Иванъ Петровъ былъ въ вотчинѣ стольника Василя Иванова сына Владычина, въ селѣ Воздвиженскомъ, при церкви Воздвиженія Креста Господня попомъ, а отецъ его Иванъ Ивановъ въ томъ же селѣ дьячкомъ и въ прошломъ 1719 г. отецъ его поставленъ къ вышеобъявленной Вознесенской церкви въ попы, при которой служить и по нынѣ попомъ же, а онъ де, Матвѣй, опредѣленъ къ той же Вознесенской церкви дѣйствительнымъ служащимъ дьячкомъ въ 723 г., при которой и по нынѣ служить, а новоявленной памяти у него не имѣется, того ради, что съ того 723 г. по сей 728 г. былъ боленъ, о чемъ соизвѣстны тоя церкви священнослужители“ (Патр. прик. св. 459, № д. 11).

7208 г. декабря въ 4 день, по благословенной грамотѣ, выданъ антминсъ въ серпуховской уѣздъ, въ вотчину Петровскаго монастыря, въ село Ивановское, въ новопостроенную церковь Спаса нерукотвореннаго образа, подъ росписку того жъ монастыря казначея іеродіакона Антонія (Патр. прик. кн. 138, л. 179).

1711 года сентября въ 20 день выданъ антминсъ въ серпуховской уѣздъ, въ вотчину Высокаго монастыря, въ новопостроенную церковь во имя Воскресенія Христова; города Серпухова спаской дьяконъ Иванъ антминсъ взялъ и росписался (ibid., кн. 138, л. 352).

1713 года іюля въ день запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью серпуховскаго коменданта Семена Александрова сына Ушакова, велѣно ему въ серпуховскомъ уѣздѣ, въ сельцѣ Радутинѣ, въ вотчинѣ ево построить вновь каменную церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія; пошлѣтъ гривна, принялъ Романъ Дементьевъ (ibid., кн. 224, л. 98).

Церковныя земли пехрянской десятины. *Николая чудотворца на рѣкѣ Пахрѣ, близъ села Богородскаго, Ладыгино тожъ.* Церковная земля, принадлежавшая нѣкогда къ церкви Николая чудотворца, что на рѣкѣ Пахрѣ, въ 7146 (1638) году находилась московскаго уѣзда, въ Жданскомъ стану, на оброкѣ „села Мячкова на крестьянинѣ Кирилкѣ Ивановѣ, оброку рубль 13 алт. 4 деньги“; во 156 (1648) году—на крестьянахъ села Богородскаго (Дворц. прик. кн. 6, л. 100; Патр. прик. кн. 25).

По дозорнымъ книгамъ Патр. Каз. приказа 7188 (1680) года: „церковная земля Николая чудотворца на рѣкѣ Пахрѣ села Верхняго Мячкова на дьякѣ Денисѣ Дятловскомъ оброку 30 алтынъ; въ писцовыхъ книгахъ, каковы даны изъ Казеннаго приказа, сей церковной земли не написано; а по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго пашни на ней будетъ десятинъ на 10, сѣна копень на 100, въ межахъ та пустошь боярина князя Якова Никитича Одоевскаго съ вотчиною землею села Богородскаго, а по другую сторону рѣки Ждани государева села Колычева и та земля въ Пехрянской десятинѣ, въ Жданскомъ стану, отъ Москвы 30 верстъ, отъ села Мячкова версты съ три, отъ села Колычева съ версту; приказано беречь государева дворцоваго села Орининскаго попу Ивану Андрееву, да села Мячкова попу Кириллу, да села Богородскаго по-

*) См. Рождества Богородицы церковь въ селѣ Богородскомъ, Ладыгино тожъ, Пехрянская десят., выпускъ VIII, стр. 79.

пу Евдовиному* (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 164; кн. 117, л. 8 — 22). Въ 7201 (1693) году церковная николаевская земля находилась на оброкѣ у стольника князя Дмитрія Михайлова сына Голицына, „оброку платилось 4 р. 23 алт. 2 деньги, а отдана ему на оброкъ во 198 (1690) году и поручная запись взята“. Подъ 1731 годомъ отмѣчено: „впредь сей николаевской земли (въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ) не писать, а писана та земля подъ сею Пехрянскою десятиною у жилой Рождественской церкви, что въ селѣ Богородскомъ, въ вотчинѣ князя Голицына“ (Патр. прик. кн. 148, л. 2; кн. 341, л. 165).

Вздвиженія Честнаго Креста Господня мѣсто церковное*), по писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) гг., московскаго уѣзда, Шахова стана, въ пустоши, что было село Забережье на прудѣ, въ старинной вотчинѣ за княземъ Никитою Самойловымъ Бѣльскимъ, что прежде того была вотчина Дмитрія Иванова Щекпна, а въ селѣ былъ храмъ Вздвиженія честнаго Креста Господня, а владѣеть оны, князь Бѣльскій, тою пустошью по вупчей старицы Фетиньи Дмитриевой дочери Щекпна, Петровой жены Лошакова 128 (1620) года (Писцов. кн. 689, л. 67—68). А по досмотру 189 (1680) года сентября 9 дня, на пустоши, что было село Забережье, церковное мѣсто есть и кладбище знать на треть десятины, около сѣнныя покосы копенъ на 500 и больше, около лѣсъ большой; отъ Москвы 40 верстъ, отъ большой дороги Каменки, ѣдучи съ Москвы въ правой сторонѣ версты съ 3, дорога проселочная Мароховка на дорогу на Каменку, а въ приходѣ та церковная земля къ Сенкину Мытищу; а понятые крестьяне вотчины боярина Ивана Богдановича Хитрово сельца Глаголева, вотчины стольника Бориса Васильевича Бутурлина сельца Тимонина и вотчины Льва Иванова Салтыкова и Ивана Ляпунова сельца Жадочей сказали: тою де пустошью Забережье владѣютъ изстари князь Иванъ Ивановъ Щербатовъ да Левъ Ивановъ Салтыковъ, а смежна та церковная земля съ лѣсами деревни Жадочей, а съ другой стороны съ пустошью Остолоповою, владѣнія Василя Федорова Резанова (Патр. прик. кн. 141, л. 134).

Воскресенія Христова мѣсто церковное, по писцовымъ книгамъ 131 и 132 (1623—1624) гг. московскаго уѣзда, въ Шеренскомъ и Отъѣзжемъ стану, въ пустоши, что было село Воскресенское на рѣчкѣ Дубенкѣ, въ помѣстьѣ за княземъ Алексѣемъ Никитичемъ Трубецкимъ, что было прежде сего вотчина Андрея Бывасова, а въ селѣ

*) Нынѣ верейскаго уѣзда.

былъ храмъ Воскресенія Христова; церковная земля въ пустоши Воскресенской находилась во владѣннн у князя Трубецкаго вѣсть съ селомъ Бесѣдами (Писцов. кн. 686, л. 10 об.).

Св. Дмитрія въ селѣ Мисайловѣ-Дмитровскомъ. По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 131 и 132 (1623—1624) годовъ, въ Бопотенскомъ стану: „вотчина Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря село Мисайлово, Дмитровское тожь, церкви нѣтъ отъ московскаго пожару, въ селѣ крестьянъ и бобылей (9 дворовъ); пашни паханья, середня земли осмина, да перелогу 9 чети съ осминою, лѣсомъ поросло и съ церковною 80 чети, сѣна 100 копенъ; а церковныя пашни и сѣна сколько—того не написано“ (Писцов. кн. 9806, л. 20 и 23 об.).

По переписнымъ книгамъ: 154 (1646) года Мисайлово-Дмитровское—сельцо Ратуева стана, въ селѣ дворъ монастырскій и крестьянъ (15 дворовъ); въ 7186 (1678) г.—15 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 53 челов. и 4 дв. бобыльскихъ, въ нихъ 12 челов. (Переписн. кн. 9809, л. 747—748 и кн. 9811, л. 467—468).

По доворнымъ книгамъ Патр. Каз. приказа 7188 (1680) года, дозора Ивана Соболева, да подьячаго Якова Тулубьева: „въ селѣ Мисайловѣ на кладбищѣ церкви нѣтъ, а поставлена на кладбищѣ часовня и того села Мисайлова крестьянинъ Афонка Ильинъ сказалъ: то де село въ вотчинѣ Николая чудотворца Угрѣшскаго монастыря, а церкви нѣтъ въ томъ селѣ издавна и церковную землю пашутъ и сѣно косятъ они, крестьяне, на монастырь вообще съ монастырскою землею, потому что та церковная земля съ монастырскою землею не размежевана, а отъ Москвы село въ 15 верстахъ“ (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 269 и 283). „А въ приходныхъ книгахъ Казеннаго приказа жилихъ церквей и пустовыхъ церковныхъ земель прошлыхъ лѣтъ въ селѣ Мисайловѣ-Дмитровскомъ церкви въ данн и церковной земли на оброкѣ ни на комъ не написано. И во 196 (1688) году февраля въ 4 день, по указу патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея Андрея Денисьевича Владыкина, къ вышеписанному церковному кладбищу, что въ селѣ Мисайловѣ, велѣно вымѣрить церковную землю, пашни и сѣяныхъ покосовъ, противъ указу великихъ государей и писцоваго наказу, 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣяныхъ покосовъ 10 копенъ и на тое церковную землю оброкъ положить противъ иныхъ церковныхъ земель и тѣ оброчныя и пошлинныя деньги внести въ приходную книгу, а за прошлые годы, по сказкѣ села Мисайлова крестьянъ, тѣ оброчныя и пошлинныя деньги отъ прежнихъ писцовыхъ книгъ спрашивать Угрѣшскаго монастыря на страпчемъ не оплошно. И въ нынѣшнемъ во 196 (1688) году августа въ 20 день,

но указу патриарха и по помѣтѣ на челобитной казначея старца Памсіа Сійскаго, по челобитію Николаевского Угрѣшскаго монастыря игумена Іосифа съ братією, съ вышеписанной церковной земли оброчныя деньги велѣно взять со 188 (1680) году, а на прошлые годы имать не велѣно, всего на 9 лѣтъ 2 руб. 8 алт. 2 деньги взято*. Въ 1693 г. дмитріевская церковная земля находилась на оброкѣ у игумена того же монастыря, оброку 8 алт. 2 деньги (Патр. прик. кн. 125, л. 256 и кн. 148, л. 216).

Въ 1704 г. сельцо Мисайлово на суходолѣ, а въ немъ дворъ монастырскій съ 5 челов. и 33 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ со 130 челов. (Переписн. кн. 9814, л. 247—251).

Иліи пророка мѣсто церковное на погостъ Углешня. По писцовымъ книгамъ 135 и 136 (1627—1628) годовъ московскаго уѣзда, въ Замыцкой волости: „пустошь, что изстари бывалъ приходный погостъ Углешня, по обѣ стороны врага, а на погостѣ была церковь Іліи пророка, пашни церковныя земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 10 копенъ, лѣсу 6 десятинь“ (Писцов. кн. 689, л. 199).

Въ 7150 (1641—1642) году, „по челобитію Григорья Степанова сына Караулова и по выпискѣ за помѣтою дьяка Григорья Одинцова, прибыла вновь въ московскомъ уѣздѣ, въ Замыцкомъ стану, церковная земля, что была церковь св. пророка Іліи, на пустоши Углешнѣ, а оброку положено 5 алтынъ и по указу патриарха отдана на оброкъ Григорью Караулову. Въ 7155 (1647) году іюля во 2 день, по государеву патриархову указу, та церковная ильинская земля промѣнена думному дьяку Назарію Чистову на купленную ево вотчину московскаго уѣзда, въ Замыцкой волости, на пустошь Шерштнево и мѣновная запись взята“ (Патр. прик. кн. 6, л. 1017 и кн. 19, л. 1228).

Въ 7180 (1672) году, по челобитію князя Ѳедора Мещерскаго и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфілія Сѣменникова, отдана ему, князю Ѳедору, на оброкъ на нынѣшній 180 годъ церковная земля Углешня, а оброку велѣно ему платить за ту землю въ патриаршу казну по 12 алтынъ на годъ (Патр. прик. кн. 63, л. 1294 об.).

Въ доворныхъ книгахъ Патр. Каз. приказа 7188 (1680) года написано: „князю Ивану Шелешпальскому вотчины путнаго ключника Кондратія Лунина села Новоселки, что на рѣчкѣ Люторицѣ, прикащикъ человекъ его Антошка Ивановъ сказалъ: тою пустошью Углешня владѣть Кондратій Луинъ лѣтъ съ 10; а купилъ тоѣ пустошь у думнаго дворянина у Григорья Степановича Караулова, а крѣпости на ту пустошь у Кондратія Лунина на Москвѣ; а въ оброчныхъ кни-

гахъ сей церковной земли ни за кѣмъ на оброкѣ не написано" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 112—113).

Космы и Даміана мѣсто церковное промежъ рѣчки Каменки, при селѣ Сырково.

Церковная земля, на которой нѣкогда была церковь Космы и Даміана, въ 7146 (1638) году находилась московскаго уѣзда, въ Замыцкомъ стану, на оброкѣ у Петра Полѣнова, оброку 6 алтынъ; въ 7156 (1648) г.—отдана на оброкѣ Михаилу Мансурову (Дворцов. пр. кн. 6, л. 90 и Патр. прик. кн. 25). По дозорнымъ книгамъ Патр. Кав. приказа 7188 (1680) г.: „церковная земля Космы и Даміана въ Замыцкомъ стану, промежъ рѣчки Каменки, на дѣлѣ на Львѣ Ермолаевѣ, оброку 30 алтынъ. Сей церковной земли въ писцовыхъ книгахъ не написано, а по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго, пашни на 10 четъ, да лѣсныя поросли десятины на 6, сѣна копенъ на 40; въ межахъ та церковная земля съ вотчиною Михаила Мансурова, съ деревнею Олтуховою, да съ пустошью Глуховскою, отъ большой серпуховской дороги съ версту, отъ Москвы 40 верстъ; а въ приходѣ та земля вотчины Андрея да Алексѣя Мансуровыхъ села Сырково, отъ села съ версту, приказано беречь села Сырково лопу Меленгию" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 165).

Въ 1693—1740 гг. церковная Космодемьянская земля числилась на оброкѣ у стольника Андрея Мансурова; оброку платялась 2 руб. 25 алт. 2 деньги; а отдана ему та земля и поручная записка выдана въ 1684 году (Патр. прик. кн. 148, л. 205).

*Космы и Даміана при деревнѣ Дрождинѣ *).* Въ началѣ XVII ст. московскаго уѣзда, въ Ратуевѣ стану находилась церковная земля на пустоши, что былъ погостъ Космодемьянскій на рѣчкѣ Изводнѣ, на которомъ изстари стояла церковь Космы и Даміана. Когда и по какому случаю была упразднена церковь — неизвѣстно. Рядомъ съ этимъ погостомъ находилась вновь населенная крестьянами деревня Дрождино, по обѣ стороны рѣчки Изводни (Вотч. Колл. по гор. Москвѣ, ст. л. кн. 71, № дѣла 24).

Въ 7179 (1671) году іюня въ 27 день, по челобитью дьяка Петра Самойлова и по обыскамъ пристава Сержки Иванова, была вновь церковная земля Космы и Даміана, что въ деревнѣ Дрождинѣ. И въ нынѣшнемъ во 179 (1671) году августа въ 31 день, по челобитью и по купчей и по отказной грамотѣ Павла Бурдакова и по выписи за помѣтою дьяка Перфілія Сѣменникова, отдана съ цер-

*) Нынѣ деревня Дрожжина подольскаго уѣзда.

ковная земля на оброкъ Павлу Бурдакову на 180 (1672) годъ и впредь безъ перекупки, а оброку велѣно ему платити, противъ купчей и писцовыхъ книгъ, съ пашни съ 32 чети съ осминою, по 3 деньги съ чети, да сѣнныхъ покосовъ со 125 копенъ, но 2 деньги съ копны, обою со пашни и съ сѣнныхъ покосовъ по рублю по 24 алтына на годъ; а въ платежѣ взята съ него поручная запись въ Казенномъ приказѣ" (патр. Прик. кн. 63, л. 923).

По дозорнымъ книгамъ Патр. Каз. Приказа 7188 (1680) года: „церковная земля Коамы и Даміана, что въ деревнѣ Дрождинѣ, на дьякѣ Любимѣ Домнина, оброку рубль 24 алт. 4 деньги. А въ писцовой книгѣ той церковной земли не написано; а по связи дьяка Любима Домнина чловѣка его Епифанки Аниенмова, та де церковная земля въ его Любимовѣ землѣ Домнина въ разныхъ мѣстахъ, а по досмотру кладбище есть возлѣ деревни Дрождина; отъ Москвы 20 версть, а большихъ дорогъ въ близости нѣтъ; въ приходѣ та земля государева села Михайловскаго въ церкви Архангела Михаила, а на досмотрѣ былъ того села попъ Кирилъ, а отъ села та церковная земля версты съ 4" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 166). Въ 1693 г. космодамианская земля числилась на оброкѣ у думнаго дьяка Любима Алферовича Домнина; въ 1740 г.— у поручика Сергѣя Домнина оброку 5 рубл. 22 коп. (Патр. прик. кн. 96, л. 291 и кн. 148, л. 204).

Николая чудотворца на рѣчкѣ Рожать, близъ села Битягова. Церковная земля, на которой изстари находилась церковь Николая чудотворца, что на рѣчкѣ Рожать, въ 7146 (1638) году находилась московскаго уѣзда въ Ростовской волости на оброкѣ на Иванѣ Пустынниковѣ, оброку 2 гривны (Дворц. прик. кн. 6, л. 100). По дозорнымъ книгамъ Патр. Казеннаго приказа 7188 (1680) года: „церковная земля Николая чудотворца на оброкѣ у стольника Ивана Телепнева, оброку 10 алт. 4 деньги; сей церковной земли въ писцовыхъ книгахъ Федора Пушкина (1623 года) не написано, а по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго; та земля Ростовской волости, по смѣтѣ пашни на ней 2 десятины, да лѣсомъ поросло десятинь съ 8, сѣна копенъ на 30, въ межахъ въ вотчинной землѣ стольника Ивана Телепнева; отъ Москвы 40 вереть, ѣдучи отъ Москвы по большой каширской дорогѣ, на правой сторонѣ, отъ дороги 2 версты, въ приходѣ та пустошь села Битягова—вотчины стольника Ивана Телепнева, отъ села съ полверсты; приказано беречь села Битягова попу Ивану Дементаеву" (Патр. прик. кн. 141, л. 155). Въ 1740 г. ни-

колаевская церковная земля была на оброкѣ у архимандрита съ братією Петровскаго Высокаго монастыря.

Троицы Живоначальныя съ деревнѣ Мясоѣдовой — Поливановой *). По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда 135 и 136 (1627—1628) годовъ въ Ростовской волости: „за бояриномъ Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ въ помѣстьи, что было прежь сего за бояриномъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Голицынымъ, двѣ трети половины села Мясоѣдова, а Поливаново тожь, на рѣчкѣ Конопенкѣ, а треть половины того же села за княземъ Иваномъ Васильевичемъ Хилковымъ въ помѣстьи; а половина того села въ вотчинѣ за Иваномъ Андреевичемъ Гречениновымъ, а въ селѣ церковь Живоначальныя Троицы древяна клѣтци, стоитъ безъ пѣнія, церковныя пашни 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ; на церковной землѣ, на пономаревѣ мѣстѣ живетъ бобыль; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ и дворъ вотчинниковъ пусты и 3 дв. крестьянскихъ и бобыльскихъ“ (Писц. кн. 689, л. 1445 и 1484 об.).

Въ 7154 (1646) г. „вотчина за бояриномъ Иваномъ Васильевичемъ Морозовымъ и княземъ Иваномъ Васильевичемъ Хилковымъ деревня Мясоѣдова, Поливанова тожь, а въ ней дворъ боярскій Морозова съ 3 челов. и 3 двора крестьянскихъ, въ нихъ 8 челов.“ (Переписн. кн. 9809, л. 663).

Въ 7165 (1657) году августа въ 1 день „билъ челомъ великому государю Алексѣю Михайловичу стольникъ князь Юрій князь Ивановъ Ромодановскій о церковной пустовой землѣ въ московскомъ уѣздѣ въ Ростовской волости въ селѣ Мясоѣдовѣ, Поливаново тожь, что встарь бывала церковь Живоначальной Троицы, а по выпискѣ съ писцовыхъ книгъ тоя пустыи церкви пашни 15 четъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 15 копенъ; а на оброкѣ та пустая церковная земля ни за кѣмъ не бывала, и по челобитной за помѣткою Патриаршаго Дворцоваго приказа дьяка Дениса Дятловскаго, велѣно тоя церковную землю отдать на оброкъ стольнику князю Юрію Ивановичу Ромодановскому, а оброку противъ выписи съ писцовыхъ книгъ съ пашни положенной чети по 3 деньга, сѣна съ копы по 2 деньга, итого 12 ал. 3 деньга“ (Патр. прик. кн. 45, л. 132).

По дозорнымъ книгамъ Патр. Каз. приказа 7188 (1680) года августа въ 10 день: при досмотрѣ княземъ Иваномъ Шелешпальскимъ, церковная земля церкви Живоначальныя Троицы, что въ селѣ Мясоѣдовѣ, а Поливаново тожь, пашня и сѣнные покосы, противъ писцо-

*) Нынѣ деревня Поливанова подольскаго уѣзда.

выхъ книгъ (1627 г.), сошлась; а межъ и граней около той церковной земли нѣтъ, а та земля межъ земель князя Юрья Ивановича Ромодановскаго, да князя Василья Васильевича Голицына—села Поливанова; а возлѣ той церковной земли дорога проселочная, отъ Москвы 30 верстѣ; на оброкѣ за бояриномъ княземъ Юрьемъ Ивановичемъ Ромодановскимъ, а на кладбищѣ той земли стоитъ часовня ветха, а отъ села Поливанова та земля съ полверсты; приказано беречь та земля попамъ церкви Бориса и Глѣба Гаврилу Родіонову, да церкви Андрея Стратилата села Коледина попу Михаилу Васильеву (Патр. прик. дозорн. кн. 141, лл. 121—122 и 159).

Въ 1704 г. въ сельцѣ Поливановѣ, Мясоѣдово тожъ, принадлежавшемъ князю Ѳедору Юрьевичу Ромодановскому, числилось 16 дворовъ крестьянскихъ съ 62 челов. (Переписн. кн. 9814, лл. 461 и 473—475).

Церковная земля въ сельцѣ Мясоѣдовѣ въ 1740 г. находилась на оброкѣ у вдовы княгини Наталіи жены князя Ѳедора Ромодановскаго; оброку платилось 37½ коп.

Николая чудотворца на рѣчкѣ Черемховкѣ и на рѣчкѣ Пахрѣ. По писцовымъ книгамъ московскаго уѣзда, письма и мѣры Ѳедора Пушкина, да дьяка Андрея Строева 135 и 136 (1627—1628) годовъ въ Шаховѣ стану: „пустошь, что былъ погостъ приходный, на рѣчкѣ Черемховѣ и на рѣкѣ Пахрѣ, а на ней мѣсто церковное, что была церковь Николая чудотворца, пашни церковныя земли перелогомъ и лѣсомъ поросло по 12 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ, лѣсу непашеннаго 3 десятины“ (Писцов. кн. 689, л. 91 об.). По дозорнымъ книгамъ Патр. Каз. приказа 7189 (1680) года сентября въ 9 день: на пустоши Никольской кладбища съ десятину, а сѣнныхъ покосовъ по смѣтѣ на 100 копенъ, пашни лѣсомъ поросло на версту, возлѣ ея рѣчка Черемховка и подъ тою пустошью пала въ рѣку Пахру и нынѣ у той церковной земли отъ верейскаго уѣзду вверхъ по рѣкѣ по Пахрѣ проложены вновь граня три столба, а кругомъ старыхъ межъ и граней нѣтъ, а отъ Москвы та земля 50 верстѣ, отъ большой Боровской дороги ѣдучи отъ Москвы, въ лѣвой сторонѣ верстѣ съ 5; а возлѣ той пустоши пустошь Селятино—вотчина вдовы Анны Юрьевой дочери Паниной, а съ другой стороны за рѣчку Черемховкою князь Ѳедора Богданова сына Долгорукова сельцо Алымово; а по свазкѣ вдовы Анны Юрьевой дочери Паниной сельца Стодбова прикащика еѣ Устинка Андреева тою церковною землею владѣеть она вдова изстари, а почему владѣеть—того онъ не вѣдаеть. И на той пустоши по досмотру нынѣ сѣна стоитъ 4 стога,

а по смѣтѣ возовъ будетъ по 10 въ стогу, а иное свезено, а въ приходѣ та церковная земля погосту церкви Архангела Михаила, а отъ церкви версты 3; а отъ сельца Столбова съ полверсты, а понятые были на той пустоши погосту Архангела Михаила попѣ Никифоръ Никифоровъ; да Льва Ивановича Салтыкова сельца Бѣлоусова староста Епифонко Мартиновъ и та церковная земля приказано беречь какъ межевщички будутъ и бить челомъ межевщичамъ о межеваніи той земли попу Никифору, да села Сенкина Мытища попу Андрею и дана имъ выпись съ писцовыхъ книгъ" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 139—140).

„7190 (1682) года іюня въ 14 день, по указу патріарха, за помѣтою дьяка Перфилія Сѣменникова церковная николаевская земля отдана на оброкъ московскаго уѣзда патріарша домового села Троицкаго, что на Сѣтунѣ, крестьянамъ, а оброку велѣно имъ платить въ патріаршу казну по 24 алтына на годъ". Въ 1740 г. церковная земля находилась на оброкѣ у князя Голицына съ платою оброка по 6 р. 62 коп. на годъ (Патр. прик. кн. 104, л. 250 об.; кн. 148, л. 6).

Преображенія Господня на рѣкѣ Пахрѣ, близъ села Богородскаго, Ладылина тожѣ. Церковная земля Преображенія Господня, что на рѣкѣ Пахрѣ, въ началѣ XVII ст. находилась московскаго уѣзда въ Жданскомъ стану, на оброкѣ села Мачкова на крестьянинѣ Кириллѣ Ивановѣ, оброку 22 алтына 4 деньги; въ 7146 (1637) году сентября въ 1 день, „по выпискѣ за помѣтою дьяка Ивана Соболева, та церковная земля на нынѣшней 146 годъ отдана на оброкъ изъ наддачи Казеннаго приказа подъячому Григорію Озерову, а новыя наддачи платить ему сверхъ стараго оброка по гривнѣ и обоено стараго и новыя наддачи 26 алтынъ" (Дворцов. прик. кн. 6, л. 99). По дозорнымъ книгамъ Патр. Каз. приказа 7188 (1680) года: „Спасо Преображенская церковная земля на оброкѣ на дьякѣ Перфиліи Сѣменниковѣ, оброку рубль 30 алт. 2 деньги; а сей церковной земли въ писцовыхъ книгахъ Ѳедора Пушкина (1623 г.) не написано; а по досмотру князя Ивана Шелешпальскаго та церковная земля въ Жданскомъ стану, на рѣкѣ Пахрѣ, отъ Москвы 30 верстъ; по смѣтѣ пашни на ней 4 десятины, да лѣсомъ поросло 3 десятины, смежна съ вотчинною землею боярина князя Якова Никитича Одоевскаго села Богородскаго, да съ землею стольника князя Даниила Григорьева сына Черкасскаго; въ приходѣ та земля села Богородскаго; приказано беречь государева дворцоваго села Ориинскаго попу Ивану Андрееву" (Патр. прик. дозорн. кн. 141, л. 154 и кн. 117, л. 4—8).

Въ 1693 году церковная земля находилась на оброкѣ у князя Дмитрія Михайловича Голицына, оброку платилъ рубль 16 алтынъ 4 деньги; „а отдана ему та земля на оброкъ во 198 (1690) году и поручная запись взята“. Подъ 1731 г. отмѣчено: „впредь сей церковной земли (въ оброчныхъ книгахъ) не писать, а писана подъ Пехрянскою десятиною у жилой Рождественской церкви, что въ селѣ Богородскомъ, въ вотчинѣ князя Голицына“ (Патр. прик. кн. 148, л. 1 и кн. 341, л. 165).

О П Е Ч А Т К А.

Стр. 85, стр. сверху 5 напечатано: „Се азъ Ѳеодоръ Ондреевъ сынъ Рябчиковъ, да азъ Иванъ да Семенъ да Василей“.

Слѣдуетъ читать: „Се азъ Ѳеодоръ Андрѣевъ сынъ Рябчиковъ да азъ Иванъ да Семенъ да Василей Ивановы дѣти Романова Клушины по приказу и по духовной грамоте брата своего Ивана Андрѣевича Жихоря дали есмь в домъ Пречистой Іосифова монастыря игумену Нифонту в братскою или кто по немъ иный у Пречистой игумень будетъ ево вотчину село Литвиново а в немъ церковь святой мученикъ Христовъ Никита в Волотскомъ уѣзде в Сестринскомъ стану да к тому же селу деревни: деревня Вялцово, деревня Выголово, деревня Селино, деревня Яковичово, деревня Зуево, деревня Хрептово, деревня Васюковское, деревня Субачевское, деревня Бабкинское, деревня Селинское, деревня Золевская, деревня Сутугинское да сельцо Шаблыкинское, деревня Марюхино да к тому же селу деревни в Русскомъ уѣзде за рѣкою за Сестрею деревня Горки, деревня Шапьино, деревня Поповичево, деревня Кожевниково, деревня Перово, деревня Панкино, деревня Ступино, деревня Пирожниково, деревня Пенье, деревня Куселево, деревня Кутьино, деревня Остяхино, деревня Лесниково со всѣмъ с тѣмъ что к тому селу по тягло встаринны и къ деревнямъ куда ходила соха и коса и топоръ и со всѣми угоди и с луги и с леси и с пожнями, а кормити имъ за то село по дѣде по нашемъ по інокѣ Ѳеодосѣе да по отцѣ по нашемъ по Ондрѣе да по матери по нашей по іноке Марѣе кормъ мѣсяца апрѣля 17 день а по брате по нашемъ по Иване по Андрѣевиче по Жихоре быти двема кормомъ на его преставленье на Григорьевъ день Богослово, а другому корму на его память на соборъ святаго Іоанна Предтечи Крестителя Господня, а кормити имъ тѣ кормы доколеи монастырь Пречистые стоятъ да написати ихъ всѣхъ четырехъ во вседневной списокъ и в сенаникъ доколеи монастырь Пречистые стоятъ, а из списка ихъ не выписати изъ повсядневнаго и из сенаника. А на то послуши Ѳеодоръ Нелидовъ сынъ Ракитина да Ѳеодоръ Стефановъ сынъ Рудаекъ. А даную грамоту писалъ Ѳеодоровъ человекъ Буорма Калютово сынъ лѣта семь тысячъ пятидесятиаго. К сей даной грамоте азъ Федоръ руку приложилъ прикащикъ“ (Колл. Эконом. грам. № 2436; Писц. кн. 613).

О Г Л А В Л Е Н И Е.

а) Волоколамская десятина.

	<i>Стр.</i>
Андрей Стратилата въ селѣ Андреевскомъ, Бѣлая Колынь тожъ, на рѣчкѣ Болпениѣ.....	51
Благовъщенія Пресв. Богородицы на посадѣ, въ городѣ Волоколамскѣ.....	8
Богоявленія Господня въ селѣ Буйгородѣ.....	39
Введенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Спировѣ, на рѣчкѣ Струѣ.....	23
Владимирскія Пресв. Богородицы 1678 г., ц. Николая чудотворца 1708 г. въ селѣ Федоровскомъ.....	42
Воскресенія Христова въ городѣ Волоколамскѣ соборная.....	1
Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Ивановскомъ, на рѣчкѣ Ламѣ.....	30
Знаменія Пресв. Богородицы въ селѣ Корневскомъ.....	73
Иліи пророка на посадѣ, въ городѣ Волоколамскѣ.....	7
Иліи пророка въ селѣ Яльниномъ.....	40
Иліи пророка въ селѣ Теряевой слободѣ, Дорогъ тожъ.....	60
Михаила Архангела въ селѣ Архангельскомъ.....	53
Михаила Архангела въ селѣ Язвицахъ.....	55
Никиты великомученика на посадѣ, въ городѣ Волоколамскѣ.....	4
Николая чудотворца въ селѣ Ботовѣ.....	20
Николая чудотворца въ селѣ Личачевѣ.....	21
Николая чудотворца въ селѣ Матренинѣ.....	38
Николая чудотворца въ селѣ Калитовѣ.....	29
Николая чудотворца въ селѣ Никольскомъ.....	36
Николая чудотворца въ селѣ Хворостининѣ.....	33
Николая чудотворца въ селѣ Черленковѣ.....	25
Обновленія храма Воскресенія Христова съ приделами Іоанна и Фреа и Лавра въ селѣ Раневѣ.....	27
Петра и Павла на посадѣ, въ городѣ Волоколамскѣ.....	8
Покрова Пресвятыя Богородицы на посадѣ, въ городѣ Волоколамскѣ.....	7
Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ.....	32
Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Покровскомъ.....	58
Преображенія Господня въ селѣ Бушаровѣ на рѣчкѣ Истрѣ.....	44

Преображенія Господня въ селѣ Муриковѣ.....	158
Преображенія Господа нашего Іисуса Христа въ селѣ Спасскомъ на рѣкѣ Нудогѣ.....	57
Преображенія Господня въ приселкѣ села Кроночча Спасскомъ, на рѣкѣ Фреловкѣ.....	16
Рождества Іоанна Предтечи въ селѣ Кроноччѣ, на рѣкѣ Ланѣ.....	12
Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Куровѣ.....	38
Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Савельевѣ.....	43
Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Суворовѣ, на рѣкѣ Сѣшиной...	18
Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Пашюковѣ.....	76
Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Тинашевѣ.....	23
Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Шестаковѣ, Ланкишъ тожъ, на рѣкѣ Ланкишѣ	64
Рождества Христова съ придѣломъ Сергія чудотворца на посадѣ, въ городѣ Волоколамскѣ.....	9
Сшествія Св. Духа въ селѣ Елизаровѣ.....	46
Снаса Нерукотвореннаго образа съ придѣломъ Успенія Пресвятыя Бого- родицы въ селѣ Ивашиковѣ	34
Снаса Нерукотвореннаго образа и Іліи пророка въ селѣ Ильинскомъ.....	68
Тихвинскія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Рюховскомъ.....	25
Троицы Живоначальныя въ селѣ Смоленскомъ на рѣкѣ Сестрѣ.....	66
Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Данишковѣ.....	72
Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Козинѣ на рѣкѣ Вельѣ.....	49
Успенія Пречистыя Богородицы въ селѣ Пречистенскомъ, Поповское тожъ, на рѣкѣ Нудогѣ.....	54
Ѳеодора Стратилата въ селѣ Стратилационѣ, Середа тожъ, на рѣкѣ Смутѣ	47

М о н а с т ы р и:

Іосифовъ.....	77, 160
Св. муч. Варвары дѣвичій.....	5
Возницкій.....	77
Владимирскій.....	81
Левкиевъ.....	79

Церковныя мѣста и земли:

Св. Алексія Митрополита.....	83
Св. Антонія.....	83
Архидіакона Стефана въ городѣ Волоколамскѣ, на посадѣ.....	82
Варлаана Хутынского.....	83
Василія Кессарійскаго.....	83
Вознесенія Господня монастырь на посадѣ, въ городѣ Волоколамскѣ.....	81
Св. Женъ Маркосицъ.....	83
Живоначальныя Троицы церковная земля.....	86

Иліи пророка церковь въ дворцовомъ селѣ Ховани.....	84
Іоанна Предтечи и Іоанна Златоустаго въ городѣ Волоколамскѣ, на посадѣ	81
Василия и Давіана въ городѣ Волоколамскѣ, на посадѣ.....	82
Никиты Христова мученика на погостѣ Никитиномѣ.....	84
Никиты Христова мученика на пустоши, что было село, Литвиновѣ.....	84
Св. Николая чудотворца Голетунскаго въ городѣ Волоколамскѣ, на посадѣ.	82
Николая чудотворца Мокрого (въ другомъ мѣстѣ Прещи)..	83
Николая чудотворца въ пустоши, что былъ приселокъ Барчиновъ.....	88
Николая чудотворца на рѣчкѣ Городейкѣ, въ пустоши Никольской.....	87
Николая чудотворца на пустоши, что былъ погостъ Никольской на впадѣ.	87
Николая чудотворца въ селѣ Никольскомъ.....	85
Николая чудотворца въ селѣ Алферьевскомъ, на рѣкѣ Ланѣ.....	88
Св. Маріи Магдалины.....	83
Св. мученицы Парасковы, нарицаемыя Пятницы, на Волокѣ, на посадѣ...	82
Св. Апостоловъ Петра и Павла въ городѣ Волоколамскѣ на посадѣ.....	82
Св. Апостоловъ Петра и Павла въ пустоши Петровской.....	88
Покрова Пресвятыя Богородицы въ пустоши, что было село Покровское, Горкино тожъ.....	85
Пречистыя Богородицы Одигитрія въ дворцовомъ селѣ Вишенномъ.....	84
Рождества Пресв. Богородицы въ пустоши, что было село Выково.....	85
Рождества Пресв. Богородицы въ пустоши, что было село Листвицино....	85
Рождества Христова мѣсто церковное въ пустоши, что было село, Рождественѣ	83
Сени Отроковъ на посадѣ.....	83
Спаскаго погоста церковная земля.....	86
Фрела и Лавра въ городѣ Волоколамскѣ на посадѣ.....	82—83

б) Серпуховская десятина.

Алексея Митрополита въ селѣ Новоселкахъ, Будаево тожъ.....	149
Воздвиженія честнаго Креста Господня съ призываніи Николая чудотворца и Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ радость въ селѣ Воздви- женскомъ.....	143
Богоявленія Господня на посадѣ.....	103
Бориса и Глѣба въ селѣ Книжѣ.....	140
Бориса и Глѣба на устьѣ рѣки Поретвы.....	123
Владимирскія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Дубенкахъ (Дубны).....	150
Воскресенія Христова на посадѣ.....	102
Георгія Великомученика на посадѣ.....	104
Георгія Великомученика въ Канустиѣ.....	124
Дмитрія Селунскаго внутри города.....	115
Женъ Мирносицъ въ селѣ Мирносицкомъ.....	108
Иліи пророка на посадѣ.....	100
Іоанна Предтечи на погостѣ Предтеченскомъ на рѣкѣ Нарѣ.....	152
Казанскія Пресвятыя Богородицы въ Янской слободѣ.....	113

Михаила Архангела на рѣкѣ Нарѣ, въ Нескорошевѣ.....	117
Михаила Архангела съ придѣломъ Николая чудотворца въ с. Шатовѣ.....	135
Николая чудотворца каменнаго бѣлаго города на посадѣ.....	109
Николая чудотворца внутри города.....	113
Николая чудотворца въ Березникахъ.....	120
Николая чудотворца въ Бутурлиниѣ.....	117
Николая чудотворца въ селѣ Васильевскомъ.....	141
Николая чудотворца въ селѣ Карповскомъ.....	133
Николая чудотворца въ Кулаковѣ.....	181
Николая чудотворца за рѣкою Нарою, на посадѣ.....	108
Николая чудотворца въ Стрениловѣ.....	141
Никрова Богородицы на посадѣ.....	104
Никрова Богородицы въ Новникахъ.....	116
Преображенія Господня на посадѣ.....	98
Преображенія Господня въ Темѣ.....	125
Рождества Богородицы на посадѣ.....	114
Рождества Богородицы на погостѣ Рождественскомъ на Грабуни.....	184
Рождества Христова на посадѣ.....	105
Рождества Христова въ селѣ Талатовѣ.....	147
Рождества Христова съ придѣломъ Николая чудотворца на погостѣ Рождественскомъ, кто на Темѣ.....	151
Срѣтенія Господня съ придѣломъ Космы и Даниана на посадѣ.....	112
Троицы Живоначальной соборная.....	95
Троицы Живоначальной на посадѣ.....	105
Троицы Живоначальной въ селѣ Дужнахъ.....	137
Успенія Пресвятыя Богородицы на посадѣ.....	96
Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Крушинскомъ.....	115
Фрола и Лавра на посадѣ.....	100
Монастыри:	
Владычинъ.....	153
Высоцкій.....	156
Распятія Христова.....	107
Церковными землями Пехринской десятины.....	161

Указатель личныхъ и географическихъ именъ.

Алиново, село.	170	Бенломишевъ, Богданъ Максимовъ.	132
Алферьевское, село.	88	Березенка, рчк.	120, 122
Андреевское, Бѣлая Колы, с.	51	Березна село.	120
Андреевскій, Григорій Васильевъ, сытникъ.	74	Березниковы: Анисимъ Ивановичъ.	31
Анисимовъ, Богданъ Замятинъ.	124	Анна Анисимовна.	31
Антоній, архим. Высоцкаго монаст. 108, 157		Дмитрій Анисимовъ.	31
Ариѣва, дер.	116, 117, 161	Мавра Дмитріевна.	31
Архангельскій, Бѣгуновъ, присе- локъ.	37	Березова Клетка, дер.	90
Архангельское, с.	53	Бибиковы: Анна, Клизарьева же- на	46
Арцыбашевы: Воинъ Константи- новъ.	137	Иванъ Клизаревъ.	46
Ювъ Дешидовъ.	140	Битягово, село.	168
Савва Прокофьевъ.	140	Бобарыкинъ, Романъ Федоровичъ.	32
Федоръ	113	Боброва, дер.	89
Федоръ Константиновъ.	137	Богдановъ Максимъ, дьякъ.	39
Аршеневскіе: Александръ Никола- евъ, Николай Степановичъ.	31	Богородское Ладыгино, село.	163, 171
Атадень рчк.	138	Богоявленскій монаст., что въ Мос- квѣ	148
Бабенка, дер.	47	Болотова, дер.	91
Байбаковъ, Иванъ, дьякъ.	121	Борисоглѣбскій погостъ.	124
Барчиновъ, приселокъ.	88	Борондуковъ, Григорій Тихановъ.	122
Басмановы: Ирина, Ивановская же- на, Федоровича	40	Борщовна, дер.	90
Бегичевы: Марфа, Карповская же- на	117	Борятинскій, кн. Семень Федоровъ.	39
Федоръ Семеновъ.	143	Ботово, село.	20
Безобразовы: Александръ Осиповъ.	31	Братцовы: Акулиня, Ивановская жена	22
Иванъ Ивановъ.	34	Акулина Игнатьева.	21
Михаилъ Осиповъ.	31	Алексѣй Алексѣевъ.	22
Надежда Осипова.	31	Алексѣй Степановъ.	22
Осипъ Ивановичъ.	31	Григорій.	21
Петръ Ивановъ.	34	Гурій Петровъ.	22
		Иванъ Григорьевъ.	21, 22
		Парасковья Васильева.	22
		Бреховъ, Басилій Пвановичъ, пи- сець.	89
		Брюханова, дер.	80

Брюховъ, Чуднй Яковлевъ.....	24	Верхняя Велемъ, дер.....	115
Бугородка, рчк.....	89	Вишенки, село.....	25, 84
Бужарово, село..	44	Владыкинъ, Андрей Денисовичъ, казначей Патр. приказа. 26, 50,	109, 144
Буй-городъ, село.....	39, 89	Владычкины: Афанасій Ивановъ	96,
Буконтова, дер.....	14		144, 145
Бурковской починокъ, дер.....	91	Василій Ивановъ....	96, 144, 161
Бурое, дер.....	89	Настасья Васильева.....	145
Бутово болото, урочище.....	110	Ненила, Внфантаева жена....	144
Бутурлино, село	117, 146	Владычинъ, монастырь..	97, 103,
Бутурлинъ, Борисъ Васильевичъ	164		104, 105, 112
Быкасовъ, Андрей.....	164	Власьевскій, монастырь.....	8
Быкова, пуст., что б. село..	85, 87	Воздвиженскій, монастырь въ гор.	
Бѣгуновъ, Архангельскій присе- локъ.....	37, 53	Волоколамскъ.....	81
Бѣлая Дуброва, дер.....	90	Воздвиженскій, погостъ.....	143
Бѣлая Коль, село.....	51	Возницкій, монастырь....	3, 77, 78
Бѣляковы: Авдотья Иванова.	125	Вознесенскій, монаст. на посадѣ въ гор. Волоколамскъ.....	81
Анисья Иванова.....	125	Вознесенскій дѣвичій монастырь въ Москвѣ.....	55
Иванъ Федосѣевъ... ..	125	Волковъ, Михаилъ Яковлевъ.....	87
Максимъ.....	118, 125	Волняницынъ починокъ, дер.....	91
Настасья, Ивановская жена....	125	Воскреселская гора на посадѣ гор. Серпухова	102
Федосѣй.....	125	Воскресенская пуст., что было село.	164
Бѣлоусово, сельцо	171	Воскресенскій на Истрѣ монаст.	48,
Бѣлоусовъ Федоръ.....	85		49, 79
Бѣльскій, князь Никита Самой- ловъ.....	164	Всеволодской, Иванъ Васильевъ..	96
Бѣляевъ Иванъ Федосѣевъ.....	72	Всходня, рчк.....	116
Вадбольская, кн. Антонина Ива- нова.....	32	Выголова, дер.....	172
Валцова, дер.....	172	Высоцкій, монаст..	96, 115—117,
Варварскій дѣвичій монаст... 5, 6,	9		141, 162
Варлаамъ, епископъ тверской и кашии.....	43	Вихорева Наливкина, дер.....	92
Васильевское, село.....	141, 146	Гавреневъ Иванъ, думный дьякъ.	127
Васюковская, дер.....	172	Гавшина, дер.....	103
Велемка, рчк.....	115, 152	Ганидова, дер.....	93
Велье, рчк.....	49	Гарутина, дер.....	14, 15
Веніамянъ, преосвящ. епископъ ко- лом. и кашир.....	95	Герасимъ, архим. Высоцкаго мо- наст..	100, 102, 105, 108, 157, 158
Веревины: Алексѣй Ивановъ, его жена Мавра Федорова.....	51	Гераскиъ, архим. Юсифова монаст..	63
Иванъ, Федосья Федорова.....	34	Георгіевскій погостъ (Мошайской десятины)	23
Верстива, пуст.....	143		

Георгиевскій погость въ Капустяиъ. 124	Грековы: Василій Андреевъ, Анна
Глаголево, селцо..... 164	Александрова 31
Глазачева, дер..... 90	Грязовы: Иванъ, Максимъ..... 74
Глазова, дер..... 93, 113	Грязовка, рчк..... 37
Глазенная, дер.... 103	Гурій, игумень Іосифова монастыря 24
Глазунова, пуст..... 68	Гурьевы: Замятя..... 117
Глубокая, дер..... 115	Михаилъ..... 88
Глуховская, пуст..... 167	Сильвестръ Даниловъ..... 148
Глѣбова, Марья Богдановна..... 38	Федоръ Даниловъ..... 149
Глѣздово, с..... 43	Гусова, дер..... 15
Голицыны, кн.: Алексѣй Ивановичъ. 30	Давыдова пустынь..... 96
Андрей Андреевичъ.. 98, 109, 112	Данилово, село.. 72
Анна Ивановна..... 30	Даниловъ, Максимъ, дьякъ..... 121
Василій Васильевичъ..... 170	Даншна, дер..... 90
Дмитрій Михайловичъ.... 163, 172	Дашковы, кн.: Александра Ивановна 160
Екатерина Алексѣева.... 30	Екатерина Романовна, Марья
Иванъ Васильевичъ..... 169	Ивановна, Михаилъ Петровъ, На-
Марья Адамовна..... 47	стасья Ивановна, Настасья Ми-
Марья Алексѣева..... 30	хайловна, Павелъ Михайловъ.. 160
Михаилъ Михайловичъ..... 26	Петръ Ивановъ.... 122, 158, 159
Николай Алексѣевичъ..... 47	Демянова, дер..... 95
Сергій Алексѣевъ..... 80	Дивовъ, Иванъ Зыковъ..... 34
Яковъ Алексѣевъ..... 30	Діонисій, архіепископъ вятскій и
Головины: Александръ Ивановъ.. 38	великоперскій 105
Дмитрій, его жена Прасковья Бе-	Долгоруковы, князья: Аграфена Ми-
рсова..... 26	хайловна 21
Иванъ Михайловъ.... 37, 53, 54	Александра Яковлевна... 47
Иванъ Ивановъ..... 38, 54	Владимиръ Дмитриевъ..... 20
Марья Богдановна..... 38	Григорій Фодоровъ..... 124
Наталья Иванова..... 38	Дмитрій Алексѣевичъ..... 20
Головинъ, Иванъ Григорьевъ... 89	Михаилъ Васильевичъ..... 21
Голутвинъ монаст..... 56	Михаилъ Владиміровичъ. 20
Горки, дер..... 79	Петръ Алексѣевъ..... 20
Городенка, рчк..... 87, 115	Сергій Владиміровичъ, его ж.
Городкова, дер..... 80	Александра Яковлевна..... 28
Городня, рчк..... 140	Федоръ Богдановъ..... 170
Грабунина, пуст..... 100	Домнины: Любимъ Алферовичъ, Сер-
Грабунъ, погость..... 134	гій 168
Гречениновъ, Иванъ Андреевъ... 169	Дорошенко: Александръ Петровичъ,
Грибѣдовъ, Михаилъ Михайловичъ 76	Алексѣй Петровъ..... 16, 18
его жена Настасья Владиміров-	Екатерина Александрова... 16, 18
на 38, 76	Марья Петрова. 37
Григорій, вятропол. Миланскій- 68	Парасковья 16
скій..... 59, 68	

Петръ	53	Иванова, дер.	92
Петръ Дорощевъ, его жена		Ивановское, с.	30, 163
Агафья 15, 17, 19,	37	Иванчины-Писаревы: Богданъ Ива-	
Петръ Петровъ 16, 18,	20	новъ	147
Дракина, дер.	124	Екатерина Богданова	147
Дракино, село	113	Ивановъ, Парфеній, дьякъ	50
Дрозжина и Дроздина, дер., что		Ивашково, с.	34
б. погость	167	Иверскій, монастырь	48
Дубениш, с.	150	Ивойлово, с.	56
Дубинина, дер.	93	Игнатій, епископъ суздальскій и	
Дубининъ, Исая Васильевъ, подъ-		юрьевскій	102
ячій	109	Игнатьева, дер.	118
Дубны, с.	150	Ижевскій, ст.	54, 57
Дубровка, дер.	90	Изводня, рѣчка	167
Дурново, Елизавета Владимірова .	38	Изъединовъ, Ѳеодоръ	50
Душманской лугъ	119	Издѣтскій, станъ	34
Дятловскій, Денисъ, дьякъ . . 163,	160	Илацынова, дер.	92
Евфимій, архимандр. Богоявленска-		Ильнскій, мчнастырь	7
го монастыря	116	Ильинское, с.	40, 68
Егубова Варсаофія, игуменья . . .	5	Ирининское, село	163, 171
Елизарово, с.	46	Исай, митрополитъ нижегород. и	
Елаууповъ Степанъ, осадный го-		апат	36
лова	137	Иснинская, Аксиныя Алферьева . .	136
Енино, село	140	Истра, рѣка	44
Есеевы: Никита Тимофеевъ	125	Инеховы: Алексій Трофимовъ, Ан-	
Ѳеодоръ Евтропьевъ	149	дрей Алексѣевъ, Иванъ Трофи-	
Ерополъ, село	12	мовъ, Сергій Алексѣевъ	55
Жадовнинова, пуст.	137	Иевскій, Борисъ Логиновъ	122
Жданова, дер.	79	Іоакимъ, архимандр. Іосифова мо-	
Жадоци, сельцо	164	наст	42, 46, 72, 77
Жданка, рѣчка	163	Іоанникій, архіеп. ставропольскій,	
Заберезье, пуст., что б. село . . .	164	59, 63	
Загряжскіе: Александръ Артемовъ,		Іоаннъ, игумень Высоц. монаст. .	157
Андрей Александровъ, Борисъ		Іоасафъ, архим. Владычня монаст.	156
Александровъ, Екатерина Але-		Іоасафъ, архим. Возминскаго мо-	
ксандрова, Иванъ Александровъ,		наст	8, 11
Николай Александровъ 16,	18	Іоасафъ, игумень Пафнутаева мон.	140
Яковъ Ивановъ	34, 74	Іосифовъ монастырь 23, 40,	
Замыцкой, станъ	167	43, 44, 58, 60, 64, 77, 160	
Захарковъ Харитоновъ починокъ,		Іосифъ, архим. Высоцкаго мон. . .	141
дер.	91	Іосифъ, игумень Угрѣвскаго мон.	166
Злобина, дер.	103	Калитинъ Иванъ, дьякъ	48
		Калистово, с.	29

Балугино, село	100	на, Василий Андреевъ, стель- никъ, Мавра Васильева.....	27
Баненка, дер.....	144, 145	Болычево, село.....	163
Баненка, рчк.....	117, 167	Боничевъ, Петръ Ивановъ.....	31
Бантенирова, Аграфена Яковлевна	47	Бонюновъ, Данилъ Аврамовъ.....	24
Баранюновъ, Потапъ.....	98	Бонюница, рѣчка.....	169
Барамышевы: Александръ Алексѣ- евъ, Алексѣй Алексѣевъ.....	31	Бонюшениная слобода въ гор. Сер- пуховѣ	96
Алексѣй Ивановъ.....	30	Бонаева, дер.....	89
Анна Александрова, Василий Але- ксѣевъ	31	Боньтово, с. (Блинскаго уѣзда)..	14
Иванъ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Ульяна Петрова.....	30	Бореневъ Иванъ, подьячій.....	86
Барауловъ, Григорій Степановичъ, думный дворянинъ.....	166	Боркилицыны: Аковья Федорова, Клепа Борисова, Ирина Бузнина, Бузына Ивановъ, Яковъ Буз- нинъ, Федора Бузинская ж., Федоръ Ивановъ..	132
Барновское, село.....	133	Борневское, с.....	73
Барновъ, Сафонъ Матвѣевъ..	132, 133	Борниловъ починокъ, дер.....	91
Балустино, село.....	124	Борочаровы: Василий Ивановъ, Иванъ Петровъ.....	150
Башина, дер.....	15	Борякинскій Матвѣй, десятиль- никъ.....	29, 32
Кириллъ, игуменъ Владычня мон.	158	Бостеновъ починокъ, дер.....	91
Кирилловской починокъ, дер.....	91	Бостонаровъ, Николай, земскій ис- правникъ	76
Кирыяковъ, Василий Ивановъ, кон- писарь въ гор. Серпуховѣ....	96	Ботелова, пуст.....	68
Кривой Омуть, урочище.....	110	Красикова, дер.....	80
Клеменово, село.....	118, 119	Красное Село, дер.....	80
Блинова, дер..	17	Брупина, дер.....	90
Клушники: Василий, Иванъ и Се- монъ	85	Будрявцовы: Никифоръ Фоминъ, Степанъ Никифоровъ.....	34
Кнегинина, дер.....	116	Бузинская пуст., что б. дер....	3
Кобылей Боръ, дер.....	91	Бузинское, село...	115
Ковыранъ, Спиридонъ Иваневъ..	25	Бузнецова Рогачева, дер.....	92
Ковалевы: Григорій Григорьевъ, Сергѣй Петровъ.....	39	Бузьева, дер.....	15
Кожинъ: Анна Ивановна.....	29	Булаково, село.....	131
Никита Ивановъ.....	29, 47	Бурбатовъ Давыдъ, старецъ Юси- фова монастыря.....	23
Козино, с.....	49	Бургановъ, Алексѣй Михайловъ..	87
Козловъ, Никита Карповъ, солдатъ	130	Буркова, дер.....	93
Коледино, село.....	170	Бурово, с..	38
Колоча, рчк.....	137	Бурья Ношка, дер.....	90
Колпенка, рчк.....	51		
Колтовскіе: Дмитрій Федоровъ....	170		
Иванъ	134		
Иванъ Степановичъ.....	104		
Колычевы: Анна, Андреевская же-		Ладыгина, пустошь.....	68

Ладыгино, село.....	163	Лучинникова, Кобыляя дужа, дер.	90
Лазарилова, дер.....	90	Лыковъ, князь Борисъ Михайло-	
Лазинкина-Забѣлина, дер.....	91	вичъ.....	112
Лана, рѣка 12, 14, 15, 17, 30, 34,	88	Львовъ, писецъ Патр. приказа...	3
Ланскій, станъ.....	38	Львиниковъ, станъ.....	21, 33, 35
Лачиновы: Василій Петровъ, Марья		Люторица, рѣка.....	166
Иванова.....	160	Ляпуновъ, Иванъ.....	164
Лба, рѣка.....	47	Макарій, игуменъ Волок. Иосифова	
Лгоша, рчк.....	35	монаст.....	160
Левашова, Дарья Владкирова....	38	Максимовъ, Иванъ, дьякъ.....	46
Левашова, дер.....	117	Малахово, слц....	116
Левкиевъ, монастырь.....	38, 79	Манасія, архим. Возницкаго мон...	79
Левоннова, дер.....	89	Манихино, слц.....	117
Левонковъ починокъ, дер.....	90	Мансуровъ, Михаилъ.....	167
Леоидъ, архіеп. сарскій и подон-		Маркелъ, архимандр. Возмиснаго	
скій.....	11, 101	мон.....	9
Леонтьева, Настасья Михайлова..	160	Мартынова, дер.....	116, 117, 139
Лисій врагъ, пустошь.....	118	Матренино, с.	33
Листвицына, пуст., что б. село..	85	Машкина, дер.....	90
Литвинова, пуст., что б. село	84, 172	Мевакуіе: ин. Никита Михайло-	
Литвиновъ, Тимофей Дементьевъ,		вичъ, Ульяна Петровна.....	30
дьякъ.....	46	Меншиковъ, Александръ Данило-	
Лихачево, село.....	21	вичъ.....	116, 148
Лихачевъ, Петръ Богдановъ.....	86	Мещерскій, ин. Иванъ Петровъ..	88
Лобановы-Ростовскіе, князья: Агра-		Михусовы: Алферій Васильевъ....	24
фена Яковлевна.....	28, 47	Иосифъ, старецъ Иосифова мона-	
Александра Яковлева.....	28, 29	стыря.....	23
Анна Ивановна.....	29, 47	Петръ Ивановъ.....	20
Иванъ Ивановичъ....	27, 29, 47	Микифоровская, дер.....	140
Иванъ, Михаилъ Яковлевичи	28, 47	Микомелка, рчк.....	150
Наталья Григорьевна.....	27	Мирносницкое Подборье, село....	108
Настасья, Михайловская жена		Мисайлово-Дмитровское, сельцо...	165
	28, 47	Михайловское, село.....	168
Яковъ Ивановичъ, Федоръ Ми-		Михайловская, пуст.....	9
хайловъ.....	27, 47	Михайловская пуст., что было село.	3
Фетинья Ивановна, Фетинья		Михайловское-Ботово, с.....	21
Яковлевна.....	27, 28	Михалковъ, Константинъ Ивано-	
Лоннашскій, станъ.....	64, 68	вичъ.....	98, 100
Лоннашъ, рѣка.....	58	Мордвинова Поповка, тожь.....	57
Лошакова, Фетинья Дмитриева....	164	Морозовъ, Василій Петровичъ....	169
Лушки, село.....	137	Московская, рчк.....	115, 152
Лукино, село.....	143	Мосина, дер.....	87
Лукино, сельцо.....	145	Муриково, с	158
Лучинники, пустошь...	37		

Муромцова, дер.....	79	Нудоль, р.....	54, 57
Мушковскій станъ, Дмитр. уѣзда 43,	44	Овѣева, дер.....	98
Мясоедова-Поливанова, дер.....	169	Овцына Авдотья, Иванковская жена, Дмитріева сына.....	38
Навоходы, дер.....	116	Одницовъ Григорій, дьякъ.....	5
Нара, рк..... 108, 117, 118, 125, 134, 149,	151	Одоевскій, князь Яковъ Никитичъ	163, 171
Наумовы: Александръ Семеновъ, Иванъ Семеновъ, Семенъ Гаври- ловъ, его жена Федосья Алексан- дрова.....	25	Озеровы: Анисимъ, дьякъ, Михаилъ Анисимовъ.....	124
Нащокины: Аграфона Григорьевна, Борисъ Ивановъ, Григорій Бо- рисовъ, Петръ Андреевъ.....	57	Ока, рк... 102, 124, 138—140,	143
Нарышкины: Кирилъ Полуехто- вичъ, его жена Анна Леонтьевна	132	Окологородный, станъ.. 102, 108, 116, 117, 120,	147
Полуехтъ.....	96	Олтухова, дер.....	167
Тимофей.....	104	Олферьевы: Василий Романовъ... 49 Иванъ Васильевичъ, окольникъ..	50
Филимонъ Ивановъ.....	143	Олушцева, дер.....	89
Федоръ Полуехтовъ, его жена Авдотья Петровна.....	50, 88	Оршинское, село.....	163, 171
Неронова, Неглинецъ, дер.....	92	Ортонова, дер.....	80
Нехорошово, село.....	117	Остаповъ, Иванъ, дьякъ.....	54
Нефедова, дер.....	117, 139	Остолонова, пустошь.....	164
Нижняя Веломъ, дер.....	115	Острожнина, дер.....	90
Никитскій, погостъ.....	84	Павликовъ Ольховецъ починокъ, дер.....	91
Никольская, пуст.....	87	Павловы: Иванъ Семеновъ.....	47
Никольская пустошь, что въ Красныхъ Горахъ.....	159	Михаилъ, писецъ и дозорщикъ Патр. прик.....	95, 97
Никольская пустошь, что б. по- гостъ, на р. Черемховѣ.....	170	Пагубина, дер.....	90
Никольскій, погостъ.....	50	Палсій Сійскій, старецъ, казначей Патр. приказа.....	109
Никольскій, погостъ на врагъ... 87		Палино, село.....	93
Никольскій, погостъ на Силиницѣ	184	Панина, Анна Юрьева.....	170
Никольское, с.....	36, 85	Панкинъ починокъ, дер.....	91
Никольское, слц.....	79	Пановы: Василій Федоровъ, Иванъ Федоровъ, Федоръ Викулицъ... 125	
Никольское Доброе, с.....	46	Панюково, с.....	76
Никонъ, патриархъ.....	48	Пассекъ: Наталья Алексѣевна... 74 Федоръ Богдановъ.....	36
Новая, дер.....	80	Пефнутій, архим. Возницкаго мо- наст.....	73, 77
Новинки, дер.....	121	Пафлутьевъ монаст.... 98, 104,	140
Новинки, село.....	116, 139	Петровская, дер.....	115
Новодѣвичій въ Москвѣ монастырь	73	Петровская, пуст.....	88
Новоселки, село.....	166	Петровскій, монастырь.....	163
Новоселки, Будаево топь, с.....	149		

Платонъ, митрополитъ.....	76	Ржевскіе: Алексѣй Тимофеевичъ..	148
Плещеевъ, Арсевій, старецъ Юсифова монастыря.....	23	Авдотья Иванова, Дарья Гаврилова, Иванъ Ивановъ.....	32
Плохово: Андрей Бороваевъ, Анна, Ефросинья, Сильвереть инокъ, Иванъ, Макарій инокъ.....	24	Ромай, рѣчка.....	168
Покровское, с.	32, 58, 116	Рождествена, дер.....	80
Покровская, Горкина тожь, пуст., что б. село.....	85, 86	Рождествено, пуст., что б. село..	83
Полыванова, дер.....	169	Рождественскій погостъ на Грабунки.....	134
Помасинна, дер.....	15, 16	Рождественскій погостъ, что на Темнѣ.....	151
Попомарева, дер.....	91	Ромодановскіе, князья: Юрій Ивановъ.....	169
Поповкина, дер.....	90	Федоръ Юрьевичъ, его жена Наталья.....	170
Поповъ, Михаилъ Кремъевъ, подъячій.....	111	Ростовская, волость.....	169
Поротва, рк.....	123, 124	Рудяевы: Артемій Григорьевичъ, воевода.....	123
Песадени, дер.....	51	Степанъ Ивановъ.....	114
Похра, рѣка.....	163, 170, 171	Руза, рѣка.....	25
Предтеченскій, погостъ на р. Нарѣ	152	Руза, рк.....	74
Пречистыяское, Поповское, с.....	54	Рыболовская, дер.....	114
Приклонскій, Боркъ.....	135	Рышкова, дер.....	115
Прончищевы: Афанасій Осиповичъ	126	Рѣпина, дер.....	90
Михаилъ Ивановичъ, его жена Екатерина Богданова.....	147	Рѣчка, рк... ..	116, 117
Протасова, дер.....	17	Рюховское, с.....	25
Пузыревы: Александръ, Прасковья Никифорова.....	34	Рябчиковъ Федоръ.....	85
Пунышова, дер....	15, 17	Савельево, с.....	43
Пустодоль, пустошь.....	35	Савина, дер.....	88
Пушкины: Михаилъ Остафьевъ... ..	38	Савкина, дер.....	87
Петръ Михайловъ.....	39	Салмановъ Василій, десятильникъ	30, 87
Пыжовы: Богданъ Блементьевъ... ..	50	Салтыковы: Левъ Ивановъ..	164, 171
Боркъ Федоровъ, Ефимъ Кондратьевъ, Иовъ Федоровъ, Мавра Федорова, Николай Іевлевъ, Федоръ Кондратьевъ.....	51	Петръ Ивановъ, Петръ Николаевъ, Сергѣй Николаевъ, Федоръ Степановъ. его жена Аксинья Дмитриева.....	39
Равескіе: Иванъ.....	105	Сарыля, дер.....	145
Иванъ Ивановъ.....	147	Свинкина, Настасья Петровна....	39
Радутино, сельцо.....	163	Свѣчево, слц.....	56
Раменье, село.....	27	Седельничье, дер.....	93
Раховъ, станъ.....	40, 49	Сельцо Мироносицкое, с.....	108
Резановъ, Василій Федоровъ.....	164	Селятина, пустошь....	170
Решичина, дер.....	93	Сенкино Мытище, село....	164, 171

Серапионъ, архим. Пафнутьева мон. 141	Сергій Алексѣевъ..... 132, 133
Сергій, архим. Юсифова мон..... 77	Федоръ Ивановъ..... 146
Сергій, старецъ строитель Воскресенскаго мон..... 48	Федоръ Петровъ..... 132
Середа Стратилатское, село..... 47	Федотъ Алексѣевъ..... 132, 133
Серковская, дер..... 90	Соковины: Гаврилъ Ивановъ, Дарья Гаврилова..... 32
Сестра, рѣка..... 66	Прокофій Федоровичъ..... 126
Сестринскій, ст..... 30, 58, 60	Сонцевъ-Засѣкинъ, князь Федоръ Петровичъ..... 159
Селезня, рчк..... 34	Сохновъ Воинъ, иноземецъ... 134
Синеонъ, игуменъ Владычня мон. 103, 156	Спасскій, погостъ..... 86
Симонкова, дер..... 80	Спасскій, погостъ въ Темнѣ. 125
Сійскій, Павсій старецъ, назначей Патр. Вяз. приказа... 46, 49, 52	Спасское, село..... 16, 57, 130
Слобода Верхняя..... 153	Спирова, село..... 23
Слобода Нижняя..... 153	Ситъшны: Емельянъ, его жена Марина Игнатьева, Иванъ Емельяновъ..... 21, 22
Смолянское, село..... 66	Станиславовъ, Федоръ Никитинъ.. 22
Смута, рчк.. 47	Староволоцкой, станъ... 20, 29, 32
Собакино, Стромиллово тошъ, с... 141	Старое Носово, дер..... 91
Собаковъ, Егоръ Янсубинъ.... 149	Степанова, дер..... 90, 92
Соймоновы: Авдотья Ивановская жена, Александръ Ивановъ, Алексѣй Ивановъ..... 143	Стефанъ, митр. рязанскій и муромскій..... 22, 55, 59
Алексѣй 131	Столбово, сельцо..... 170
Алимпій Агафоновъ 122	Стратилатское, Середа, село 47
Андрей Ивановъ..... 141	Стрешневы: Василій Ивановъ 36, 40, 42, 51, 158
Анна Афанасьевская жена..... 142	Иванъ Ивановъ..... 74
Афанасій Алексѣевъ..... 132, 133	Иванъ Николаевъ.... 29, 36, 74
Афанасій Андреевъ, Борисъ Афанасьевъ..... 142	Иванъ Родіоновъ..... 36, 74
Борисъ Федоровъ..... 131	Наталья Алексѣевна..... 36, 74
Дмитрій Ивановъ..... 143	Наталья Львовна..... 36
Влена Борисова..... 132	Николай Ивановъ..... 36, 74
Ефремъ Петровъ..... 132	Петръ Ивановъ..... 36
Иванъ Афанасьевъ..... 142	Родіонъ Матвѣевичъ, бояринъ окольничій..... 35, 74
Неонила Алексѣева..... 132, 133	Строкова, дер..... 93
Клементій..... 113	Стромиллово, село..... 141
Клементій Ивановъ..... 118	Стромилльцова, дер..... 90
Мавра Борисовская жена..... 132	Струя, рѣка 23
Матрена Сергѣева..... 133	Ступишинъ, Андрей Савиновъ... 66
Михаилъ Агафоновъ..... 122	Суворово, село..... 18
Патрикей Петровъ..... 132	Сущины: Анна Осипова, Иванъ Васильевъ, столбникъ, Иванъ Осиповъ..... 132, 133
Петръ..... 167	
Петръ Андреевъ..... 131	

повъ, Осипъ Ивановъ, столъ- пникъ, Прасковья Осиповская же- на, Степанида Осипова.....	29	Тиховъ, игуменъ Пѣсношскаго мон.	18
Суковатикъ, дер.....	91	Тышково, село.....	124
Сухотина, пуст.....	122	Толбузины: Аксиныя Максимовна.	72
Сынково, село.....	167	Алексѣй Никитинъ.....	68
Сыркова, дер.....	14	Андрей Алексѣевъ, Андрей Бо- рисовъ.....	69
Сытны: Василій Ивановъ, Иванъ Константиновъ, Константинъ, Левъ Константиновъ.....	54	Богданъ.....	1
Никита Ивановъ.....	43, 54	Богданъ Михайловъ.....	88
Сѣнная, рѣчка.....	15, 18	Богданъ Никитинъ.....	68
Тарасова, дер.....	89	Василій Богдановъ, Василій Ми- хайловъ.....	88
Тарбѣвы: Богданъ Кирилловъ, Сте- панъ Ивановъ.....	34	Василій Никитинъ.....	68
Тарховы: Акулина Игнатьева....	21	Верига Васильевъ.....	24
Василій Ѳедоровъ.....	40	Дмитрій.....	34
Иванъ Игнатьевъ.....	21	Дмитрій Васильевъ, Иванъ Алек- сѣевъ ..	69
Иванъ Ѳедоровъ.....	40	Иванъ Борисовъ.....	69
Игнатій Ѳедоровъ.....	21	Иванъ Васильевъ.....	69, 72
Марина Игнатьева, Степанъ Игнатьевъ, Тиховъ Ивановъ... Ѳедоръ.....	21, 40	Матвѣй Никитинъ, Никита Ива- новъ.....	68
Татаршиново, село.....	87	Петръ Васильевъ.....	24, 69
Татева, кн. Фетинья Андреева... Татищевы: Екатерина Ильина, Ѳе- доръ.....	25, 33	Яковъ Владиміровъ.....	88
Таушевъ, Ѳедоръ Лукьяповъ.....	122	Топорище, озеро.....	102, 111
Телепневъ Иванъ.....	168	Топорова, дер.....	93
Телѣгина, дер.....	17	Топоровская Мятна, дер.....	90
Телѣгины: Авдотья Никитина, Иванъ Никитинъ, Наталья Ива- нова, Никита Максимовъ, Ники- форъ Никитинъ.....	67	Троеруковъ, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ.....	48, 109
Петръ Сергѣевъ, Петръ Ѳедо- ровъ, Сергѣй Никифоровъ, Ѳе- доръ Никифоровъ.....	68	Троще-Сергіевъ монаст.....	112
Теменна, рчк.....	124	Трофимовъ Григорій, подьячій.	98
Теминскій, стаяъ.....	125, 151	Трофимовъ починокъ, дер.....	91
Теряева Слобода, Дорокъ тожь, с.	60	Трубецкой, кн. Алексѣй Никитичъ	164
Тимашево, село.....	23	Трубицына, дер.....	93
Тимошино, сельцо.....	164	Трубицына, пустошь.....	144
Тинково, село.....	34	Тубалова, дер.....	90
		Тургинино, село (тверск. уѣзда)..	14
		Тыртовъ, Иванъ Ѳедоровичъ.....	22
		Тюфянины: Григорій Васильевичъ его жена Аграфена Григорьевна, Ѳедоръ Григорьевъ..	57, 103, 57
		Угльшии, погостъ.....	166
		Ускирева, дер.....	91
		Усовъ, Семенъ Васильевъ.....	74

Узменка, рѣч.	136	Черногряса, рѣчка.	17
Ушаковы: Афанасій Алексѣевъ. . .	122	Чернышевы: Авдотья Иванова. . .	32
Семей Александровъ, комендантъ гор. Серпухова.	163	Анна Родионовна.	16
Филиповъ починокъ, дер.	90	Григорій Петровичъ. . . 16, 32,	41
Филова, рѣч.	15—18	Захаръ, Иванъ и Петръ Григорьевы.	16
Хворостинино, село.	33	Чертовы Мошки, урочище.	15
Хляковы, князья: Андрей Андреевъ	26	Чистово Назарій, дьякъ.	166
Иванъ Васильевичъ.	169	Чурильцова, дер.	90
Иванъ Андреевъ, Елена Ивановская жена, Яковъ Васильевъ. . .	26	Чуприна, дер.	15
Феодора.	155	Шадѣвы: Авдотья Васильева. . . .	33
Федоръ Андреевъ.	26	Анна Алексѣева.	34
Хитрово Иванъ Богдановичъ, бояринъ	164	Анна Васильева, Богданъ Юрьевъ, Василій Юрьевъ.	33
Хлыново, пустошь.	147	Василій Петровъ.	34
Хмелевка, рѣчка.	88	Екатерина Ильина, Захаръ Васильевъ, Иванъ Васильевъ. . . .	33
Хованскій, станъ.	27, 46	Иванъ Ильичъ.	34
Ховань, село.	34	Илья Васильевъ, Михаилъ Васильевъ, Марья Ильина, Петръ Ильичъ, Устинья Васильева	33, 34
Хозяковы: Марья Ивановъ, его жена Настасья Прокофьева.	21	Шарина, дер.	57
Холицъ, дер.	80	Шатово, село.	120, 135
Хоросенка, рѣчка.	141	Шаховскіе, князья: Александръ Михайловичъ.	25, 41
Хорошевы: Борисъ Андреевъ, Иванъ Андреевъ.	124	Алексѣй Ивановичъ.	43, 53
Хрипуновы: Алексѣй Васильевичъ, Василій Григорьевъ, Иванъ Васильевъ, Степанъ Ивановъ. . . .	22	Афишья	40, 41
Хрущовъ Никита, канцеляристъ. . .	99	Иванъ Семеновъ.	87
Цыленевы: Антонъ Ивановъ.	103	Иванъ Степановъ. . . . 42, 51,	88
Доникъ Исаковъ.	116	Михаилъ Никитичъ.	40
Власей, губной староста.	134	Петръ Алексѣевъ.	43
Частое Дубье, Большое, дер.	90	Степанъ Никитичъ.	51
Чоботаевъ, Афанасій Евтифьевъ. . .	47	Тимофей Степановичъ. . . . 42,	51
Чеглоковъ, Алексѣй Сергѣевичъ. . .	86	Федоръ Михайловъ.	41
Череницына, пустошь.	15	Федоръ Федоровъ.	41
Чернаскій, князь Данилъ Григорьевъ	171	Федосья Александровна.	25
Черленково, село.	25, 88	Шахолова, пустошь.	118
Черная, рѣчка.	20	Шемякины: Василій, воєвода. . . .	121
Черничена, пустошь.	80	Василій Владимировъ.	118
		Шореметевы: Александръ, Алексѣй, Борисъ, Василій Владимировы, Владиміръ Федоровичъ, Марья Андреевна, Николай Владимировъ	38

Петръ Васильевичъ, бояринъ		Шуруповъ, Иванъ Васильевъ....	105
	128, 151	Шушеринъ Ѳеодоръ, писецъ.....	126
его жена Татьяна Афанасьевна	151	Щекины: Дмитрій Ивановъ, Фе-	
Петръ Владиміровъ.....	38	тнья Дмитріева.....	164
Фетинья Яковлевна.....	29, 47	Щербатовъ, князь Иванъ Ивановъ	164
Шерштнева, пустошь....	166	Юровъ Дмитрій Семеновъ.....	150
Шестяково, Локнашь тожь, село..	64	Юрьевъ Болодезь, урочище.....	108
Шилова, дер.....	14	Юшковы: Борисъ Гавриловичъ, боя-	
Шушкины: Аксинья Алферьева,		ринъ	26
Алексѣй Ивановъ, Алексѣй Ѳе-		Прасковья Борисовна.....	26
доровъ, Анна Алексѣева.....	136	Язвище, село.....	55
Анна Меньшова жена....	118, 119	Язынова, дер.....	90
Андрей Григорьевъ.....	118	Яковлевъ Андреинъ, дьякъ.....	48
Григорій Ѳеодоровъ....	136	Якшина, дер.....	80
Дементій.....	118, 119	Ямская слобода въ гор. Серпу-	
Иванъ	98	ховъ.....	113
Иванъ Алексѣевъ.....	136	Ярополчъ, см. село Ярополчъ....	
Иванъ Григорьевъ.....	118	Ящерницы: Еремей Темкинъ... 137	
Иванъ Ѳеодоровъ.....	136	Иванъ Петровъ.....	116
Кондратій Анфиногеновъ..	137, 140	Ѳеодоровское, село.....	42, 88
Ѳеодоръ	118, 119	Ѳеодоровъ Елизарій, подьячій....	5
Ѳеодоръ Алексѣевъ, Ѳеодоръ Гри-		Ѳеодосій, архим. Возмицаго мон.	
горьевъ.....	136		35, 56, 72, 77
Ѳеодоръ Петровъ.....	118		
Шокуровъ, Леонтіи Емельяновъ..	20		
Шумятина, дер.....	91		

II.

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИКО-ЛІТЕРАТУРНІЕ.

О П И С А Н І Е
РУКОПИСНЫХЪ СОБРАНІЙ,

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГОРОДѢ КІЕВѢ.

ВЫПУСКЪ II.

Собранія рукописей Кіево-Печерской Лавры, Кіевскихъ монастырей
Златоверхо-Михайловскаго, Пустынно-Никольскаго, Выдубицкаго и
женскаго Флоровскаго, и Десятинной церкви.

Н. М. Петрова.

Впечатано подъ наблюдениємъ Дѣйстви. Члена П. А. Лаврова.

Въ настоящій выпускъ входятъ описаніе такихъ рукописныхъ собраній, которыя исторически сложились въ самомъ Кіевѣ и потому по преимуществу имѣють мѣстный кіевскій характеръ, тогда какъ описанныя доселѣ кіевскія рукописныя собранія частью составлены изъ единичныхъ прибрѣтеній, сдѣланныхъ въ разныхъ концахъ Россіи, какъ напр. большая часть рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской дух. Академіи и коллекція рукописей высокопреосвященнаго Макарія (Булганова), митрополита московскаго, частью имѣя болѣе или менѣе цѣльный характеръ, перенесены въ Кіевъ лишь въ позднѣйшее время, какъ напр. рукописи Почаевской лавры и Мѣлецкаго монастыря на Волыни. Есть, правда, и между нихъ описываемыми рукописями не мало рукописей иногородняго происхожденія; но и эти послѣднія все-же свидѣтельствуютъ о такихъ или иныхъ историческихъ отношеніяхъ Кіева къ другимъ городамъ и мѣстностямъ и слѣдовательно не чужды мѣстнаго кіевскаго характера. А какъ мѣстныя, рукописи кіевскихъ древлехранилищъ, описываемыя въ настоящемъ выпускѣ, важны не только по своему содержанію и языку, но и по немалочисленнымъ записямъ и приписямъ на нихъ, составляющимъ крупныя для восполненія мѣстной исторіи.

Всѣхъ №№ рукописей въ настоящемъ выпускѣ описано 576. Изъ нихъ 415 принадлежатъ Кіево-печерской лаврѣ, 132 Златоверхс-Михайловскому монастырю, 15 Пустынно - Никольскому, 6 Выдубицкому, 5 женскому Флоровскому и 3 Кіевской Десятинной церкви.

Но и это лишь скудные остатки того, что хранилось въ древности въ перечисленныхъ монастыряхъ, кромѣ развѣ женскаго Флоровскаго монастыря, въ которомъ едва ли процвѣтало книжное дѣло, и Десятинной церкви, возстановленной уже въ нынѣшнемъ столѣтіи. Библіотека Кіево-печерской лавры, какъ извѣстно, сильно

пострадала во время пожара лавры въ 1718 году. Большая часть рукописей Пустынно-Николаевского монастыря передана отсюда въ бібліотеку Кіевской духовной семинаріи, вѣроятно, бывшими ректорами послѣдней, которые до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ 1869 году были вмѣстѣ и настоятелями Пустынно-николаевского монастыря *). Въ Выдубицкомъ монастырѣ, по всей вѣроятности, было когда-то богатое собраніе рукописей, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ съ одной стороны обрывки рукописей, найденные въ 1875 году на чердакѣ Михайловской монастырской церкви **), а съ другой—случайныя находки рукописей, принадлежавшихъ нѣкогда этому монастырю (№№ 229 и 274 сего выпуска). Извѣстно нѣсколько отдѣльныхъ рукописей прежняго Межигорскаго монастыря. Такъ, напр., въ настоящемъ выпускѣ рукописи подъ №№ 19 и 272 принадлежали прежде Межигорскому монастырю, а въ рукописи подъ № 386-мъ есть свидѣтельство о томъ, что въ Межигорскомъ монастырѣ хранился рукописный печерскій патерикъ, пожертвованный сюда въ 1610 году. О судьбѣ же бібліотеки Кіево-Кирилловскаго монастыря намъ ничего неизвѣстно. Вѣроятно, рукописи Межигорскаго и Кіево-Кирилловскаго монастырей расхищены или даже погибли при переходѣ зданій и имуществъ этихъ монастырей въ казну въ царствованіе Екатерины II ***). Тѣмъ настоятельнѣе открывается потребность сохранить для науки уцѣлѣвшія доселѣ рукописи Кіевскихъ монастырей.

При каждой рукописи выставлены два №№: одинъ валовой, для облегченія присканія извѣстной рукописи въ „Описаніи“, а другой, въ скобахъ, инвентарный бібліотечный. Въ приложенномъ къ концу выпуска алфавитномъ указателѣ римскія цифры обозначаютъ валовой № „Описанія“, а арабскія—листъ или страницу рукописи.

*) Эти рукописи описаны въ 1-мъ выпускѣ настоящаго описанія.

**) См. „Кіевск. Епарх. Вѣдомости“, 1875 г., № 16, стр. 529 в слѣд.

***) См., напр., о Межигорскомъ монастырѣ въ статьѣ „Послѣднія судьбы Кіево-Межигорскаго монастыря“, Т., въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, 1877 г., № 21, стр. 565—573.

А Рукописи Кіево-Печерской лавры.

Несмотря на пожаръ, опустошившій Кіево-Печерскую лавру въ 1718 году, въ лаврской библіотекѣ въ настоящее время насчитывается до 415 №№ рукописей, которыя частію переданы сюда изъ філіальныхъ библіотекъ ближнихъ и дальнихъ пещеръ, Троицкаго Больничнаго при лаврѣ монастыря и другихъ мѣстъ, а большею частію написаны уже послѣ 1718 года. Изъ числа этихъ рукописей 276 славяно-русскихъ, 133 латинскихъ, 4 польскія и двѣ греческія. Изъ нихъ три пергаментныя (№№ 4, 5 и 21), а остальные—бумажныя.

По времени написанія, древнѣйшія изъ нихъ относятся къ XIV вѣку: это—пергаментное недѣльное евангеліе (№ 4) и отрывокъ изъ подобнаго же пергаментнаго евангелія (№ 5).

Къ XV вѣку относятся: пергаментный служебникъ, писанный въ 1462 году во Псковѣ и переданный въ Кіево-Печерскую лавру въ 1732 году кіевскимъ митрополитомъ Заборовскимъ (№ 21); другой служебникъ съ позднѣйшею датою 1553 года (№ 22); два эпостола, изъ коихъ одинъ наданъ былъ священно-схимникомъ Маркомъ Кіевской церкви Спаса на Берестовѣ (№№ 7 и 8), и Толковая Псалтирь св. Аванасія Александрійскаго, писанная въ Витебскѣ не позже 1492 года (№ 11).

Къ XVI вѣку между лаврскими рукописями относится восемь рукописей, а именно: Патерикъ Печерскій, писанный въ 1553—4 годахъ (№ 386); Уставъ, записанный въ 1569 году старцемъ Макаріемъ Малымъ (№ 20); „книга Анастасія Синайскаго“ съ другими статьями, принадлежавшая Кіево-Печерской лаврѣ (№ 254); Тріодъ Цвѣтная (№ 26); „Сказаніе о Зачатіи Свинскаго монастыря въ градѣ Брянскѣ“ (№ 389); Лѣствица Іоанна Синайскаго, пожертвованная въ 1618 году княземъ Іереміей-Михиломъ Корибутомъ Вишневецкимъ Мгарскому монастырю (№ 235); „Всегодяшній сборникъ господственныхъ и всѣхъ нарочитыхъ праздниковъ“, завѣщанный въ 1630 году Печерской лаврѣ монахиней Евониміей Мяжковной чрезъ Памвона Берянду (№ 218), и „Книга Пчела“ Антонія и Максима иноковъ, переведенная въ 1599 году съ греческаго въ Дерманской Троицкой обители (№ 275),

Отъ XVII вѣка сохранилось въ этой бібліотекѣ до 40 рукописей. Изъ нихъ нѣкоторыя тождественны съ соответствующими сѣверно-русскими и даже прямо заимствованы съ сѣвера Россіи, а другія заимствованы съ Аѳона.

Въ первомъ относятся №№ 13, 14, 19, 27, 42, 73, 80, 81, 213, 220, 224, 231, 232, 237, 255, 261, 270, 272, 285 и др.

Аѳону обязанъ своимъ происхожденіемъ „Сборникъ святогорскій цвѣтоносію“ или „Сборникъ Цвѣтоносный“, писанный въ 1610 году и содержащій слова, въ порядкѣ Цвѣтной Тріоди, не только святыхъ вселенскихъ отцовъ и учителей церкви древняго періода, но и болѣе позднихъ византійскихъ проповѣдниковъ. Названіе „Сборника“ святогорскимъ показываетъ, что въ первоначальномъ своемъ видѣ онъ полученъ со св. Горы, т. е. съ Аѳона (№ 216). А съ этимъ сборникомъ весьма сходны по составу лаврскіе сборники: упомянутый уже нами „Всегодичный сборникъ“ конца XVI вѣка (№ 218), сборникъ начала XVII в. изъ книгъ черниговскаго епископа Зосимы Прокоповича (№ 217) и сборникъ 1610 года, писанный дякомъ Супрасльскаго монастыря Аѳанасіемъ поповичемъ Селецкимъ (№ 219). Подобнаго рода сборниками аѳонскаго происхожденія имѣлось въ виду восполнить недостатокъ оригинальнаго проповѣдничества въ юго-западной Руси того времени.

Но, собирая отовсюду памятники старославянской письменности, южноруссы комбинировали ихъ съ извѣстною полемическою цѣлю, приводили ихъ въ лучшій видъ и порядокъ, болѣе удобный для пользованія, вставляли иногда въ эти памятники цѣлыя полемическія тирады и наконецъ вновь переводили прежде извѣстные памятники на современный удобопонятный языкъ южнорусскій и даже вновь дѣлали переводы съ греческаго и латинскаго языковъ такихъ произведеній, которыя дотолѣ неизвѣстны были въ славяно-русской письменности. Въ бібліотекѣ Кіево-Печерской лавры есть сборникъ обличительныхъ статей противъ латинянъ, въ который вошли прежнія полемическія статьи противъ латинянъ же, но въ нѣсколько иной, новой комбинаціи, соответствующей потребностямъ времени (№ 198). Въ сборникѣ 1603 года, заключающемъ синтагму Матѳея Властаря, Зонарь и Номоканонъ. перенесенныя синтагмы, для удобнѣйшаго пользованія ею, состав-

вилъ алфавитный указатель къ ней. Такіе же алфавитные указатели или ключи приложены и въ Зонарѣ и номоканону Постника (№ 81). Коричая съ толкованіями Аристина и съ другими статьями, переписанная въ 1645 году въ монастырѣ Каневскомъ, въ предисловіи своемъ имѣетъ добавленія, направленныя противъ главенства папы и. по всей вѣроятности, сдѣланныя на югѣ Россіи, а въ числѣ добавочныхъ статей къ этой коричей есть „Прокатехизисъ альбо предмова на катехизмъ свго ѿца нашего Кирілла архієпіа Іерусалимскаго“, на тогдашнемъ южно-русскомъ языкѣ (№ 82). Одинъ сборникъ аскетическихъ произведеній, переписанный въ 1604 году „Маркомъ иеродіакономъ, що из Єрусалиму пришед до Печерскаго мѣтира“, носитъ явные слѣды поправки языка на тогдашнюю южно-русскую книжную рѣчь (№ 267).

Не ограничиваясь такой или иной комбинаціей прежнихъ славяно-русскихъ памятниковъ, прибавленіями къ нимъ и поправкою языка или даже новымъ переводомъ ихъ, южноруссы вновь переводили на южно-русскую рѣчь такія произведенія, которыя дотогѣ неизвѣстны были въ славяно-русской письменности, или хотя и извѣстны были, но въ другихъ редакціяхъ. Такіе переводы дѣлались не только съ греческаго, но и съ латинскаго и польскаго языковъ. Мы уже видѣли, что въ 1599 году переведена была въ Дерманскомъ монастырѣ съ греческаго языка „Пчела“ Антонія и Максима (№ 275). Съ латинскаго или польскаго переведены: „Высмадъ мѣсцъ труднѣйшихъ“ въ ветхозавѣтныхъ книгахъ и особливо Псалтири (№ 9) и „Образъ вѣчности“ Іеремія Дрекселлія, 1645 года, сдѣланный инокомъ Варсонофіемъ Лецевичемъ (№ 134). Во второй половинѣ XVII вѣка переведены съ польскаго на южно-русскій языкъ житія святыхъ отецъ на шесть мѣсяцевъ, представляющія извлеченіе, къ южно-русскомъ переводѣ, изъ *Żywotow świętych* іезуита Петра Скарги, сдѣланное Іоанникіемъ Галитовскимъ (№№ 370 и 371). Проповѣдями того же Скарги пользовался неизвѣстный кіевскій проповѣдникъ XVII в. (№ 289).

Есть въ бібліотекѣ Кіево-Печерской лавры и самостоятельныя произведенія южно-русскихъ ученыхъ XVII вѣка. Мы не будемъ говорить здѣсь о такихъ рукописяхъ XVII вѣка, которыя представляютъ кошіи съ извѣстныхъ въ печати или въ наукѣ сочиненій южно-русскихъ ученыхъ этого времени: въ Кіево-печерской

лаврской бібліотекѣ ихъ есть достаточно. Укажемъ слѣдующія, на нашъ взглядъ болѣе интересныя: сборникъ начала XVII вѣка съ 19-тью самостоятельными южно-русскими проповѣдями (№ 286, вторая половина сборника); сборникъ разныхъ документовъ и бумагъ, Θεοφιλα Леоновича, 1621 — 1636 гг., весьма важный для южно-русской исторіи того времени (№ 74); „Сказаніе о обрѣтеніи честныхъ мощей св. богоугодныхъ книжны Іюліаніи“ Гольшанской, составленное послѣ упоминаемаго въ немъ 1667 года, съ позднѣйшими лѣтописными замѣтками о кіевскихъ событіяхъ съ 1702 по 1709 годъ (№ 227); черновой алфавитный указатель къ какому-то сочиненію, повидному полемическому противъ латинянъ, второй половины XVII вѣка, требующій обследованія (№ 201); два автографа св. Димитрія Ростовскаго (№№ 345 и 368); „Книга словесъ“ Епифанія Славинецкаго (№ 290) и др.

Остальныя славяно-русскія рукописи Кіево-Печерской лавры, числомъ до 230 №№, относятся къ XVIII вѣку и отчасти къ нынѣшнему. Изъ этихъ рукописей отмѣтимъ слѣдующія: 1) документы Кіево-Печерской лавры на ея имѣнія и права (№№ 73, 75, 77, 78); 2) Большая и Малая Космографія (№№ 344 и 363); 3) Сибурская лѣтопись Саввы Есинова, 1635 года (№ 364); 4) Мелетія Сирига опроверженіе на главы Кальвинскія и на вопросы Кирилла Луваря (№ 203); 5) Миссіонерскій сборникъ сибирскій (№ 197); 6) Каталоги епископовъ и патріарховъ вселенской церкви, а также русскихъ князей, царей, митрополитовъ кіевскихъ и другихъ іерарховъ русскихъ (№№ 352, 372, 380 — 385); 7) Сказаніе объ обрѣтеніи главы св. равноапостольнаго князя Владиміра въ 1632 году (№ 394); 8) „Записки, касающіяся до Кіево-Печерской лавры, собранныя изъ патерика и разныхъ лѣтописей славяно-россійскихъ въ 1773 году“ (№ 390); 9) Списки игуменовъ и архимандритовъ кіево-печерскихъ и проч., и „Росписаніе, что писать на стѣнахъ великой лаврской церкви и иконостасѣ“ послѣ пожара 1718 года (№ 391); 10) Описаніе изображеній, находящихся внутри великой церкви Кіево-Печерской лавры (№ 392); 11) „О Августанскомъ исповѣданіи“, съ подписью князя Димитрія Михайловича Голицына (№ 204); 12) О надписяхъ въ Московскихъ кремлевскихъ соборахъ, 1773 года (№ 367); 13) Замѣчанія духовника Кіево-Печерской лавры іеро-

монаха Варлама (Зубковскаго) о важныхъ происшествіяхъ въ Кіевѣ (№ 401); 14) Книга оглашеній преп. Феодора Студита, переведенная Антоніемъ Стаховскимъ (№№ 222 и 223); 15) „Путь къ царствію небесному“, іеромонаха Макарія Васи́левича (№ 230); 16) Книга преп. Кассіана о житіи и обученіи иноческомъ, въ переводѣ на русскій языкъ (№ 229); 17) Ми́нея кіево-печерскихъ святыхъ (№№ 46 — 51); 18) Путникъ іеромонаха Симеона Множинскаго-Каянова, 1751 г. (№ 378); 19) Переводы святоотеческихъ твореній на русскій языкъ старца Паисія Величковскаго и схимонаха Васи́лія (№№ 214, 243 и 282); 20) Жизнеописаніе игумена Филарета, пастыря Глинской пустыни (№ 397) и др.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ иноязычныхъ рукописяхъ Кіево-Печерской лавры. Изъ нихъ двѣ греческія относятся къ XVII вѣку, 4 польскія рукописи гомилетическаго характера и 133 латинскія. Послѣднія суть почти исключительно школьные учебники, которые раздѣляются на двѣ категоріи: 1) преподаваемые въ польско-католическихъ учебныхъ заведеніяхъ и 2) преподаваемые въ русскихъ заведеніяхъ. Католическіе учебники идутъ съ 1665 и до 1729 года. Это — учебники по богословію, философіи, риторикѣ, логикѣ и отчасти математикѣ, преподаваемые въ іезуитскихъ коллегіяхъ Каменецкой, Ярославской, Перемышльской, Луцкой, Несвижской и особенно Львовской, одинъ въ папской коллегіи и одинъ въ коллегіи униатскаго митрополита Заленскаго.—Учебники русскихъ заведеній идутъ сплошною массою съ 1684 по 1744 годъ включительно, а спорадически появляются и позже этого времени. Большая часть ихъ принадлежитъ Кіевской Академіи и значительно восполняетъ внутреннюю исторію ея, а нѣкоторыя немногія преподавались въ Московской академіи, Харьковскомъ коллегіумѣ, Тверской и Тобольской семинаріяхъ. Независимо отъ содержанія, большею частію сухаго и схоластическаго, на этихъ учебникахъ нерѣдко встрѣчаются бытовья и историческія замѣтки, какъ напр. на Каменецкой риторикѣ 1665 года (№ 296).

1. Священное Писаніе, толкованіе его и библейская исторія.

№ 1 (6). Псалтирь, писанная микроскопическимъ курсивнымъ письмомъ, начала XVIII в., in 8°, на 8 листкахъ, со слѣдующею подписью внизу по листкамъ: „Сію псалтїю надавъ кїевопечерскїа лавры ѿ библіотеку кїевопечерскїа лавры періодіаконѣ Феодѣлактѣ Сломѣцкїй 1770 года сентябрь „ “ дня“.

№ 2. (Доп. 14). „Книга хваленїй или Псалтирь съ Еврейскаго слово въ слово на латинскїй языкъ переведена Бенедиктомъ Аріемъ Монтаномъ 1572 года. А съ его латинскаго надстрочнаго перевода на русскїй языкъ переведена въ Кїевѣ 1850 года“,—автографъ переводчика, въ листовый столбець, на 106 страницахъ.

№ 3. (5). Псалтирь, въ исправленномъ славянскомъ переводѣ,—рукопись половины XVIII вѣка, in 8°, на 163-хъ листкахъ, съ указанїемъ, на поляхъ, параллельныхъ мѣсть, преимущественно изъ новаго завѣта, на латинскомъ и греческомъ языкахъ, и съ указанїями, по мѣстамъ, еврейскаго текста. Съ каузисмы шестой замѣчанїя на поляхъ прогрессивно уменьшаются. Повидимому, мы имѣемъ дѣло съ автографомъ самаго исправителя славянскаго текста псалтири, какого либо южнорусскаго ученаго. Приведемъ начало перваго псалма: „Блаженъ мѹжь еѣ ѿже не ѿде на совѣтъ нечестїивыхъ, ѿ на пути грѣшныхъ не ста, ѿ на сѣдалищи руготсей не сѣде. Но ѿ законѣ Гїи вѣла ѿгвѣ, ѿ в законѣ его поучаетсѣ днїю ѿ нощїю“, и проч. (л. 1).

№ 4. (1). Евангелїе апракосъ на пергаментѣ, вѣка XIV, въ листъ, въ два столбца, на 181 листѣ. Описанїе его см. въ сочиненїи Г. Крыжановскаго „Рукописныя евангелїя Кїевскїхъ книгохранилищъ“, Кїевъ, 1889 г., стр. 53—81.

№ 5. (Доп. 19). Два пергаменные листа не позже XIV вѣка, заключающїе мѣсяцесловъ съ указанїемъ евангельскихъ чтенїй на декабрь, генварь и февраль.

№ 6. (II, 1). Evangelium auctore Ioanne, — т. е. евангеліе Іоанна, на латинскомъ языкѣ, — рукопись XVIII в., in 4°, съ такою замѣткою на передней доскѣ, „Сла книжица раба Бжого Мухайла Столпз Іоанна по латинѣ“.

№ 7. (2). Апостоль, съ предисловіями Теофилакта Болгарскаго, XV вѣка въ листъ, на 203 листахъ, писанный въ два столбца на каждой страницѣ. Въ мѣсяцесловѣ въ концѣ Апостола, сохранившемся только на 4 мѣсяца, славянскихъ и русскихъ святыхъ и праздниковъ нѣтъ. На передней доскѣ переплета — молитвенное обращеніе къ Богородицѣ на южнорусскомъ книжномъ языкѣ, приписанное въ XVII вѣкѣ.

№ 8. (3). Апостоль XV вѣка, съ предисловіемъ Теофилакта Болгарскаго, in 4°, на 222 листахъ, со слѣдующею внизу подписью на листахъ 4—15: „Се а ра Бжій сщѣнно скіминѣз Мѣко предѣ есмн сію книгу (апѣтолскую) къ храму великого Спса еже на Берестовѣ вѣчно ѿ непоруно а кто вы хотѣ книгу сѣз ѿ цркви стго Спса изати тѣ да будѣ прѣлѣ стымі ѿці тѣи“... Къ передней и задней доскамъ переплета приклеены три листика изъ чина погребенія и, кромѣ того, уцѣлѣвъ на передней доскѣ лоскутокъ бумаги о повненіи вѣмъ-то этой книги. Вѣроятно, обновителемъ книги вставленъ впереди ея бѣловой листокъ, съ тремя пробными оттисками штампованнаго изображенія святителя Николая. Въ приложенномъ къ Апостолу мѣсяцесловѣ мы не нашли ни одного славянскаго и русскаго святаго.

№ 9. (111). Скорописная рукопись первой половины XVII в., in 4°, на 225 листахъ, безъ заглавія, заключающая „вѣмѣл мѣсцз труднѣшихъ“ въ ветхозавѣтныхъ книгахъ Бытія, Исходъ, Левитъ, Числѣ, Второзаконія, Исуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Ездры, Товита, Іудинь, Есѣирь, Іова, Притчей, Екклезіастъ, Псалмовъ, Пѣсни Пѣсней, Премудрости, четырехъ великихъ и 12-ти малыхъ пророковъ и книгъ Маккавейскихъ, со ссылками на еврейскій и греческій LXX тексты, повидимому представляющая переводъ съ польскаго. Особенно обширны объясненія на Псалтырь. Св. № 3-й.

№ 10. (108). „Руководство къ познанію книги Псалмовъ, особенно систематическому и богословскому“, а также замѣчанія на книги Іова, Притчи, Пѣснь Пѣсней, Екклезіастъ, на пророковъ,

посланія Апостольскія и Апокалипсисъ, рукопись начала нынѣшняго вѣка на русскомъ и латинскомъ языкахъ, въ листъ, на 95 листахъ.

№ 11. (4). Св. Аванасія Александрійскаго „Сказаніе Ѵлѣомъ“, или Толковая Псалтирь, in 4°, на 405 листахъ. На оборотѣ послѣдняго листа слѣдующая замѣтка переписчика: *Въ лѣтѣ 5 (?)* списана въ силъ книга рукою многогрѣшнѣ раба *Нѣжнѣ Сѣртемѣ* дѣла реккома *Ѵлѣтрѣ* толкованаѣ а списана въ въ граѣ Витевскѣу мѣца марта, на похвалной неделѣ въ .Гі. днѣ прине(се)нне мощемъ иже въ стѣхъ шѣца нашѣ Никифора патрѣарха Константина града“. Рукопись XV вѣка и, судя по числительной буквѣ *хѣ*, писана до семитысячнаго года отъ сотворенія міра или до 1492 года отъ Рождества Христова. На греческомъ Толкованіе на Псалтирь св. Аванасія Александрійскаго см. въ „Описаніи рукописей Церковно-археологич. музея при Кіевской дух. Академіи“, Н. Петрова, № 31, стр. 18.

№ 12. (Доп. 15). „Великаго разума и духовнымъ пользы исполненнымъ Бесѣды изъ сочиненій святаго Іоанна Златоустаго, содержащія толкованіе ученіемъ Хрѣва, заключающагося въ пяттой, шестой и седьмой главѣ евангеліа отъ Матѣѣ. переведены съ латинскаго въ Кіевской Академіи Богословіемъ учителемъ Іеромонахомъ Иринеємъ (Фальковскимъ) переписанны же Богословіемъ студентомъ, Кирилломъ Бохановскимъ 18 мая 1796 года“, in 4°, на 52 листахъ, со слѣдующею записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Изъ книгъ Кіево-Печерскія лавры блюстителя пещеръ соборнаго старца іеромонаха Досіеѣя Иващенка 1840 года марта дня“. См. „Преосвященный Ириной Фальковскій, Епископъ Чигиринскій“, Г. Булашева, Кіевъ, 1883 г., стр. 105 и 121.

№ 13. (109). „Бесѣды ѣвѣльскія, ѣвѣлиста. Мѣѣ, истязковѣна іже въ стѣѣ шѣца нашего Іоана Златоустаго патрѣарха Константина града“, рукопись конца XVI или начала XVII в., въ листъ, на 8+233 листахъ. Внизу по листамъ слѣдующія подписи: 1) „Силъ книга глѣмаѣ Бесѣди тязковани стѣго евангеліста Мѣѣѣѣ попова Хомѣкова Шаргородского Новомѣского и затримана була прѣ вѣну а тепѣ шѣдана прѣ Ивана Мазимовича мѣщанина Шаргородского шѣпу Лѣдѣтому до храму Рожества Хѣѣа в Шѣгородѣ в старѣ мѣстѣ а кгда иоскресѣ Гдѣ Бѣ знову цѣкѣ стую на новѣ мѣстѣ Шѣгородѣ повинна будѣ силъ книга шѣдатисѣ до той цѣкви Рожества стѣой Прсѣитой нешѣмѣнно рѣ хѣхиз“ (л. 1—12 втораго счета).

2) „Року хххчн. мѣа апрѣла ѧ. ꙗ ниже менованы даю сію книгу ꙗ: Іоанна Златоустаго, толкованіе на стого Мѣѡем до стго монастырѣ, Печерского вѣчными часы нѣхто неповинен бѹде ѡдалати ѡ той стон обители. Грѣшны Іоанъ Дзѣнъ прѣвитер цркви прѣб: Фешдосла, мѣста Печерского“ (л. 5—8 первого счета). Эта запись повторяется, но съ означеніемъ 1692 года, и на задней доскѣ переплета книги. На той же доскѣ есть еще слѣдующая лѣтописная замѣтка: „ѧ року хххпз мѣо мал ѧ дни в пѣтокъ стого Дха литера Пахалин є была, начал муровати трапезу в Печескѡ стѡ монастыру, за вѣбословеніемъ висоце Бгу Его мл: гѣна ѡца Вѣллама Мѣнського, Ахмѣдрита Печесккого, коштѡ гѣна Мазима Васикввского, арѣдара на тѡ чѣ будучого, Печеского“. Бесѣды Златоустаго на еванг. Матвѣя см. въ „Описаніи рукописей церковно-археологич. музея при Кіевской дух. Академіи“, № 35, стр. 19.

№ 14 (106). Теофилакта Болгарскаго толкованіе на четырехъ евангелистовъ, уставная рукопись первой половины XVII вѣка, въ листъ, на 391 листъ, съ подписью на первомъ: „Зосима Прокоповичъ Єпѣх Чернѣговскій Печерный рукою властною“. Ему же принадлежали лаврскія рукописи за №№ 80, 81, 213, 217, 235 и 240. О Зосимѣ Прокоповичѣ см. „Черниговскіе іерархи“ черниговскаго архіепископа Филарета (Гумилевскаго) въ „Трудахъ Кіевской дух. Академіи“, 1860 г., кн. 2, стр. 201—204, и въ „Историко-Статистическомъ Описаніи Черниговской епархіи“, его же.

№ 15 (110). „Изъясненіе на Апокалипсисъ“ „Дополненіе къ нему, Х. Золотарева, изъ Новочеркасска, представленное Кіевскому митрополиту Евгенію въ 1833 и 1834 г.“ рукопись in 4°, въ двухъ томахъ, на 383+230 листкахъ, гдѣ авторъ пытается доказать близость времени пришествія Христова пророчествами, исторіями и происшествіями въ мірѣ и церкви и откровеніями свыше.

№ 16 (VII, 46), *Necessaria atque utilia excerpta de variis rebus 1794 anno conscripta autumno*, — о словѣ Божіемъ, жизни вѣчной, жизни временной и т. п.,—рукопись in 4°.

№ 17 (112). „Уповѣсь царствіе небесное десяти дѣтвамъ, или краткіа изъясненіа о кончинѣ міра сего“, послушника Павла Макаренка, подвешенныя имъ 14 февраля 1835 г. Кіевскому митрополиту Евгенію и сданныя послѣднимъ въ Библіотеку Кіевопечерскія лавры,—рукопись in 4°, на 17 листкахъ.

№ 18 (VII, 7), Hermenevtica, на латинскомъ языкѣ, съ русскими примѣчаніями на поляхъ, рукопись 1815 г., въ листъ, на 43 листахъ.

2. Литургина и каноническое право.

№ 19 (7). Монастырскій уставъ, начала XVII в., въ листъ, на 221 листѣ, съ позднѣйшею надписью на переднемъ листѣ: „Книга мѣтра Межигорскаго“. Въ частности, въ книгѣ находятся:

— л. 1—31. Уста церковнымъ слѣбы ѿ во Іерлѣимѣ стѣмъ лавры прѣвнаго и бѣноснаго ѡца нашего Савы ѿмѣлѣ слоубу и оустѣ,—съ оглавленіемъ и съ увѣщаніемъ къ игумену, въ 40 главахъ. Сн. № 424, л. 3.

— л. 32—58. Мѣрка ермонаха главы списанію троудолбѣному. ш недовѣдомѣ оустѣву,—въ 80 главахъ. Сн. № 424, л. 212.

— л. 59—165. Последованіе Церковнаго събранна по оуставоу ѿ во Іерлѣимѣ стѣмъ лавры. прѣвнаго и бѣноснаго ѡца нашего Савы. Сн. № 424, л. 40.

— л. 166—221. Вѣслѣдованіе стѣмъ великымъ мѣ-ца, и проч. Сн. 1-й выпускъ сего „Описанія“, №№ 17—19 и 139.

№ 20 (8). Сборникъ Уставовъ, писанный полууставомъ разными руками, in 4°, на 301 листѣ, въ кожаномъ переплетѣ, на передней доскѣ котораго, съ внутренней стороны, вклеенъ пергаменный листокъ, повидимому изъ Апостола. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—172. Мѣрка ермонаха сѣсаніе троулюбѣному. ѡ нѣ вѣдомѣ „оуставоу“, въ 80 главахъ, съ прибавленіемъ въ концѣ „ш ѣстацеухъ оустѣва. ш ноуныхъ потребахъ црковныхъ. въ все лѣто ѡ празникѣ. ѿ ѡ сѣулаухъ. и ш м. цы. ѿ ѿ. цы избрано“, и выписанъ изъ патерика о числѣ монашествующихъ въ древнихъ восточныхъ монастыряхъ. Съ 6-го листа, внизу по листамъ идетъ слѣдующая подпись: „Дѣ хзо сѣмѣ (т. 1569 г.), сню книгу устѣ сирѣ главы, да прѣтые в до І великѣ светила прѣрка ѿ прѣтечи крѣмъ Гнѣ Івана и прѣвны ѡць Антонѣмъ ѿ Феѡсѣмъ печѣскѣ в Спѣскѣ монѣты старѣ Макаре Малѣ на памѣ по своѣ дѣшн, и по своѣ родителѣ“. На оборотѣ 172 листа—позднѣйшая приписка: „По мѣлти Бжѣ великѣ Гдѣрь црѣ і великѣ кнѣзѣ Муханловичѣ“.

— л. 173—298. Уставъ церковныхъ чтеній и пѣній на праздни- ки и нарочитые дни цѣлаго года и Марковы главы, XVI вѣка.

— л. 299—301. Чинъ на поставленіе иконамъ. и пономарѣ. и торговца. и вслѣдъ служебника“. Писанъ тою же рукою, какою и пер- вый уставъ въ семь сборникѣ, Сн. предыдущій №.

№ 21 (9). „Свѣдѣніе и блаженнаго архієпископа Константина гра- ноблага Рима. вселенскаго патріарха Іоанна Злаустаго. оуставъ вѣтвеннаго слоувы. како достоинъ сщеникоу съ дѣлкомъ слѣжити“, рукопись на пергаментѣ, in 8°, на 118 листкахъ, кромѣ заглавнаго. На заглав- номъ древнимъ письмомъ написано: „Написанъ служебникъ сей. лѣта хѣѣо“, съ поясненіемъ рукою Кіевского митрополита Рафана За- боровскаго: „о сотвореніи міра, о о рождества Хрѣтва 1462“. Рукою того же митрополита внизу по листамъ подписано: „1732 году мѣца Іуніа 13 дня сей служебникъ во стую обитель Кіево-Печерскую от- далъ м смиранный Рафанъ Архієпискпз Кіевскій, Галицкій и Малыя Русси“. На оборотѣ послѣдняго листа—слѣдующая приписка: „В лѣ хѣѣо написа въ мѣлѣтвенникъ сій, влвеніемъ и строителствомъ. слоужителя Хѣбу тайнству. въ храмѣ и бесплатныхъ, велика въ архістративѣ архіатела, оу прѣстѣла Бжїа. Михаила, и Гавріила. мѣца Октобрія, въ, гї. на память стѣ мѣчнкъ. Карпа и Напіла. повелѣніемъ раба Бжїа. сщеника, попа. Ан- дѣа. при влговѣриѣ великомъ кнзи. Василя, Василевї Шшсквѣскѣ и всеа Руси. и прї архієпискпѣ велика новогѣа Іоанѣ. и при кнзи псковвѣ- скѣ Влаѣмерѣ Айрѣевї. и при пѣсадинкѣ псковьскѣм. степеніемъ. Мак- симе Ларішновичи. А миръ ти о Хѣ, з вѣ. аминь. Вѣроятно, извода и. Кипріана, который между 1392—1395 гг. послалъ Псковичамъ Уставъ божественныя службы Златоустовы и Василя Великаго. См. Акты историч. т. 1, № 8, стр. 17.

№ 22 (Доп. 8). Служебникъ уставнаго письма, съ разными молитвами и мѣсяцесловомъ въ концѣ, in 4°, на 175 листкахъ, съ такою подписью внизу по листамъ: „Мы стѣци монастыря Пе- черьскаго. прѣтымъ влѣци наше Бци прѣнодѣвы мѣри. и прѣвнїи и вѣносно- ныхъ шѣць нїшї. Антонїа и Феодосїа печерьскїи. дали есмо сїю кннгоу глаголемоюю. служебникъ. на домъ ветхїи рождѣву прѣтымъ Бци и на стѣго Феодосїа печероу. а дали ѣго черници скїїникъ Измайла. а инокз. Сер- гей аще кто дерззнетъ сїю кннгоу. моцне ѣли тайне тѣо рѣсоудитсѣ с нами на страшне соудѣ да воуди на немъ кѣвѣ стѣи шѣць тїи ѣже в Нїкѣ :-“. На оборотѣ 3-го листа удѣлѣли числительныя буквы отъ кадой-

то записи „ѣѣ“ (7061—1553), а на оборотѣ послѣдняго листа— слѣдующія слова: „вѣмъ б'. бѣ тѣ вѣмъ главы“. А главами называются молитвы въ концѣ рукописи. Но по характеру письма рукопись можетъ быть отнесена даже въ XV вѣку.

23 (27). „Чинъ вѣтвеннѣ літургій, иже во стѣхъ ѡцъ нашихъ Іоанна Златоустаго, и Василія Великаго, извѣщеніи писаніемъ ѡ стѣйшаго селенскаго Константинопольскаго бывшаго патріарха, великаго крзъ Іоанасія Пательаріа: его же сказа и предаде, егда бѣ во цѣвующемъ градѣ Москвѣ. в лѣто хрѣза. ѡ воплощеніи же Бга слова хрѣнг. свидѣлствованній же, в то же цѣвующѣ градѣ Москвѣ, ѡ всестѣйшихъ селенскихъ патріарховъ, крзъ Паісіа папы и патріарха, великаго града Александріи, и судіи селеніи, и кѣ Макаріа, великаго Бжїа града Антиохіи, и всего постока. в лѣто хрѣое. ѡ воплощеніи же Бга слова хрѣаз“, — рукопись начала XVIII в., in 4^o, на 56 листахъ, съ гравюрою Кіево-Печерской лавры впереди и позднѣйшими выписками временъ Анны Іоанновны изъ чиновника архіерейскаго въ концѣ. См. „Обзоръ русской дух. литературы“, Филарета, изд. 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 251.

№ 24 (10). Літургіа Сѣаго Аптала Іакова, Брата Гѣна по плѣти, перваго Епископа Іерусалимскаго. И разговоръ о свѣщенствѣ Іиса Христа, Филиппа Христіанина и Феодосіа жидовина; ѡ Суйды гречѣкѣ автора в ѣгѣ лѣзикѣ написанный“, рукопись южнорусскаго письма первой половины XVIII в., in 4^o, на 18 листахъ, кромѣ выходнаго или заглавнаго, украшеннаго виньеткою, съ изображеніями царя Давида, ап. Іакова, вѣроятно Филиппа Христіанина и трехъ зданій, можетъ быть Кіевскихъ. Виньетка и изображенія исполнены тушью. См. „Св. Дмитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпкина, С.-Петербургъ, 1891 г., стр. 215.

№ 25 (10). Тріодъ постная, безъ начала и конца, XVIII в., въ листь, на 304 листахъ. На передней доскѣ слѣдующая полуграмотная надпись: „Сия книга церковнаа и громацкаа храму сплатагу архистратига хрѣова Ліуанла, и хто би могъ ей могъ ѡнати, той будеть у клѣтѣ, и щастіа не бу(де)тъ мѣти“.

№ 26 (11). Тріодъ цвѣтная, рукопись XVI вѣка, въ листь, на 325 листахъ, изъ коихъ листы 1—14 и 61—63 вписаны послѣ, въ XVII и даже XVIII вѣкахъ. Въ самой книгѣ и на докахъ ея переплета есть нѣсколько разновременныхъ подписей; а именно: 1) „всемугущій Бжї и всеведущій хотѣ всемъ спїтисѣ в разѣ

№ 27 (Доп. 9). Минея мѣсячная, безъ начала и конца, съ 24 апрѣля по 31 августа, полууставная рукопись XVII вѣка, in 4°, на 244 листкахъ.

№ 28 (№ 31). Отрывки изъ псалмовъ, а также припѣлы, стихи и величанія на праздники и нарочитые дни цѣлаго года, XVIII вѣка, in 4°, уставнаго письма, на 28-ми листкахъ.

№ 29 (XVIII, 4). Стихиры и величанія на праздники, нотная крюковая рукопись XVII или начала XVIII в., in 8°.

№ 30 (XVIII, 13). „Ирмологіонъ сирѣчь Осмогласникъ списася презъ мене многогрѣшнаго Іоанна Демьяновича. бывши на тотъ часъ далеко въ Константиноу градѣ, мѣста Бѣлаго народженія христе мѣца мѣсяца дне ѿ. Сіе начало переписанно въ року христе де 71“,—рукопись, писанная линейными нотами, in 4°.

№ 31. (XVIII, 17). Октоихъ, рукопись XVII вѣка, in 4°, съ подписью 1685 года.

№ 32 (XVIII, 19). Октоихъ, писанный линейными нотами, рукопись начала XVIII вѣка, in 8°, на 156 листкахъ.

№ 33 (XVIII, 20). Ирмологій, писанный линейными нотами, начала XVIII вѣка, in 8°.

№ 34 (25). Ирмологій, писанный линейными нотами, въ листъ, на 228 листахъ, наданный іеромонахомъ Сильвестромъ, постриженцемъ Выдубицкимъ, уставникомъ Свято-Софійскимъ, обители Печерской 1720 года.

№ 35 (XVIII, 1, D.). Нотный Ирмологій, писанный линейными нотами, въ листъ, на 275 листахъ, съ такою замѣткою въ началѣ рукописи: „Списася Ирмологій в мѣстечку Носовцѣ 1745 году апрѣля 24 при церкви іерарха Христе Николаа іермон. Іоанномъ Стефа...“.

№ 36 (XVIII, 2 Доп.). Ирмологій, писанный линейными нотами, первой половины XVIII вѣка, въ листъ, съ рисованными перомъ на заглавномъ листѣ миньютюрами.

№ 37 (XVIII, 1). Ирмологій, писанный линейными нотами въ Московскомъ Симоновомъ Синодальномъ монастырѣ монастырскими служителями при архимандритѣ Мисаилѣ 1758 года и записанный въ 1847 году въ Кіево-Печерскую лавру іеромонахомъ Саввою,—рукопись въ большой листъ, на 363 листахъ.

№ 38 (XVIII, 2). Ирмологій, писанный линейными нотами, тою же рукою, какою и предыдущій №, въ большой листъ.

№ 39 (XVIII, 3). Ирмологій, писанный линейными нотами, XVIII в., безъ начала, id 4°, съ такою записью на послѣднемъ листѣ: „Сей Ирмолой рава Бож'а іеросхимонаха Іакова даіней пещери екскасіарха“.

№ 40 (XVIII, 18). „Осмогласникъ греческій на російскіе ноты Кіевопещерскіа мавры монахома Каламстратомъ переведенный, и ѓ его жъ въ подду хоташъ греческому пѣнію овучатиса въ мѣтырѣ Драгомирѣ, уже третимъ и послѣднѣмъ преписаніемъ преписанный въ Молдавіи 769 Юна 1“,— рукопись id 8°, на ста съ лишкомъ листкахъ.

№ 41. (XVIII, 14). „Начало всенощнаго вѣднѣа на 12 голосовъ“, рукопись XVIII в., id 4°, писанная линейными нотами, въ 11-ти тетрадахъ.

№ 42 (XVIII, 21). Литургія Іоанца Златоустаго, нотная на 4 голоса, рукопись XVIII в., id 8°, „отъ книгъ протопопа Орловскаго“, въ трехъ книгахъ, изъ коихъ одна утрачена.

№ 43. (XVIII, 16). „Концерты 4-голосные“, рукопись XVIII в., id 8°, въ семи книгахъ и представляющая сборникъ различныхъ духовно-музыкальныхъ произведеній по 8 голосовъ. Одинъ изъ 37-ми №№, именно 7-й, заключаетъ въ себѣ „службу Божию“ и имѣютъ такую надпись въ партіи 1-го баса: „Творецъ Николай Дилецкій“. О Н. Дилецкомъ см. „Церковное пѣніе въ Росіи“, Разуновскаго, стр. 211 и 212.

№ 44 (XVIII, 15). Концерты, числомъ 39, рукопись XVIII в., id 4°, въ 7-ми книгахъ.

№ 45 (235). Миньятюрный мѣсяцесловъ уставнаго письма половины XVIII вѣка, въ 32-ю долю листа, на 180 листкахъ.

№ 46 (14). „Мѣнѣа, илуцаа въ себѣ службы прѣбнымъ Печѣрскимъ, ихъ же мѡщи шпочиваю въ стѣи пещѣры прѣб. Шца шшег Антоніа“. съ предисловіемъ составителей и съ 44-ми гравюрами Л. Т. (Леонтія Тарасевича), id 4°, на 268 листкахъ. Внизу на первомъ листѣ замѣчено: „Сіа кнѣга іеросхимонаха Сумсона Д. П. Написана мѣлг году“. Минея заключаетъ въ себѣ службы: св. Михаилу, первому митрополиту кievскому, преподобнымъ Антонію и Θεодосію Печерскимъ, службы святымъ въ пещерахъ преп. Антонія; службу преподобнымъ Деміану, пресвитеру Матеею и Іереміи прозорливымъ, службы Николай Святошѣ, Нестору Лѣтописцу, Варламу игумену печерскому, Аванасію затворнику, Никону Сухому, Марку и Тео-

Филу Печерскимъ, Григорію чудотворцу, Ефрему епископу Переяславскому, Прохору чудотворцу, Исаакію затворнику, Евстратію, Нифонту епископу Новгородскому, Симеону епископу Суздальскому, Агапиту врачу, Іоанну многострадальному, Моисею Угрину, Пимену многоболѣзненному, Василю и Θεодору, Алимпію иконописцу, Кукшѣ и Пимену постнику, канонъ Ангелу хранителю и службу преподобнымъ отцамъ Варлааму и Іоасафу. Сн. №№ 47, 48 и 428.

№ 47 (13). Тоже, первой половины XVIII в., писанъ при Елизаветѣ Петровнѣ съ 40 гравюрами Леонтія Тарасевича, съ нѣкоторыми отлечіями въ составѣ и расположеніи службъ, in 4°, на 270 листкахъ. Сн. №№ 46, 48 и 428.

№ 48 (12). „Во славу стѣмъ єдиносущнымъ животворѣніемъ, и нераздѣльнымъ Трѣцы Оца, и Сна, и стѣго Дѣха: при державѣ блгочестивѣйшїа Великіа Гдѣри нашєа Императрицы Елисаветы Петровны Всєа Россіи: при Наслѣдникѣ 'Едѣ, внукѣ Петра Перваго, Блгочестивомъ Гдѣрѣ Великомъ Кнѣзѣ Петрѣ Феодоровичѣ, и супругѣ 'Егдѣ, блгочестивой Гдѣри Великой Кнѣгинѣ Екатериѣ Алексѣевнѣ и блгочестивомъ Гдѣрѣ Великомъ кнѣзѣ Павлѣ Петровичѣ, и блгочестивой Гдѣри Великой Кнѣгинѣ Аннѣ Петровнѣ, сѣмъ кнѣига Мѣстѣмъ имѣющимъ и сєбѣ слѣбѣи прѣв. печер., и хъ же мѣщи починають, и нецѣрѣ прѣв. оца нашего Антоніа, написасѣ и Лавры, Кієвопечерской: при прѣвѣнѣшемъ оцѣ нашѣ Архимандритѣ Лукѣ. тѣаніємъ влостителемъ тоажъ пещеры собѣрнаго старца Ієромонаха Зосімы. рѣку хѣио: мѣмъ, Антоніа. Г. числа“,—рукопись въ листѣ, на 233 листахъ. изъ коихъ листы 221—230 печатные, съ 28 гравюрами Леонтія Тарасевича и другихъ гравировъ. Предисловіє—то же, что и въ №№ 46—47; но въ настоящей рукописи количество службъ больше. Такъ, здѣсь есть службы преподобнымъ печерскимъ Ареѣ, Спиридону, Никодиму, Лаврентію, Еразму, Титу, Никону игумену, Стефану игумену, Исаи, Поликарпу. Сп. №№ 46, 47 и 428.

№ 49 (15). Рукопись начала нынѣшняго вѣка, in 4°, на 74 листкахъ, заключающая въ себѣ: службу преподобнымъ отцемъ печерскимъ, канонъ молебный общій преподобисму единому, канонъ молебный преп. Евфросиніи Полоцкой, канонъ молебный святымъ младенцемъ, Христа ради отъ Ирода убіеннымъ. тропари и кондаки преподобнымъ отцемъ печерскимъ дальнихъ пещеръ, тро-

парь и кондакъ съ икосомъ, преп. Θεодосію Печерскому, тоже преподобнымъ Антонію и Θεодосію Печерскимъ, тропарь и кондакъ съ икосомъ общій преподобнымъ печерскимъ обѣихъ пещеръ и Богородичны воскресны осми гласовъ.

№ 50 (16). Сборникъ XVIII вѣка, писанный разными руками, in 4°, на 15+130 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—15. „Сказаніе о, возношеніи панагін, како бысть, и чесо ради“, „чинъ о панагін сирѣчь о трѣтомъ, вывѣсмый во обителѣ общежитеный по всѣмъ дни“, „последованіе ѡртоса въ дѣнь стѣмъ Пасхи“, „чинъ благословити начатковъ новыхъ овощей“, „въ стѣю свѣтлую недѣлю Пасхи, мѣлтва, еже благословити паску, сыръ, маслш, млекѣ, и яйца, и прочал“, „мѣлтва на раздробленіе ѡртоса въ субботу свѣтлымъ недѣлѣ“, и „чинъ благословенія гроздїи виноградны въ днѣ преображеніи Гдѣмъ“. Все это переписано въ царствованіе Елизаветы Петровны, какъ видно изъ возношеній.

— л. 1—104, по второму счету. „Шестисловъ по оуставу стѣмъ восточнымъ цркви“, съ указаніемъ тропарей и кондаковъ на дни цѣлаго года.

— л. 105—130. Кондаки святыхъ четырехдесятницы, а также дневные и преподобнымъ отцамъ печерскимъ, въ ближней и дальней пещерахъ нетлѣнно почивающимъ, и нѣкоторымъ сѣверно-русскимъ праздникамъ.

№ 51 (17). „Тропары и кондаки препѣнымъ оцѣмъ нашимъ печерскимъ почивающимъ въ пещерѣхъ пребываго и нѣ богороднаго оца нашего Θεодосіа, ѣже ѣсть подъ вѣтхымъ монастыремъ печерскимъ“, и „Житіе прѣбывымъ оцѣмъ нашимъ печерскимъ“, рукопись начала нынѣшняго вѣка, in 4°, на 44 листкахъ. Житія начинаются такъ: „Прѣбывый Логгинъ оцъ великой стѣблѣности и послушаніи былъ въ монастырѣхъ восточнымъ, имѣлъ той даръ ш Гдѣ, ѣже вѣдалъ мысли людскіе“.

№ 52 (24). „Молѣбенъ новаго лѣта, пѣваемыи мѣмъ Іануаріа въ ѣ днь“, и „Служба прѣбному оцѣу нашему Θεодосію Печерскому, на пренесеніе мощей егѣ, мѣмъ Августа, въ ѣ днь“,— рукопись in 4°, на 33 листкахъ, писанная въ царствованіе Елизаветы Петровны.

№ 53 (18). „Мѣца Септѣврїа, въ ѣ дѣнь, Служба ѣже въ стѣухъ оца ншего Михайла, перваго митрополита Кіевскаго, и всемъ Россіи чудотворца“, и „Сказаніе, о пришествіи въ Кіевъ, ѣже въ стѣухъ оца нашего Михайла, перваго митрополита Россійскаго, и, ѣ крещеніи ш него Россійныи“.

и о пренесеніи, чѣсныхъ ѣго мощей въ пещеры прѣбнаго оца нашего Анто-
ніа, въ великую црковъ оупеніа Прѣтѣа Бѣа“, со слѣдующею замѣт-
кою на сторонѣ: „пренесеніе вѣсть мѣа октѣ 8. числа на Покровъ Прѣ-
стѣа Бѣгородни. служба же ѣго положена ѣст септѣмвриа въ 1. день, хлѣа,
году“, — рукопись въ листъ, на 10 листахъ. На оборотѣ перваго
листа — изображеніе святаго Михаила, исполненное тушью и
золотомъ нѣкимъ Зелчковскимъ, а на послѣднемъ листѣ — слѣ-
дующая приписка: „Слѣа служба стѣа Хрѣтова Мѣханаа митрополита кѣв-
скаго написалъ трудолюбивымъ Архимандритомъ Товѣскимъ преподобнѣй-
шимъ оцемъ Генадіемъ Комаровскимъ. въ Кіевопечерской лаврѣ жителству-
ющимъ въ року 1745-ма“.

№ 54 (19). Службы св. Михаилу, первому митрополиту Кіев-
скому и всея Россіи, и собору преподобныхъ отецъ иже въ пе-
щерѣ преподобнаго Антонія, — рукопись половины XVIII в., въ
листъ, на 14-ти листахъ. Текстъ тотъ же, что и въ № 46-мъ.

№ 55 (20). „Мѣа Августа въ 1. днь. служба пренесенію чѣсныхъ
мощей, стѣа первомученика и архидіакона Стефана, — рукопись поло-
вины XVIII вѣка, въ листъ, съ гравюрою впереди, изображающею
убіеніе первомученика Стефана, и со слѣдующею замѣткою въ
концѣ: „Трудился его прѣбѣе оца Архимандрѣ Товѣскій Генадій Комаров-
скій. написалъ сію стѣа Стефана службу своею рукою“.

№ 56 (21). „Мѣа Августа въ 1. днь пренесеніе чѣныхъ мощей стѣа
первомученика и архидіакона Стефана“, — служба ему, рукописъ начала
XVIII в., въ листъ, на 6-ти листахъ.

№ 57 (22). „Мѣа Февруаріа въ 1. днь. служба стѣамъ сѣенному-
ченикомъ Харалампію Епѣкопу Магнійскому и Власію, Епѣкопу Севастій-
скому“, рукописъ XVIII в., временъ Елизаветы Петровны, in 4°,
на 15-ти листахъ.

№ 58 (23). Сборникъ службъ и канонѣвъ, XVIII в., писан-
ный разными руками, in 4°, на 36-ти листахъ. Въ немъ заклю-
чаются:

— л. 1—5. „Мѣа Ноемвриа ѣа, служба прѣбнѣи оца нашѣа Варлаа-
му и Иосафу, въ постѣ просѣившимъ“, съ замѣткою въ концѣ: „Іером.
Ісрамаъ грѣшнѣи прѣписа хлѣа“.

— л. 6—15. „Канонъ прѣбнымъ оцемъ нѣшимъ Варлааму и Иоса-
сафу: Сн. № 59.“

— л. 16 на обор.—26. Канонъ стому великомѣчнику Іоанну Бачавскому. Сн. № 59.

— л. 27—36. Послѣдованіе вынаемое над коливомъ усобишимъ оцемъ и братіимъ нашимъ, и проч.

№ 59 (26). „Канонъ стому великомѣчнику Іоанну Бочавскому, Іюна въ днѣ“, и „Канонъ прѣбывама Іщѣмъ, Варлааму, и Ішасафу, пустынножителемъ“,—рукопись начала XVIII в., съ позднѣйшимъ прибавленіемъ тропарей во время благодарственного молебна, in 4°, на 16-ти листкахъ. Сн. № 58.

№ 60 (25). „Канонъ молебный ѿже во стѣхъ оцѣ нашему Аѳанасію патріарху Константинопольскому, Лувѣнскому чудотворцу“, двѣ молитвы ему, житіе святителя, повѣсть о бывшихъ пренесовіяхъ мощей его и Тестаментъ или духовное завѣщаніе святителя,—рукопись нынѣшняго вѣва, in 4°, на 31 листкѣ. Житіе, повѣсть и служба составлены не раньше упоминаемаго здѣсь 1819 года, въ которомъ мощи святителя Аѳанасія переложены въ новоооруженную сребропозлащенную раку.

№ 61 (28). „Чинъ сціеннослуженія Кіевопечѣрскія лавры Архимандрита“,—конца XVIII в., въ листъ, на 11-ти листахъ.

№ 62 (29). Тоже и того же времени, въ листъ, на 19-ти листахъ.

№ 63 (30). Чинъ освященія града, въ листъ, на 5-ти листахъ, переписанный, судя по возгласенію, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, наследникѣ Ея Петрѣ Теодоровичѣ, супругѣ Его Елатеринѣ Алексіевнѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ.

№ 64 (Дополн. 24). „ѿкаонствъ къ причащенію святыхъ таинъ. печатано съ разрѣшенія св. Сѣнода“, новѣйшая уставная рукопись in 4°, на 11-ти листкахъ.

№ 65 (35). „Чинъ и устанъ на избраніе єпѣпа“, рукопись уставнаго писма, in 8°, на 60 листкахъ, съ гравированной виньеткой. На 59 и 60 листкахъ—слѣдующее послѣсловіе: „Сей чинъ и устанъ на избраніе и рѣкоположеніе, и возведеніе на архіерейскій прѣтолъ, єпѣпа, или архієпѣпа, или митрополита, изслѣдованъ и свидѣтельствованъ великимъ гдѣномъ стѣйшимъ куръ Іоакимомъ патріархомъ Московскімъ и всеа Руссін, въ лѣто хрѣпа-го. з древняго греческаго чина и славенскаго, аже высть при прежнихъ великихъ гдѣрѣхъ црѣхъ и великихъ кнѣзехъ, и при просѣенныхъ митрополтѣхъ всеа Руссін. иже оврѣтеса написанъ соборнымъ

цркви, Успеніа Прѣтымъ Бдцы ажє на Москвѣ, в древней рукописанной книзѣ в мѣсець Августъ“. Сн. „Обзоръ русской дух. литературы“, Филарета, изд. 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 251.

№ 66 (№ 32). Сборникъ первой половины XVIII вѣка, писанный скорописью, in 4°, заключающій: 1) выписки изъ житій преп. Арсенія Великаго, Пахомія; чинъ на одѣваніе рясы и камилавки (л. 3—6); Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия (л. 6 на обор.—23); чинъ бываемый о хотящемъ затворитися иноцѣ (л. 24—40); выписки изъ книги Боричей (л. 40 на об.—41); молитвы пресв. Богородицѣ и выписки изъ книги св. Василія Великаго (л. 42—44 и на обор. доскъ). На оборотной доскъ—двѣ зашѣтки: 1) „Іеромонахъ Фарлаамъ постриженъ 10 днѣ Сентября 1744 году понедѣльникъ“, и 2) „в схиму постриженъ Василіи 1768 году августа 2 в субботу“.

№ 67 (33). Чинъ постриженію инокинямъ великаго образа аггаскаго, XVII—XVIII в., in 4°, уставная рукопись въ два столбца, на 27 листкахъ.

№ 68 (№ 34) „Молитва ко Пресвѣтѣй Бѣѣ“ и „Молитва по молєнѣ блгодарномъ“, уставная рукопись in 4°, на 4-хъ листкахъ, писанная при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, наследникѣ ея Петрѣ Теодоровичѣ и супругѣ его Екатеринѣ Алексіевнѣ.

№ 69 (36). „Выписка изъ придворныхъ церемоніаловъ“, заключающая „Служеніе при Высочайшемъ присутствіи“ и сдѣланная въ 1835 году, въ С.-Петербургѣ, діавономъ Прохоромъ Ивановымъ,— in 4°, на 9 листкахъ.

№ 70 (207). Уложение царя Алексѣя Михайловича, безъ заглавія, съ другими статьями, — рукопись XVIII в., въ листъ, на 139 листкахъ, писанная скорописью. Бромъ Уложения, въ рукописи находятся: „Списокъ съ указовъ великаго царя и воарскихъ приговоровъ“ и „Генеральный Регламентъ или Уставъ“ Петра I. Уложение въ первыйъ разъ издано въ Москвѣ, въ 1649 году.

№ 71 (214). Правда, по которымъ судитса малороссійскій народъ Высочайшимъ всепресвѣтѣйшимъ и державнѣйшимъ Великимъ Государыни Императрици Елизаветѣ Петровны самодѣржици Всероссійскимъ Ея Императорского свѣщеннѣйшаго Величества повелѣніемъ изъ трехъ книгъ, а именно: Статута Литовскаго, Зерцала Саксонскаго, и приложенныхъ притомъ двухъ правъ, такжеє изъ книги порядка, по переводѣ изъ полскаго и латинскаго,

на Россійскій Діалектъ въ ѣдну книгу сведеннымъ в Глуховѣ. Дѣла ѿ Рождества Хрѣтва 1743 году“, скоропись половины XVIII в., въ листъ, на 307 листахъ,—представляющая только первую половину книги, которая, по оглавленію, должна была состоять изъ 30 главъ. Изд. проф. А. Бистяковскимъ въ Кіевѣ, въ 1879 году.

№ 72 (206). Выпись з метрику Неремея патріарха Коістантинопольска привѣлею великаго кнѣзя Андрея Юревича внука володимерова на мѣсто Василковъ с его принадлежностями на митръ печерскій, и привѣлѣй Мазима патріарха Коістантинопольскаго на ставропигіонъ тому жъ митрови с пописомъ руки того жъ Неремѣи патріарха Коістантинопольскаго и с привѣсною печатью оловяною“,—скоропись 1743 года, въ листъ, на 7 листахъ, за скрѣпкою и подписью трехъ канцеляристовъ и слѣдующею замѣткою въ концѣ: „Смъ выпїи з книги данной з правитѣствующѣ сената и контори ѿ герольдмейстерскїи дѣлъ и рѣрадной архиви 1743 году августа 31 дня выпискою, которая выпїи имѣется и в данной книги з инотранной коллегїи 1700 года“. См. „Кіевскую Старину“, за мартъ, 1886 г., стр. 487.

№ 73 (236). „Документы, относящіеся къ исторїи Кіевопечерской лавры; переведены съ польскаго на русскїи языкъ инспекторомъ литовской семинаріи Архимандритомъ Модестомъ (нынѣ архіепископомъ Волыпскимъ) изъ книги, находящейся въ Виленской семинарской Библиотекѣ подъ № каталога 1115-мъ, подъ заглавіемъ: Scripta iuristica. Дѣло. въ которомъ помѣщены означенные документы, надписывается такъ: Status causae z strony przewielebnego Felicjana Wolodkowicza, Metropolity y Archimandrity Kijowopieczarskiego, przeciwko Jerzemu Koniskemu, Episkopowie w unijnie będącemu, względem dobr Peczerska, Cwirkowa, Borsukow y Tarasowicz zemskich do Archimandrie Kijowopieczarskey przez fundatją padanych“. Рукопись въ листъ, на 37 листахъ, заключающая копїи съ 31 документа, преимущественно XVI вѣка.

№ 74 (Дополн. 20). Книга разныхъ документовъ и бумагъ, заведенная 1621 года и писанная разными руками XVII в., въ листъ, на 2+115 листахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ—слѣдующее заглавіе: „1621 Дек ѿ прѣ те Т. З. М. Ш. К. С. С. Д. (Теофила Леоновича законника монастыря общежительнаго Виленскаго сошествїя св. Духа) спрѣлена есть“. На оборотѣ того же листа—разныя выписки и слѣдующая замѣтка въ родѣ пробы пера:

„Dilecto in Christo fratri Silwestri Kossow academico Zamosciensi reddantur: Dilecto in Christo fratri utramque salutem Joseph Bobrikowicz starszy y Rector monastera Cerkwie S. Duchy, 1622 Liub. także teraz podpisie“. На второмъ листѣ первого счета, послѣ выписокъ изъ священнаго писанія, — подпись: „Ex libris Athanasii Mislasky“ Въ самой рукописи заключаются слѣдующіе документы:

— л. 1—5. Puncta Uspokoyenia obywatelow korpnych y wiel. Ks. L. narodu Ruskiego w Religiey graeckiey będących przez nayasnieyszego Kr. Iego Moscy Szwiedskiego Wladyslawa czwartego ad affectationem wszystkiey R. P. przy Deputatach utriusque generis et ordinis ustanowienie, ... Dnia i oktobris anno Domini 1632. Въ концѣ — приписка Іоанна Герасимовича къ Бѣльскому Богоявленскому протопопу, отъ 24 іюня 1633 г., съ приглашеніемъ прибыть, по его дѣламъ, въ Брянскъ. Вѣроятно, это — униатскій протопопъ Теодоръ Ягубовичъ (см. л. 9). См. „Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники“, С. Т. Голубева, т. I, Кіевъ, 1883 г., стр. 528—532.

— л. 6—7. Выпись с кни крѣскій зѣку Лѹкаго, 22 іюня 1633 г., съ прописаніемъ листа короля Владислава IV отъ 10 ноября 1632 года, съ прописаніемъ городовъ и мѣстечекъ, въ которыхъ должно быть отдано православнымъ особо назначенною для того комиссією по одной церкви. Листъ этотъ заявленъ для записи въ Луцкія градскія книги княземъ Григоріемъ Четвертинскимъ, на немъ Семейомъ Гудевичемъ Воютинскимъ отъ имени Кіевского митрополита Петра Могилы

— л. 7 на об.—8. Диплома Владислава IV отъ 5 марта 1633 г. относительно успокоенія греческой религіи въ Боронѣ и Литовскомъ княжествѣ

— л. 9—10. Protestatya Bracka o Cerkwie S. Bohoiawlenia w Bielsku, занесенная въ Мельницкія книги въ 1633 г., противъ насильственнаго отнятія у нихъ униатами и католиками Богоявленской православной церкви.

— л. 10 на об. Кошія листа Кіевского митрополита Петра Могилы къ радцамъ города Бѣльска, отъ 15 сентября 1633 г., съ просьбою оставить въ покоѣ отданную православнымъ церковь.

— л. 11—12. Diploma mere narodowi Buskiemu na seymie w roku 1650 dane.

— л. 15. *Litterae Urbani VIII Summi pontificis ad illustrissimum metropolitam Kijovien. Petrum Mogilam, data anno 1643 Novemb. d. 3.* Сн. ниже, № 509, т. III, л. 161.

— *Venerabili fratri Petro Mohilla Metropolitae Russiae nuncupato de congregatione cardinalium ad illustrissimum Metropolitam Kijoviensem, 14 ноября, 1643 года.*

— л. 15 на об. Письмо папы Урбана VIII къ митрополиту Петру Могилѣ, 9 ноября 1643 года.

— *Litterae a rege Poloniae Vladislao IV ad Innocentium X pontificem optimum maximum, безъ даты.*

— л. 16. *Niewole teraznieyszey Discurs zwlaszcza od duchownych przyszedl.*

— л. 16 на об. *Copia Listu iego Mosci Oуca Episcopa Mscislawskiego (Сильвестра Косова) къ Кіевскому митрополиту, безъ даты.*

— Письмо кіевскаго митрополита Епископу Мстиславскому, (Сильвестра Косову) 1 января 1640 года.

— *Respons ad hanc epistolam.*

— л. 18 об.—19. Письмо изъ монастыря Виленскаго къ Кіевскому митрополиту П. Могилѣ, anno 1646 года.

— л. 19. *Respons iego Mosci Oуca Metropolitы do Bractwa Святодуховскаго Виленскаго, 4 сентября 1646 года, по дѣлу объ избраніи преемника умершему игумену Никодиму Жолудю.*

— *Od Bractwa do iego Mosci Metropo ty po electy starszego (Иосифа Тризны) o blagoslawenstwo prosząc, 5 октября, 1646 года.*

— л. 20. *Copia Listu od kapituly Peczarskiey do Bractwa Wilenskiego, отъ 7 января 1647 года, о смерти м. Петра Могилы и съ приглашеніемъ на элекцію Кіево-Печерскаго архимандрита.*

— *Od Panow obywatelow къ Виленскому архимандриту Иосифу Тризнѣ, отъ 18 января 1647 г., съ просьбою поскорѣе пріѣхать на элекцію Кіево-Печерскаго архимандрита.*

— л. 20 на об. *Od kapituly (Кіево-Печерской) къ тому же Иосифу (Тризнѣ) w tey же Materiy, отъ 7 января 1647 года.*

— л. 21. *Замѣчаніе о количествѣ сель, находящихся во владѣніи короля и духовныхъ лицъ, съ проектомъ взиманія съ нихъ податей.*

— л. 21 на об. Roku 1639 meô stanela constytucia w kole Poselskim concypowana o Religiey Greckiey.

— Constytucja concypowana na seymie anno 1645, a Marca 22 publice czytana w kole poselskim, de Religione Graeca.

— л. 22—23. Укорительное письмо проповѣдника Киевопечерскаго Теофила (Леоновича), отъ 5 марта, 1637 года, къ Филоою Бизаревичу.

— л. 23 на об.—24. Письмо Филоою Бизаревича, изъ Михайловскаго монастыря къ проповѣднику Теофилу (Леоновичу), въ отвѣтъ на которое писано предыдущее письмо.

— л. 27. Письмо м. Петра Могилы къ радцамъ г. Бѣльска отъ 15 сентября 1633 г., тоже самое, что выше, на л. 10 на обор.

— л. 29. Письмо Киевскаго митрополита Іова Борецкаго къ настоятелю Преображенскаго храма въ Люблинѣ священноиноку Теофилу Леоновичу, отъ 8 іюля 1629 года, съ убѣжденіемъ не переимѣнять занимаемаго имъ мѣста.

— л. 30. Донесеніе м. Петру Могилѣ іеромонаха Теофила Леоновича, отъ 2 августа 1633 года, о полученіи православными, при посредствѣ пана Семена Гулевича Ваютинскаго, Богоявленской церкви въ Бѣльскѣ.

— л. 31. Письмо членовъ Бѣльскаго крестоноснаго братства къ м. Петру Могилѣ, отъ 29 сентября 1633 г., о насильственномъ отнятій у нихъ, 29 августа, униатами Богоявленской церкви.

— л. 32. Лѣтописныя замѣтки за 1632—1635 годы о событіяхъ въ Бѣльскѣ, писанныя, кажется, Теофиломъ Леоновичемъ.

— л. 32 на об.—33. Листъ Бѣльскаго униатскаго протопопа Теодора Якубовича къ іеромонаху Теофилу Леоновичу и отвѣтъ на это письмо, со взаимными приложеніями на бесѣду, писанныя, вѣроятно, въ 1633 году.

— л. 34. Лѣ король Стефана писанъ в Горѣни, рѣ 1584 гекларъ 1 дна о свободномъ отправленіи богослуженія и необязательности новаго календаря для православныхъ.

— л. 34 на об.—35. Его же листъ, „данный в Неполончѣ 18 мая рѣ Бѣжего 1585“, о томъ же.

— л. 35 на об.—36. Лѣ король Стефана данъ з Горѣна дна 8 сѣтеврѣ, рѣ 1586, о томъ же, по жалобѣ митрополита Онисифора

Дѣвочки и др. См. „Бѣлороссія и Литва“, изд. П. Н. Батюшкова, Спб. 1890 г., стр. 188.

— л. 33 на об. Орацыйка мовена в Люб(линѣ) на приѣзд его мѣти гѣна ѡца митропол. Могилы. Теды до Кашавы на сеймъ ехѣ в рѣ 1634, вѣроятно Теофила Леоновича.

— л. 34. Листъ ректора Кіевскаго и игумена Дятіоловскаго Исаи Трофимовича резиденту митрополитскому о. Теофілу (Леоновичу), отъ 30 августа 1633 года, о новостяхъ Кіевскихъ, объ академіи. Трофимовичъ началъ тогда курсъ философіи, С. Косовъ — риторикѣ, о. Пацевскій — пѣтигу. См. „Петръ Могила и его сотрудники“, С. Голубева, т. 1, Кіевъ, 1883 г. Прилож. № 89, стр. 538.

— л. 37 на об. Письмо изъ Луцка къ нѣкоему отцу Антоцію, отъ 29 августа 1632 года, съ просьбою не забывать пишущаго и писать къ нему письма.

— л. 37 на об.—39. Лѣт Смотрового ѡстѣника до его мѣти пѣа Древійскаго Чешника Кольіскѣ, отъ 26 сентября 1628 года, изъ Дермани, съ оправданіями себя и проч. См. „Петръ Могила и его сотрудники“, С. Голубева, т. 1, Кіевъ, 1883 г., Прилож., стр. 317 и сл.

— л. 42. Письмо изъ Варшавы 1 мая 1632 года, о смѣрти короля Сигизмунда III.

— л. 43—45. Przysięga kozaków Zaporoz. przed Hetmanem Kogon. Kopercolskym, 8 іюня 1630 года.

— л. 46. Каталогѣ книжѣ которіе зъ собою едучи до Люблина в року 1627. вѣдн апрелѣ 11 днѣ, — съ подписью внизу: „О. Кѣ рукою п. пѣ“ (т. е. Теофілъ Васильевичъ Леоновичъ).

— л. 47. Письмо о. Теофила (Леоновича?) къ пану Григорію Филиповичу, 23 мая 1629 года, относительно присылки діакона въ приходскую церковь.

— л. 48. Листъ Кіевскаго митрополита Іова Борецкаго братствамъ Люблинскому и Виленскому 25 апрѣля 1629 г. съ приглашеніемъ прибыть въ Кіевъ ко дню апостоловъ Петра и Павла на совѣщаніе, въ виду предстоящаго Львовскаго собора для соглашенія съ униатами. См. „Петръ Могила, митрополитъ Кіевскій“, С. Т. Голубева, т. 1, прилож. № 61.

— л. 49. Его же листъ въ духовнымъ и свѣтскимъ станамъ, съ такимъ же приложеніемъ, 12 апрѣля 1629 года. См. Акты Запад. Россіи, т. IV, № 228.

— л. 50. Листъ м. Іова Борецкаго князю Григорію Святополку Четвертинскому, 24 апрѣля 1629 года, съ такимъ же приложеніемъ. См. „Петръ Могила“. С. Т. Голубева, т. I, прилож. № 62.

— л. 51 на об. Z Constatutietey Seymu teraznieyszego anno 1629.

— л. 52. Универсалъ короля Сигизмунда III о созваніи на 28 октября 1629 г. собора во Львовѣ, для соглашенія православныхъ съ униатами. См. „Петръ Могила“, С. Голубева, т. I, прилож. № 59.

— л. 53. Листъ неизвѣстнаго, вѣроятно Теофила Леоновича, изъ Люблина, (Трофимовичу?), съ упоминаніемъ о Косовѣ, Максимѣ, Садовѣ и др., 25 февраля 1629 года. Вѣроятно, это—посланные въ Замойскую академію для довершенія образованія.

— л. 54. Copia z Listu pisanego do Iego Mosci Pana Kazanowskiego, Kastellana Halickiego, do Iego Mosci Pana Dynhofa, wojewody Derpskiego, de data z obozu die 12 Novembris anno 1628.

— л. 56. Kopia z Listu Iego Mosci Pana Wojewody Wilonskiego do хіаждѣца Radziwila Hetmana polnego, и отвѣтъ на это письмо.

— л. 58 на об.—59. Electia na Ihumena Luckiego, вмѣсто о. Герасима, іеромонаха Митрофана (Дементьевича?) игумена Яблочинскаго, 24 августа 1627 года.

— л. 60. Аттестация, данная въ Люблинѣ греческому священнику Мануилу на собраніе милостыни, 2 августа 1628 года.

— л. 60 на об. Донесеніе м. Петру Могилѣ, вѣроятно Теофила Леоновича, отъ 16 апрѣля 1634 года, о томъ, что онъ, по изгнаніи изъ Бѣльска, проживаетъ въ Люблинскомъ братствѣ. См. ниже, л. 115 на об.

— л. 61—3. Copia z listu iego mosci pana wojewody Wilenskiego do хіаждѣца Hetmana polnego. См. выше, л. 56.

— л. 63 на об. Письмо неизвѣстнаго къ учителю Петру Андрушковичу относительно воспитанія сына, отъ 9 августа 1633 года, изъ Бѣльска.

— л. 64. Religia Graeska,—сеймовая конституція 11 ноября 1627 года.

— л. 65—66. „Шапѣниковъ нѣкоторыя зарѣты“, писан. „w Lub. 1627 Jul. r die“.

— л. 67—68. Браткое поученіе о супружескихъ отношеніяхъ, писанное „Leopol. 1627 поев. 31 в середу“.

— л. 68 на об. Письмо неизвѣстнаго (Феофила Леоновича?) „в Бѣзе велебному его мѣти ѿцю Мелетію Смотрицкому, архіеіскопу Полоцкому і нашему архіеп. Кил.“, писанное въ 1627 году, неясное, какъ будто по поводу желанія Леоновича перейти въ Люблинъ

— л. 69—70. Electia на Kopystenskiego, т. е. актъ избранія Захаріи Копыстенскаго въ Кіево-Печерскаго архимандрита, 20 ноября 1624 года. См. „Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, Кіевъ, 1883 г., прилож. № 40.

— л. 70. Kopystenskiemu Przywilej на Archimandrią Pieczarską, 7 февраля 1625 года. Тамъ же, № 42, стр. 277 и сл.

— л. 70 на об.—71. Письмо Кіевскаго митрополита Іова Борецкаго къ ректору школъ и проповѣднику Слова Божія въ Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ Іосифу Бобриковичу, отъ 12 янв. 1625 г., съ просьбою руководить казацкихъ пословъ, отправляющихся на сеймъ, и съ извѣстіями о Мелетіѣ Смотрицкомъ, мирѣ казаковъ съ Крымскими татарами, и проч. См. „Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, прилож. № 41, стр. 273 и сл.

— л. 72. Инъстрѣцымъ паномъ посломъ ншымъ вѣсковы пну мѣцку Острожанину, пну Илмашу Фѣдоровичу а пну Дацюку Гордѣнзку посланы до Кор. Ёго Мѣти на сеймъ до Варшавы, што ѣсть полецоно и устне повѣрено“. Тамъ же, № 74, стр. 403 и сл.

— л. 72 на об Письмо Каменника Андриясевича съ Войскомъ Запорожскимъ къ панамъ посламъ Сеймовымъ, отъ 31 января 1625 года, съ просьбою о привиллегіяхъ.

— л. 73—4. Warunek bezpieczenstwa Rzeczy-Pospolitey {y dochodzenia retent, 3 марта 1625 года.

— л. 74 на об.—75. Przywileia ktore pokazują Czerncy monastera Pieczarskiego, съ просьбою чернцовъ о подтвержденіи сихъ привиллегій.

— л. 76. Листъ митрополита Кіевскаго Іова Борецкаго ко всѣмъ православнымъ, отъ 9 мая 1626 года, съ опроверженіемъ взводимыхъ на него и на Мелетія Смотрицкаго обвиненій въ от-

ступничествѣ. См. „Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, прилож. № 43, стр. 279 и сл.

— л. 77. Письмо неизвѣстной игуменіи къ Луцкому и Острожскому епископу Исаакію Борисковичу, съ благодарностію за письмо отъ 7 іюня 1625 года. Писано рукою Теофила Леоновича.

— л. 77 на об. Письмо Теофила Васильевича Леоновича, изъ Вильны, къ пану Василю Влад., съ присылкою русскихъ молитвъ, отъ 21 іюля 1626 года.

— л. 78. Его же письмо изъ Вильны къ полоцкому архіепископу и виленьскому архимандриту Мелетію Смотрицкому, отъ 9 іюля 1626 года поздравительное съ возвращеніемъ изъ путешествія на Востокъ. См. „Петръ Могила и его сотрудники“, С. Голубева, т. 1, Кіевъ, 1883 г. прилож. № 44, стр. 283 и сл.

— л. 79. Универсалъ Сигизмунда III, отъ 18 марта 1621 года, объявляющій митрополита Кіевскаго Іова Борецкаго и архіепископа Полоцкаго Мелетія Смотрицкаго самозванцами, и проч.

— л. 80. Коруа listu Iego Kr. Mosci do pana Podkomorego Trockiego, 17 февр. 1620 года, о томъ же, съ приказаніемъ ловить помянутыхъ лицъ и отсылать въ суды. См. „Бѣлоруссія и Литва“, изд. П. Н. Батюшкова, Спб., 1890 г., стр. 222 и сл.

— л. 80 на об.—81. Коруа listu pana podkomorzego do krola Iego Mosci, отъ 8 марта 1621 года, въ отвѣтъ на предыдущій королевскій листъ, съ оправданіемъ себя.

— л. 81 на об.—82. Окружное посланіе кіевскаго митрополита Іова Борецкаго, отъ 23 мая 1623 года, съ опроверженіемъ клеветы, будто бы онъ и Мелетій Смотрицкій отреклись отъ святительскаго сана, и съ полномочіемъ іеромонаху Леонтію (Шитикъ-Залѣсскому?) удовлетворять духовнымъ нуждамъ православныхъ. См. „Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, прилож. № 39.

— л. 83. Аїи ѓ Селивестра з Цспри року 1624 октоврїа 24 днѣ. о годинѣ 18 в пѣтокъ,—изъ Кіева, отъ 31 октября 1624 года, о тогдашнихъ кіевскихъ событіяхъ.

— л. 83 на об.—84. Другій але першій листъ колько нед. прѣ што нї, съ извѣстіями о морскомъ походѣ Запорожскаго гетмана Григорія Чернаго подъ Очаговъ и далѣе и о войнѣ крымскаго хана Шингиря съ турками, и проч.

— л. 84 на об.—85. Обшова православныхъ обывателей Короны и Литвы къ панамъ сенаторамъ въ защиту Виленскаго Свято-Духовскаго братства противъ покушеній на него униатскаго владыки Рутскаго (при м. Іовѣ Борецкомъ и архіеп. Мелетіѣ Смотрицкомъ).

— л. 86. Nowiny z Wilna pisane 16 Aprilis od X. Stanisława Rostowicza do xiędza plebana Nieswickiego, — о рукоположеніи М. Смотрицкаго Полоцкаго, о дѣйствіяхъ Виленскаго православнаго братства и проч.

— л. 87—88. Листъ Теофила Леоновича къ о. Іосифу (Бобриковичу?) въ Вильну, съ похвалою Виленскимъ школамъ и съ извѣстіями по дѣлу объ успокоеніи греческой религіи, и проч., 15 февр. 1622 года, изъ Люблина, кажется, съ отказомъ возвратиться въ Виленское братство, гдѣ онъ былъ учителемъ вмѣстѣ съ панами Исаіей и Евстаѳіемъ.

— л. 88 на об. Листъ Люблинскаго Преображенскаго братства къ Виленскому Святодуховскому братству, отъ 12-го марта 1627 года, о присылкѣ имъ на „трибунальскій часъ“ ученаго проповѣдника, отца Теофила (Леоновича?) съ діакономъ.

— л. 89. Листъ того же братства Люблинскаго къ инокамъ Виленскаго Святодуховскаго братства, отъ 12 марта 1627 года, о томъ же.

— л. 90—91. Vołum ktore Iego Mōsc pan Laurenty Drewinski czasnik Ziemie Wolynskiej przed Iego Kr. Mc., rany senatoru y ich Mc. rany posły oboiga narodu anno Domini 1620. Изд. въ „Уніи“ М. О. Кояловича и др.

— л. 93—94. Письмо неизвѣстнаго (Леонтія Карповича?) изъ Вильны, писанное въ январѣ 1619 года къ священноиноку Бириллу (Пафнутію, Іелесею), жившимъ на святой горѣ (Афонѣ), Издано въ 26 № „Литовскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1894 годъ.

— л. 95—96. Письмо неизвѣстнаго (по не архимандрита) изъ Виленскаго Святодуховскаго монастыря къ минскимъ мѣщанамъ по поводу жалобъ ихъ на своего настоятеля, отъ 9 генваря 1619 года.

— л. 96 на об.—97. Письмо Полоцкаго архіепископа Мелетія Смотрицкаго къ игуменіи женскаго Виленскаго монастыря Александрѣ Кулаковской, отъ 29 августа 1626 года, изъ мона-

стыря Межигорскаго, наставительное. См. „Петръ Могила“, С. Голубева, т. 1, прилож. № 45.

— л. 98 на об. Письмо неизвѣстнаго лица (Феофила Леоновича?), изъ Люблина, отъ 4 мая 1629 года, къ пану Александру Загоровскому.

— л. 99. Письмо неизвѣстнаго (Феофила Леоновича?), изъ Люблина, 1627 года, къ Холмскому епископу Паисію Ипполитовичу объ исполненіи порученій послѣдняго.

— л. 99 на об. Письмо неизвѣстнаго (Феофила Леоновича?), передъ выѣздомъ его изъ Люблина и Люблинскаго братскаго монастыря, къ воеводѣ, 1627 года.

— л. 100. Письмо Григорія Чернига въ Люблинъ къ пану Порфирію, отъ 5 октября 1628 года, съ пожертвованіями и подарками для братскаго монастыря и для о. Феофила съ братією.

— л. 100 на об. Письмо изъ Люблина, вѣроятно Феофила Леоновича, отъ 22 сентября 1628 года, къ Холмскому епископу Паисію Ипполитовичу объ отъѣздѣ назадъ присланныхъ имъ къ Любельской церкви лицъ.

— л. 101. Письмо неизвѣстнаго изъ Вильны къ нѣкоему отцу Василию о намѣреніи своемъ посѣтить его, отъ 10-го іюля 1624 года.

— л. 102. Письмо Богоявленскаго Острожскаго пресвитера Іоанна Подвысоцкаго, отъ 11 февраля 1624 года, въ Вильну, къ отцу Іосифу (Бобриковичу?) игумену Святодуховскому, съ извѣстіемъ о положеніи православія въ Острогѣ и съ просьбою о дѣтяхъ своихъ, учащихся въ Вильнѣ.

л. 103 на об. Листъ отъ братства Виленскаго до ее милости пани Брестской, отъ 16-го декабря 1623 года, съ просьбою заявить чрезъ кого-либо на сеймикахъ листъ братства о спокойномъ отправленіи богослуженія и подтвержденія „старшихъ“ православныхъ.

— л. 104 на об. List zmyslony zradliwy odstępcow, отъ имени Іова Борецкаго и Мелетія Смотрицкаго, будто бы сознавшихъ незаконность своего рукоположенія во епископскій санъ и отрекающихся отъ него, 1623 года.

— л. 105—106. Contenta starodawnosci praw y przywilieciow nam narodowi Ruskiemu nadanych.

— л. 107. Письмо Полоцкаго архієпископа Мелетія Смотрицкаго нѣкоему пану Стефану о взводимой на него и Іова Борецкаго клеветѣ и съ благодарностію за подарокъ.

— л. 107 на об. Его же письмо изъ Вильны къ пану Гургу.

— л. 108. Письмо изъ Сновы, апрѣля 1621 года, къ Полоцкому архієпископу Мелетію Смотрицкому, объ устроеніи тамошнихъ церковныхъ дѣлъ.

— л. 109 на об. Письмо изъ Вильны, отъ 1 сентября 1623 года, къ отцу Сильвестру.

— л. 110. Письмо какого-то пана, изъ Бѣлицы, къ Виленскому братству, съ присылкой милостыни и просьбою прислать духовныхъ лицъ къ его церкви Стабилской, отъ 17 сент. 1622 года.

— л. 112. Письмо Полоцкаго архієпископа Мелетія Смотрицкаго изъ Вильны, отъ 21 августа 1621 года, къ Слуцкому Святотроицкому архимандриту Михаилу Загоровскому, съ просьбою принять обратившагося изъ уни іеродіакона Евгенія.

— л. 112 на об.—113. Лѣтописныя и хозяйственныя замѣтки 1633—1638 годовъ, продолжающіяся и на послѣдующихъ листахъ, до конца рукописи.

— л. 113 на об. Обязательство Малхера Шеміота на Ельнѣ и жены его Варвары изъ Огинскихъ — содержать церковный причетъ въ с. Ельнѣ, данное старшему отцу Паисію Ипполитовичу, 19 апрѣля 1616 года.

— л. 114. Письмо изъ Вильны отъ 16-го іюня 1623 года, вѣроятно къ пани Брестской.

— Ей же письмо изъ Вильны, отъ 31 октября 1623 года.

— л. 114 на об. Письмо, вѣроятно Іосифа Бобриковича, изъ Вильны къ пани Полоніи Воловичовнѣ Войниной Кашталяновой Брестской, съ благодарностію за милостыню, отъ 23-го сентября 1622 года.

— л. 115. Письмо настоятеля Богородичнаго монастыря въ Торуню Григорія С..., отъ 11-го января 1622 года, къ намѣстнику Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря Іосифу Бобриковичу, съ братією, съ похвалою за мужественныя и доблестныя подвиги на пользу православія, и съ упоминаніемъ о своихъ бѣдствіяхъ.

— л. 115 на об. Замѣтки: 1) „ff“ Арославу выдѣ року 1633

маѣ 10 у пана Яко Кавалка кравица“; 2) „Того року до Келска з Ярославъ 1633 юнѣ 29 днѣ в суботу приехѣ и мѣсѣкъ месѣцѣ еднѣцѣ з великою нуждею и утискомъ ѿ аностатѣ: во выехѣ з Келска апрѣ 1“; 3) „А вдругое приехавши остѣлъ в Лю. рѣ 1634. а жи рѣ 1634: 1635. а 1636 выехѣ до Кіева августа 2 днѣ: гдѣ се и тѣпѣ найдую“.— Сн. выше, л. 60 на обор.

№ 75 (205). Выпись документовъ, относящихся къ Кіевопечерской лаврѣ, данная въ С.-Петербургѣ 13 декабря 1720 года изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Кіевопечерскую лавру, — въ копіи нынѣшняго вѣка, сдѣланной по распоряженію Кіевского митрополита Евгенія, въ листъ, на 514 листахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ рукою м. Евгенія написано: „Записать въ каталогъ Кіевопечерской бібліотеки“.

№ 76 (208). „Именные, такожъ правитѣльствующаго Сената и другихъ коллегій указы разніи въ Кіевѣ, съ 1714 по 1745 годѣ состоявши“, въ копіяхъ, въ листъ, на 308 листахъ. Но есть здѣсь и позднѣйшіе указы. Указы — общегосударственнаго характера.

№ 77 (209). „Пункты по указу 1767 года сентѣбра 1 днѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ каседахъ митрополіи Кіевскій о принадлежащихъ епархіи Кіевскій духовенству какъ о владѣніи грунтовъ, такъ и о прочихъ имъ выгодахъ сочиненны“, своропись въ листъ, на 176 листахъ, съ такою надписью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сіи пункты принадлежатъ до писма преосіѣннаго митрополита Кіевского Арсенія присланного въ Лавру съ сими пунктами изъ прошлѣ 1768 годѣ марта 12 днѣ по № 527: имѣющагося въ дѣлѣ по указу 1767: года Сѣйшаго Пра: Синода ѿ присылки въ Синодъ въ силѣ проекта о новосочиняемомъ Уложеніѣ, ѿ принадлежащихъ малоросійскому духовенству о владѣніи грунтовъ, и прочихъ выгодъ обстоятельствъ пунктовъ. Всѣхъ пунктовъ по Кіевской митрополіи 62. Кромѣ ихъ, въ книгу вpletены пункты Межигорскаго монастыря, епархіи Переяславской и Черниговской и предложеніе предводителя шляхетства Стародубовскаго повѣта Петра Іскрицкаго, отъ 5 октября 1767 года, Кіевопечерскому архимандриту принять участіе въ сооруженіи монумента Екатеринѣ II.“

№ 78 (210). Сборникъ Высочайшихъ и Сенатскихъ указовъ, печатныхъ и письменныхъ, и предписаній Кіевского генералъ-губернатора, съ 1723 по 1795 годѣ, въ листъ, громадный фоліо-

антъ, безъ счета листовъ. Здѣсь, между прочимъ, есть о штатахъ для содержанія монастырей и архіерейскихъ домовъ и отведенныхъ имъ земельныхъ участкахъ; росписаніе станцій для шествія Ея Императорскаго Величества, обѣдныхъ столовъ, ночлеговъ и пребыванія; всеподданнѣйшій докладъ о планѣ г. Кіева, 1787 г.; три силлабическихъ стихотворенія, изъ коихъ одно по случаю отобранія въ казну имѣній Кіево-печерскія лавры; „Разговоръ священника съ сромонахомъ“ по поводу предполагавшихся преобразованій Екаторины II по духовному вѣдомству; „Гѣрша, говоренная гетману Запорожцами на свѣтлѣи воскресеніа Христова праздника 1795 года“; инструкція изъ Кіевской дух. Дикастеріи благочинному, выданная по распоряженію м. Геродея; „Географическое описаніе города Кіева“, Кіевского гарнизона порутчика Василя Иванова Новгородцова; печатные стихи В. Рубана Потемкину, 1784 года; о погребеніи князя Г. А. Потемкина; „Епитафіа, сочиненная пресвященнымъ Георгіемъ Могилевскимъ при смерти своей“ († 1795 г.); рѣчь войсковаго судьи Черноморскихъ войскъ полковника Головатаго Екаторинѣ II, 1 апрѣля 1792 г.; копія отвѣта Станислава Щенскаго Потоцкаго, маршала генеральной коронной конфедераціи, польскому королю, 2 августа 1792 г.; рескриптъ Екаторины II Петру Александровичу (Румянцеву), 28 апрѣля 1794 г., о назначеніи его главнокомандующимъ; о неокладныхъ доходахъ бывшаго Кіевского магистрата, о состоящихъ въ предмѣстьяхъ Кіевоподола хуторахъ на казенной землѣ и о лѣсахъ при этихъ хуторахъ, и проч.; „Географическое описаніе г. Кіева“, В. И. Новгородцева, издано въ „Матеріалахъ для исторической топографіи г. Кіева и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 года.

№ 79 (211). „Книга вольной Ланцкой церкви съ манифестомъ и тройственнымъ союзомъ (о тройственномъ союзѣ) для чтенія ежегодно 14 сентября по прочтеніи часовъ предъ литургією“, скоропись въ листъ, на трехъ листахъ. Манифестъ послѣдовалъ 15 декабря 1815 года.

№ 80 (102). „Книгы глѣмыи Корлизна рѣкше правило законоу. грѣческимъ азыкомъ Помоск“, конца XVI или начала XVII вѣка, въ листъ, на 718 листахъ, съ двумя подписями внизу по листамъ въ началѣ книги: 1) „Сия книга глѣмомъ правила стѣи шѣцъ гдѣра спѣлика Семена Михайловича Черкашеніна“; 2) „Зосима Прокоповичъ єпіпз Чернѣговскіи Печернѣ рукою властною“. Въ ней, кромѣ предисловія

объ образованіи болгарской и сербской автокефальныхъ церквей, правилъ соборовъ и святыхъ отецъ, градскихъ законовъ византійскихъ императоровъ и т. п., и выписокъ изъ твореній святыхъ отцевъ и писателей церковныхъ о разныхъ еретикахъ и раскольникахъ, помѣщены слѣдующія русскія статьи:

— л. 374 на обор.—379. Іоана митрополита роускаго нарѣнѣ прѣрѣдѣ. написавшаго правило црковное ѿ стѣи кнѣи възвратѣи. Ижкову чернорисцю. См. 1-й выпускъ сего „Описанія“, № 102, л. 3 на об.

— л. 379 на об.—389. Се ѣ възпрашаніе Кириково ѣ възпраша иѣипа Пооугорѣскаго Нифонта и инѣхъ. См. 1-й выпускъ сего „Описанія“, № 63, л. 51.

— л. 408—418. Правила Кириѣла митрополита рускаго шѣшійсѣ ѣипѣ Далмѣта Новогорѣскаго. Пгиѣм Ростовскаго. Фегнаста Перѣславскаго. Суміона Полѣскаго. на поставленіе ѣипа Володимѣрскаго. Тамъ же, № 102, л. 15 на обор.

— л. 428—429. Правило Мазима митрополита роускаго о постѣ стѣхъ айѣлѣ. и оуспѣнїа стѣмъ Бѣа и срѣ и пѣкѣ. Тамъ же, № 99, л. 14.

— л. 478 на об.—479. Мѣрило праведное. См. „Исторію Русской Словесности“, А. Галахова, т. I, 1863 г., стр. 55.

— л. 517—522. Іоанна митрополита рускаго. кз архіѣипов рѣскому о ѿпрѣсноцѣ. См. ниже, № 475, л. 54.

— л. 645—647. оУставъ великаго кнѣзѣ Влаѣмера крѣтившаго роукую зѣмлю. правило ѿ црковнѣи судѣ. і ѿ десѣтинѣ. і ѿ судѣ ѣипскѣи, на обидѣцѣлѣ цркви і ѿ мѣрилѣ градскѣи, і ѿ прѣчѣи вѣщѣ. См. 1-й вып. сего „Описанія“, № 99, л. 23, и А. С. Павлова въ „Чтенїяхъ Общества Исторїи и Древностей при Москов. универ.“ 1892 г.

— л. 649—650. ѿ томѣи великаго кнѣзѣ Дрослава Владимѣровича. Тамъ же, л. 24.

— л. 650 на обор.—655. Уста Влаѣмера кнѣзѣ. Нач.: Я се устаѣи Волоѣмѣ Всеволодѣи по Свѣтопоѣи соѣа друѣиу свою на Берестовѣ. Обыкновенно помѣщается въ приложенїи къ „Русской Правдѣ“.

— л. 677—678. Кириѣла сѣипа Туровскѣи. сказаніе о чернорѣчѣстѣ чинну... См. „Творенїя св. Кириѣла Туровскаго“, Кіевъ, 1880 г., стр. 90.

— л. 685—686. Отрывокъ изъ устава св. Владимѣра.

— л. 692—700. Соу Дрославиѣ Володимѣричѣ. Прѣнда рускаѣи. См. „Ислѣдованїя о Русской Правдѣ“ Калачова, 1846 года; см. „Ислѣдованїя о Русской Правдѣ“ П. Н. Мрочекъ-Дроздовскаго.

— л. 700—705. Лѣтописецъ вскорѣ Никифора патріарха црѣмъ гра, со включеніемъ въ него и событій изъ русской исторіи.

— л. 712—715. Постановленіе собора русскихъ епископовъ хрѣп (1572) года о разрѣшеніи Іоанну Грозному четвертаго брака.

№ 81 (103). Сборникъ каноническаго характера, полууставная рукопись начала XVII вѣка, въ листъ, на 385 листахъ, съ двумя подписями внизу на первомъ листѣ: 1) „Зосима Прокоповичъ єпѣз Чернѣговскій Печарнѣ рукою властною“; 2) „Сѣмъ книга ѣ властна мѣтра Печѣскаго Кіѣскаго“. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—313. Сочиненіе по составѣ ѡбятій всѣхъ внизъ вѣтвѣиныхъ и сѣиныхъ правилъ. потружденно же вкупѣ и сложено, иже въ сѣинойноки, послѣднимъ Матѣишмъ, — съ алфавитнымъ ключемъ, въ заглавіи котораго сказано: „Составленъ вѣсть сѣи ключа по азбучѣ скорого ради шврѣтеніа ноуѣишихъ вѣршѣхъ въ книзѣ сѣи. многогрѣбнѣ и недостѣнѣхъ въ сѣилицѣхъ Фѣѣѣѣ, списашѣ и книгоу сѣю. в лѣто ѡ созданіа миру хрѣп. а ѡ всплощеніа Сѣна Нѣіа хрѣт.“

— л. 319—351. Зонѣ со Нѣгомъ правилъ стѣхъ ѡцѣ и апл. свборъ ѡ єпископѣ. и ѡ мнѣсѣхъ. и ѡ мѣрскихъ члѣцѣхъ, — всего 200 правилъ съ алфавитнымъ ключемъ къ нимъ.

— л. 355—385. „Номоканѣнъ сѣрѣхъ правилъ законнику“, заключающій наставленіе духовникамъ „317 правилъ по сокращѣю стѣхъ апл, великаго Васіліа, і стѣхъ свѣѣ“, тоже съ азбучнымъ ключемъ къ нимъ.

№ 82 (104). Кормчая, съ другими статьями, рукопись XVII вѣка, в 4°, на 753 листахъ. Въ частности, въ рукописи заключаются:

— л. 1—375. Книги глѣмы Кормчачѣ рѣкше Правѣло Закоу. Овѣ заключаютъ изложеніе правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ, съ толкованіями Аристіана. Въ предисловіи есть добавленія, направленныя противъ главенства папы.

— л. 375 на обор.—402. „Четвертаѣ часть ѡ хвалѣ вѣной: ѡ четвертѣ концоу остатнемъ животѣ мѣскаго роздѣлъ двѣцѣтый. Нач.: „Конѣцъ створѣнъ мѣскаго стѣтѣ живѣтъ вѣчный. Въ концѣ ѡтой статьи приписано: ахѣме ма мѣта вѣдъ поповѣ Крѣмалѣвскѣ Фѣѣѣѣ Мѣхѣловъ вѣ монастыру Канюскома.“

— л. 407—681. Прокатѣхѣизисъ ѡльѣѣѣ прѣмѣва, на Катѣхѣизмъ стѣго ѡцѣ нѣего Курѣмла архѣпѣмла Іерусалимакаго. — Затѣмъ слѣдуютъ, въ

южнорусскомъ переводѣ, огласительныя и тайноводственные поученія св. Кирилла Іерусалимскаго. Сн. № 482, л. 21.

— л. 682—711. Сѣпись на листахъ въ Кѣвѣ целѣбнаго господина ѡца Пнатія Володимѣрскаго и Перестѣйскаго епіпа. до мѣсне ѡсвещеннаго кнѣжати Константина Острѣзкого. воеводы кѣйскаго. ѡ залещенію и прехвалѣнню востѣчной цркви. зъ захѣдаными костѣлами оуби ѡбо згѣды. в року хрѣчи писанный. черѣ єдиного нѣймѣйшого клѣрика цркви Острѣзкон, въ томъ же року ѡписанный. Сн. № 200, л. 239.

— л. 712—746. Історіа ѡ листрѣйскѣ то ѣста: ѡ разбѣйническомъ Ферѣрскомъ ѡбо Флорѣйскомъ Синодѣ, взкрѣтѣ правдивѣ списанаѣ. Сн. № 199 и № 200, л. 265.

— л. 747—753. Просѣніма приѣхъ прѣѡсвѣщенному архієпіпу кѣрхъ Мѣхайлу, митрополиту Кѣвскому, Галицкому, и всѣа Росіи; егда же во градѣ Льѡвѣ нѣрѣѣ по сѣенномъ рукоположеніи въ Іануаріа зѣ. рѣ хрѣчѣ. тогда таково приглашеніе въ цркви прѣ народѣ ѡ дѣтей пріѣзмъ правѣе; въ оутрѣе же в школу любѣзно посѣщающе пріиде, и томо ѡ инѣѣвѣдны моленіе к нему въ вторѣе; въ Льѡвѣ, в друкѣрни Брѣскаой, фѣрѣ: і рѣ хрѣчѣ. Вновь издана С. Т. Голубевымъ въ „Кѣвскихъ Епарх. Вѣдом.“, 1874 г., №№ 5 и 6.

№ 83 (139). Синодъ вѣле звичаю. дорочнаго, ѡ его мѣти. в Кѣвѣ прѣвелебнаго гѣна ѡца Анастѣа Пузыны: зъ Козѣска: епіпа: луцкаго. и ѡстрѣзкого блгочѣтѣвагѣ, сентѣврѣа: кс: рѣ хрѣчи: и цркви. каѣсѣранѣ луцкаой: храмѣ стѣго айла євѣлиста: Іѡанна: Богѣслова. зъ мнѣство дѣховѣства. правѣбнаго. ѡтѣной стѣой цркви послушны хотѣлицѣ соврѣлагѣ, ѡ поконѣ и набоѣе ѡправованный, и в томъ же: року в Кремѣнцѣ. дѣмъ вѣдомѣти выдрукованный, — рукопись XVII в., съ другими статьями, писанная полууставомъ, in 8°, на 1+165 листахъ. съ другимъ слѣдующимъ оглавленіемъ на переднемъ позднѣйшемъ листѣ: „Синодъ вѣле звичаю дѣмъ(рочнаго) ѡ его мѣти в Кѣвѣ прѣвелебнаго гѣна ѡца Анастѣа Пузыны. зъ Козѣска, а спѣкона лѣкагѣ і ѡстрѣзкого блгочѣтѣвагѣ архієпіпа нѣшего митрополита господѣрѣ волоѣкого пѣпа нѣ вѣлѣе ласкавогѣ. архіманѣрѣнта пѣчерскаго“. На послѣднемъ бѣловомъ листѣ—хозяйственная запись 1664 года. — Кроме Синода Луцкаго, въ рукописи помѣщено еще:

— л. 151—165. Казаніе стѣго ѡца нашего, Іѡанна Златоѡуста патрѣрха Константѣноѡскаѣ ѡ словѣ дѣѣа прѣрка. тѣ речѣно. За прѣдѣлы проѣносѣ фрасѣустѣ вѣшѣлѣкѣи члѣвѣкѣ живучѣи. и ѡ ѣа ѣн. Нач.: Прімушаѣ вѣ

глубокой рыбки. Сп. „Изслѣдованіе Златоструя“, В. Малинина, Бѣвъ, 1878 г., стр. 97.

На оборотѣ 150 листа слѣдующая замѣтка: „Року хлѣбъ Досоѣй Рокійкѣ вѣдній ѿ встѣхъ посмѣланій“.

3. Основное богословіе и философія.

№ 84 (114). „Начертаніе христіанскаго богословія“, рукопись начала нынѣшняго вѣка на русскомъ и латинскомъ языкахъ, въ трехъ частяхъ, въ листъ, на 110+172+100 листахъ. Въ первой части заключается „Введеніе въ христіанское богословіе“ и „Начертаніе толковательнаго богословія“, во второй—„Начертаніе созерцательнаго богословія“ и въ третьей—„Начертаніе дѣятельнаго христіанскаго богословія“.

№ 85 (140). „Крѣтка сказаніа... ѿ Бѣж... ѿ Бжїе промыслѣ..., ѿ законѣ Бжїи“, Теофана Прокоповича, скоропись XVIII в., in 4°, на 30 листкахъ. Кошіи съ печатнаго.

№ 86 (129). „Книга ѿ Сивѣллухъ, колика бѣша: и кѣли ѣманы: и ѿ прѣдречѣніихъ ѣхъ“, — уставная рукопись XVIII в., въ листъ, на 100 листахъ См. „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. Шляпкина, 1891 г., стр. 85.

№ 87 (X, 51). *Cursus philosophicus doctrinam Aristotelis Stagiritae eâ methodo, qua traditur in Scholis, complectens, sub reverendo Patre Sebastiano Kleszanski inchoatus anno argumentati in forma servi Dei hominis 1679, 1 septembris, in 4°, на 840 листкахъ, съ надписями на заглавномъ листѣ: Ex. lib. S. K. Kiczarski; 2) Ten kurs Philosophiey po smierci niebozeczyka Kiczarskiego daruie ia na kollegium Bratskie Cyrillus Filipowicz. Бурсъ продолженъ былъ и въ 1680 году. См. о Клевшанскомъ ниже, №№ 146 и 147.*

№ 88 (X, 88). *Rationalis Philosophia sub auspiciis Beatissimae Virginis Annuntiatae Congregationis Kijovo-Mohilacanae et Divi Vladimiri Rossiaci Patroni inchoata anno 1685, заключающая діалектику и логику, in 4°.*

№ 89 (X, 89). *Rudimenta Matheseos и философскій курсъ, состоящій изъ логики, физики и метафизики, со слѣдующею въ концѣ курса припискою: Praesidio et auxilio sanctissimae Omnipro-*

tentis Termaximae Triadis, Beatissimaeque Virginis Mariae Matris ejus et unicae singularisque Patronae meae, felicissime ego Zacharias Czardawski biennalem Philosophiae meae cursum peregi 1689 sub reverendo Patre Ioannis Schiper legitimi professoris mei.. .

№ 90 (X, 57). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, заключающій логику и метафизику и преподанный въ 1687—1689 годахъ въ католической коллегіи, безъ начала и заглавія, in 4°, съ такою замѣткою на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Huius laboris exarator cessit fatis anno 1690“.

№ 91 (X, 54). Philosophia naturalis sev Physica disputationibus illustrata anno 1688 die 17 Februarii inchoata Leopoli sub reverendo patre Georgio Gengell, оконченная 2 іюля 1689 года, in 4°. Сн. №№ 92, 145 и 455.

№ 92 (X, 52). Philosophia Scholastica disputationibus illustrata..., anno incarnatae Sapientiae 1690 in Collegio Jaroslaviensi Societatis Jesu sub reverendo patre Georgio Gengell, professore nobilissimo atque clarissimo, оконченная 26 іюня 1691 г., рукопись in 4°.

№ 93 (X, 80). Часть философскаго курса на латинскомъ языкѣ, конца XVII в., заключающая физику и метафизику, in 4°. На переплетѣ оттиснуть іезуитскій гербъ. Вѣроятно, преподавался въ Львовской или Ярославской іезуитской коллегіи, въ 1690 годахъ.

№ 94 (X, 53). Biennium philosophicum principis Aristotelis Peripateticorum principis docente A. R. P. Leone Luca Kiszka Basiliano insistens auspiciis inclyti martyris semper Iosaphat (Кунцевичъ) in Collegio Zalesciano anno philosophantis in carne Dei 1692 die 22 7-bris inhaerens. Вторая часть этой философіи — физика преподава въ 1693 г., а третья—метафизика, въ 1694 году. Рукопись in 4°.

№ 95 (X, 56). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, преподанный in Radiviliano Nesvisiensi collegio S. Jesu въ 1697 году, in 4°.

№ 96 (X, 87). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, конца XVII в., заключающій логику, физику и метафизику, съ присоединеніемъ въ концѣ богословскаго трактата о Св. Троицѣ и о исхожденіи Св. Духа, въ православномъ смыслѣ, in 4°. На заглавномъ листѣ логики слѣдующая надпись: Ex libris indigni monachi Ioanicij Palatowicz. Богословскій трактатъ, вѣроятно, пре-

поданъ въ 1697 году (сн. ниже № 149), а философскій курсъ, должно быть, оконченъ въ 1696 году.

№ 97 (X, 59). *Manuductio ad Logicam*, а также физика и метафизика, преподаанныя въ Кіево-Могилянскои Академіи Христофоромъ Чарнуцкимъ въ 1702—1704 годахъ, рукопись in 4°. Сн. № 98 и 1-й выпускъ сего „Описанія“, № 156.

№ 98 (X, 58). Тоже, in 4°, съ подписью на первомъ листѣ: *Ex libris Ioannis Rudzinski*. На предпоследнемъ бѣловомъ листѣ позднѣйшая приписка 1740-хъ годовъ, слѣдующая: „всакому учителю в годъ дѣсѣ по 150 . на всакъ мѣсѣцъ припадаѣ по 12 ' и по коп. 50, а на всакъ дѣнь по грн. 4 коп. 9 денѣ 1 и чѣ полушки“. Сн. № 97 и 1-й выпускъ сего „Описанія“, № 156,

№ 99 (X, 71). *Cursus philosophicus doctrinam Aristotelis Stagiritae ea methodo, qua traditur in scholis, anno argumentati in forma Dei Hominis inchoatus 1704, in 4°, со слѣдующею замѣткою на оборотѣ заглавнаго листа: Reverendo in Christo patri Hilarioni Jaroszewicki sit requies aeterna, qui docebat scholas in Kioviensi Collegio 5-que annos et 6-to anno incepto cursu Philosophiae finivit cursum vitae suae post Dialecticam, anno 1705-to mense Novembri die*. Сн. „Описание рукописей Церковно-археологич. музея при Кіев. Дух. Акад.“, № 564, стр. 547.

№ 100 (X, 49). Философскій курсъ, начатый 1-го декабря 1704 года и оконченный 22 іюня 1706 г. въ Кіевскои Академіи префектомъ ея Христофоромъ Чарнуцкимъ, рукопись in 4°, съ такою замѣткою въ концѣ курса: *Finitus philosophiae biennalis cursus sub auspiciis Magni Ducis Ioannis Mazera, in Ecclesia Dei Barlaam Jasinski primatis et metropolitani cathedrae S. S. Sophiae, Sanctae Laurae Peczariensis Ioasaphi Krokowski archimandritae, Collegii Kijovomohilaeani Innocentio Popowski rectoris, scholarumque praefecti Christophori Czarnucki, anno 1706 die Junii 22 pridie ante nativitatem Sancti Ioannis Baptistae*. На первомъ листкѣ внизу написано: *Hic liber post obitum R. P. Christophori Czarnucki inscriptus Bibliothecae Peczariensi*. Сн. ниже № 444 и 1-й выпускъ сего „Описанія“, №№ 157—159.

№ 101 (X, 50). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, in 4°, преподаанный въ какой-либо католической или униатской коллегіи въ 1708—1710 годахъ.

№ 102 (X, 74). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, безъ заглавія, in 4°. на 345 листкахъ. съ пометою на 322 листѣ 1708 года, in 4°.

№ 103 (X, 60). Disputationes philosophicae in Collegio Kijewo-Mohylacano generosae indoli propositae anno Domini 1713 Septembris die 8, in 4°, съ заметою на оборотѣ послѣдняго бѣловаго листа: Ex libris R-di Patris Piasecki. Сн. ниже № 446.

№ 104 (X, 90). Ingressus in certamen philosophicum sev Dialectica anno Domini 1713 die 12-da Decembris tradi cepit,—кажется, въ Киевской Академіи, in 4°.

№ 105 (X, 82). Primus certaminis philosophici in triplici artis arena constituti conflictus Stagiritici militis, nempe scientiae rationalis sev Logicae vulgo peripatheticorum methode elucidari et publice tradi caepit anno Aeterni 1714 mense Aprilis 9,—in 4°.

№ 106 (X, 73). Философскій курсъ, заключающій логику, физику и метафизику, съ присоединеніемъ въ концѣ математики, начала XVIII в., in 4°. Философію преподавалъ reverendus pater Kuratkowski, а математику—reverendus pater Swirczynski. Писанъ одною рукою съ рукописями подъ №№ 153 и 154. О Свирчинскомъ см. ниже №№ 152—154.

№ 107 (X, 61). Cursus philosophicus scholasticis disputationibus expeditus anno Viatoris Dei hominis 1714 in 1715, ex libris Gennadij Wasinski, преподанный въ Львовѣ, съ прибавленіемъ въ концѣ „Фрагментовъ математики“, преподанныхъ тоже въ 1715 и 1716 годахъ.

№ 108 (X, 62). Philosophia tripartita doctrinam Aristotelis de rebus Dialecticis, Physicis comprahendens, in Collegio Kijovo-Mohylacano inchoata anno Domini 1715 7-bris die 13, а оконченная въ 1717 году префектомъ академіи Іосифомъ Волчанскимъ, какъ видно изъ заглавій физики и метафизики,—рукопись in 4°. На послѣднемъ листѣ слѣдующій списокъ студентовъ философіи: R. Josephus Szwabowski, R. Pachomius Horlenko, R. Leontius Basilewicz, R. N. Ephremus Tymoszewicz, D. Andreas Tanski, Adam Konaszewicz, Andreas Borzakowski, Alexius Kozminski, Alexius Dubniewicz, Andreas Wyszynski, Andreas Piszczanski, Andreas Piskorski, Basilius Kwilecki, Basilius Posacki, Basilius Lisaniewicz, Basilius Stephanowicz, Demetrius Szezotkowski, Gregorius Hamalia, Ioannes Cichowski,

Ioannes Neronowicz, Ignatius Zarzycki senior, Iacobus Ohronowicz, Ioannes Bodacki (defunctus), Isidorus Koyslenski, Ioannes Boderacki, Ioannes Dubinski, Ioannes Busanowski (mortus), Iosephus Janowicz, Ioannes Zysowski, Ioanes Dembicki, Ioannes Choderacki (Iwanus), Matheus Gізacki, Michael Szyrypa, Matheus Bożyłowicz, M. D. Petrus Tyniowski, Petrus Pamarzański, Timotheus Lopuszanski, Petrus Kibalezycz, Paulus Ladinski, Stephanus Piasecki, Philippus Koyslenski, Gregorius Nemirowski, Gregorius Gurkowski, Symeon Trochimowicz, Nicolaus Oliszkewicz, Petrus Kolezycki, Lavrenty Baszucki, Paulus Romanowicz, Heliasz Olszanski, Ioannes Bolbotowski, Gregorius Hryhorowicz, Gregorius Balanowski (mortus), Andreas Janowicz, Alexander Krywoszyia. Сн. экземпляръ этого курса въ „Описаніи рукописей Церковно-Археологическаго музея при Кіевской дух. Академіи“, № 44, стр. 22 и 23.

№ 109 (X, 63). Tractatus philosophicus ad mentem principis philosophorum Aristotelis Stagiritae in Collegio Luceoriensi (то-есть Лудкомъ) anno Domini 1716 expositus, а окончанный 2-го іюля 1717 года,—in 4°.

№ 110 (X, 66). Appia trita sev Atrium scientiarum philosophicae vulgo Dialectica dicta, quae intellectus neophilosophorum conducit atque dirigit ad consequendum finem et cognoscendum unum, verum, bonum, utile et honestum juxta illud..., sub reverendissimo patre Hilarione Lewicki, anno Domini 1719 Octobri 2-da die. Затѣмъ слѣдуетъ самый курсъ философскій, окончанный 23 іюля 1721 года. Рукопись in 4°. Сн. №№ 111 и 449, и „Описаніе рукописей Церковно-Археол. музея при Кіев. дух. Академіи“, № 45, стр. 23.

№ 111 (X, 64). Тоже, in 4°, съ подписью на заглавномъ листѣ: Haec Philosophia manuscripta ex libris B. Starzycki. Сн. № 110 и др.

№ 112 (X, 65). Philosophia Universa scholasticis disputationibus explicata in collegio Leopoliensi Societ. Jesu anno Domini 1719, 7-bris 1-ма..., finita est in collegio Leopoli: anno Domini 1721 Julii 24, sub reverendo Patre Thoma Dunin, съ надписью на первомъ бѣловомъ листѣ „De proprio labore Ioannis Cichowski“. Рукопись in 4°.

№ 113 (X, 72). *Philosophia catholico - Aristotelica...*, proposita in collegio Sieniavino Leopoliensi Soc. Jesu anno quo Verbum Mentis Divinae in terminum felicitatis subjectum est 1721 die 24 8-bris, in 4°. На передней доскѣ надпись: Gregorii Krasnopolski.

№ 114 (X, 77). *Logica* и *Theologia moralis*, преподаанныя въ какой-либо римско-католической коллегіи, первой половины XVIII вѣка, in 4°. Писанъ одною рукою съ № 113-мъ, слѣдовательно около 172 г., въ Львовской іезуитской Коллегіи.

№ 115 (X, 75). *Olympia philosophica ad cursum biennalem decertantibus sapientiae amatoribus in Collegio Kijovo-Mohilaeano* proposita anno quo Aeterna Sapientia Christus ut Gigas cucurrit in viam salutis humanae 1721, 15 7-bris; съ замѣткою на передней доскѣ: Ex libris H. Platonis Malinowski, оконченная въ 1722 году,—рукопись in 4°. См. ниже, №№ 448 и 450, и 1-й выпускъ сего „Описанія“, № 166, стр. 250 и 251.

№ 116 (X, 67). Философскій сборникъ первой четверти XVIII вѣка, in 4°, въ коемъ заключаются: 1) *Dialectica sev breve Compendium initialis Aristotelicae Philosophiae in subsidium neophilosophis porrectum* in Collegio Kijevomohylaeano anno Domini 1723; 2) *Logica, Physica et Metaphisica*, преподаанныя въ Перемышльской іезуитской Коллегіи въ 1723—1724 г., съ подписью на первомъ листѣ: R. Patris Stanislai Popiel Soc. Jesu; 3) *Scientia naturalis sev Physica* anno Domini 1725, R. Patris Hilarionis Lewicki orthodoxi, и *Метафизика*, съ подписью внизу, къ концу Физики: ex libris Ioannis Oranski; 4) *Quaestiones morales de Sacramento poenitentiae*, съ подписью на первомъ листѣ: R. Patris Hoszowski Soc. Jesu. О Діалектикѣ и Физикѣ Ил. Левицкаго см. №№ 117 и 451 и 1-й вып. сего „Описанія“, № 167, стр. 251.

№ 117 (X, 78). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, заключающій Діалектику, Логикъ и Физику и преподаанный въ Кіевской Академіи въ 1723 и слѣдующихъ годахъ, in 4°. На переднемъ бѣловомъ листѣ слѣдующая подпись: Haec integra et tota Philosophia proprie manu scripta N(icephori) Waskowsky ab initio usque ad finem nihil omissum in hoc iabore...“ См. №№ 116 и 451.

№ 118 (X, 68). *Certamen Scientiae biennali cursu philosophico ad primam et ultimam terminalem metam ...colligans* anno Salutis

humanae 1724, in Collegio Seniaviano Athenaei Krosnoviani die 1 7-bris. Въ одномъ переплетѣ находится другой философскій курсъ, заключающій Физику и преподаанный въ Львовской іезуитской Боллеги въ 1725—1726 году.

№ 119 (X, 76). *Philosophia peripathetica juxta mentem ac veram principis philosophorum Aristotelis Stagyrtae doctrinam ingenue auditori Roxolano exposita ac anno Incarnatae Sapientiae 1727, 7-bri die 15 Kioviae in alma et orthodoxa Academia Mohileana inchoata, scripta per dominum olim, nunc vero per reverendum patrem Serafionem Latoszewicz protunc thesaurarium S(anctae) S(ophiae) Kijoviensis, который въ 1739 году подарилъ ее брату своему Іоанну Лятошевичу,—рукопись in 4°. Преподава Амвросіемъ Дубневичемъ. Сн. ниже, № 452, и „Описаніе рукописей Церковно-археологич. музея“, № 49.*

№ 120 (X, 86). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, заключающій діалектику, логику, физику и метафизику и преподаанный въ 1727 и 1728 годахъ, in Collegio Pontificio, sub admoldum reverendo Patre Januario Carmigio,—какъ видно изъ заглавія физики, in 4°, изъ книгъ Іоаннис Кієрнаха.

№ 121 (XI, 81). Часть философскаго курса на латинскомъ языкѣ, заключающая логику, безъ начала, и физику, которая озаглавливается такъ: *Physica anno ludentis in orbe terrarum Verbi 1723 die 15 Junii inchoata, Ioannis Kernoho,—in 4°.*

№ 122 (69). *Philosophia orthodoxo-peripathetica sub magnis auspiciis illustrissimi ac reverendissimi D. D. Epiphanii Tychorskij Bialogrodiensi et Oboianensis Episcopi in neofundato ejusdem Bialogrodiensi Collegio juxta mentem principis philosophorum Aristotelis Stagiritae tradita publicisque disputationibus illustrata annis Incarnatae Sapientiae 1728 et 1729,—рукопись in 4°.*

№ 123 (X, 83). *Cursus philosophicus in Collegio Kijowomohileano ingenuis Sapientiae amatoribus explicatus anno Domini 1729, in 4°. Преподавъ въ 1729—1731 годахъ Стефаномъ Калиновскимъ. Сн. 1-й выпускъ сего „Описанія“, № 169, стр. 252.*

№ 124 (X, 79). Философскій курсъ на латинскомъ языкѣ, заключающій логику, физику, метафизику и этику и преподаанный въ Кіевской Академіи въ 1735 и 1736 гг. профессоромъ іеромонахомъ Сильвестромъ Булабкою,—in 4°.

№ 125 (X, 84). Pars tertia Philosophiae Scientia naturalis sev Physica ex more Scholastico in usum Roxolanae indoli tradita atque quibus par est commentationibus illustrata ex die Septembris 17 anno Domini 1736, оконченная 11 июня 1737 г., in 4°. Можетъ быть, Сильвестра Булябки; см. предыдущій 124 №.

№ 126 (X, 70). Cursus philosophicus entis naturalis per quaestiones philosophicas ad sequens consvetumque biennii tempus juxta usum in scholis Peripatheticorum praeseptum ingenuo auditori Roxolano in alma ac orthodoxa Academia Mohylo-Zaporowsciana... expositus et explicatus anno Incarnatae Sapientiae currente 1739 Septem. 18 die inchoatus Kijoviae, sub reverendissimo patre Michaelae Kozaczynskj, а оконченный 3 июля 1740 г.,—in 4°. Въ предисловіи авторъ говорить о введеніи митрополитомъ Рафаиломъ Заборовскимъ въ Кіевскую академію языковъ: еврейскаго, греческаго и нѣмецкаго и проч. См. № 126.

№ 127 (Лит. 47). Cursus philosophicus entis naturalis per quaestiones philosophicas controvertens ad sequens consvetumque bienni tempus juxta usum in scholis Peripatheticorum ceptum ingenuo auditori Roxolano in alma ac orthodoxa Academia Mohylo-Zaborowsciana ad M. D. T. M. gloriam expositus et explicatus, anno Incarnatae Sapientiae currente 1739, Septembris 18 die, inchoatus Kijoviae,—въ листь, съ перечнемъ въ предисловіи наукъ, введенныхъ вновь въ Кіевскую академію Рафаиломъ Заборовскимъ, а именно: еврейскаго, греческаго и нѣмецкаго языковъ. Въ одноиъ переплетѣ съ философскимъ курсомъ находятся также „Tractatus theologici pro diversitate materiarum certo methodo ac ratione in disputationes atque quaestiones tributi, utque, qui Theologiae operam navare animum induxerunt, egregia luce in iis, ad quae anhelant, adfundantur explicati cum benedictione nec non pastorali iniunctione illustrissimi ac celsissimi D. D. Raphaelis Zaborowskj Archiepiscopi Kijoviensis, Haliciensis et Parvae Rossiae, in aedibus Academiae Kijoviensis sumptibus atque curâ ejus munificentissime erectis hocque eodem anno 1741 Septembris 29 quo opere efectae sunt scripti opera Sacrosanctae Theologiae P. O. P. Sylvestri Kulabka ejusdemque Academiae Kijoviensis Abbatis atque Rectoris. Трактаты окончены въ іюнь 1743 года. См. философскій курсъ Казачинскаго выше, № 126.

№ 128 (X, 85). *Syntagma totius Aristotelicae Philosophiae ad usum Scholae Peripateticae in celebri orthodoxa Academia Kiewo-Mohylo-Zaborowsciana... in 5 libros divisum Roxolano auditori ex consuetis per biennium traditum et explicatum nec non publicis disputationibus ac... argumentis viva voce prolatis illustratum, inchoatum Kijoviae anno... 1741 Septembris 18 die,—in 4°.* Въ концѣ приложены еще слѣдующія статьи: 1) Oratio de laudibus literarum, съ обращеніемъ къ киевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому; 2) In caput 9-num a v. 12 ad Romanos, — толкованіе изъ книги Себастіана Кастелліона, изданной въ Лейпцигѣ въ 1738 году, и 3) Epistola Rabbi Samuelis, quam Scripsit ad Rabbi Isaac magistrum Synagogae. По всей вѣроятности, это — второй философскій курсъ Михаила Казачинскаго.

№ 129 (X, 48). *Libri philosophici, in quibus continetur Dialectica, Logica, Ethica, Physica et Metaphysica, traditi Roxolanae juventuti in Seminario Tferensi anno Domini 1745 mense Octobri 18 die,—въ большой листъ.*

№ 130 (224). „Велікаѣ и предивнаѣ наука оучителѣ Раймунда Люліа“, скоропись XVIII в., in 4°, въ четырехъ переплетахъ, на 123+90+101+95 листахъ. Сн. экземпляръ ея въ рукописномъ отдѣлѣ бібліотеки Кіевского Церковно-археологич. музея, № 699.

4. Догматическое богословіе, нравоученіе и аскетика.

№ 131 (138). „Зерцало Бгословіа“, Кирилла Транквилиона, уставная рукопись in 4°, на 189 листахъ, съ припискою въ самомъ концѣ ея: „дописася року Бжого хѣѣзи. мѣа“. Сн. „Описаніе рукописей Церковно-археол. музея“, №№ 69, 70, 294 (л. 13) и 664 (л. 1).

№ 132 (143). Сборникъ 1780 года, уставнаго письма, in 4°, на 38 листахъ, представляющій собою выписки изъ печатной книги „Зерцало Богословіа“, сдѣланныя въ октябрѣ и ноябрѣ 1780 года въ Троицкомъ Больницкомъ монастырѣ Теодоромъ Стефановымъ. Эти выписки суть слѣдующія:

— л. 1—5. Ѡ вѣжѣной жини бѣдуща вѣка и Ѡ возмалнію праведныхъ, глава ѡг.

— л. 5 на обор.—14. Ѡ призванію праведны во црѣво нѣнос. глава ѡд.

— л. 15—37. *Аполѳігїмъ* въ оутолєніє печали члѣка сущаго въ бѣдѣ, гонѣніи, и ѡзлѡбленіи, и кратцѣ сложеннаѣ... въ Друкарнѣ монастыра ꙗко Троїцкаго Яльскаго Чернѣгѡскаго при всечестнѡ оцѣ архимандриту томѣ ѡбітели Герману Кононовичу издадѣся року хлѣстї. мѣца Іюня.—Апологія составлена св. Димитріємъ Ростовскимъ.

— л. 37 на обор. — 38. Посланіє стѡго исповѣдника Хрѡва Хрѡсогѡна, ѡ оузы, къ сѣнѣ Анастасіи фармаколитрин. бѣвшей въ печалѣи и долзѣмъ ѡ домашнѣи ѣлѣ озлѡбленіи. Изъ сочиненій Баллиста Бсанѡпуло. См. „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпина, Спб., 1891 г., IX и 383—4.

№ 133 (123). „Вѣнїцъ вѣры Каѡолїческїѡ“, Симеона Полоцкаго, 1610 г., курсивная рукопись, писанная въ 1730 году діакѡномъ Бладїємъ, въ листъ, на 131 листѣ. См. № 134, и 1-й вып. сего „Описанія“, № 5, стр. 19.

№ 134 (124). Тоже. скоропись XVIII в., въ листъ, на 150 листахъ, съ подписью внизу на первомъ листѣ: „3 кнїгъ иеромонаха Или Економа Печерскаго“. См. № 133.

№ 135 (VII, 29). *Disputationes theologicae in 2-dam 2-dae Divi Thomae de fide, Spe, Charitate*,—in 4^o, писанная тою же рукою, какою и *Praelectiones theologicae* 1675 г. слѣдующій 136 №.

№ 136 (VII, 30). *Praelectiones theologicae*, конца XVII вѣка, преподанныя въ какой-то іезуитской коллегіи, in 4^o. Въ рукописи находятся: 1) *Praelectiones theologicae de virtute et sacramento poenitentiae*, съ такою замѣткою въ концѣ: *Et hinc pridie festi ss. Apostolorum Petri et Pauli anno 1675 deprompta tractantes annum laborem finivimus*; 2) *Praelectiones theologicae controversae...*, de canone fidei, de ecclesia, — противъ разномыслящихъ и еретиковъ. На переплетѣ оттиснутъ іезуитскій гербъ. Рукопись писана одною рукою съ предыдущимъ 135 №.

№ 137 (VII, 39). *Tractatus theologici orthodoxi de processione Spiritus Sancti a solo Patre, elaborati autore Adamo Zernikaw Baturini anno 1682*,—рукопись начала XVIII в., in 8^o, на 651 листкѣ, съ подписью въ концѣ, на одномъ изъ бѣловыхъ листковъ: „*Setem Semігановскій*“. См. №№ 138—140, также 1-й вып. сего „Описанія“, № 184, стр. 258, и „Описаніє рукописей Церковно-археологич. музея“, №№ 122—124, стр. 53—54.

№ 138 (116). Книга Адама Зерникава о исхожденіи Св. Духа, рукопись начала XVIII в., въ листъ, на 732 листахъ. Сн. № 137.

№ 139 (117). „Книга Адама Зерникава о исхожденіи Святаго Духа отъ единого Отца, раздѣленная на девятнадцать разсужденій, или изслѣдованій, переведенная съ латинскаго языка на російскій, Кіево-Печерскія лавры учеными монахами, подъ непосредственнымъ смотреніемъ и исправленіемъ томъ же лавры соборнаго старца, ближнихъ пещеръ благодѣтеля, Іеромонаха Іеронима Кокцевича“, XVIII в., въ листъ, на 609 листахъ, съ отзывать Евгенія. бывшаго архіепископа Славянскаго и Херсонскаго, Государынѣ о Зерникавѣ, апрѣля 1795 года. Сн. № 137.

№ 140 (118). Тоже, конца XVIII вѣка, въ листъ, на 761 листъ, но безъ отзываетъ Евгенія, сн. № 137.

№ 141 (VII, 12). *Quaestiones theologicae de jure et justitia, atque etiam de legibus, traditae et explicatae per reverendum patrem Andream Strzemeski Soc. Jesu Leopoli, anno Domini 1691.* Въ томъ же переплетѣ находятся еще: 1) *Quaestiones de incarnatione Verbi Divini, 1692—1694 гг.;* въ пяти частяхъ, и 2) *Quaestiones theologicae de poenitentia, prout haec virtus est et prout Sacramentum novae legis, explicatae per adm. rever. patrem Andream Strzemeski Soc. Jesu, 1694.* Рукопись in 4°. Сн. о Стржемескомъ ниже, № 144, и 1-й выпускъ сего „Описанія“, № 185, стр. 258.

№ 142 (VII, 44). *In primam partem divi Thomae (Aquinatis) disputationes de Deo trino et uno,* безъ окончанія,—рукопись конца XVII в., in 4° Писанъ тою же рукою, какою и № 143. На переплетѣ оттиснуть іезуитскій гербъ.

№ 143 (VII, 45). „*Praelectiones theologicae de Sacramentis in tertiam partem divi Thomae, in qua angelicus doctor agit de praesenti materia incipiendo a quaestione 60*“, 1694 года, какъ видно въ концѣ книги. Рукопись in 4°. Сн. № 142. На переплетѣ употреблены латинскія четырехлинейныя ниты на пергаментѣ.

№ 144 (VII, 9). *Disputationes theologicae,* безъ начала и конца,—рукопись конца XVII в., in 4°. Заключаетъ въ себѣ трактаты: 1) *de Sacramentis,* преподанный въ 1694 г. въ Львовской іезуитской Коллегіи. sub. R. P. Strzemeski; 2) *Quaestiones theologicae de Deo Teroptimo Maximo, dictatae ac illustratae a reverendo*

patre Andrea Strzemeski anno Domini 1695 in Collegio Societ. Jesu Leopoliensi; 3) Tractatus de paenitentia. Сн. о Стржемескомъ № 141.

№ 145 (VII, 41). Сборникъ рукописныхъ и печатныхъ статей преимущественно богословскаго содержанія, на латинскомъ и польскомъ языкахъ, конца XVII в., in 4°. Въ немъ заключаются: 1) Lectiones theologiae moralis de censuris sive paenis ecclesiasticis; 2) Erotemata sacra theologis orientalibus ad solvendum proposita,—печатная брошюра; 3) Notata de Deo; 4) Theologia controversa: de sacramentis, peccatis et gratia; de ecclesia eiusque capite et purgatorio; de Sanctissima Trinitate, processione Spiritus sancti et praedestinatione; de Christo Domino incarnato; de culto Sanctorum,—преподанная въ Львовской іезуитской коллегіи въ 1693—1697 гг. патеромъ Георгіемъ Gengell; 5) Praefationes in publicis disputationibus, въ той же коллегіи, 1697 г.; 6) Aliqua notata expositiva anno 1695 die 21; 7) Praefationes ad menstruas disputationes, habitae in collegio Kievo-mohilaeano a magnifico Domino Theodoro Jasnopolski... anno Domini 1705 die 15 Mai, a Domino Wladimiro Lomikowski anno 1704 9 Octobris; 8) три печатныя брошюры 1633, 1696 и 1697 гг.; 9) проповѣди и префации на латинскомъ и польскомъ языкахъ и, между прочимъ, префации Туранскаго въ присутствіи гетмана Мазепы и Сенютовича 1706 года. О Генгелѣ сн. №№ 91, 92 и 455.

№ 146 (VII, 25). Трактаты богословскіе, конца XVII в., in 4°, а именно: 1) Tractatus I de Deo secundum se; 2) Tractatus 2-dus de Deo ut trino, оконченный 14 марта 1695 года; 3) Notata aliqua spectantia ad Theologiam speculativam; 4) Disputationes theologicae de peccatis et de gratia..., in duos tractatus distributae et per reverendum patrem Sebastianum Kleszczanski Leopoli in collegio Soc. Jesu a 1-ma Septembris anno 1693 ad 28 Junii anni 1694 explicatae; 5) Disputationes theologicae de jure et justitia..., explicatae in Collegio Leopoliensi a 2-da Septembris 1695 ad 2-dam Junii 1696, sub R. Sebastiano Kleszczanski. Сн. №№ 87 и 147.

№ 147 (VII, 19). Богословскіе трактаты и диспутации конца XVII в., преподанные въ Львовской іезуитской коллегіи, in 4°. Въ рукописи заключаются: 1) Tractatus de Angelis, ultimo fine et actibus humanis; 2) Disputationes theologicae de ineffabili mysterio incarnationis Divinae..., explicatae in collegio Leopoliensi 1-ma Sep-

tembris anno 1696 usque ad 28 Junii 1697, a reverendo patre Sebastiano Kleszczanski actuali theologo et professore ordinario; 3) Disputationes theologicae de virtutibus theologicis, того же Блешанскаго, 1694 г., 4) Praefatio ex universa theologia, habita in aula Collegii Leopoliensis societatis Jesu a consummato theologo simulque presbytero admodum reverendo patre Kukiewicz, ad universalem disputationem, и 5) De Poenitentia. Въ рукопись вложенъ позднѣйшій клочекъ бумаги, со слѣдующимъ спискомъ: Circulus neothologorum: R. Barlaam, D. Rzepiecki, D. Radziszewski, D. Sienintowicz, D. Niemirowski, D. Lebedinski, D. Galachowski nov, D. Tychorski, D. Radziwilowski, D. Runowski, D. Kosteniecki, D. Sidorkiewicz, D. Czerniachowski, D. Galachowski iov, D. Zdanowicz, D. Lytkowski, D. Abramowicz, D. Zborowicki, Sawicz, D. Chmarny, D. Kwasowski. Сп. о Блешанскомъ №№ 87 и 146.

№ 148 (VII, 17). Богословскіе трактаты конца XVII вѣка, преподанные въ какой-либо іезуитской коллегии,—in 4^o, а именно трактаты: 1) De sacramentis, начатый 2 сентября 1697 г. и оконченный 28 іюня 1698 г.; 2) De peccatis et gratia, оконченный 28-го іюня 1698 г.; 3) De virtutibus theologicis, и 4) De poenitentia.

№ 149 (VII, 40). Tractatus theologiae controversae: 1) de ecclesia eiusque membris; 2) de justitia; 3) de Deo uno in trinitate et trino in unitate,—оконченный 2 іюня 1697 г.; contra philosophos ethnicos, — оконченный 21 іюня; Controversia contra Romanos de processione Spiritus Sancti,—съ прибавленіемъ въ концѣ выписокъ изъ сочиненія Адама Зерникава о происхожденіи Св. Духа. На переднемъ бѣловомъ листѣ слѣдующая подпись: Hoc opus theologicum scriptum est anno Domini 1696, finitum anno Domini 1697, mense Julio die 13: Gessi curam msci Domini Symeonis Czuyka. Выше того листка замѣтка: Anno Domini 1699 Septembris 13 Eclypsis per duas horas absolvebatur spectantibus omnibus viventibus, exhorrebat animus et admirabatur triste hoc spectaculum. Богословскіе трактаты, вѣроятно, преподавались въ Киевской Академіи. Рукопись in 4^o. Это — часть Богословскаго курса, преподаваемаго въ Киевской Академіи Стефаномъ Яворскимъ въ 1695—1697 гг. Сп. 1-й вып. сего „Описанія“, №№ 186 и 187, стр. 258—260, и выше № 96.

№ 150 (VII, 18). Латинскій сборникъ начала XVIII в., въ которомъ заключаются: 1) *Tractatus theologiae controversae de sacramentis, de verbo incarnato, de impeccabilitate Matris Christi et de Ecclesia Dei*, составленные въ православномъ духѣ и преподаанные въ 1702 году, вѣроятно, въ Кіевской Академіи, и 2) философскій курсъ, въ настоящемъ видѣ начинающійся второю частью философіи или физикой, преподаанный въ 1700—1702 г., съ подписью внизу: *de proprio labore R. P. L. Koczewski*. Рукопись in 4°, на 598 листахъ, съ припискою въ концѣ духовной грамоты или завѣщанія святителя Димитрія Ростовскаго.

№ 151 (VII, 27). Сборникъ преимущественно богословскихъ трактатовъ, in 4°, въ коемъ заключаются слѣдующія статьи: 1) *Tractatus de Sacramento poenitentiae.., ab anno 1714 in annum 1715*, съ надписью на заглавномъ листкѣ: *Ex Bibliotheca R. P. Arsenii Piatnicki*; 2) *De sacramentis, 1713*; 3) *Fragmenta mathematica selectiora ad quotidianam praxim magis servientia, explicata ab anno 1715 in annum 1716*; 4) *Tractatus theologicus moralis de conscientia, actibus humanis et praeceptis*; 5) *Gladius Davidis orthodoxi in caput heterodoxi Goliath vibratus seu praelectiones theologiae controversae.., 1712*,—противъ инославныхъ и еретиковъ; 6) субботніе диспуты; упражненія и проч.

№ 152 (VII, 23). *Disputationes et tractatus theologici*: 1) *De Deo optimo maximo, uno in essentia, trino in personis.., explanatae ex anno 1715 in annum 1716.., Leopoli.., sub R. P. Georgio Dębski, scripsit Mihalewicz 1-mo anno*; 2) *de jure et justitia.., in Collegio Leopoliensi Soc. Jesu anno 1715 in annum 1716, sub R. P. Antonio Swirczynski, per Simeonem Mihalewicz, 1-mo anno cursus theologici*; 3) *de Divini Verbi incarnatione.., ex anno 1716 in annum 1717*,—рукопись in 4°. О Свирчинскомъ см. №№ 106, 153, 154.

№ 153 (VII, 20). Богословскіе трактаты и диспутация, рукопись in 4°, въ которой заключаются: 1) *Disputationes theologicae de Deo Optimo Maximo, uno in essentia, trino in personis.., ex anno 1715 in annum 1716, sub praeceptore admodum reverendo patre Georgio Dębski*, и 2) *Tractatus theologicus de jure et justitia, in collegio Leopoliensi Soc. Jesu anno 1715 in annum 1716, prae-*

side admodum reverendo patre Antonio Swirczynski. Сн. №№ 106, 152 и 154.

№ 154 (VII, 22). Богословскіе трактаты и диспутациі на латинскомъ языкѣ, in 4^o, съ надписью на заглавномъ листкѣ: Ex libris Gennadij Wasinskj. Въ рукописи заключаются: 1) Tractatus theologicus de Divini Verbi incarnatione in 3-tiam patrem D. Thomae a quaestione 1-ма., ex anno 1716 in annum 1717; 2) Disputationes theologicae de Deo creatore et fine ultimo, sev de Angelis, de beatitudine et actibus humanis., explanatae ex anno 1716 in annum 1717 in collegio Leopoliensi Soc. Jesu; 3) Disputationes theologicae de Deo optimo Maximo, uno in essentia, trino in personis., ex anno 1715 in annum 1716, и 4) Tractatus theologicus de jure et iustitia., in collegio Leopoliensi Soc. Jesu anno Domini 1715 in annum 1716. R. P. Swirczynski. Сн. №№ 106, 152 и 153.

№ 155 (VII, 35). Disputationes et tractatus theologici: de gratia et peccatis; de sacramentis in genere et in specie; de virtute et sacramento poenitentiae; de virtutibus theologicis,—преподанные въ Львовской іезуитской Коллегіи въ 1717—1719 годахъ, — in 4^o. На заглавномъ листкѣ внизу подпись: Ex libris Gennadij Wasinski.

№ 156 (VII, 34). Тоже самое, in 4^o, но съ замѣткою о трактатѣ de virtutibus theologicis, что онъ преподавъ sub admodum reverendo patre Krosnowski. О Кросновскомъ сн. № 158.

№ 157 (VII, 10). Tractatus theologicus de sacramentis in genere et in specie in 3-tiam partem doctoris angelici a quaestione 60 ad 83-tiam., in Atheneo Leopoliensi S. I. ab anno 1717 in annum 1718 praelectus, и оконченный 28 іюня 1718 г., sub R. P. Segnitz. Въ одномъ переплетѣ находятся: Disputationes theologicae de gratia et peccatis., explanatae ex anno 1717 in annum 1718, оконченныя въ Львовѣ 10 іюня 1718 года. Изъ заключенія этого трактата видно, что весь богословскій курсъ продолжался 8 лѣтъ.

№ 158 (VII, 28). Tractatus theologici: 1) de virtute et Sacramento poenitentiae., praelectus in Collegio Leopoliensi Soc. Jesu ab anno 1718 in annum 1719; 2) de virtutibus theologicis, hoc est de fide, spe et charitate, praelectus in Collegio Leopoliensi Soc. Jesu anno 1718 in annum 1719., sub R. P. Krosnowski. Рукопись in 4^o. О Кросновскомъ сн. № 156.

№ 159 (VII, 11). Gemina in bicollem Parnassum vestigia ad sanctiorem divinissimi Ioannis aedium plantam in collegio Odroważiano Jaroslaviensi Societatis Jesu neopœtis expressa anno qUo trltls pLantas CeLso DeMIsIt ab aXe viator Deus (т. е. 1719) 22 mense Novembris. Въ одномъ переплетѣ находятся также: 1) Aristoteles christiane philosophaus.. anno domini 1722, die 19 Junii in Collegio Odroważiano Jarosl. Soc. Jesu; 2) Orator Polonus ex circumstantia stemmatum rhetorica supellectili instructus Jaroslaviae anno 1720; 3) Stylus oratorius., propositus in Collegio Jaroslaviensi Societatis Jesu anno 1720, съ историческими упражненіями, проповѣдями и проч. Рукопись in 4°.

№ 160 (VII, 2). Theologia Christiana orthodoxa pro diversitate materiarum in varios tractatus, tum disputationes et quaestiones divisa in collegio orthodoxo Kiiovo-Mohileano tradita et explicata ad M. D. T. O. M. et eius Christi reparatoris salutis nostrae gloriam inaeepit anno 1721 mense 7-bri 22. Tradita est ab admodum R. P. Iosepho Wolczanski, Rectore protunc Collegii Mohilaeani Kijoviensis, per me vero Basilium Starzycki auditorem ejusdem conscripta,—рукопись въ листъ, со слѣдующимъ спискомъ слушателей ея на 7-мъ листѣ отъ конца: Qui finiverunt hanc quadriannalem sacrosanctae Theologiae cursum, cum biannualibus, condiscipuli (anno 1725 Iulii 3 die) hic recensentur pro memoria. R. P. Hilarion Hrihorowicz, R. P. Iosephus Lawrowski, M. D. Simeon Kalinowski, M. D. Alexander Kywaczycki, Basilius Starzycki, M. D. Cirillus Markiewicz, M. D. Basilius Sieliecki, M. D. Timotheus Zub, M. D. Cirillus Czarnicki, M. D. Demetrius Sztapulski, M. D. Theodorus Trochimowicz, M. D. Daniel Michailowski, M. D. Gregorius Bardziszewski, M. D. Gregorius Hladykowski, M. D. Basilius Holicki, M. D. Theodorus Filonowicz, M. D. Lawrentius Konaszewicz. Biennales hi sunt: M. D. Maximus Iwanowicz, M. D. Theodorus Wolanski, M. D. Tichon Szczerbacki, M. D. Narożnicki, M. D. Stephanus Duminski M. D. Basilius Teszczinski, M. D. Iob Mytkiewicz, M. D. Michael Strzelbycki, M. D. Nicolaus Welieczkowski, M. D. Paulus Krasinski, M. D. Iacobus Wielieczkowski, M. D. Petrus Horodecki, M. D. Daniel Horodecki, M. D. Nasarius Somnicki, M. D. Mużyłowski, M. D. Gregorius Lincewski, M. D. Petrus Bylkiewicz, M. D. Gabriel Mrozowski, M. D. Andreas Tauski. M. D. Kolbaiewski, M. D. Kotowski, M. D. Georgius Konaszewicz. Бурскъ

оконченъ 3 іюля 1725 г., какъ это видно изъ экземпляра за № 463. См. №№ 161, 162, 463 и 464, а также „Описание рукописей Церковно-археологич. музея“, № 44, стр. 22 и 23.

№ 161 (VII, 21). *Theologia Christiana orthodoxa pro diversitate materialium in varios tractatus, disputationes et quaestiones divisa in Collegio Kiewo-Mohilaeano tradita et explicata.*, incepit anno Domini 1721 mense Septembri 22 die, in 4°. Преподано Іосифомъ Волчанскимъ и окончено 3 іюля 1725 года. См. выше № 160 и др.

№ 162 (VII, 16). Три богословскихъ трактата: 1) *de sacramentis*. 2) *de homine in statu innocentiae* и 3) *de ultimo fine hominis et actibus humanis*,—рукопись начала XVIII в., in 4°. Вѣроятно, Іосифа Волчанскаго. См. № 160 и др.

№ 163 (VII, 32). *Tractatus theologicus: 1) de virtutibus theologicis fide, spe et charitate*,—представляющій толкованіе на Өому Аквината, и 2) *de poenitentia*, 1722,—рукопись in 4°.

№ 164 (VII, 31). *Disputationis et tractatus theologici*, а именно: 1) *Disputationes theologicae de Deo uno et trino.*, in Collegio Leopoliensi Soc. Jesu anno Domini 1723 7-bris 1-ма; 2) *Tractatus theologicus de justitia*; 3) *De processione Spiritus Sancti contra Graecos*. Рукопись in 4°.

№ 165 (VII, 26). *Praelectiones et tractatus theologici: 1) Praelectiones theologicae de admirabili in carnatione Verbi Divini*, 1724 и 1725 гг.; 2) *Tractatus theologicus de angelis et actibus humanis.*, anno Domini 1724 7-bris die 1, Leopoli in Collegio Sieniaviano Societatis Jesu sub reverendissimo patre Vladislao Zolkowski, окончанный 27 іюня 1725 г.; 3) *Tractatus de Christo*; 4) *Tractatus morales de conscientia, voluntario et actibus humanis tum et praeseptis utriusque Tabulae legis*, и проч., anno Domini 1724 7-bris die 21, окончанный 23 іюня 1725 г., R. P. Symansky. Рукопись in 4°.

№ 166 (VII, 37). *Tractatus theologicus de Divina gratia, merito et demerito.*, 1725, 3 die 7-bris, sub R. Radoslao Zoltowski,—in 4°.

№ 167 (VII, 36). *Tractatus theologicus de sacramentis*, — писанный тою же рукою, вѣроятно 1725 г., in 4°.

№ 168 (VII, 24) *Theologia Scholastica de Deo T. O. M. in Collegio Kijovo-mohylaeano dictata, consuetis disputationibus et aucto-*

ritatibus illustrata., inchoata anno incarnatae sapientiae 1725 septembris 13,—in 4°. Въ ней заключаются слѣдующіе трактаты: 1) De Deo secundum se et attributis Divinis; 2) de Deo ut trino; 3) de jure et justitia; 4) de incarnatione Verbi Divini. Преподана Иларіономъ Левицкимъ 1725—1729 гг. Сн. №№ 172, 173, 465, 466 и 467, а также 1-й выш. сего „Описанія“, №№ 194—200, стр. 263—265, и „Описаніе рукописей Церковно-археол. музея“, № 76, стр. 35.

№ 169 (VII, 43). Tractatus theologicus de poenitentia, majori Divinae gloriae consecratus in Collegio Leopoliensi Soc. Jesu anno Domini 1726 6-ta 7-bris. Labor monachi Ioasaph. Peczeriensis. Тутъ же и другой Tractatus theologicus de virtutibus theologis, того же 1726 года, но читанный въ послѣобѣденные часы. Рукопись in 4°.

№ 170 (VII, 15). Трактаты богословскіе, а именно: 1) Tractatus theologicus de jure et justitia, начатый 3 сентября 1727, а окончанный 1728 г., съ замѣткою въ концѣ: Laboravit Iacobus Kudrinski и съ подписью на первомъ листѣ: Labor monachi Ioasaph Peczeriensis; 2) Tractatus theologicus sev Deus trinus et unus creatae menti supereminens., anno Domini 1727 die 3 7-bris, in Collegio Leopoliensi Soc. Jesu; 3) Theologia controversa de Sanctissima Trinitate, praecipue de processione spiritus Sancti et praedestinatione., in Collegio Leopoliensi Soc. Jesu anno 1727, оконченная 10 мая 1728 г. и 4) Tractatus theologiae moralis de contractibus et restitutione, оконченный въ Львовѣ 14 июня 1728 г. Рукопись in 4°.

№ 171 (VII, 38) Богословскіе трактаты de Angelis et de augustissimo verbi incarnati mysterio, преподанные въ Львовской іезуитской коллегіи въ 1728 и 1729 годахъ,—in 4°, съ надписью на переднемъ бѣловомъ листѣ: Labor Iacobi Rudenski и съ подписью на заглавномъ листѣ: Labor monachi Ioasaph.

№ 172 (VII, 13). Трактаты богословскіе, преподанные въ Кіевской Академіи въ 1727 и 1729 годахъ, а именно: 1) Tractatus secundus theologicus de Angelis anno Domini 1727 Martii 2; 2) Tractatus theologicus de ultimo fine, beatudine hominis et actibus humanis, начатый въ Кіевской Академіи въ 1727 году; 3) Tractatus de gratia; 4) Tractatus theologicus quarti anni de tribus virtutibus theologis fide. spe et charitate, начатый въ Кіевской Ака-

дешии 23 сентября 1728 г., и 5) *Tractatus theologicus de sacramentis*. Рукопись in 4°. Сн. № 168.

№ 173 (VII, 3). Латинское богословіе первой половины XVIII вѣка, въ листъ, безъ начала, въ настоящемъ видѣ начинающееся диспутацией первой *de fine ultimo hominis* и заключающее трактаты: *de peccatis; de nomine juris et legis aeterni naturalis Divinae veteris et novi testamenti; de gratia*. Въ одномъ переплетѣ съ нимъ находятся: Латинскіе печатные стихи Теофана Прокоповича Петру II, 1728 года; *Tractatus theologici quarti anni de tribus virtutibus theologis et de sacramentis*, преподанные въ Кіевской Академіи въ 1728—1729 году и писанные одними руками съ предыдущимъ отрывкомъ; *Cursus quadriennis theologiae Christianae orthodoxae pro varietate materiarum in varios tractatus divisus, in collegio orthodoxo Kijovo-Mohylaeano ingenuo auditori Roxolano traditus et explicatus, incaeptit anno Domini 1729 Sep. 22,*—писанный тою же рукою и заключающій только трактатъ *de Deo uno et trino*. Послѣдній курсъ, вѣроятно, преподанъ Амвросіемъ Дубневичемъ, а трактаты 1728—9 гг. — Иларіономъ Левицкимъ (сн. № 168). О богословскомъ курсѣ А. Дубневича см. ниже, № 168, и 1-й вып. сего „Описанія“, № 201, стр. 266, и „Описаніе рукописей Церковно-археологич. музея“ № 79, стр. 35 и 36.

№ 174 (VII, 5). *Theologia orthodoxa per suas disputationes recolligi inchoata in Collegio Tychorsciano Charkoviae, anno 1729 Decembris 23, въ листъ, на 131 листѣ.*

№ 175. (VII, 33). Богословскіе трактаты, преподанные въ Кіевской Академіи въ 1733—1736 годахъ, а именно 1) *De Deo optimo Maximo, uno in essentia, trino in personis...*, explanatus ex anno 1733 in annum 1733 (?) die 21 7-bris..., studio et opere admodum reverendi Narioni Nehrebecki professoris diligentissimi accurate ostensus in Collegio Kijevo-Mohilaeano; 2) *De beatitudine et actibus humanis*; 3) *De Angelis*; 4) *De homine in statu innocentiae*, и 5) *Tractatus theologicus tum positive, tum controversive procedens de Decalogo cum casibus ac de lege Evangelica, respiciente Decalogum caeterisque reducendis ad eum ad mentem interpretum sacrae Scripturae expositus, benedicente Illustrissimi Raphaelis Archiepiscopo Kijoviensis et parvae Russiae, Protectoris ac Praeparatoris suae Kijoviensis Academiae munitissimi mandato institutus in alma Kijo-*

viensi Academia dictatus ac expositus anno 1735 in annum 1736 7-bris 25 die. Рукопись in 4°. Сн. №№ 176, 177 и 462.

№ 176. (VII, 4). Латинское Богословіе первой половины XVIII в., въ листъ, безъ заглавія. Въ немъ кромѣ предисловія, заключаются трактаты: De natura theologiae, de Deo ut trino, de homine in statu innocentiae, de ultimo fine hominis et actibus humanis, de tribus virtutibus theologicis. Вѣроятно, преподано въ Кіевской Академіи, такъ какъ въ заключеніи 1-го трактата молитвенно обращается и къ Кіево-печерскимъ преподобнымъ Антонію и Теодосію. Кажется одинаковаго письма съ № VII, 8. Сн. №№ 175, 177 и 462.

№ 177. (VII, 8). Латинское Богословіе, рукопись 1733—4 г. писанная разными руками, въ малый листъ, безъ конца, въ двухъ частяхъ, подъ такимъ заглавіемъ: „Tractatus theologicus de Deo optimo, Maximo, uno in essentia, trino in personis, disputationibus scholasticis explanatus ex anno 1733 in annum 1734.“ Сн. №№ 175, 176 и 462.

№ 178. (VII, 6). Theologia practica, Ethica theologia et jurisprudentia, рукопись начала нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 63 листахъ.

№ 179. (VII, 42). Богословскій сборникъ католическаго характера, первой четверти XVII в., in 4°. Въ немъ заключаются: 1) Tractatus moralis de praeceptis 1-mae et 2-dae tabulae, sed praeve de actibus humanis quo ad praxim, de voluntario libero, conscientia, probabilitate et caet.; 2) Tractatus de sacramento poenitentiae; 3) Tractatus de confessione et censuris; 4) Theologia moralis de sacramentis, explicata ab anno Domini 1717 in annum 1718; 5) Disputationes controversae de Ecclesia, illius capite et purgatorio; 6) Theologia controversa de justificatione et Eucharistiae sacramento, explicata ab anno Domini 1717 in 1718; 7) Theologia polemica contra sectariam haeresion perdicatiam decertans (противъ протестантовъ и 8) Computus sev Calendarium ecclesiasticum, 1716 года.

№ 180. (VII, 14). Сборникъ богословскихъ трактатовъ и статей, первой четверти XVIII в., in 4°. Въ немъ заключаются: 1) Tractatus de contractibus in genere et in specie et postea de restitutione; 2) Tractatus moralis de praeceptis 1-mae et 2-dae Tabulae, sed praeve de actibus humanis, quo ad

praxim, de voluntario libero, conscientia, probabilitate; 3) Theologia moralis de sacramentis, anno Domini 1717; 4) Tractatus de confessione et censuris, 1718 и 1719 гг. 5) Controversia de augustissima et sanctissima trinitate, anno 1716, sub R. P. Kraws; 6) Theologia polemica contra sectariam haeresum pervicatiam decertans, и проч., 1716; 7) Theologia controversa de justificatione et Eucharistiae sacramento explicata anno 1717; 8) Disputationes controversae de Ecclesia, illius capite et purgatorio, dictatae anno 1718 in annum 1719, in collegio Leopoliensi societatis Jesu, 9) Positiva sev expositio sacrae scripturae in Epistola divi Pauli 1745, 1716, Kraws; 10) Annotationes morales in Acta Apostolorum, 1717, Woynegowicz.

№ 181. (119). „Краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ Катехистическихкихъ. ѿже ш трієхъ добродѣтелехъ бѣгослоискихъ, ш вѣры надѣдѣ. ш любвѣ. кому ш десѣтословіи, ш седми тайнахъ, ш седми грѣсехъ смѣтныхъ. Вопросы и отвѣты содерѣжѣши и разрѣшеніе вопросовъ рѣличнѣ ш грѣсехъ смѣтныхъ, противу десѣтословіѣ бывающихъ, и разрѣшеніѣ случаевъ бывающихъ ш седми грѣхѣхъ главнѣ, на послѣдокъ ирачѣйства швѣщѣ на всѣ, и разрѣшеніѣ краткаѣ, вѣ посоліе каючимсѣ имущѣм во славу Бжїю вѣ позу же православнымъ хрїтіаномъ самого Кѣга наставленіемъ и посоліемъ. трудолюбіемъ же многгрѣшнаго Симешна Полоцкаго Іеромонаха недостойнаго. на славенскіи діалѣтѣ промѣлейнаѣ совѣшисѣ вѣ лѣто ш созданіѣ мира хрѣ. ш рождѣства же по плоти Кѣга Слова хрѣоа. мѣцѣ мѣта вѣ .і. день“, — рукопись конца XVII или начала XVIII в., въ листѣ, на 76 листахъ, съ записью внизу на первомъ листѣ: „3 книгъ Іеромонаха Или Економа Печерскаго“. См. „Обзоръ Русской дух. Литературы Филарета (Гумилевскаго), 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 246.

№ 182. (141). „Ученіе блѣгочестіѣ Хрїстіанскаго“, съ прибавленіемъ нѣсколькихъ молитвъ уединенныхъ и соборныхъ, скоропись первой половины XVIII в., in 4°, на 164 листахъ. „Ученіе блѣгочестіѣ хрїстіанскаго“ состоятъ изъ 129 вопросовъ и отвѣтовъ и начинается такъ: „Вопросъ 1. Кѣе ѣсть ѣдино твоѣ утѣшеніе в живѣтѣ и в смертѣ?“

№ 183. (XVII, 133). Officium hominis, cum stylo, tum methodo luculentissima expositum. Opus cujusvis, at praecipue indoctissimi lectoris captui accommodatum. in XVII capita divisum, omnia ter quovis anno perlegantur, cum orationibus aliquot pro variis occasio-

nibus. Liber hic ex lingua Anglicana in latinam, eo praecipue consilio traductus est, quo juvenes in ludis literariis versantes, simul et moribus instituantur, et in lingua latina proficiant. Londini. Pro Roberto Pawler, ad insigne sanct. Bibliorum in vico Chancery Lane prope street Fleet, 1680. 1700.—Рукопись in 8°.

№ 184 (152). Образъ вѣчності дво уважанъ о вѣчности поданыє назвснѣшій кнѣжато Баварскимъ. презъ Іеремію Дрезеліна єзуиту. потомъ з латинскогъ на польскій языкъ. И теперъ на Рускій переложены. Рѣку хажме,—скоропись половины XVII в., съ другими статьяма, in 4°, на 219 листкахъ, съ надписью внизу на первыхъ листкахъ: „З кнѣгъ іємонаха Модеста Іанѣцкого... намѣсника монастыра Новопечѣскаго Свѣтскаго. Св. № 474.

— л. 1—186. Образъ вѣчності, и проч.

— л. 187—216. Меморіалъ вѣчності, або побѣки, и способы skutечные, на три часті дѣлѣшѣ порѣку розложоныє“, и проч.

— л. 217—219. Актъ скрухи. прирѣва до щасливой вѣчности, и проч.

На послѣдней страницѣ слѣдующая приписка переводчика или переписчика: „Православный читателю. Прочитавши сию книжицу аще в не что вбращеши поповозноєно, или безмѣстно ꙗко ради молю, прости бѣгослови а не клени, понеже рука врейна и азъ грѣшнїи сию творїи, да ѿ Хѣ и ты получиши бѣгословенїе. а се исправь своею мудростїю ꙗко же тѣ умудри чѣны Параклитъ, и мене ꙗко раба прїїѣ собѣ имѣ пушати поволи. Многогрѣшнїи во иноцѣ ꙗсоноѣѣ Лецевїи Законнїи М. М. Ц. З. К.“ См. „Св. Димитрій Ростовскїи и его время“, И. Шляпкина, 1891 г., стр. 81.

№ 185. (154). „Мнѣнїе преосвѣщеного Феодана архїєпа Новгородскаго, каковїмъ образомъ и порѣкомъ судовно шрока наставитъ въ Хрїстїаскомъ Законѣ“, скоропись XVIII в., in 4°, на 51 листѣ. См. „Обзоръ Русской дух. Литературы“ Филарета (Гумилевскаго), 3 изд., С -Петербургъ, 1884 г., стр. 291.

№ 185. (151). „Кнѣга именуємаѣ Царь волѣзненнїи, в неи же размышленїѣ ѿ страстеуъ Хрѣтовуъ, на полузу душевную, всѣкому трудолюбивому вѣры православнымъ читателю издавна“, — скоропись XVIII в., in 8°, на 154 листкахъ, заключающая 48 размышленїи.

№ 187. (142), Уставная рукопись XVIII в., in 4°, на 167 листкахъ, безъ заглавія, озаглавленная впоследствии такъ: „О

жизни человѣческой и о четырехъ послѣднихъ—о смерти, судѣ, о царствіи невеселомъ и адѣ.“ Она состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) ѿ смерти (л. 1—32); 2) ѿ страшнаго сѹдѣ (л. 32—82); 3) ѿ адѣ (л. 82—107); 4) ѿ небесы (л. 108—167).

№ 188. (147). „Маровуліа Тассаліна. Притчы нравоучительніи, ѿ довродѣтели ѿ фортунѣ. с латинскаго ѿзыка, на славѣнскіи персведенѣи 7750 (1730) году,“—скоропись XVIII в., in 4°, на 41 листкѣ.

№ 189. (148). То же, перевод. въ 1730 году,—скоропись XVIII в., in 4°, на 66 листахъ.

№ 190. (149). То же, скоропись XVIII в., in 4°, на 52 листахъ.

№ 191. (150). То же, уставнаго письма XVIII в., in 4°, на 62 листахъ.

№ 192. (100). „Юности честное Зерцало или показаніе къ житейскому обхожденію собранное ѿ разныхъ авторовъ повелѣніемъ Его Императорскаго Величества Государя Петра Великаго блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти и нинѣ четвертымъ тисненіемъ напечатанное въ Санктпетербурги при Императорской Академіи Наукъ 1745,“ съ другими статьями, рукопись XVIII в., in 4°, на 53 листахъ. Бромѣ „Юности честнаго Зерцала,“ въ рукописи помѣщены школьныя поздравленія на праздники, двѣ оды Ломоносова и начало житія преп. Іова Почаевскаго. См. о „Юности честномъ Зерцалѣ“ „Обзерь Русской духовной Литературы,“ архіеп. Филарета, 3 изд., С.-П.-Бургъ, 1884 г., стр. 287.

№ 193. (101). „Во славу святѣи единосущнаго животворщаго и нераздѣлннаго Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, написана книга сіа душеполезнаго нарыцаемаго Чернецъ. во святой Кіснопечерской лаврѣ на ближней пещерѣ преподобнаго отца нашего Антоніа Печерскаго, томъж лавры многогрѣшнимъ и недостойнымъ Іеродіакономъ Вонифатіемъ Бѣловодскимъ въ лѣто отъ сотвореніа мира семъ тысячъ триста пѣтое, отъ рождества же Христова тысяча семъ сотъ девѣтдесѣтъ седмое мѣа генварѣ пернаго числа, своеручно,“ in 4°, на 521 листкѣ, съ просьбою составителя, на переднемъ бѣловомъ листкѣ, къ читателямъ беречь эту книгу, составленіе которой стоило ему большихъ трудовъ. Въ 1800 году о. Вонифатій, какъ видно изъ подписи его на заглавномъ листкѣ, былъ игуменомъ Бѣлиловскаго Свято-Георгіевскаго монастыря. Бромѣ выписокъ изъ разныхъ книгъ, въ рукописи

есть не мало свѣдѣній изъ собственнаго духовнаго опыта составителя и изъ наблюдений его надъ жизнію другихъ современныхъ ему монаховъ.

№ 194. (Допол. 5). Сборникъ выписокъ изъ разныхъ подвижническихъ книгъ, безъ начала и конца, въ настоящемъ видѣ начинающійся 94-мъ словомъ или главою и оканчивающійся 778,—скоропись конца XVIII в., in 4°, на 610-ти листкахъ, со слѣдующею подписью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сіа книга называется келейнаа. А хто хоцетъ, тотъ еѣ и читаетъ. Изъ многогршныи Іеродимконъ Конифатий написалъ.

5. Обличительное и сравнительное богословіе.

№ 195. (135). Сумнѣніе или размышленіе стаго Григоріа учѣика стагавъ шѣа ншѣго Василіа Новагавъ егѣже памѣ марта ѣс: ѡ Іудеехъ, ѡкв добрѣ вѣрують и могутъ ли ѡни сѣтиса или погивнути, изъаое з Мѣней Четтѣ, уставнаго письма XVIII в., in 4°, на 49 листахъ. Сн. „Описание рукописей Церковно-археологическаго Музея при Кіевской дух. Академіи“, № 175, стр. 118.

№ 196. (107). Хрѣсмолѣгонъ, сирѣчь. Книга пререченословнаа, ѡ прѣрочества Даніилова, сказаніе соніа Навуходоносорова. Таже: ѡ четырехъ монархіахъ вселенныхъ. и ѡ лѣжномъ прѣроцѣ Шахметѣ, и ѡ царствіи егѣ. Потѣмъ пререченіе Льва црѣа прелѣраго, і инѣхъ: ѡ плененіи црѣа града, и ѡ туркахъ, и что имать быти во грядущее время: Таже: ѡ Антихристѣ, и ѡ инѣхъ многѣхъ измѣднѣхъ вещьехъ. Дже іса на три особнымъ книги раздѣляются. ѡ дрѣвнѣйшимъ харатейнымъ книги еллиногрѣческіа, переведенѣ на славѣнскій ѡзыкъ. повелѣніемъ блгочестіивѣйшагъ, тишайшагъ, самодержавнѣйшаго, гѣра црѣа и великагъ кнѣзѣа, Ілезіа Мухайловича, ісаа великіа и малѣа и бѣлыа Россіи самодержца. Преведенѣ сіа книга, чрезъ Николѣа Спафаріа. и не токмо преведенѣ, но и на всѣ главы, различнаа, и прострѣннаа толкованіа, егѣ многотруднымъ тѣаніемъ приложенѣа. въ цѣтвующемъ и прекменитомъ градѣ Москвѣ, в лѣто ѡ сотвореніа міра, хѣрпа (ѣ ѡ Рожства Хѣтѣа аѣго-го), мѣа іаннуаріа въ ѣе днѣ. Предлежитъ сіа книга разсужденію православнымъ црѣкѣе, и блгочестіивѣйшаго црѣа, и самодержца разсмотрѣнію.“ Рукопись уставнаго письма, въ листѣ, еѣ длиннымъ предисловіемъ переводчика, на 261 листѣ. Внизу по листамъ рядъ слѣдующихъ подписей: 1) „Сіа книга нарицаемаа Хрѣсмолѣгонъ Бнѣсѣйца торговаго бывшаго чѣвка Дмитремъ

Артемяева сѣна Попова, а ѡдана ѿ него въ подарокъ мнѣ попу Авраму Анастасьеву въ Тоболску. 2) По смерти же Аврааміевой продана сыномъ его Іаковомъ Аврааміевичемъ Знаменскому архимандриту Геннадію цѣною за пѣтора рубль 1737 году, мѣся септеврія сѣмага дня. 3) Он же высокопревѣщійшій гдѣз оцѣ архимандритъ Геннадій приложилъ до книгъ Бібліотеки Кіевопечерскіа хлѣба года.“ 4) Эту послѣднюю легацію подтвердилъ своею подписью „кіевопечерскіа лавры соборный и тогда правитель типографіи іеромонахъ Кеніаминъ.“ Сн. о „Хрисмологіонѣ“—„Обзоръ Русской дух. Литературы“ архіеп. Филарета (Гумилевскаго), изд. 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 249.

№ 197. (133). Миссіонерскій сборникъ Сибирскій, уставная рукопись первой половины XVIII в., in 4°, на 138 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—78. Книга ѡ возвращеніи Сарациновъ къ вѣрѣ Хрѣтіанскоѣ. Нач.: всѣкому хрѣтіанскому члѣку, а наипаче дхвовному чину, житіе свое провождающему между народамъ сарацинскимъ, или паче реши агаринскимъ (ѡкоже сѣа Сивѣрская страна) и хотѣщому ихъ ѿ злочестіа агаринскаго ѡвратити, по блгочестію; хрѣтіанскому, и ѿ невѣрія къ вѣрѣ православной, извѣстно буди изъ пѣрвихъ, снѣ: ѡко сѣкта таа пріѣтъ свое начало ѿ Магомета,—въ двухъ частяхъ.

— л. 80—113. Наставленіе. какъ подобаетъ принимати приходѣщихъ къ православной вѣрѣ сарацинъ или Ѿстѣковъ.

— л. 113 на обор.—120. Чинъ какъ принимати Ѿступниковъ къ православной вѣрѣ приходѣщихъ, иже правотѣрни бывше, Ѿстоупиша.

— л. 121—122. Ѿричаніе бывшихъ изъ плѣнѣ оу Контайши російскихъ людей, которое пришѣлъ къ цркви, и пѣлъ прѣ стыми дверми на колѣнѣ глаголетъ.

л. 122 на обор.—138. Исповѣданіе православнымъ вѣры, должны читатъ публично въ цркви ѡвращающіа ѿ раскола къ цркви стой православной.—Можетъ быть Стефана Яворскаго.

Вѣроятно, составлены, кромѣ послѣдней статьи извѣстнымъ миссіонеромъ Сибирскимъ Филовеемъ Лещинскимъ.

№ 198. (134). Сборникъ обличительныхъ статей противъ латинянъ, полууставная рукопись XVII в., in 8°, на 1+264 листахъ, со слѣдующимъ позднѣйшимъ заглавіемъ на переднемъ листѣ: „Книга ѿ блгохулныхъ латынохъ содержащая въ себѣ главизнъ і. въ тѣхъ оубо главизнахъ сѣтъ сказаніа нѣкихъ ѿ хулѣ на Сѣго Дха, и ѿ

служеніи на шпрѣсноцѣхъ, ꙗкогда ѡны латыны шлучишася православнока-
ѡлическіа вѣры. Суть же ꙗ епископѣи нѣкіа архіерѣшвз правовѣрны.
и свѣдѣтельства стѣи шѣа, ш сѣмз: ꙗко Дхъ ѣ: ш ѡца томо исхѡдѣи. На
оборотѣ 29 листа внизу слѣдующая замѣтка: „ченечѣво взмѡса,
еще ш ѣ. ꙗ Петра, даже до сего року 1735. Досиѡей Рокицкіи, оузни
Хѣз ѡже многіа вѣди и напасти претерпѣ Хѣ ради“. Въ частности, въ
сборникѣ заключаются слѣдующія статьи:

— л. 1—13. Сказаніа полезна ш латынѡ. каѣа шлоучиша ш грѣ,
и ш стѣа вѣіа црѣве. и како ѡшврѣтоша сѣвѣ ереси. ѣ шпрѣсночнаа слоу-
жити и хоулоу, ѣже на стго Дха. Нач.: вѣз лѣта блгочтивѣ црѣи Костѣи-
тина? Ирыни мѣрс егѡ.

— л. 13 на обор. — 57. Слѡ второе ш латыниі сказаніе .вѣ. айлоу;
ш латынѣ, и шпрѣсноцѣхъ. Нач.: Но вѣ слѡ, ш хитриі рѣлѣне. Сн. ви-
же, № 475, л. 96.

— л. 58—63. [Посланіе Михаѣла м: Б: архіеппа] Костѣитина
града. ѣ посла патріархоу антишхійскому ш ересехъ, латынскѣи.

— л. 63—75. Пѡсланіе Дѡмніка архіеппа. вѣнетиньмоуского. ѣ
посла ко стѣишому патріарху великіа шптѣхѣа. кѣрѣ Петроу ш шпрѣсно-
цѣхъ и ѡ прѡчѣи свойхъ. Сн. ниже, № 475, л. 60.

— л. 65—81. Описаніе стѣишаго патріарха. ко Дѡнику архіеппоу
вѣнедѣйскому. прѡтивоу писанію егѡ посланишму. Сн. ниже № 475 л. 62.

— л. 81 на об. — 83. Пооученіе Гѣрмана патріарха ко жестѡковѣ,
латыномз. Сн. № 475, л. 77, и № 493, л. 217.

— л. 83. Стѣ исповѣданіе папы рѣскаго. ѣже принесѡша швѣтницѣи
егѡ нарицаемѣи ѡременоурѣи, ко стѣишѣмоу патріарху Костѣитина града,
кѣрѣ. Гѣрманѡу. Сн. № 493, и 207.

— л. 83 на обор. — 84. Пѡписаніе. апокансарѣи, пѣпинѣ. Дѡмніа.
ѡмоніа. ѡременѡра.

— л. 84—86. Овѣщаніе стѣишаго вселенского патріарха. кѣрѣ
Гѣмана и сѣеннаго егѡ сѣвѡра кз посланни ш пѣпы, ѡременоурѣ. і ѡже
с ними латыномз.

— л. 86—91. Здѣ приложи свѣдѣтельствѣа. ꙗко ш ѡца ѣдиного
исхѡдитъ дхъ стѣи. ꙗ не уво и ш сѣа по латыіскомуу вѣленію. Грѣгоріа,
Нѣскаго, и др.

Кромѣ того, въ рукописи есть еще слѣдующія статьи:

— л. 93—129. Статья безъ начала, прѡтивъ латинянѣ, сѣ
обвиненіемъ ихъ въ 26 ересяхъ и опроверженіемъ 19 пунктовъ
католическихъ обвиненій на православную церковь.

— л. 131—264. Выписки изъ сочиненій Максима Святогорца, касающіяся обличенія разныхъ ересей и расколовъ, съ предисловіемъ составителя.

№ 199. (137). *Исторія о листрийскомъ то есть о разбойническомъ или Флоренскомъ синодѣ вкратцѣ списанная*,—скоропись XVIII в., in 4°, на 28 листахъ, съ замѣткою въ концѣ: „*Сіа гисторія о соборѣ Флоренскомъ печатанна в монастыру Дерманскомъ со всакима изслѣдованіемъ и вѣстимымъ в лѣто ш Рожества Хрѣва 1590*“, Сп. № 200, л. 265 и № 82, л. 712.

№ 200. (128). „*Апокризисъ или штвѣтъ на книгу о соборѣ Брже-скомъ, именовъ народа древней греческой вѣры чрезъ Христофора Филалета вскорости учиненный*“, съ другими статьями, рукопись конца XVIII в., въ листъ, на 288 листахъ, со слѣдующею замѣткою на переднемъ бѣловомъ листѣ: „*Книга сія есть переводъ на чистый Рос-сійскій языкъ, имѣющейя въ Библіотекѣ Кіевопечерской. 1 . года въ Вилнѣ употребляемымъ тогда языкомъ печатанной, и подъ № 122-мъ въ Библіотекѣ записанной книги. Переводъ сей учиненъ 1795 года.*“—Въ одномъ переплетѣ съ „*Апокризисомъ*“ находятся еще, тоже въ русскомъ переводѣ:

л. 239—264. „*Отвѣтъ на грамоту, которую преосвященный Іпатій, Епископъ Володимирскій и Бржескій, къ его Сіятельству князю Константину Острожскому, воеводѣ Кіевскому, похваляя Восточной церкви съ Западною соединеніе или согласіе, 1598 года писанъ нижайшимъ причетникомъ Острожской церкви того жъ года учиненный*“. кн. № 82, л. 682.

— л. 265—288. „*Исторія о листрийскомъ, то-есть разбойни-ческомъ Феррарскомъ, или Флорентійскомъ соборѣ, вкратцѣ, но справедливо написанная*“. Сп. № 199 и № 82, л. 712.

№ 201 (Доп. 11). Алфавитный указатель къ какому-то сочиненію, Фовидимому полемическому противъ латинянъ, составленный и писанный во второй половинѣ XVII вѣка, черновой, курсивная рукопись въ листъ, на 66 листахъ. Судя по цитатамъ, сочиненіе, къ которому составленъ указатель, расположено было по буквамъ алфавита славянскаго.

№ 202 (Польск. 1). Сборникъ на польскомъ и русскомъ языкахъ, XVII вѣка, in 4°, на 211 листахъ, съ подписью на

переднемъ бѣловомъ листѣ: *Ex libris Athanasii Mislawski Archimandritae Peczariensis († 1714)*. Въ немъ заключаются:

— л. 3—163. *Nowa miara Starey wiary*, Лазаря Барановича, безъ заглавія, впервые издава въ Новгородеѣ въ 1674 году.

— л. 165—173. *О Александрѣ Македонскомъ*. Нач.: *Року ѿ створѣнн свѣта хѣѡме: а ѿ заложѣнн Риму тѣи: въ днѣ Артагерсеса крѡла перскаго уродѣса Александрѣ великіи тѣ ѡбычаѣ*. Сн. № 366, л. 21.

— л. 173—177. *О Сивѣллахъ*. Прорѣчество Сивѣль. Нач.: *а Персіка речѡнал, ѡнъ была рѡдѡ з Персіи. которѡл была в третѡ вѣку свѣта. вѣлугъ Мирѡдулъ, съ неоднократнымъ указаніемъ на Лакранціуса*.

— л. 178—211. *Объ Антихристѣ, о кончинѣ міра и страшномъ судѣ безъ начала, заключающее главы: „О женѣ Мандонѣ царнцѣ Поганской“, сказаніе о трѣхъ юношахъ и црѣй вѣдучи братѣмъ рѡдннхъ“, и проч., „Повѣсть о Михаїлѣ. црѣ Крѣцкомъ и ѡ ѣго побожности, и о црѣтѣ и власти Антихристовой“, и проч.*

№ 203 (125). Блаженнаго Мелетія Сирига опроверженіе на главы Калвінскія и на вопросы Кирилла Лукаря, полууставная рукопись 1702 года, въ листъ, на 3+304 листахъ. Полное заглавіе ея слѣдующее: *„Блѣженнаго Мелетія Суріга, оучителя и протосиггела в Константинополи црѣкве, на главы Калвінскіа, и вопросы Кирилла Лукарѣа, противоглагоства (издашася лѣта хѣхли ѡ Рождества Хѣа. сіе извѣствуѣса при кѡцѣ главы вѣ). Напечатася же, ѡживѣніемъ же и тишайшемъ, всесвѣтлѣйшаго, вѣгочтѣваго же, и тишайшаго, Гѣрѡ и ѡгѣмона всеа оуѣгровлахи, Гѣна, Іѡанна Константиновича Басарамвзскагѡ воевѡды. Прирадѣніемъ же, и ѡсправленіемъ, словеснѣйшаго Нитѡріа великіа црѣкве Гѣна Михаїла Макрїи сѡца ѡз Іѡаннїновѡ. в славномъ градѣ Букурѣсти оугровлахїтскѡмъ. в лѣто спасенїа хѣхч. в мѣцѣ Септѣврїи.“*—Переводъ съ греческаго на славянскій языкъ. На оборотѣ послѣдняго листа рукою переписчика замѣчено: *„Препїсася сѣмъ вѣгодѡхновѣннаѡ сѣмъ кнїга, лѣѡв, гѡда, мѣа септѣмврїа.“* Сн. „Обзоръ Русской дух. Литературы“ архїеп. Филарета (Гумилевскаго), изд. 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 196.

№ 204 (136). *„Ѱ Августанскомъ Исповѣданїи,“* скоропись XVIII вѣка, в 4°, на 43 листкахъ, съ подписью внизу по листамъ: *„Кнїжа Дмитрѣмъ Михаїловича Голицина.“* На задней доскѣ приписано: *„Сїю книгу послѡ в Александрѡневскїи монѡты Іерѡдѡкону Сивнїкїану.*

№ 205 (127). „Возраженіе на пашевиль лютеранскіи нареченіи Молотока на книгу, Камень вѣры, который Молотокъ показался быть восковый, ꙗко воскъ ѿ лица огня; сирѣчь ѿ Слова Бжїа и сама истины исчезнувшїи“,—XVIII в., въ листъ, на 183 листахъ, съ заиѣтною на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сїа книга принадлежитъ, в библіотеку, Кіевопечерскїа Лавры“. Возраженіе составлено Арсеніемъ Мацѣвичемъ. См. „Описаніе рукописей Церковно - археологич. Музея“, № 126, стр. 55 и 56.

№ 206 (120). „Розыскъ ѿ раскѣлоческой, Брынской вѣрѣ, ѡ ученїи ихъ, ѿ дѣла ихъ, и изъясненїе, ꙗко вѣра ихъ неправа, ученїе ихъ дїавредно, дѣла ихъ не вѣоугѣдна“, съ другими статьии, XVIII в., въ листъ, на 341 листѣ. Бромѣ Розыска, въ рукописи находится еще „Тропникъ“ Иннокентїа папы Римскаго, въ 55 главахъ (л. 297—341). „Розыскъ составленъ св. Димитріемъ Ростовскимъ. Св. №№ 207 и 208. О „Тропникѣ“ папы Иннокентїа III. См. „Описаніе рукоп. Церковно-археол. Муз.“, № 542, стр. 530.

№ 207 (121). Тоже, курсивная рукопись XVIII в., въ листъ, на 216 листахъ Св. №№ 206 и 208, и 208, и „Св. Димитрій Ростовскїй и его время“, И. А. Шляпкина, 1891 г., стр. 441 и сл.

№ 208 (122). Тоже, скоронисъ XVIII в.. in 4°, на 395 листахъ. Въ томъ же переплетѣ находится „Лѣтописецъ“ Димитрія Ростовскаго (л. 397—426). Св. №№ 206 и 207. О „Лѣтописцѣ“ св. Димитрія Ростовскаго см. №№ 345—353.

№ 209 (130). „Допѣленное шбаченїе неправыхъ и лжесловесныхъ вѣтовъ раскѣлоческихъ“, 1745 г., скоронисъ въ листъ, на 144 л. съ заиѣтною на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сїа книга принадлежитъ в библіотеку Кіевопечерскїа Лавры“. Составлено Арсеніемъ Мацѣвичемъ; см. „Описаніе рукописей Церковно-археологич. Музея“, № 254, стр. 252.

№ 210 (132). „Врачеванїе противопологаемое ѡдвѣтнмъ угрызѣнїемъ змѣвнмъ. ѿ словеснѣйшихъ, и мудрѣйшихъ учителей и вѣсѣбннхъ сѣтнмъ Хрѣтѣмъ восточннмъ и аптаскїа цркви и проповѣдникнхъ сїѣннагнхъ вѣлнмъ Іѡаннїкїа и Сѡфронїа Лїхудскнхъ изъ славннхъ ѡстрова Кефалонїи. в начертанїи разглабѣствнмъ ко швнцей ползѣ и исцѣленїю лѣзв неправѣ мудрствующнхъ в совершенїи тѣннства Евхарїстїи, превѣдннхъ со вѣлннскнхъ на славѣнскїи дїалѣктѣ. Алѣзїемъ Кїрїаловнмъ, и Феѡдѡромъ Пѡлнкарповнмъ ученикѣми шшеречѣннхъ вчїтелей“, рукопись XVIII в., въ

листъ, на 52 листахъ. Сн. „Обзоръ Русской дух. Литературы“ архіеп. Филарета (Гумилевскаго), 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 254 и слѣд.

№ 211 (131). „Разсужденіе ѓ словѣ Петра Апостола ѣго законное сказующаго выти тѣжестъ недобвольносимую предложенное въ Кіевской Академіи отъ Теофана Прокоповича академіи томъ ректора 1712 года. Приложена къ оному нѣкоторая часть противнаго разсужденіа на возраженіе сего, яко суще неистиннаго толкованіа, сочиненная чрезъ преосиѣннаго Стефана Дворскаго“, — скорописная рукопись конца XVIII в., въ листъ, на 117 листахъ. Возраженія Яворскаго начинаются съ 77-го листа. Сн. № 367, л. 41, и „Обзоръ Русской дух. Литературы“ архіеп. Филарета (Гумилевскаго), 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 271 и 291.

6. Отцы и учителя церкви.

№ 212 (греч. 725). Ἐκλογὴν ἢ παρούσα περιέχει βίβλος γραφικῶν ζητημάτων καὶ ἐπιλυσεῶν. ἐκ διαφορῶν βιβλῶν τῷ Ὁριγένει πονηθεισῶν ἢ θρασυμένην ὑπὸ τῶν τὰ θεῖα σοφῶν Βασιλείου καὶ Γρηγορίου. Ἐν πικτίῳ τὲ παρὰ θατέρου τούτων Γρηγορίου τοῦ θεολόγου, Θεοδώρῳ τῷ τρικαῦτᾳ ἐπισκοποῦντι τὴν Τύανα ἐπεσαλμένην. Καθὼς ἢ πρὸς αὐτὸν ἔτι πολλὴ δεικνυσὶν ἔχουσα ὄντως, — рукопись конца XVII в., въ листъ. на 152 листахъ, съ подписью внизу на первомъ листѣ: Nic liber ex Bibliotheca R. Patris Hieronimi Kowrecki. Это—известная Филокалія, извлеченная из сочиненій Оригена.

№ 213 (38). „Книга ѣже по стѣмъ ѡца нашѣ Григоріа Богослова. ѣмѣѡ словъ сіи, ѣхже ѣстолюкова вогниѡсный стѣмъ ѡць нашъ Пикіта архієписѣпъ Іраклійскій“, рукопись конца XVI или начала XVII в., въ листъ, на 1+457 листахъ, съ подписью внизу на оборотѣ перваго листа: „Зосима Прокоповичъ еписѣпъ Черниговскій Нечерный рукою властною“. Сн. „Изслѣдованіе языка древне славянскаго перевода XIII словъ Григорія Богослова по рукописи XI вѣка“, Будиловича, С.-Петербургъ, 1871.

№ 214 (Допол. 17). ѣже во стѣхъ ѡца нашего Іѡанна архієписѣпа Константинополскаго Златоустаго. Послание къ монахумъ и ѣгумену нѣкоему, просиѡвшу послатисѣ ѣмѣу правилу дѣховнаго оученіа, въ пользу себѣ же и ѣже съ нимъ, писаное ѣгда пріиде въ Константиноградъ, и слышавшееса ѡ всѣмъ“. Нач.: Понѣже писалъ ми еси возлюбленнѣишій мой братѣ, да правило ти предама постническое, чѡ текѣ писати, невѣмъ“. Въ концѣ

этой статьи позднѣйшею рукою замѣчено: „доселѣ рукопись преподобнаго старца Паисія“. Рукопись in 8°, на 12 листахъ. Сн. ниже, № 290, л. 154.

№ 215 (67). „Книга въ стѣхъ оца ншего Іоанна Златоустаго архієппа Константина Града, Нарцаема Цвѣты, Ілі Цвѣтосовраніе. в ней же содержисл поученіи тридесать, ѿ различныхъ книгъ Сѣаго Златоустаго совраны ѿ вѣтхой рукописной книжици в кнгохранителници мѣтирѣ сѣаго Іаковва в Моунтїей обрѣтенной переписанна. и перѣѣ з грѣческаго на латинскій діалектъ, потѣмъ з латинского на словенскій преведенна“, рукопись XVIII в., in 4°, на 2+293 листахъ, съ авварельнымъ, въ началѣ книги, изображеніемъ Св. Іоанна Златоустаго.

Въ одномъ переплетѣ съ нею находятся еще слѣдующія творенія, переписанныя тою же рукою:

— л. 295—350. „Предословіе ѿ писанія стѣхъ ѿцъ ѡ мысленнѣмъ дѣланіи что ради нужно ѡ рѣличіи; еже на нѣ мысленнаѣ борба повѣди и повѣжденіа и о еже тцаливно протівитисл страстѣ, слово а: списанное старцѣ Ниломъ пустинникомъ“—всего 12 словъ. Сн. №№ 241, л. 236; № 262—264; № 255, л. 7; № 266, л. 1; № 268, л. 172; № 269, л. 319; № 274, л. 285; № 281, л. 133.

— л. 351 на обор.—387. Выписки изъ словъ Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина и др., Лентулово описаніе лица и взора І. Христа, „Слово ѿ притчи сказаемѣй ш тѣлѣ члвчи и ѿ душѣ. и ш воскресеніи мертвихъ“, „Главныи ѿца Макаріа и прочинухъ стѣхъ“. Сн. „Главизны“ № 486, л. 152.

№ 216 (57). „Сворникъ Цвѣтоносный“, рукопись начала XVII вѣка, въ листъ, на 5+417 листахъ, заключающій 90 словъ съ великаго поведѣльнива и кончая словомъ на недѣлю всѣхъ святыхъ. Слова принадлежать Іоанну Златоустому, Іоанну Дамаскину, Леонтію пресвитеру Іерусалимскому, Амфилохію Иконійскому, Георгію мниху и хартофилаку, Елифанію Кипрскому, Григорію Богослову, Василию Великому, Григорію Нисскому, Аванасію Александрійскому, Василию Селовкійскому, Ефрему Сирину, Григорію архієпископу Антіохійскому, Исихію пресвитеру Іерусалимскому, Арсенію мниху пресвитеру игумену, Леонтію пресвитеру Константина града, Проклу Константинопольскому, Георгію пресвитеру Бесаріи Каппадокійскія, Петру пресвитеру Антіохійскому, Филоею Константинопольскому и царю Льву. На оборотѣ 417 листа при-

писано переписчикомъ: „доздѣ скончася сѧ книга съборника Сѣто-госкѣ Цвѣтоносїю, Рокоу Бжїа ххѣ Д. Р. Васїлїи прѣзвитерѣ градѣ Друговича“.

Въ одномъ переплетѣ съ Цвѣтоноснымъ сборникомъ помѣщены „слова приложенїи“ или „преложенїи“, числомъ шесть, а имен-но: „Кирилла мниха (Туровскаго) слово на стїю Пасху (л. 418—420), Дїонисїя Александрїйскаго „ѡ пасцѣ“ (420—422); Кирилла Мниха (Туровскаго), слово ѡ поновленїи възкрѣнїа“ и проч. (л. 422—426), его же „слово ѡ снѣтїи съ крѣта тѣла Хѣа. ѡ миронѣсїцахъ“ (л. 426—431), І. Златоустаго „слово егда исцѣли Хѣ слѣпца“ (л. 431—436), и его же „похвала възсѣ стїи“ (л. 436—441). О словахъ Кирилла Туровскаго. См. „Творенїя св. отца нашего Кирилла, епископа Туровскаго, Бїевъ, 1880 г., стр. 7, 14 и 22.

№ 217 (66). Сборникъ святоотеческихъ словъ на праздники, въ количествѣ 119-ти, расположенныхъ безъ всякаго порядка, рукопись полууставная начала XVII в., in 4°, на 4+677 листь-кахъ, съ подписью внизу на первомъ листѣ: „Зосїма Прокоповичъ єпѣ Черїѣговскїи Печернїи“. Слова принадлежать: І. Златоустому, Керемею архїепископу Тавроменїи Сикелїйска, Іоанну Дамаскину, Ефрему Сирину, Бассїану Римлянину, Анастасїю Синайскому, Григорїю Нисскому, Елифанїю Бирскому, Амфилохію Иконїйскому, Григорїю Богослову, Григорїю архїепископу Прусїйскому, Аванасїю Александрїйскому, Леонтїю пресвитеру Іерусалимскому, Василю Великому, Григорїю Неокесарїйскому, Іуліану Павїйскому, Кириллу Іерусалимскому, Андрею Бритскому, Василю Селевкїйскому, Исихїю пресвитеру Іерусалимскому, Провлу Константинопольскому, Меѡдію Патарскому, Кириллу Александрїйскому, Григорїю мниху и хартофилаку, Григорїю архїепископу Антіохїйскому, Арсенїю мниху пресвитеру и игумену.

№ 218 (39). „Слова... на прѣзники вѣчна. Бѣгородичины, ѡловѣ. ѡ исхъ стїихъ. починаючися. Септѣкрїа мѣа на цѣлоє годїще“,— рукопись конца XVI в., въ листъ, на 8+556 листахъ, заключающая 102 слова Іоанна Златоустаго, Іакова архїепископа Іерусалимскаго, Андрея Бритскаго Іерусалимлянина, Іоанна Дамаскина, Іоанна мниха и прѣзвитера Евїу, Василя епископа Селевкїи Исаврїйска, Пандолїа прѣзвитера обители византїйска, Мивиты

Пефлаонита, Астерія Амасійскаго, Филовея патріарха Константинопольскаго, Климента епископа (похвала мученику Дмитрію), Тарасія архієпископа Константинопольскаго, Теофилакта Болгарскаго, Германа архієпископа Константинопольскаго, Ефрема Сириня, Кирилла Александрійскаго, Аванасія Александрійскаго, Григорія Нисскаго, Василя Великаго, Прокла архієпископа Константинопольскаго, Григорія Неокесарійскаго, Епифанія Кипрскаго, Евсевія Александрійскаго, Исихія пресвитера Іерусалимскаго, Іуліана Павійскаго, Антипатра Въстрѣвскаго (Боцрскаго), Амфилохія Иконійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Астія пресвитера Константинопольскаго, Θεодора Студита и Анастасія Синаита. На заднемъ блѣвомъ листѣ рукописи слѣдующая запись: „Сію ѿ книгу соборнѣи всегодишнѣи госпѣственѣи празникѣи. ѿдаде въ стѣю великую цркви стѣи великіа Лавры Печѣскіа Кіевскіа Успенне Прѣтѣи Бѣа. при смертіи своѣи Евфиміа Жмковна дѣвица инокиня тоѣи Стѣи Лавры дѣвичего монастыря. в памѣи свѣѣи ѿ родителѣи своѣи вѣчне. Року. хххл. Септевриа ѿ, а въ двадесѣи шестѣи престависѣи тогѣи мѣа.“ Внизу по листамъ—слѣдующая подпись: „Сію книгу вѣдохновенную, рекѣиую всегодишнѣи Соборнѣи гдѣственѣи ѿ всѣхъ нарочитѣи празникѣи въ дарѣи стѣи цркви стѣи великіа Лавры Печѣскіа Кіевскіа Успенія Престѣи влчцы нашѣи Бѣи прѣстатѣиствующиу преивнѣшему гдѣи ѿцу Петру Могилѣи Млтію Бѣи архимандриту томѣи стѣи швѣтели въ дни великого короля Жигмунта прѣи чѣного Бѣа Памѣиона Бериду при смѣти своѣи дѣвичего монастыря инокиня Евфиміа, въ памѣи свѣѣи ѿ родителѣи своѣи вѣчне хххл-го. Септевриа дѣи памѣицатого. Св. ниже № 487.

№ 219 (37). Два сборника словъ, писанные разными руками не позже „року хххл“, оттиснутаго на кожаномъ переплетѣ, книга въ листѣ, на 8+419 листахъ. Первый сборникъ (л. 1—307) словъ, начиная съ третьей недѣли св. поста и оканчивая Фоминою недѣлею,—принадлежащихъ прежде и болѣе всего Златоустому и затѣмъ Ефрему Сирину, Исихію Іерусалимскому, Андрею Бритскому, Анастасію Синаиту, Титу Боцрскому, св. Фотію патріарху Цареградскому, Леонтію архієпископу Аравійскому, Іоанну Дамаскину, Аванасію Александрійскому, Епифанію Кипрскому, Григорію Вогослову и свв. апостоламъ. Въ концѣ этого сборника, на 307 листѣ, помѣщена слѣдующая замѣтка переписчика: „ѿ мѣи ѿ слѣзанія свѣи хрѣи ѿ ѿ вѣплощенія Хѣи хххл, начѣи сіа книга пи-

сати, мѣа апрѣлѣа бѣа дѣмъ, а дописася в томъ же рѣдѣ, мѣа аѣгоуста, ѣмъ, дѣмъ, ровкою мнѣографш(н)аго а велико недѣйнаго рава Бѣжіа Анасіа поповича Селѣцкаго, воудочаго на то чѣа дѣмъ в монастырѣ Сопрѣлкомъ. Не ѡ гдѣне оцы и братіа и вѣ рѣде хрѣтіанскій хтѣ сію стѣвою кнѣгов читѣа воуде. молю вѣаша любвѣ. лѣце чтѣ обрѣщете гроубо, і погрѣшѣно неврѣженіемъ малѣоумна моѣ. вѣ же ѣ оумоурѣни сотце, ѣсправлѣйте а не прокланѣйте. вѣаше ѣ ѣсправлѣти моѣ же поспѣшатѣ. Но и пакы вторичею молю ѣсправлѣйте не клѣноуше.

Утвердѣн на Гѣи оу вѣри стоати.

А ѡ востѣка к западоу не ѡступати.

Мѣи ѣсмѣ твои рави оубѣгни.

Но вѣ же смъ прѣльстѣни хрѣтіане мнѣогни.

Ѡци и братіа сію стѣвою кнѣгов почитѣйте.

А и менѣ в молѣтвахъ не забывѣйте.

Второй сборникъ (л. 309—419) заключаетъ 36 словъ со дня Пасхи по недѣлю всѣхъ святыхъ включительно, принадлежащихъ Иоанну Златоустому, Кириллу Туровскому, Григорію Цамвлаку, Григорію Богослову, Леонтію пресвитеру Константинопольскому и неизвѣстнымъ авторамъ. Именемъ Кирилла мниха или прямо Кирилла епископа Туровскаго здѣсь надписываются слова: „в недѣлю новѣую по пѣце... ѡ поповленіи възкрѣніа, и ѡ Ѡоминѣ ѣспытаніи, и ѡ атусе“ (л. 326—331); „в нѣлю в по пѣць стѣи мѣронѣсницѣ.. слово ѡ смѣтѣи тѣла Гѣи съ крѣта и ѡ мѣронѣсницѣ, ѡ сказаніа еѣвѣльскаго, и похвалѣа Іѣсифу“ (л. 332—340); в нѣлю а по пѣце Кирилѣа смиреннаго, епископа Турѣскаго слово ѡ сказаніи еѣвѣльскаго ѡ раславленіемъ“ (л. 341 на обор.—347); „в нѣлю з по пѣце... слово ѡ еѣвѣліа ѡ слѣпцы и ѡ зависти жидѣстѣи“ (л. 356 на об.—361); „Слово на вознесеніе Гѣа нашего Гѣа Хѣа, ѡ прѣроческѣи оуказаніи ѡ возведеніи всероднаго Адама и ала“ (л. 361 на обор.—366. См. № 494 л. 407). На листахъ 372—382 помѣщено „Субота з по Пѣце Григорѣа смиреннаго звитѣли Пѣлдокрѣторовы прозвѣтера слово ѡ оусопшѣи. и ѣкз сѣстѣно и труда пѣлно жѣтіе члѣческоє. и ѣко смѣрть сонѣ, и ѡ труда и покѣѣсть и ѡ мѣтѣни“. О словахъ Кирилла Туровскаго см. „Творенія св. отца нашего Кирилла, епископа Туровскаго“, Кіевъ, 1830 г., стр. 14, 22, 36, 45 и 53.

№ 220 (65). Кирилла, архіепископа Іерусалимскаго, 18 огласительныхъ и 5 тайноводственныхъ поученій, безъ заглавнаго

листа, южнорусская рукопись полууставнаго письма половина XVII в., in 4°, на 224 листахъ. Переводъ древній.

№ 221 (43). Св. Кирилла, архіепископа Іерусалимскаго, 18 огласительныхъ и 5 тайноводственныхъ наставленій или катихизеонъ а также посланіе его въ царю Константію о Знаменіи креста, явшагося на небеси, и слово на Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа и о Симеонѣ Богопріимцѣ, съ „предословіе(мъ) на книгу, ѿже въ стѣхъ оца нашего Курылла архіепископа Іерусалимскаго к непокоривымъ расколникамъ, придерживающымъ книги на Москвѣ печатной, и неправо нареченной книгою Курылла стаго Іерлмскаго“, рукопись XVIII в.. въ листъ, на 97 листахъ, со слѣдующею подписью внизу по листамъ: „Сію книгу приложилъ до книги Біблотеки Кіевопечерскѣмъ высокопрѣвнѣйшій гдизъ оцъ Геннадій архімандритъ Товолскій хѣтми года“. Въ предисловіи переводчикъ говоритъ, что двоякая причина понудила его перевести наставленія или оглашенія св. Кирилла на языкъ славенороссійскій: во первыхъ, недостатокъ въ великороссійской церкви правильнаго перевода этихъ наставленій или оглашеній; во вторыхъ, неправильный переводъ пятнадцатаго оглашенія въ такъ называемой Кирилловой книгѣ, уважаемой раскольниками. Переводъ новый, совершенно не тотъ, что подъ № 220. Сл. № 482, л. 21.

№ 222 (45). „Книга ѿглашеній прлвна ѿца ншго Феодора Студіти. преведеннѣ з латинскѣмъ ѣзыка на словенскій з вивлштєки стѣ ѿца с тому 14 трудѣ прешѣвщєнаго Антоніа митрополіти Товѣскѣ и Сивѣрскѣ хѣтѣз году, и послана во стюю лавру Кіевскую Печерскую; понеже в трюдѣ воспоминаюсмъ Студітови ѿглашеніа, а ѿ нѣгдѣ взати, преведеннѣ не обрѣщє. ацє и многое было взисканіє ш ѿнѣ оуказѣ пречеснѣ старцѣ печерскій мнѣ увогому, но гдѣ вы шврѣсти не случисѣ. доселѣ, нѣѣ же исполни Бѣгъ желаніє сѣрца моего шврѣтѣ, и прочтѣ и сѣ полезни чтуши и слышачимъ исповѣдаю. ѿко дивной премѣрости и разума, того свѣго, и не ѿ сє глѣше, но Дѣхъ Бжій в нѣ живушій. Прїмїи овитѣ стѣа сию книгу иного теѣѣ что послати не имѣю. а буде случисѣ мнѣ умрѣти в Сивѣри помнѣ превѣчка, и мене увогого стѣа архіереѣ схимонаха Феодора, какъ постриженіка своего“. Это, по видимому, автографъ Филовея Лещинскаго. Рукопись въ листъ, на 119 листахъ, съ изображеніемъ тушью, на переднемъ бѣловомъ листѣ, преподобнаго

Θеодора Студита и съ виршами переводчика подъ ѣтимъ изображеніемъ.

№ 223 (46). „Книга прѣвнаго оца ншого Θеодора архимандрита Стоудійскаго. Преведена з ѡзыка латїнскаго на славено-россійскій. Преосѣеннїи Антонїемъ Стаховскимъ, мѣтрополитомъ Товолскимъ и Сибѣрскїи в лѣто Ѡ Ржтва Хѣва хѡѣкз“, рукопись въ листъ, писанная уставомъ, на 132 листахъ. На послѣднемъ листѣ помѣщено слѣдующее: „Свидѣтельство преосвященнаго Архїерѣемъ Схумонаха Θеодора Децийскаго, мѣтрополита Товолскаго и Сибѣрскаго, на книгу оглашенїи, или, наставленїи прѣвнаго и Нгопоснаго оца нашего Θеодора Студїйскаго: Книга оглашенїи прѣвнаго оца ншого Θеодора Студита, преведеннаѡ з латїнскаго ѡзыка на словенскїи, з ввѡлотѣки стѣхъ оцъ, с тому ѡи, трудомъ преосѣеннаго Антонїа, мѣтрополита Товолскаго и Сибѣрскаго хѡѣкз году, и послана въ стѣю Лавру Кїевскую Печѣрскую. Понѣже в трїодехъ воспоминаютсѡ Студитови оглашенїи, ѡ ихъ нѣгда вѣзати, преведеннихъ не ѡвращеши, ѡче и многое выло вѣзисканїе ѡ онѣхъ оѡказомъ пречестныхъ старцовъ Печѣскихъ мнѣ оубоѡому, но гдѣ бы ѡвѣрстїи не случїсѡ досѣлѣ. Ннѣ же исполнїи Бгѣ желанїе срѣца моего, ѡвѣрѡхъ, и прочѡхъ; и сѣтъ полезни чѣтѣшимъ, и слышашимъ; исповѣдую: ѡко дївной Премѣрости и рѣзума тоѡѡ стѡго; и не ѡнѡ сїе глѡше, но Дхѣ Нїжїи в немъ живѣщїи. Прїимї жѣ, ѡвїтель, стѣм сїю книгу; иного тебѣ чѣѡ послати не їмѣю; вѣде случїтсѡ мнѣ оѡмрѣтїи в Сибѣри; поминѡи переводчика и мене оубоѡаго старца Архїерѣемъ Схумонаха Θеодора, какъ постриженника своеѡѡ“, Въ книгѣ 135 поученїи или оглашенїи, двѣ ѡпїстолїи и слово о поклоненїи честнаго и животворящаго креста въ недѣлю крестопоклонную.

№ 224 (50). Краткія поученїя преподобныхъ Θеодора Студита, Антїоха и нѣкоторыхъ другихъ, съ недѣли мытаря и фарисея по пятокъ шестой седмицы великаго поста, — рукопись уставная XVII в., въ листъ, на 101 лѣстѣ. Внизу по лѣстамъ слѣдующїи двѣ подписи: 1) „Книга іеромонаха Іѡсїфа. К.“ 2) „Року хѡѡан мѣѡ ѡктѡвриѡ ѡи дїѡѡ, прѣтѡвїи рабѣ Нїжїи іермонѡ Іосїфѣ іерей уѡтѡвнїи Печѣскїи жив будучи ѡказѡ до цѣкви книгу сїю дѡѡ чтенїѡѡ“.

№ 225 (48). Тоже, уставная рукопись начала XVIII в., въ листъ, на 118 листахъ, но поученїя оканчиваются четвергомъ шестой недѣли великаго поста. На заставкѣ, на первомъ листѣ, изображенъ преп. Θеодоръ Студитъ, съ обозначенїемъ „року хѡѣз“.

№ 226 (47). Тоже, уставная рукопись первой половины XVIII в., въ листъ, на 118 листахъ, съ изображеніе на заставкѣ преп. Теодора Студита и означеніемъ „хлѣкъ року“.

№ 227 (49). Тоже, съ другими статьями,—рукопись курсивная XVIII в., въ листъ, на 57 листахъ, съ подписью внизу во листахъ: „ѿ книгъ іємонаха Модеста Іанѣцкаго намѣсника Печѣскаго (Болицкаго)“.

Въ одномъ переплетѣ съ этими цоученіями находятся другія статьи болѣе старшинаго письма, писанныя не позже упоминаемаго въ концѣ ихъ 1702 года. Статьи эти—слѣдующія:

— л. 59—62. Сказаніе вѣрцаѣ собраное ѿ вѣгодуневѣныхъ учитель зѣло полезно: ѿ танѣ лѣтъ житіа престыа Бѣы.

— л. 62 на об.—66. „Сказаніе ѿ ѿвѣщеніа чѣныхъ мощѣ стыа бѣоугоднымъ кнѣжны Іоаннны. Нач.: ѿ лѣтѣхъ мимошѣшихъ, в лаврѣ стѣй Печѣскѣ, при вѣженіа памяти архимандритѣ стыа велікіа чудотѣбнымъ лавры Кієво-Печѣскіа, Гдѣ ѿцѣ Ѣлксем Плетенецкомъ..., копаша гробъ близъ цркви стѣ веліко каменѣ Печѣскѣ. Сказаніе составлено послѣ упоминаемаго въ немъ 1667 года.“

— л. 66—76. Иже во стѣ ѿца ншего Кирила ѡхнесѣкопа Александрѣскаго, слово ѿ исходѣ дши ѿ тѣла, и ѿ страшно судѣ Хбѣ зѣло дѣсполезно ко умиленію и покажнію приводѣщее прецедное ѿ елинскаго на славѣскі и паки на прѣтѣши ѡзыкз со исправленіемъ. Нач.: Боюса смѣти, ѡко гѣкостю мнѣ есть: страхуюса огнѣ пекѣнаго. Сн. 1-й вып. сего „Описанія“, № 119, л. 222, и ниже № 491, т. 3, л. 130.

— л. 76—86. Разныя извлеченія изъ патериковъ.

— л. 87—90. Слово Даніила странника како ходи, во Іерусалимъ,—прерывающееся на главѣ „О цркви воскресеніа Гдѣа“. Сн. „Описаніе рукоп. церковно-арх. муз.“, № 157 л. 364.

— л. 91—121. Выписки изъ патериковъ и словъ Ефрема Сирина, Антіоха и Теофила Александрѣйскаго.

За выписками слѣдуетъ подпись Кієвопечерскаго ієродіакѣна Іосифа о постриженіи его въ монашество 25 марта 1702 года Кієвопечерскимъ архимандритомъ Іоасафомъ Кроковскимъ. Затѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ лѣтописныхъ замѣтокъ съ 8 марта 1706 года по 29 іюля 1709. года, а именно: о пріѣздѣ въ лавру на богомолье и пребываніи здѣсь Сибирскаго митрополита Флаксем (Лещинскаго) въ 1706 г.; о прібытіи въ Кієвъ императора

Петра I, истребованіи имъ отъ лавры хлѣба двадцати тысячъ на войско и прибытіи въ Кіевъ Меньшикова и посѣщеніи имъ лавры въ 1706 году; о кончинѣ и погребеніи Кіевского митрополита Варлаама Ясинскаго, избраніи на митрополию Кіевскую Іоасафа Кроковскаго и о поѣздкѣ его для рукоположенія въ Москву въ 1707 году; и наконецъ объ избраніи въ Киевопечерскіе архимандриты Кіево-Печерскаго намѣстника Иларіона и скорой кончинѣ его, въ 1709 году.

№ 228 (106). „Іоанна Кассіана лустіножителѣ дванадесѣтъ книгъ ш уставахъ иноческихъ мистыскихъ и ш врачеваніи на осмь страстей главнихъ“, рукопись 1744 г., въ листъ, писанная полукурсивомъ, на 407 листахъ, со слѣдующею замѣткою на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сіа книга неросхимонаха Іоанна духовника Печерскаго переписана року 1744 преставилсѣ року 1745 мѣцѣ февралѣ 20 числа в шестдесятъ девѣтти годѣ ѿ рождества своего“. Подъ нею—другая подпись: „Сіа книга ш іеросхимонаха Тимофеѣ дана до уставницкой библіотеки“.

№ 229 (59). „Книга прѣвнаго Кассіана иже ѿ житіи и ѿ ѿбученіи иноческомъ книгъ двѣ; повѣстей иліи всѣхъ стѣи оцъ ѣд: и зволн написати. Сіа же книга з латинскаго на полскій діалектѣ вопервыхъ преложилсѣ и напечатасѣ въ Краковѣ року ххѣд. Нынѣ же переписана изъ скорописной старой вновь въ Киевопечерской Лавры, при всечтѣномъ Гдну егѣ мѣти оца архимандрита Звсімѣ тшаніемъ и коштомъ чѣнаго іеросхимонаха Сѣмеона дховника вѣвшаго дѣлией пещеры, по егѣ прошенію трудилсѣ и переписалъ изъ славѣнской старой книги скорописной Аѣанасій Феодоровъ ххѣдз годѣ декабра ѣа днѣ“. Рукопись въ листъ, на 358 листахъ, кромѣ заглавнаго. Изъ экземпляра этой рукописи, принадлежавшаго Кіево-Выдубицкому монастырю и хранящагося нынѣ въ рукописномъ отдѣлѣ библіотеки Кіевского церковно-археологическаго Музея, за № 103, видно, что книга эта переведена на русскій языкъ Выдубицкимъ іеромонахомъ Самуиломъ Бухальскимъ въ 1826 году.

№ 230 (97). „Книга нарицаемаѣ Путъ къ цѣтвію иѣному правый и незавлудный ш многихъ стѣхъ собраннаѣ: множаѣ ш стаго Касіана, и иѣныхъ стѣхъ шѣцѣ бѣоносныхъ Нестѣдъ, зѣло дѣшесплезна и дѣшеспезнаѣ“,— скорописная рукопись начала XVIII в., in 4°, на 395 листахъ, составленная, какъ видно изъ „Предословіѣ“. іеромонахомъ Макаріемъ Василювичемъ (л. 20 на обор.), который перевелъ также

глаголемъ Ісаака Сѣрина, стараніемъ и коштомъ честнаго Іеросхимонаха бывшаго в тоѣ время духовникомъ далней пещеры, вышшепомянутой сей книги Ісаака Сѣрина ѡбрѣтается аркушей пн, и оуплаченно за всѣми аркуши по шести копѣекъ: за бумагу ма копейки, за ѡправку тридесатъ копѣекъ, и тогѡ всѣхъ денегъ в росходѣ сем ѡзначеннымъ книги ѡнѡлось шесть рублѣй и двѣ копѣйки“. Въ книгѣ, кромѣ предисловія, 92 слова Ісаака Сиріина. Сн. № 231 и др.

№ 234 (70). „Во славу стѣмъ ѣдиносущнимъ животворщимъ и нераздѣлимимъ Трѣцы. Оца, и Сѣна, и Стѣго Духа: Написанъ сѣмъ книжка Ісаака стѣго Сѣрианина, в скитѣ Доброуцкѡ, в землі же оУгровлахійской. В лѣто ѡ совореніи хрсне. ѡ рѡ: Хво, хадмз“. Рукопись in 8°, на 424 листкахъ, заключающая 91 слово Ісаака Сиріина. Сн. № 231 и др.

№ 235 (51). Лѣствица Іоанна Сипайскаго, рукопись XVI вѣка, уставнаго письма, въ листѣ, на 10+260 листахъ съ указаніями, когда и какія мѣста изъ лѣствицы должны быть читаемы въ монастыряхъ. На первомъ листѣ перваго счета — внизу: Hieremias Michal Koribut X. na Wiosniowce na manaster Mohersky 1618, 14 Aug“. На 10-мъ листѣ перваго же счета, внизу: „Зосима Прокоповичъ епѣи Черниговскій рукою власною“. На л. 260 втораго счета, послѣднемъ: „Съ книгъ Зосимы епѣпа Чернигову, хадхлз Април. и рукою властною“. Сн. „Описаніе рукописей Церковно-археологич. Музея“, № 145, стр. 67, и ниже №№ 236—243.

№ 236 (86). Тоже, рукопись XVI в., in 4°, на 289 листкахъ, съ замѣткою на первомъ листѣ: „Сѣмъ книжка есть власнаа мѣтыра Печерскѡ Кіевскѡ“. Въ одномъ переплетѣ съ нею находятся: „Толкованіе неудобъ познаваемымъ въ писаній рѣчсмъ“ (л. 284—285) и выпиоки изъ твореній Θεодора Едесскаго (л. 286—289). Сн. № 235 и др.

№ 237 (88). Тоже, съ другими статьяи, — рукопись XVII в. in 8°, на 12+284 листкахъ, со слѣдующею подписью на 7 и 8 листкахъ перваго счета; „Року хадхад мѣца шктоврѣмъ дѣ днѣмъ прѣстависл рабъ Бжїи Іермонѣ Іосифъ ѡтавнїи Печерскїи, аще живъ будучи ѡказѣ книгѣ снѡ до трапезы дѣмъ чтенїа“. Сн. № 235 и др. Кромѣ Лѣствицы, въ рукописи заключаются:

— л. 257—269. Слово Іоанна Златоустаго о десяти дѣвахъ и о милостыни.

— л. 269 на об.—272. Слово св. Іоанна Златоустаго о молитвѣ. Сн. № 266, л. 62.

— л. 272—278. Ефрема Сирина „Ѡ всакѡ въздержаніи ѡбщавшійся Боу.

— л. 279—282. Максима йнока, како подобає знаменоватиса крѣтныи знаменіе.

— л. 282 на об.—Ѡ ѡбразѣ еже ѡ съшествіи стго дѡха Козмо́са“, его же.

— л. 283—284. „Ѡ наро́дѣ ро́сскіѡма“ и „ѡ писмѣ ро́сскіѡма“ въ сравненіи съ другими славянскими нарѣчіями, его же.

№ 238 (81). То же, — уставная рукопись XVIII в., in 4°, на 201 листкахъ, Сн. № 235 и др.

№ 239 (85). То же, скоропись XVIII в., in 4°, на 221 листѣ. Сн. № 235 и др.

№ 240 (89). То же, скоропись XVIII в., in 4°, на 262 листкахъ, со слѣдующею подписью внизу по листамъ; „Сію книгу ꙗ. І. Лѣствичника записала во вѣчній даръ пустыи Китаевской церкви прѣбнаго Сергіа чудотворца на всѣхъ исѣхъ чтущихъ ползу пречестнѣйшій іеромонахъ Ѡца Вусевій К.: Печерской ѡбытели ключникъ зъ таковима прещеніемъ: кто въ сію книгу дерзнулъ въ присвоити себѣ: или ѡдалити Ѡ церкви П. К. стго Сергіа ꙗ. тому да будетъ Ѡмстителъ самъ прѣбвній Сергій на душѣ и тѣлѣ“. Сн. № 235 и др.

№ 241 (82). Лѣствица Іоанна Синайскаго, съ другими статьями, скоропись XVIII в., in 4°, на 332 листкахъ, съ такою замѣткою на первомъ бѣловомъ листѣ: „Сыа книжица Лѣствичника подарена мнѣ іеродиакону Каллинику Ѡ честнаго іеродіакона Діодора по вѣчность 1743 году марта 20 дня“. Сн. № 235 и др. Бромѣ Лѣствицы, въ рукописи есть еще:

— л. 218—221. „Посланіе нравоучениое стго Васліа ко стому Григорію“.

— л. 222—233. „Житіе влженаго Макаріа Римлянина, извѣрѣтеннаго по раемъ самовидци Ѡешфиломъ, Сергіемъ и Гігниомъ черноризцами: прѣбвній Іеронимѡ свидѣтствуетъ емѡ“. Сн. „Описание рукописей Церковно-археологич. Музея“, № 152, стр. 84.

— л. 236—292. Ѡ различіи еже на нѣ мисленіа ворвы, — Нила пустычника. Сн. № 215, л. 295.

— л. 296—302. Выписка изъ правилъ св. апостола и изъ Бормчей.

— л. 303—307. О римскомъ паденіи.

— л. 311—317. Выписки изъ разныхъ житій.

— л. 318—332. Повѣсть полезная яко члвку пѣства бѣгати тревѣ есть предложенамъ з латинской. Сп. № 263, л. 79.

№ 242 (Дополн. 10). Лѣствица преп. Іоанна Синайскаго, въ 30 ступеняхъ, съ прибавленіемъ выписокъ изъ Патерика Синайскаго, Патерика алфавитнаго, Патерика Печерскаго, Никона Черногорца и др., скоропись 1779 года, in 4^o, на 372 листкахъ. Это—копія съ московскаго печатнаго изданія 1647 года, сдѣланная въ 1779 году въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ монахомъ Евѣиміемъ, скончавшимся 4 ноября 1784 года (л. 368 и 371). Сп. № 235 и др.

№ 243 (Дополн. 12). „Свѣтаго отца нашего Іоанна Лѣствица“ съ „примѣчаніями къ біографіямъ преподобнаго Іоанна Лѣствичника“, рукопись 1850 года, въ листъ, на 270 листахъ, и со слѣдующею записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сіа книга преподобнаго и Богоноснаго Іоанна Лѣствица, исправленная Оптиной пустыни іеромонахомъ Макаріемъ съ подденнаго перевода великаго старца Паисіа архимандрита Нѣмецкаго. Списана для меня іеродиакономъ Іоакимомъ Кіево-печерскимъ лавры въ 1850-мъ году. Іеромонахъ Флпій К. Л. 1852 года Іюль 31 днѣ“. Сп. № 235 и др.

№ 244 (54). „Книга ѿ словесъ прѣвѣдъ Іоанна Лѣствичника з степени тридесати; и прочіихъ Бѣгодѣновеннѣ ѿца ѿ нравоченій, в поученіе инокомъ“, состоящая изъ 70-ти словъ,—рукопись первой половины XVIII в., въ листъ, на 179 листахъ. Это—такъ называемый „Сибирскій Лѣствичникъ“, приписываемый Тобольскому и Сибирскому преосвященному Филовею (въ схимѣ Теодору) Лещинскому. См. Описаніе Синодальныхъ рукописей, Горскаго и Невоструева, № 262, и „Описан. рукоп. Кіевскаго Церковно-археологич. Музея“, № 147, стр. 68—69, и ниже №№ 245—253.

№ 245 (52). Тоже, XVIII в., въ листъ, на 196 листахъ, со слѣдующею надписью на первомъ бѣловомъ листѣ: „1752 годъ содержалъ в четиридесѣтници чтеніе на 9 часу Лѣствичника“. Внизу по листамъ, со втораго листа, подпись: „Сіси Гдѣи и помилуй раба

твоего іеросхимонаха Феодосіа; въ црковѣ Сѣо-Печерскую“. Ся. № 244 и др.

№ 246 (53). Тоже, курсивъ начала XVIII в., въ листъ, на 168 листахъ, съ двойною надписью внизу на первомъ листѣ и на задней доокѣ: „Сия книга моя власная іемо. Младста Іанѣцкого намѣстника сватымъ чудотворнымъ лауры Кіевопечерскимъ“. Ся. № 244 и др.

№ 247 (55). Тоже, курсивъ начала XVIII в., въ листъ, на 152 листахъ съ такою замѣткою въ концѣ: „Переплеталъ сію кнгу Браинской. Ниней Слободы Николаевской дмачекъ Тимофѣй Ивановъ сѣя Макарьевъ: 1728 году: Марта въ дѣ“. Рукопись обложена какою-то переписью духовенства и жителей сель Бутолова, Высоваго Бутжина, Яиской Слободы. Ся. № 244 и др.

№ 248 (56). Тоже, начала XVIII в., въ листъ, на 189 листахъ. Ся. № 244 и др.

№ 249 (80). Тоже, не оконченная, скоропись XVIII в., in 4°, на 289 листкахъ, съ такою подписью внизу по листамъ: „Сия книга дѣствичникъ пещеры препѣ. Феодосіа вывлотечная ѓ начальника іеросхимонаха Тимофѣа отдана 1758“. Ся. № 244 и др.

№ 250 (83). Тоже, рукопись XVII в., in 4°, на 164 листахъ. Ся. № 244 и др. Въ одномъ съ нею переплетѣ находятся:

— л. 165—188. Апологіа или бесѣдованіе двою лицу скорѣлцаго и оутѣшающаго, во оутолѣніе печалн члвка сущаго и вѣдѣ, скорѣвѣ, гонѣніи и озлобленіи; во кратцѣ сложнаа“. Составлена св. Димитріемъ Ростовлянимъ. См. „Описаніе рукописей Церковно-археол. Музея“, № 295, стр. 299.

— л. 189—203. Отъ житія преп. Василія Новаго о мытарствахъ.

№ 251 (84). Тоже, скоропись, XVIII в., in 4°, на 216 листкахъ, съ выписками изъ твореній св. Василія Великаго. Ся. № 244 и др.

№ 252 (87). Тоже, рукопись уставнаго письма, in 4°, на 272 листкахъ, переписанная тцаніемъ и коштомъ іеросхимонаха Симеона, бывшаго въ то время духовника дальней пещеры, трудолюбіемъ же Аванасія Феодорова, въ 1766 году. Ся. № 244 и др.

№ 253 (Дополн. I). Тоже, скоропись XVIII в., въ листъ, на 164 листахъ, съ такою подписью по листамъ: „3 книги іерѣхимонаха Іоанна вывшаго оуставника Печ.“ Ся. 244 и др.

№ 254 (62). „Книга Анастасіа Синаїскаго імать въ собѣ главы предлежащій писаній главъ улі“, рукопись конца XVI вѣка, въ листъ, на 201 листъ, съ подписью внизу на первомъ листъ: „Сіа книга є власна мѣтра Печѣрскаго Кіевскѣ“. Въ дѣйствительности она заключаетъ только 430 главъ или вопросовъ и отвѣтовъ богословскихъ. На греческомъ „Opera Gretseri, + XIV, и Cursus Completus patrologiae, Миня, ser. Graec., + 88. На славянскомъ помѣщены въ „Изборникъ“ 1073 г., изд. „обществомъ любителей древней письменности“.

Бромъ Анастасія Синаита въ одномъ переплетѣ находятся еще слѣдующія творенія:

— л. 203—218. Премраго Гевѣргіа Писіда похвала ко Бѣгоу ѿ сотвореніа всеа твари. Преведѣно вѣсть сѣ слово ѿ греческѣ книгъ на ровскій азѣ въ лѣто хъшчг (1385 г.) Дмитріѣ Зографомъ. Св. „Описание рукописей церковно-археологич. Музея“, № 528, л. 4, стр. 502. Изд. Шляпкинымъ, С.-Петербургъ, 1890 г.

— л. 222—247. Слово ѿца нѣго Васіліа архіеіпа Кесаріа Кападокійскіа. ѿ истиннаго дѣйства неиставніи. къ Литѣю еікпов Мелетінскоу. Нач.: Мнози дубо невѣстника нѣго подражающе Хѣ.

— л. 248—270. Гомеліа или беседа ко юноша ѣко ѿ ѣллинскихъ пѣзовати словѣ Великаго Васіліа. Слово. Нач.: Многа ма молѣща єсть свѣтовѣти вѣ ѿ ѿтроци.

— л. 272—273. Йже въ стѣ ѿца нѣго Васіліа великаго къ ѿпашемоу мнихов мнѣшескаго чина. Нач.: Радоватисѣ не глѣ, ѣко нѣсть радоватисѣ въ сѣ нечестіа.

— л. 275—280. Васіліа великаго слово ѿ гнѣвъ к нѣкоемоу удѣвъ сзгрѣшно имоушему на страсть.

— л. 283—300. Исповѣданне стѣго Киприѣна єже сѣ на сѣ испіса. Нач.: Єлѣко ш Хѣѣ тѣнѣ влазнитесѣ. на моѣ слезы возрите. Св. „Описание рукоп. Церковно-археол. Музея“, № 541, л. 72, стр. 529.

— л. 300 на об.—306. Мѣа декеврѣмъ изъ є днѣ житие и жизнь стѣго ѿца нѣго Савы, наставника поустьскаго. Нач.: Блѣвенъ Бѣ ѿцѣ Гѣ нашего Іѣ Хѣ,—не окончено. Житіе Саввы издано Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ 1-мъ выпускѣ „Палестинскаго Патерика“, С.П.Бургъ, 1890.

— л. 312—313. Повѣсть ш нѣкоѣ стѣци поруганѣ ѿ вѣса.

— л. 314 на обор.—316. Повѣсть чюдна ѿ нѣкоемъ старци.

— л. 316 на обор.—321. Ѡ мѣтаніихъ бѣсѣдскихъ.

№ 255 (41). „Собраніе книги бѣгоднвѣніа Ѡ многѣ рліинѣ вжествѣныхъ книгъ ветхаго, лко же рещи завѣта и новаго. прѣбнымъ Ѡцѣ нашѣ Никоно, живущѣ во глаголемѣй Чернѣй горѣ, наставляющѣ и пос(п)ѣшѣтвующѣ подвижающѣся на всяко дѣло духовное“,—рукопись XVII в., писанная разными руками, въ листъ, на 542 листахъ. Сн. №№ 256 и 257, и 1-й выпускъ сего „Описанія“, №№ 14 и 15, стр. 26.

№ 256 (40). Тоже, рукопись XVIII вѣка, въ листъ, на 639 листахъ, со слѣдующею, съ 3-го листа, подписью внизу по листамъ: „Сѣа книга Никона Чернымъ горы пещеры преподобнаго Феодосіа ѡ начальника Іерусхимонаха Тимофеа въ вивлотеку ѡдана. Изъ келліи Іерусхимонаха Тимофеа 1758“. Сн. № 255.

№ 257 (92). „Книга Бѣгодухновеннаа собранна и исписанна Ѡ многѣ и различныхъ Бжѣвенныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта прѣбнымъ Ѡцѣемъ нашимъ Никономъ. жившимъ во глаголемѣй Чернѣй Горѣ наставляющѣ и посѣшѣтвующѣ на всякое дѣло духовное“, въ 33-хъ словахъ, уставная рукопись XVIII в., in 4°, на 339 листахъ. Сн. №№ 255 и 256.

№ 258 (90). Сборникъ уставнаго письяма XVIII в., in 4°, на 178+92+40 листахъ заключающій слѣдующія творенія:

— л. 1—178. Стѣаго, прѣвнаго Петра Дамаскіна. смиренно йнока: и прѣрка: Воспоминаніе ко своѣй ему дшѣ,—въ 17-ти статьяхъ. Сн. № 262, л. 186.

— л. 1—92. Во стѣихъ Ѡца ншего Мазіма, ко Блапдію попу ѡ любви. главѣизнѣ четыреста. Сн. „Опис. рукоп. Церковно-арх. Музея“. № 149, л. 229, № 151, л. 436, № 152, л. 1, и № 484, л. 1.

— л. 1—40. Во стѣихъ Ѡца ншего Мазіма исповѣдника слово постническое: вопроси и швѣты. Нач.: Братъ вопроси старца глм. млю ти сѣ Ѡче рещы мы, что смотрѣніе Гнѣмъ вочлвѣченіа. На греческомъ см. тамъ же, № 149, л. 222, стр. 72.

№ 259 (91). Во ймѣ Оца и Сна и стѣаго Дха, аминь. 1755 гѣ 27 Октавр. Прѣвнаго Ѡца нашего Ісхѣм пресвитера цркве Іерусалимскіа ко Феодулу, словеса дшѣполезна; ѡ трезнѣніи и добродѣтели, начало просвѣщеніе дшѣ, истинное изложеніе, глѣмѣ швѣщателнымъ и млтвеннымъ главы“, курсивная рукопись in 4°, на 44 листахъ, Сн. на 4-ре-

ческомъ въ „Описаніи рукоп. Церковно-археол. Музея“, № 149, л. 339, стр. 72 и 73.

№ 260 (79). Прѣвнаго ѿца нашего Сумеѡна новаго Бгослова, игумена бывшаго и прѣвнтера монастыра ѡграда Маманта. Слово ѡ началожителствіи зѣло полезно, и спсено, подобно ѣлма міра. и ѡже в мірѣ ѡтрѣкшисѧ. и ко иноческому житію притѣкшій, оучительно ново(ма)чланны рѣшително же и соверщенны“, въ 22-хъ словахъ пдѣ главахъ, и другія произведенія того же Симеона,—рукопись начала XVIII в., в 4°, на 103 листкахъ, со слѣдующею надписью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Книга монашѣрѧ Печерскаго 1733 году гениа дѣла вивлѣотечнаа“. См. „Опис. рукоп. Церковно-арх. Муз.“, № 151, стр. 80, и ниже № 262, л. 70, и № 271, л. 274.

№ 261 (96). „Иѡанна мнѣха и прѣвнтера Дамаскіина слово въ стоую великую Соуботу слово трее“. Нач.: „Ктѣ възглетѣ сілы Гнѧ“,—установка рукопись XVII вѣка, в 4°, на 14 листкахъ.

№ 262 (72). „Во славу стѣмъ единосущнымъ и животворщимъ и нераздѣлимымъ Трѣцы Оца и Снѧ и стѣго Дѣха, и за прѣстательствомъ пребгословеннымъ влѣццы нашимъ Бдѣи и приснѣдѣвы Мрѣи: и за помѣщію прѣвныхъ ѿца шнѣхъ печерскихъ Антоніа и Феодосѣа и всѣхъ стѣхъ, сѣа книга иноческаа прѣвнаго Ныла Сорскаго пустынника. ѡ житіи и ѡбученіи и постничествѣ иноческаа, въ ѡбытели Киевопечерской лавры, при всечестномъ архимандрѣтѣ Звсѣмѣ вѣльевичѣ, тиранѣмъ же и коштомъ честнаго іеросхимонаха Сумеѡна, бывшаго в тоѣ вѣрѣмѣ духовника дѣмѣй пещеры, трудолюбывѣмъ же по егѣ прошенію, Іѡанномъ Кырловымъ перепысана изъ старшѣи вновь, хѣѣзъ годѣ декабрѣа кѣ дѣнь,—в 4°, на 69 листкахъ. — См. № 215, л. 295, См. „Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, А. С. Архангельскаго, С. Петербургъ, 1882, стр. 52 и др.

Въ одномъ переплетѣ съ нею находятся еще слѣдующія подвижническія творенія, переписанныя вновь со старыхъ рукописей по заказу того же іеросхимонаха Симеона и въ томъ же 1766 году.

— л. 70—118. Прѣвнаго ѿца нашего Сумеѡна Новаго бгослова игумена бывшаго ѡграда, стѣго Маманта. Словеса зѣла полезна, ѡ началожителствѣ спсана, ѡже міра ѡтрѣкшимсѧ, и ко иноческому житію притѣкшимъ, оучительна новоначальнымъ рѣшителна же и соверщеннымъ,—

переписанныя рукою Аванасія Θεодорова Сн. № 260, и № 271, л. 274.

— л. 186—106. Ст҃аго прѣвнаго Петра Дамаскина смиреннаго інокѣ, и прѣрка. Воспоминаніе къ своѣй ѣмѣ дѣши, переписанное тѣмъ же Аванасіемъ Θεодоровымъ. Сн. № 258.

№ 263 (75). „О рѣличіи ѣже на нѣ мѣслѣнѣ борѣвы, повѣди, и повѣденіѣ. и ѡ ѣже тѣлѣвно противитисѣ стрѣстемъ; ѿ словесъ прѣвнаго ѿца Нила пустинника“ 11-ть словъ рукопись частію уставная, частію курсивная, XVIII в., in 8°, на 73 листкахъ. Сн. № 215, л. 295 „Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ“, Архангельскаго С.П.Бургъ, 1882, стр. 90 и сл. Въ одномъ переплетѣ съ нею находится:

— л. 79—95. Повѣсть полезная, яко члѣвку пѣдѣства вѣгати третѣ естѣ, преложенная з латинской“. Сн. № 241, л. 318.

№ 264 (74). „Во ймѣ Оца и Сна и ст҃аго Дх҃а, аминь. 1755 гѡ 21 декабѣ: Книга ст҃аго Нила пустинника. Предисловіе стѣхъ оцѣ, ш мисленномъ дѣланіи, ш рѣличіи, ѣже на насъ мисленіѣ борби, повѣды и повѣжесмыѣ, и ш ѣже тѣлѣвно противитисѣ стрѣстемъ—рукопись курсивнаго письма, in 4°, на 58 листкахъ. Сн. № 215, л. 295.

№ 265 (76). Сборникъ аскетическихъ произведеній XVIII в., in 4°, на 106 листкахъ, съ записью на первомъ листѣ внизу: „ѡ начальника іеросхѣмѣ. Тимофеѣѣ бдана 1758“. Въ немъ заключаются:

— л. 1—6. Его мѣти волювленнѣйшему моему Гдню ѿцу Імрѣкѣ: и сущимъ с нимъ в юзахъ, ѡ Гдѣ ншѣ Іс Хртѣ радоватисѣ. Нач.: Во умоленіи ѡставшій ѿ насъ здѣ сущіи вдовіцѣ и сирѣи, изволимъ и мѣи послѣдовати повеленію Гдню въ ѣже скорѣнній оутѣшити. Нила Сорскаго.

— л. 7—68. Предисловіе ѿ писаніѣ стѣхъ ѿцѣ ѡ мисленнѡ дѣланіи того ради нужно. ѡ рѣличіи ѣже на нѣ мысленномъ борби. повѣди и повѣжеснѣ, и ѡ ѣже тѣлѣвно противитисѣ стрѣтѣ... списание старца Нила пустинника“,—въ 11-ти словахъ, и его же „преданіе оучивомъ своимъ“. Сн. № 215, л. 295.

— л. 69—106. Выписки изъ патеривовъ и другихъ книгъ.

№ 266 (Доп. 6). Сборникъ XVIII в., писанный частію полууставомъ, частію уставомъ безъ начала и конца, in 4°, на 61+149 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—61. Описание старца Нила пустынника о мысленномъ дѣланіи, и проч., въ 12-ти главахъ, безъ заглавія. Сн. № 215, л. 295.

— л. 62. Йже во стѣхъ оца нашего Іоанна Златоуста слово ѿ мѣтвѣ“ Сн. № 237, л. 269.

— л. 1—60. Йже во стѣхъ шца нашего Аѳанасіа архіеіскопа Александрійскаго. ко Антиоѳу начѣлнику ѿ множѣшихъ ѿ нѣжныхъ вопрошахъ ѿ вѣвѣнныхъ писаніихъ недоумѣваемыхъ, ѿ ш всѣхъ хрѣтіанз вѣдомимз вѣты долженствѣемы. См. „Творенія отцовъ церкви въ древнерусской письменности“, А. С. Архангельскаго, вып. 1—2, стр. 9 и слѣд. и „Опис. рукоп. Церковно-археол. Муз.“, № 151, л. 563, стр. 82, и ниже №№ 267 л.; 268, л. 98; 475, 157, 488, 74.

— л. 60 на об.—100. Тогожде иже во стѣхъ шца нашего Аѳанасіа Александрійскаго... толкованіа прѣтчей-стаго еѳліа. Вопросъ. Идыте во гра, ѿ обрѣщете члѣва во скуделѣ воду носѣца. Тамъ же, стр. 127; сн. „Опис. рукоп. Церковно-археол. Муз.“, № 523, л. 5, стр. 474.

— л. 100 на об.—120. Вопросы ѿ швѣты стѣхъ оца нашихъ Варсонѳіа ѿ прочыхъ ѿ молѣтвѣ ѿ трезвѣніи оумѣ како подобѣтъ сыдѣти наедынѣ в келыи своей. Вопросъ. Како долженъ ѣсмз везмошествоваты в келыи своей“. Сн. № 281, л. 115.

— л. 121—135. „Ш завѣщаніа вѣвѣенныхъ Апѣлз ѿ ш житѣлства стѣхъ оца преданіе, како подобѣт ѿнокомз ѿ хрѣтѣльномз жити.“ Нач.: Повелѣваѣ всѣкому хрѣтѣланіну, по стѣи паѣцѣ тѣю всю сѣмыцу ш нсдѣлы ѿ паки до недѣлы ѳоминны ѣсты сырз, ѿ рыбу ѿ питіе пыти.

— л. 135—139. „Исправленіе пустынаго житіа, правило ѿ оуства Иваріона великаго пустынника.

— л. 139—144. „Стаго шца Ныла ѿ шеміихъ помыслѣхъ ѿ другія его наставленія. Сн. №№ 267, л. 127; № 476, л. 26; № 490, л. 131.

— л. 144 на обор.—149 Йже во стѣхъ шца нашего Аѳанасіа великаго патріарха, Александрійскаго, слово ѿглавлено к заповѣдемз Бжѣимз, всѣмз швершимсмз мѣра ѿ хотѣщы спастысм“, Сн. „Описание рукоп. Церковно-археол. Муз.“, № 151, л. 583, стр. 82.

№ 267 (93 и 94). Сборникъ курсивнаго письма XVII вѣва, ѿп 4^о, на 130 листвахъ, съ записью на передней доскѣ: „Сѣа книга досталасѣ мнѣ ахндаіакону чер(ному) Іліи ш любимаго стаца въ наставленіе“. Въ немъ заключаются:

— л. 1—34. „Бжѣнаго Аѳанасіа архіеіпка Александрійскаго ко Антиоѳу кнзю ѿ многыхъ ѿ незначнхъ вѣсканій, иже во сѣенны писаніихъ недоумѣнны ѿ дожны всѣми хрѣтіанн вѣдомѣ быти“,—въ вопро-

сахъ и отвѣтахъ, безъ конца, XVII в., съ позднѣйшими приписками „Молитвы предъ начинаніемъ всякаго дѣла“ и „блженіе крѣта къ ношенію на пѣсеухъ, въ немже не влагаются мощи стѣ“. Сн. вопросы и отвѣты выше, № 266, л. 1.

— л. 35—130. „О преподаваніи то є ѿ цнотѣ (л. 35); „Никиты йнока пресвітера шбітели Студійское Стифата. вопроѣ. Какъ єсть мысль мира“, „тогда главы дѣлѣны“, три сотницы (л. 37—87), „свѣтаго шца Ніла“ изреченія и о добродѣтеляхъ и страстяхъ душевныхъ и тѣлесныхъ (л. 87—91), „О рѣсуженіи стго Кассіана Римлянина“ и его же „о зловнѣ осмѣ помыслехъ“ (л. 91—116), „ѿ житіа стго Пахоміа“ (л. 116—118), „О седми дѣланихъ телесий стго Ніла“ (л. 118—126), „стго Ніла о ѿсми помыслохъ“, изъ св. Максима Исповѣдника и „Прѣтча стго Валѣама ш печалѣ житейстѣ. ѿ сунѣнѣ богѣствѣ и ш милостыни“ (л. 127—130).—Внизу по листамъ, съ 35 листка, идетъ слѣдующая подпись: „Гора Елюйѣка гора Оаврѣка. Снѣ книга глаголема собраніи речы писѣ рѣлз Ежій Марко неродіакѣ що изъ Ерусалму прише до Печерѣкаго мѣтира за Шпушеніе грѣховъ свой рѣ Ежго хаха мѣа гѣвѣ днѣ.“

№ 268. (95). Сборникъ, писанный разными руками, скорописью, XVIII в., in 4°, на 234 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—95. „О страхѣ Бжїи, о чувствахъ и о прочтѣнїа“, безъ заглавія. Нач.: „Страхъ Бжїї начало єсть добродѣтели, глѣ же сѣ быти рожденіе вѣри“. Всего 24 слова.

— л. 98—153. Йже по сѣтихъ оца нїшего Іоанасіа архїєпїпа александрійскаго ко Антіоху началнику ш множайшихъ и нужныхъ пропосахъ въ вѣжественныхъ писанїихъ недоумѣваемыхъ, и ѿ всѣхъ хрѣтіанъ вѣдомымъ быти долженствуемыхъ,—135 вопросовъ и отвѣтовъ. Сн. выше, № 266, л. 1.

— л. 154—161. Вопросъ. Хрѣтіаномѣ Хрѣта исповѣдающимъ, сумнѣвающимъ же сѣ іудеямъ, не оу тому прїйти, шкуду тыѣ увѣцати должѣйствуетъ, ако и Бгѣ єсть Хѣ, и ако істиненъ єсть ѿ не лстецѣ, ако тїи неспрѣуютъ.

— л. 164—168. Выписки изъ словъ Исаака Сирина, Θεоктиста Студійскаго, Аммона.

— л. 172—182. Слово 20 „о храненїи и блюденїи“ и слово 41 „откуда сохранѣетсѣ трезвѣнїе умное“.

— л. 184—200. Прѣвнаго Феодора епіпа Едесскаго, безмолвствовавшего въ лаврѣ стаго Савы постника, главы дѣшеполезны, —100 главъ. См. „Добротолюбіе“, Москва, 1832 г., ч. IV.

— л. 200—234. Выписки изъ твореній Симеона Новаго Богослова, Исаака Сирина, св. Григорія, Исаи, Кассіана, Анастасія Синайскаго и др.

№ 269 (98). Патерикъ Египетскій съ другими статьями, уставная рукопись начала XVIII в., in 4^o, на 430 листахъ, съ такою замѣткою на послѣднемъ: *Sia Xiega własna własna 1720 Roku*. В рукописи содержатся:

л. 1—11. „Предословіе ѿ житіи стыхъ и повѣсти блженныи и преподобныхъ шци нашихъ“, въ 15-ти краткихъ словахъ или главахъ. Нач.: *Иже искони вѣше к Бгу Бгъ слово*. См. № 272, л. 109.

— л. 12—162. „Книга глѣмамъ Патерикъ Египетскій: поученіе стѣи шци на оупсѣніи соніа“, въ 17-ти словахъ.

— л. 163—319. Книга глѣмамъ Патерикъ житіа и словеса и поученіа, прѣбныхъ Скитскихъ шци“, въ 22 словахъ или главахъ, представляющая вторую часть предыдущаго патерика, съ предисловіемъ.

— л. 319 на обор.—430. Выписки изъ Старчества, Златоструя, Нила пустычника, Симеона Новаго Богослова, Феодора Студита, Лѣствицы, Исаака Сирина, Феодора Едесскаго, Патерика Египетскаго, I. Дамаскина, аввы Марка, Антонія, Петра и Сисоя, изъ Пален, аввы Феодора, житіе преп. Марка Фраческаго, житіе Ануфрія великаго, слово Кирилла Иерусалимскаго на усѣновеніе главы Предтечи и повѣсть о отцѣ Сергіѣ, „иже старѣйшій влудніцамъ вѣ“.

№ 270 (159). Патерикъ Скитскій, съ другими статьями, полууставная рукопись начала XVII в., въ листъ, на 480-ти листахъ съ замѣткою на первомъ листѣ вверху: „Зосима Прокоповичъ Епіпъ Чернѣговскій Печерныи рукою властною“. Въ рукописи заглаваются:

— л. 1—186. Словеса полена прѣбныи шци и вѣдохновенныи, иже конѣчнаго ради любовмудріа пустыню и пещеры гѣрскыа постигши по словеси ѿко рече Дѣвдъ. Се оудалѣса вѣгаа, и влѣворѣса въ пастыни чаху Бга сѣсающаго ма,—въ 30 главахъ. Слово первое нач.: „Рече ѡвва ѡнтоній. ѿко же рѣвы кромѣ поды на сѣши оумираю. тако и мнѣси кромѣ своего вселенія въ мѣрѣ живице оумираю“. См. №№ 271, л. 1; № 272 л. 213; № 274, л. 109; № 485.

— л. 188—480. Житія Антонія Великаго (л. 188—210), См. „Творенія отцовъ церкви въ древнерусской письменности“, А. Архангельскаго, 1—2 стр. 1 и сл. Пахомія (211—238), Евѳимія (242—266), Саввы освященнаго (267—298), Похвала преподобнымъ Евфимію и Саввѣ (л. 298—306), житія Θεодосія общихъ житій начальника (л. 307—328), Аванасія Александрійскаго (329—342), Θεодора Едесскаго (343—391), Паисія великаго (392—411), Аванасія Аѳонскаго (412—443) Іоанна Дамаскина (444—449), св. Аванасія Александрійскаго о двѣтвѣ или безмолвіи (449—456), Слово стѣхъ ѿцѣ ѿ вѣтвенныхъ писаній. яко подобаетъ еретика и ѿступника не токмо шшужати, но и проклинати, црѣм же и кнѣзѣ и судіѣ подобѣ в заточеніе посылати, и лютымъ казнѣма предати, — Іосифа Волоцкаго (457—463), Григоріа инока смиреннаго пресвитера о иноческомъ житіи, яко аггломъ подобитиса, и на иже отъ неправды и хищенія богатшихъ слово (463—467); егоже въ субботу сыропустную слово похвальное святымъ и преподобнымъ отцемъ (467—478), „Васіліа архієпископа великаго Новгородскаго посланіе къ Феѳодору єпкпоу Тверскому ѡ стѣ раю“ (л. 478—480), объ Іосифѣ Волоцкомъ см. изслѣдованіе И. П. Хрущова; о Григоріѣ Цамвлагѣ и Новгородскомъ архієпископѣ Василіѣ — „Обзоръ Русской дух. литературы“ архієп. Филарета (Гумилевскаго), изд. 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 70 и 103.

№ 271 (160). „Патерикъ Скитскій“, съ другими статьями, скоропись XVIII в., in 4^o, на 281 листѣхъ. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—67. „Патерикъ Скитскій, или словеса полезна прѣбвннхъ ѿцѣ и богодухновеннхъ, иже конечнаго ради любовудрїѣ пустыню и пещери горнїѣ постигшихъ“, и проч., главы 1—11. См. № 270 л. 1, № 272, л. 213 и № 274, л. 109.

— л. 68—186 и 227 на обор.—253. Повѣсти старецъ и наказанїѣ стѣхъ ѿцѣ на преспѣнаніе конечное, — главы 12—38.

— л. 192—227 и 254—272. О страданїяхъ Христовыхъ, южно-русское сочиненіе, направленное отчасти противъ Социніанъ, безъ заглавія. Нач.: „Познаніе Іиса Хрѣта распятаго ѡскакому хотѣщому дшѣ свою сїсти и ѣзавити. есть вещь весьма и нешѣходителнѣ потребнаѣ.“

— л. 274—281. Симеона Новаго богослова „Словеса зѣло полезна, ѡ началожителствіи списно: ѡже мира шрѣкшимсѣ, и ко іночѣскому житію притекшимъ“, и проч. Слич. № 260 и др.; 262.

— л. 281. Ѹ слова с. ѿца ншѣго Іларїона. Нач.: Сидѣшу ти во пустыни прїдѣ ти скорбѣ.

№ 272 (Доп. 2). Сборникъ патериковъ, уставная рукопись XVII в., въ листъ, на 568 листахъ, съ подписью внизу по листамъ и на 108 листъ на оборотъ о принадлежности книги Киево-Межигорскому монастырю. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—108. Патерикъ или глы і исправленія и имена стѣ, и блаженны ѡцъ различныхъ странъ. по азбукви“, т. е. азбучный патерикъ. См. № 274, л. 85.

— л. 109—212. „Предословіе ѡ житіи и повѣсти блжнѣ и стѣхъ ѡцъ нашихъ“, о 17-ти словахъ или главахъ. Нач.: Искони вѣше къ Бгу Бгъ слово“. См. № 269, л. 1.

— л. 213—458. Патерикъ Скійскій или повѣсти и житіа стѣ старецъ и богодуховенѣ ѡцъ. Іже конечнаго рѣди любовію пустыню и пещеры горскіа постигши“, и проч., въ 38 словахъ или главахъ. См. № 270, л. 1, и № 271, л. 1, и № 274, л. 109.

— л. 458 на обор. — 568. „Ѧ старчество“, повѣсти и бесѣды духовныя. См. № 274, л. 138.

№ 273 (Доп. 3). Подобный скорописный сборникъ XVIII в., in 4°, на 703 листкахъ, съ тою разницею, что помѣщенный на третьемъ мѣстѣ Статскій Патерикъ включилъ въ себя и Старчество и потому имѣеть не 38, а 48 главъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ и внизу по листамъ есть двѣ подписи Киевопечерскаго іеродіакона Вонифатія, получившаго сію книгу въ подарокъ отъ іеромонаха Іезекііа 1791 года.

№ 274 (71). Сборникъ южнорусскаго курсивнаго письма 1702 г., in 4°, на 3+316 листкахъ, съ замѣткою на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Книга іменно Седмодневникъ зѣло полезна“, съ приписаннымъ послѣ оглавленіемъ на переднихъ трехъ листкахъ. На 316 листѣ — запись переписчика: „Силвестръ монахъ мѣстира Видаубницкаго хѣви Нѣжинскій писалъ“, съ извиненіемъ предъ читателями за погрѣшенія въ перепискѣ. Кромѣ позднѣйшаго оглавленія, въ рукописи находятся слѣдующія статьи:

— л. 1—38. Житіе и чудеса прѣвнаго ѡца ншего Василіа Новаго. списанно Григоріемъ монахомъ, оученикомъ его. Нач.: Непѣтимаго Бга ѡ члвчствѣа рѣдѣ, и проч.

— л. 41—84. Алфавитъ дховній. в наказаніе. комуждо, и пошреніе самого себе, — въ 33 главахъ Исаіи Копинскаго. См. „Описание рукоп, Церковно-археологич. Муз.“, № 46, стр. 68.

— л. 85—109. Патерникъ Алфавитный, или глы исправленіа и словеса дшеполєзніа, прѣвныхъ Ѡцъ. Сн. № 272, л. 1.

— л. 109 на обор.—138. Патерникъ Скѣтскій или повѣсти и житіа старецъ сѣтыхъ: еже є словеса дшеполєзна прѣныхъ и бгосныхъ: Ѡцъ. Словеса прѣвїе. Нач.: Рече авва Антонїи ꙗкоже рѣби мѣлаше на сусѣ умирають; такоде і иноци кромѣ келїа со простою чадїю живуѣе. Сн. № 270. л. 1.

— л. 138 на обор. 285. Ѡ старчества повѣсти различни о блушанїи. Нач.: Повѣда намъ ꙗвва Георгїе Гадимїскїи, мужа прѣвна Ѡ древнїи Ѡцъ сый. № 272, л. 458.

— л. 285—314. Сказанїе словесъ прѣвнаго старца Нила пѣтїинника. ѡ еже тшавиво противитсѣ стрѣтемъ. Нач.: Рѣличнаѣ уво на иѣ вѣва. Сн. № 215, л. 295.

— л. 314 на обор.—316. Свѣтаго Исаака Сирина єпїпа Нїневїскаго: слово ѡ чину новоначалнїи. и уставѣ. и неприклѣныхъ. тѣмъ. зѣло полезно. Сн. „Описанїе рукописей Церковно-археол. Муз.“, № 572, л. 102.

№ 275 (58). „Гушамъ в сенъ кнїзѣ Пчела или совранїе стїхѣ Ѡ бгѣдохновєснаго писанїа и внѣшнѣ оучїтелє. въ три кнїзѣ Антонїе и Мадїтѣ иноками, сзѣрана. Антонїю оубо кнїги двѣ, въ главѣ рѣс. ꙗ Мадїтѣ кнїга ꙗ. въ главѣ ѣа, изшѣражєни сѣть... Помощїю Хѣю спїсїтелною, въ ѡвїтели Дермѣнстей хрѣмѣ Живоначалнымъ Сѣта Трѣца, Ѡ єлліскаго діалєкту въ словєнскую рѣчъ прѣвєдена в лѣто спїсїтелное, хѣфѣ. Мїѣ Мѣрта ꙗѣ“. Рукопись въ листъ, на 238 листахъ. Внизу по листамъ єсть слѣдующїя подписї: 1) „Сїа кнїга є власнаѣ мѣтыра Печєрскѣ Кїєскѣ“. (л. 1). 2) „Року Кїїмъ хѣхмъ Мадїтѣ прѣваго. Сїа кнїга нарицємаѣ Пчела или Совранїе стїхѣ Ѡ бгѣдохновєнїи писанїи рава Кїїмъ Ієромонаха Фѣвдосїа Оранскаго вышваго уставника Сѣтой Лавры монастырѣ Печєскаго, Ігумена Канєвскаго старца соворного Печєскаго Ігумена Сѣто-Трєецкаго тогѣ стѣго монѣтыра Печє: року въ мєнованого августѣ ѣ (л. 7—16). На грєческомъ см. Пчелѣ въ Cursus Completus patrologiae, Мїнїя, Ггаес., т. 91 и 136. Сн. Описанїе рукописей, Царскаго, № 347.

№ 276 (77). „Сїа кнїга нарєчєнна именемъ Пчелѣ, ꙗво пчелѣ з рѣзнїи цѣвтовъ совїрає мѣдъ, и услѣдѣетъ срѣце чѣвку, тако и сїа кнїга ѣвеселмє православна читѣтелѣмъ своїмъ совранїемъ. из рѣзнїи кнїгъ, сѣтыхъ Ѡцъ пустїннѣжитєлє и прѣвныхъ Ѡцъ, прѣрокъ и Апѣлѣ сѣтыхъ. вєдїно со-

бранно. . Списана книжица сіа въ лѣто ѿ Рѣства Хрѣтва хѣѣло: мѣѣ юла“, — курсивная рукопись in 4°, на 210 листкахъ, представляющая выписки изъ Маргарита, Василя Великаго, Лѣствицы, Ефрема Сирина, Исаака Сирина, Макарія Египетскаго, Пролога, Доровея, Евагрія, Никиты Стифата, Петра Дамаскина, Аванасія Великаго, Скитскаго Патерива, краткихъ извлеченій изъ постановленій вселенскихъ соборовъ, книги Кирилла Транквилліона, о Фразѣхъ и о прочіихъ латинѣхъ и др. Между ними заслуживаетъ вниманія -монастырскій уставъ архимандрита Гавриила Домецкаго, со слѣдующимъ послѣсловіемъ къ нему: „Цвѣченіе всегдашнее манастирское яко законникъ маеть цвѣтитись во свѣтомъ стану иноческомъ: и теченіе свое ѿправовати вь справахъ законнѣ. вьвранно изъ рѣннѣ цвѣченнѣ духовннхъ поважныхъ: монашескихъ, оучителсѣ трудомъ Гавриила Домецкаго недостойнаго архимандрита прѣчѣтнѣмъ свѣтлѣмъ великѣмъ швители Прѣчитлѣмъ Бѣци ѿщежителнаго Симонова мѣнастира вь наоученіе возлюбленнон ѿ Хрѣтѣ вратнѣ моеѣ и дѣтлѣмъ. ѿ сотвореннѣ мира хрѣча года ѿ воплощеннѣ же Бѣга Слова хѣхпг индикта ѣи мѣѣмъ декамвриѣмъ“ (л. 176—187). О Домецкомъ см. „Обзоръ Русской дух. Литературы“, Филарета. изд. 3, 1884 г., стр. 265.

№ 277 (60). Просвѣтитель преподобнаго Іосифа Волоцкаго (Волоколамскаго), въ 16-ти главахъ, съ двумя посланіями его къ суждальскому епископу Нифонту и къ царскому духовнику, архимандриту Андроникова монастыря Митрофану, и „Дѣуовнаѣ грамота“ того же Іосифа Волоцкаго о монастырскомъ устроеннѣ, — рукопись XVIII в., въ листъ, на 175 листкахъ, со слѣдующею внизу на первыхъ листахъ записью: „Сію книгу приложилъ до книгъ вѣблотеки Кіевопечерскѣмъ высокопреѣвнѣннѣйшнѣ гѣнѣмъ ѡцѣмъ архимандритѣмъ Тоболскѣмъ Геннадіѣмъ хѣѣми года“. См. „Іосифъ Савинъ“, изсл. И. П. Хрущова.

№ 278 (Доп. 16). Блѣгодарственное страстѣмъ Хрѣтѣвнѣмъ воспомннннѣ и мѣтвословное рѣмнѣеннѣ и плѣчъ на погребеннѣ Прѣноснаго ѣгѣмъ тѣлесѣ, пѣче ѣннхъ мѣтвѣмъ зѣло полезное. Сочиннѣмъ тѣчаннѣмъ и трудъ прѣосвѣщеннаго Димитрѣмъ митрополита Ростовскаго и Мрослѣскаго, въ лѣто Гѣднѣ хѣѣв“, — рукопись конца XVIII или начала нынѣшняго вѣѣѣѣ, писанная уставомъ, на 49 листкахъ, съ другими статьями. Въ той же рукописи находятся еще слѣдующія произведенія того же св. Димитрія: „Поклоненнѣ Іѣѣу нашему Іѣсу Хрѣту и его сѣпснѣтлннннѣмъ стрѣтѣмъ“ (л. 13 на об.—18); „Мѣтвословіе ко всѣмъ члѣномъ Гѣѣѣ

нашего Іиса Христа“ и проч.; (л. 19—25); „Разсужденіе вѣщественнаго причащеніемъ“ (л. 25 на об.—26), и проч.; „Указъ о чтеніи стараго свѣта“, апостола, молитвы и молитвенныя правила (л. 39 на обор.—47); „Вписано изъ Лѣтописца въ стѣла Димитріи митрополитѣ Ростовскома и Ярославскома чудотворца“, и „Завѣщаніе стараго Димитріа“ (л. 47—49). См. „Обзоръ Русской дух. Литературы“, архіеп. Филарета, изд. 3, С.П.Бургъ, 1884 г., стр. 263; „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпкина, 1891 г., стр. 363, 366 и др.

№ 279 (63). Духовное завѣщаніе иже по св. отца нашего Литрофана, перваго епископа Коронезскаго и чудотворца“, рукопись нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 22 листахъ.

№ 280 (74). „Описаніе чудеснаго исцѣленія угодника Божіихъ Литрофаномъ гвардіи капитана Василіа Даниловича Азанчевскаго дочери его Ольги Васильевны“,—составленное родственникомъ г-жи Азанчевской, помѣщикомъ Смоленскаго уѣзда г. Соколовскимъ въ 1834 или 1835 г., съ оффиціальною перепискою гражданскихъ властей по поводу сего событія и описанія его,—рукопись въ листъ, на 28 листахъ.

№ 281 (78). Скорописный сборникъ XVIII в., in 4°, на 313 листахъ, съ такою подписью внизу на первыхъ листахъ: „Сіа книга в неѣ же различнаѣ поученіа, и прочіа всенполезнаѣ реченіа краткаѣ трудами стѣи прѣбвнѣи шѣи съ списанаѣ, ѣ монаха Пафнута прозвасемаго Кыковскаго швителѣн Стозоустѣской пустыномутіской Ренметаской постриженца. а купленаѣ онаѣ книга оу брата Родиона тосйжде швителѣи монаха ценою за рублей два“. Въ сборникѣ содержатся.

— л. 1—105. Прѣбвнаго шѣи нѣшего айы Дорооѣа, поученіа различнаѣ ко своимъ ѣму оученикомъ. См. на греческомъ въ Cursus Completus Patrologiae, Миня, греч. отц., т. 88.

— л. 106—115. Слово преп. Иларіона Великаго и поученіе Симеона Месопотамскаго о исходѣ души, и др.

— л. 115—130. Вопросы и шѣиты стѣихъ шѣи нашихъ Варсонуфа, и прочіихъ въ мѣтвѣ, и въ трезвеніи оумѣ, како подоваѣ судѣти на единѣ в кѣлліи своей. См. № 266, л. 100.

— л. 133—173. Предословіе шѣ писаніа стѣи шѣи о мыслѣнмъ дѣланіи, въ рѣличіи ѣже на насъ борбы мыслѣнмъ“..., и проч., старца Нила пустынножителя. См. № 215, л. 295.

— л. 173—177. „Внутрній члвкъ в кѣти срца своєгѡ оуданенъ поучающа и млщса в тайнѣ“,—въ четырехъ главахъ св. Дмитрія Ростовскаго.

— л. 177—276. Выписки изъ книгъ Траневиліона, Никона Черногорца, Исаака Сирина, изъ Патерика Скитскаго, изъ твореній преп. Ефрема Сирина, Петра Дамаскина, Августина, Симеона Новаго богослова и др.

— л. 275—313. Сборникъ историческихъ и другихъ свѣдѣній, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ,—черновой.

№ 282 (Доп. 13), Сборникъ уставнаго письма нынѣшняго вѣва, in 4°, на 90 листкахъ, писанный въ 1843 году монахомъ Аліпиемъ. Въ немъ:

— л. 1—42. Предисловія къ книжицѣ св. Григорія Синаита, къ главизнамъ блаженнаго Филовея Синайскаго и къ книгѣ блаженнаго Исихія о чинѣ умнаго дѣланія, съ слѣдующею въ концѣ замѣткою: „Син три предисловія, творенія суть Блженнымъ пѣмѣти старца схѣмонаха Василія, которые сложилъ во свидѣнъ єгѡ скіту, въ Днероухлахійскомъ княженіи, именуемомъ Паланѣ Жерулуй. Сєй вѣносный мѣжъ былъ спѣстника и сотоварица старцу, Намецкагѡ Вознесѣнскагѡ митра архимандриту и схѣмнику, влженному Паисію. Престависъ схѣмонахъ Василіи хѣвѣз года въ мѣє апрѣлѣ. Старецъ же Паисій престависъ хѣвѣчда года, номѣрѣ єї днѣ“. На переднемъ бѣловомъ листкѣ—слѣдующая замѣтка переписчика: „Сіа книга, сі єсть четыре предисловія, списана по благословенію покойнаго влженной пѣмѣти моего возлюбленнаго старца наставника, по Бозѣ учителя Іеросхѣмонаха Льва, дѣл назиданія моеї увогой души 1843 года апрѣлѣ днѣ. Многѡгрѣшный монахъ Аліпій“. Кажется, этою же рукою писана поэма подъ № 336.

— л. 43—60. „Надсловіє на книгу блженнаго шѣца Ніла Сорскаго“ и „Пристеженіє“, вѣроятно того же старца Василія.

— л. 60 на об—80. Вхѡдъ во ощее и євѣльское житіє вѣ шѣщемъ житіи и вѣ прочіихъ добродѣтеляхъ шѣ стѣи оцѣ вкратцѣ собираює вѣ пользу чтущихъ сіа,—

— л. 81—84. Шѣ житіѣ стѣгѡ Сѣмешна Новагѡ Бѣгослова,—съ замѣткою переписчика въ концѣ: „Сіа выписка отъ житіѣ свѣтаго Сѣмєона Новаго Богослова предана Блженнымъ пѣмѣти любезнейшимъ нашимъ старцемъ наставникомъ и учителемъ Іеросхѣмонахомъ Львомъ въ назиданіє душевное своимъ єго ученикомъ въ Тихонову пустынь“.

— л. 87—90. „Изъ книги прѣвнаго Нікона Чернымъ горы, ѿ бесѣдъ прѣвнаго Макарія великаго. сказанное стѣмъ Ісакію“, и „Стѣго Ісаака Сѣрина ѿ слова пѣ“.

№ 283 (99). „Въ душеполезное настѣненіе члѣкаго житія. паче же монашескаго. выписанное самымъ найкратчайшій іменнемъ, ѿ книги Бже-ственнаго Писанинъ слѣдующихъ: Бесѣдъ Іоанна Златоустаго на Дѣванія св. Апостолъ, отъ Зерцала мирозрительнаго, печатаннаго въ Могилевѣ, отъ книги Богомыслия, Иови иерополитици, книги „Миръ з Ногомъ“, „Словеса в ползу Інокомъ ѿ различныхъ сѣтыхъ собраннихъ“, поученій свв. отецъ Василя Великаго, Григорія Богослова и Геннадія Константинопольскаго, изъ Пролога, Маргарита I. Златоустаго, Скрижали, Бесѣдъ Златоустаго на евангеліе, Патерика Скитскаго, Ефрема Сирина и Лѣствицы Іоанна Синайскаго, скорописная рукопись in 4°, на 291 листѣхъ, писанная, какъ видно изъ записи на задней доскѣ, іеромонахомъ Варлаамомъ въ 1745 году.

№ 284 (Доп. 22). „Духовное сокровище, отъ міра собираемое“, курсивная рукопись нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 138 листахъ. св. Тихона Задонскаго (Соколова). См. „Обзоръ Русской дух. Литературы“, архіеп. Филарета, изд. 3, 1884 г., стр. 354.

№ 285 (Доп. 7). Сборникъ сочиненій Максима Грека, безъ начала и конца, конца XVI или начала XVII в., полууставная рукопись, in 4°, на 119 листахъ, заключающая главы съ 29 по 73-ю включительно. На оборотѣ 44 листа слѣдующая замѣтка: „1735 Marta 6 Doroftey Rokuckiy Szafarz Ewmiusky welikia preterpi biedy u napasty, kotorych ani opysaty, ani zrachowaty.“

7. Проповѣдничество.

№ 286 (73). Сборникъ южнорусскихъ проповѣдей и свято отеческихъ словъ, полууставнаго письма начала XVII в., in 4°, на 590 листахъ, со слѣдующею надписью вверху перваго листа: „По смѣти Іермон. Ігнатіа Лавришевича придана до книгъ вивліотеки с. лавры Печерскихъ року хѣѣк малъ ѣ“. *) По содержанію своему, сборникъ раздѣляется на двѣ части. Изъ нихъ первая (л. 1—306) заключаетъ проповѣди какаго-то южно-русскаго ученаго, или са-

*) На 211 листѣхъ надпись: Ex libris Spiridoni Jasnicki. См. л. 503.

мостоятельныя или переводныя, начиная съ Рождества Христова по Успеніе Богородицы и на недѣлю блуднаго сына) въ количествѣ 22. Къ переводнымъ изъ нихъ относятся два слова Златоустаго (л. 121 и 129 и сл.) и блаженнаго архіепископа Тавроменін Сикелійской Теофілакта Карамея (л. 87 на сбор. и сл.). Во второй части (л. 307—509) помѣщено 41 святоотеческихъ словъ Аванасія Александрійскаго, Іоанна Златоустаго, Василя Селевкійскаго, Исихія Іерусалимскаго, Андрея Критскаго, Кирилла Александрійскаго, Епифанія Кипрскаго, Григорія Богослова, Аркадія Кипрскаго, Григорія Прусійскаго, Анастасія Синайскаго, Іоанна Дамаскина, Ефрема Сирина, Григорія Нисскаго, Василя Великаго, Теофілакта Болгарскаго, Германа Константинопольскаго, Прокла Константинопольскаго, Григорія Неожесарійскаго, начиная со Срѣтенія и кончая Рождествомъ Христовымъ. Приведемъ изъ первой части, для примѣра, заглавіе и начало проповѣди на Рождество Христово:

— л. 1—20. Казанѣ на рождество Г̃а Б̃а і С̃іса нашего Іс̃ Х̃а.
Рѣчи роздѣленіе.

Ѡ таѣмници втѣленѣ С̃на Б̃жго през все поколѣе а̃.

Ѡ двоѣкоѣ Спс̃ителѣ нашего рождествѣ. б̃.

Ѡ ѡрождествѣ в часѣ фигуурѣ пр̃орцкыхъ. г̃.

Ѡтѣд̃ нашѣ свѣдѣства, фигуурами выражѣныѣ. д̃.

Ѡ Іс̃ѣ в пелюшкѣ неидзныѣ оуѣитымъ. е̃.

Ѡкз̃ сѣ рѣчи дивныѣ, великіѣ, і весѣлыѣ при рождествѣ егѡ стали. з̃.

Слово плѣ высть: і вселисѣ в ны

Фигура

Нач.: Знаменитый шнз справедливости бѣской ѡповѣдачъ аѡо хвѣла, і рожѣо люѣского ѡчасти оупалоо шновитѣ Нѡѣ, котрого поѣтове ѡ двѣ чола і ѡ двѣ голова ѡднимъ называютъ.

Въ концѣ „Казанѣ ѡ младѣцѣ извѣнѣ“ есть намекъ на тогдашнія тѣсныя обстоятельства православной церкви: „А маѣ і мѡ незнонѣ ѡкрутникѣ, маѣ стокрѣ срѣнѣи тирановъ, і неприятелиѣ лдовитѣи, которыѣ ю южъ праве на какоу нашѣи столичѣи свѣимъ гнѣво і лростію на грѣзѣ“ (л. 54).

№ 287 (44). Сборникъ южнорусскихъ проповѣдей XVII в., безъ начала и конца, въ листь, на 233 листахъ. Проповѣди, очевидно, пачинались съ недѣли блуднаго сына и шли на недѣли

всего года, затѣмъ. слѣдовали проповѣди въ порядкѣ мѣсячной мисси, съ сентября мѣсяца, на неподвижные праздники. Приведемъ заглавіе и начало первой изъ сохранившихся проповѣдей:

— л. 2—8. Наука в неделю сыропустную. евангеліе ѿ Матѣѣмъ зачало 31 глаъ в. Рєказъ Глѣ. ёсли ѿпускаете члѣкѣ грѣхы ѿ, ѿпусти ѿ вѣ ѿцѣ влѣнъ нѣны“, и проч., Нач.: выкладъ: Ижъ во нѣ братіе чотырѣдєсѣтнѣго пѣста ѿкрывѣетсѣ позорѣще. ко дверѣ покѣлнѣ дошлѣ ёсмо. Это—„Поученіѣ избранна отъ св. евангеліѣмъ и отъ многнхъ божественныхъ писаній, глаголема отъ архіерѣмъ изо устъ въ всѣмъ недѣлю“ и проч., переведенныя съ греческаго 1407 года. См. 1-й вып. сего „Описанія“, № 113, стр. 187 и слѣд., и ниже, № 496.

№ 288 (113). „Дєдѣкаціѣ кннги Евангеліѣмъ Учительнаго отъ Кієвскаго митрополита Петра Могилы Ѳєдору Проскурѣ 1635 г.“, копіѣ съ печатнаго, рукопись нынѣшняго вѣка іп 4^о, на 7-ми листкахъ. Это—Евангеліе Учительное Каллиста.

№ 289 (61). „Кннга трѣтѣмъ казанѣмъ рѣзныѣ“, рукопись первой половинѣ XVII вѣка, въ листъ, на 204 перенумерованныхъ листахъ, и 56 тетрадахъ, безъ заглавнаго листа. Заглавіе взято нами изъ „рєєстра ажє имѣѣ въ совѣѣ кннга сѣмъ“, на стр. 200. Эта третьѣя часть полнаго собранія чѣхъ-то проповѣдей заключаетъ въ себѣ 43 проповѣди, которыя раздѣляются на слѣдующіе разряды: о покутѣ—семь проповѣдей (л. 1—37); Казанѣ пригодныѣ на молнтнѣхъ ѣ лкоѣ колєкѣкѣ потрєвє“ девѣть проповѣдей (л. 37 на обор.—72); „Казанѣ нѣ чѣсѣ войны“—восемь проповѣдей и одна (девятая) „часу сухости и в голодѣ“ (л. 72 на об.—116); „ѿ войнѣ и жоднѣрствѣ хрєстнѣанскомѣ ѣ душинымѣ непрѣтєлѣмъ“—шесть проповѣдей (л. 116 на обор.—158), и „Казанѣ о смєрти“ и на погребєніѣ—шесть проповѣдей (л. 158 на обор.—199 и 201—204). Въ концѣ втораго отдѣла, на 72 листѣ, есть слѣдующѣя тирада, свидѣтельствующѣя о томъ, что проповѣди эти произносились въ Кієвѣ: „Рѣшѣмо ѿ ѿвудѣмо ѿ патрѣновъ нашнхъ, то єсть стѣхъ пророковъ [и Прєдѣчу Ишанна], мучєннковъ, стѣтєлєѣ, пастырєѣ нашнхъ, и російскнхъ чудотворцовъ, прєподѣвнхъ Антоннѣмъ, Ѳєодоснѣмъ Печєрскнхъ, и равнѣапѣстѣлнѣнаго влѣдѣмєра, и стѣхъ стрѣстѣотєрпѣцовъ Борнса и Глѣва, града того бѣгѣспѣасѣемого Кнєва влѣгнѣмъ молнтѣвннкн, и зѣступннкн, и скорыѣмъ помѣщннкн, и ннхъ“. Но, по любєзному сообщєнію С. Т. Голубєва, изслѣдовавшаго эту рукопись, въ ней заключѣется пе-

реводъ проповѣдей знаменитаго въ свое время проповѣдника католическаго, іезуита Петра Скарги, съ весьма немногими и незначительными измѣненіями и приспособленіями къ православному слушателю. На оборотѣ послѣдняго листа рукописи слѣдующая позднѣйшая проба пера. „Иванъ Самойловичъ гетманъ зъ войскѣ Его Црскою пресвѣтлаго Величества Запорѣскимъ“; а внизу на первыхъ листахъ—двѣ подписи: 1) *Ex libris Cathedralae Czernihoviensis*; 2) *Pertinere debet iste liber ad bibliothecam cathedralae Czernihoviensis, et nemo illum alienare audeat sub anathemate*“.

№ 290 (145). „Книга словеса“ іеромонаха Епифанія Славинецкаго, уставная рукопись XVIII в., in 4^o, на 6+970 страницахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ—слѣдующее заглавіе: „Здѣ лежатъ словеса сочиненная іеромонахомъ Епифаніемъ Славинецкимъ мужемъ многоученнымъ, не токмо грамматикѣ и риторикѣ, но и філософіи, и самыя теологіи извѣстнымъ испытателямъ и искуснѣйшимъ разсудителямъ и опаснымъ претолковникомъ греческаго, латинскаго, славенскаго и польскаго діалектовъ. Иже и великій Лексіконъ Триглассѣ написалъ; ѳлински, латински, и славенски. и иная же не сѣтъ здѣ. ѡ нихъ же извѣстѣ и кониѣ книги сѣа“. Внизу по листамъ—слѣдующая подпись, повидимому представляющая копію съ первоначальной, оригинальной подписи: „Книга Словеса сочиненныхъ на прѣаники Грѣскимъ і иными рѣаныи великаго Гдѣна свѣтѣйшаго куръ Іоакима Московскаго і всеа Россіи і всѣхъ свѣрныхъ странъ Патріарха а ѡдати еа свѣтѣйшаго Патріарха“.

— стр. 1—909. Пятьдесятъ словъ и канонѣвъ, сочиненныхъ Епифаніемъ Славинецкимъ.

— стр. 911—922. Ѡ Епифаніи Славинецкомъ сочинившемъ словеса сѣа, и разглагоство егѣ ѡ пресуществленіи хлѣва и вина в тѣло и кровъ Хвѣ“ (съ Симеономъ Полоцкимъ).

— стр. 923—941. „Дѣланіе Синода свѣтѣйшихъ четырехъ патріарховъ и сѣущихъ ѡб нихъ архіереевъ и кліриковъ, ѡ патріаршествѣ все-россійскаго патріарха“ (въ Константинополѣ, въ 1593 году).

— стр. 943—946. Правила грамматическая избранныя іеромонахомъ Епифаніемъ Славинецкимъ на ѡмѣны реченій сѣаго сѣмвола.

— стр. 947—950. Каталогъ на словеса сочиненная Епифаніемъ іеромонахомъ Славинецкимъ. же здѣ не положишася,—перечень сочиненій и переводовъ Славинецкаго.—перечисляются 21 сочиненіе и 26

переводовъ. См. „Обзоръ русской дух. литературы“, архіеп. Филарета, изд. 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 260.

— стр. 951—969. W іконописаніи (рѣшеніе вопросовъ объ иконописаніи поднимавшихся въ Москвѣ).

См. объ Елифаніѣ Славинецкомъ въ „Трудахъ Кіевской дух. Академіи“ за 1861 годъ статьи В. Θ. Пѣвницкаго, и „Обзоръ Русской дух. литературы“. Филарета, изд. 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 236 и слѣд.

№ 291 (Польск. 2). *Memoriale volumen ex variis authoribus pro necessitate concionali adfecta, notatum*,—заключающее извлеченія изъ „Gospodarz nieba y zemi“ и „Z Gwiazdy Morskiej“ а также матеріалы для проповѣдничества въ алфавитномъ порядкѣ и *Themata Concinatoria*,—рукопись на латинскомъ, польскомъ и отчасти русскомъ языкахъ, in 4^o, на 178 листахъ, второй половины XVII в., съ хозяйственными замѣтками на 3-мъ, 1-мъ и послѣднемъ листахъ, подъ заглавіемъ: „Меморіалъ грошей монастѣйскихъ ажъ много и которого часу и прѣ кого далоса до великого мѣтра року хлѣча почавши W пѣного дня августа“. О книгѣ „Gwiazda Morska“, Либеріуша, см. „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпкина, 1891 г., стр. 387.

№ 292 (Польск. 3). „Kazania“ на праздники Богородицы, XVII в., in 4^o, на 114 листахъ, съ подписью внизу на первомъ листѣ; *Ex libris H. Platonis Malinowski*. Всѣхъ проповѣдей 9.

№ 293 (61). Слова на разныя матеріи,—рукопись начала XVIII в.. въ листъ, на 204 листахъ.

№ 294 (146). „Разніе предки разними авторами сочиненніи, ѡмѣсто же оны собраніи 1765 года ноявр. 14 д.“, своронись XVIII в., in 4^o, на 218 листахъ. Въ рукописи содержатся:

— л. 1—12. „Порядокъ какъ слагать проповѣди“, проповѣдника Кіево-Софійскаго катедральнаго монастыря іеромонаха Ефрема Діаковского. см.—въ „Трудахъ Кіев. Дух. Академіи“, июль 1893 г.

— л. 14—104. Слово въ недѣлю вторую по сошествіи св. Духа о званіи апостоловъ, 30 іюня 1742 г., архимандрита Платона Малиновскаго, вѣроятно съ печатнаго (л. 14—19); Слово во святый великій пятокъ на спасительную страсть (19—27); Слово в недѣлю пятую великаго поста, проповѣданное епископомъ Іліею

Минятіемъ, съ печатнаго (30—39); Слово въ день Успенія пресв. Богородицы, проповѣданное 15 августа 1752 года Георгіемъ Бонисскимъ (40—45); Слово преосвященнаго Димитрія, архієпископа Новгородскаго и Великолуцкаго, въ день погребенія Императрицы Елизаветы Петровны (48—61); Слово въ недѣлю о Захей, безымянное (62—77); Слово въ понедѣльникъ св. Духа, связанное 7 іюня 1742 года въ придворной церкви въ Москвѣ іеродіакономъ Арсеніемъ Могилянскимъ, — съ печатнаго (78—88); Слово архимандрита Димитрія Сѣченова въ день явленія Казанской иконы Богородицы, 8 іюля 1742 г., въ присутствіи Елизаветы Петровны, съ третьяго печатнаго изданія 1746 г. (89—104). Слово Г. Бонисскаго на Успеніе Богородицы издано въ „Трудахъ Кіев. Дух. Академіи“, іюнь, 1893 г., стр. 316 и сл.

— л. 105—174. Четырнадцать проповѣдей, изъ коихъ двѣ съ именемъ Ефрема Діаковскаго, а остальныя безымянныя приписываемыя тому же Діаковскому. См. о нихъ въ „Трудахъ Кіев. Дух. Академіи“ за іюль 1893 года.

— л. 176—181. „Сѣаго Генáдiа патрiарха Константинопольскаго о вѣрѣ“, сто главъ. Св. № 493, л. 180.

— л. 181—182. „Стихы воспоминати смѣрї приѣтстволз“, — вирши вѣроятно Е. Діаковскаго.

— л. 184—199. Два слова преосвященнаго Стефана, Епископа Псковскаго и Нарвскаго, одно на заключеніе мира со Швеціею въ 1743 г., другое по случаю объявленія этого мира, 8 іюля 1744 г., (184—193); Рѣчь преосвященнаго Димитрія (Ростовскаго) въ Ростовѣ пришедшаго смазованнаго (193—196); Слово въ недѣлю ваій, безымянное (196—199).

— л. 199 на обор.—208. „Слово на страсти Христовы, проповѣданное Конѣскимъ“. См. „Труды Кіев. Дух. Акад.“, Январь, 1893 г., стр. 140.

— л. 203 на обор.—213. „Слово проповѣданное іеромонахомъ Ефремомъ Діаковскимъ“. См. „Труды Кіев. Дух. Академіи“. іюль, 1893 г.

— л. 213 на обор.—218. „Слово въ день пресвѣтлѣ Воскресенія Христова“, безымянное.

№ 295. (Дополн. 23). Рукописныя проповѣди игумена Руфа, нынѣшняго вѣка, въ трехъ книгахъ, изъ коихъ одна — въ листъ, а двѣ — in 4°.

8. Словесныя науки.

№ 296 (XI, 93). *Manuale seu Compendium rhetoricum utile oratori scholastico, ecclesiastico, politico, in Collegio Camenecensi ad Maximi Dei gloriam ad studiosae iuventutis utilitatem propositum anno Domini 1666*, съ прибавленіемъ Діалектики. Въ томъ же переплетѣ находится еще *Praxis oratoriae apparatus...*, преподанный въ той же Каменецкой іезуитской коллегіи въ 1665 году. Рукопись in 4^o, съ надписью на заглавномъ листѣ, что эта рукопись—изъ книгъ Павла Коптевича покойнаго, въ селѣ Байбузахъ. Вѣроятно, рукою этого Коптевича на трехъ переднихъ бѣловыхъ листкахъ сдѣланы лѣтописныя замѣтки съ 1673 по 1678 годъ, между прочимъ о взятіи турками Чигирина, Канева и Корсуни, и замѣтка о практическихъ затрудненіяхъ мужей или женъ, у коихъ супруги взяты въ плѣнъ.

№ 297 (XI, 111). *Orator Polonus ad domi forique eloquenter agendum juxta usum et necessitatem regni informatus anno perorantis pro homine ligno Verbi 1670*,—рукопись in 4^o.

№ 298 (XI, 95). *Orator ad genium et ingenium eruditi saeculi formatus anno facundi uno in Verbo Oratoris Dei 1678*, оконченный 24 іюля 1679 г., съ такою замѣткою на оборотѣ заглавнаго листа: *Iste liber est conscriptus per Ioannem Wasylewicz alumnum Rhetorices sub reverendo patre Rzerpski*. Вѣроятно, преподана въ Ярославской іезуитской коллегіи.

№ 299. (XI, 96). *Orator ad genium et ingenium eruditi saeculi formatus anno facundi Oratoris Dei 1683, Iaroslaviae, ex libris Ioannicij. Orłowski*, съ позднѣйшею приписью по листамъ: *ex Bibliotheca Kiewo-mohiliana*. Рукопись in 4^o.

№ 300 (XI, 97). Реторическій сборникъ конца XVII в., in 4^o, въ коемъ заключаются: 1) *Compendium artis Oratoriae*, съ сентенціями изъ разныхъ авторовъ, вѣроятно преподанный въ Кіевской Академіи; 2) *Oratoria Aquila*,—реторика; 3) *Statua Memnonis in ortu eloquentiae*,—реторика преподанная въ 1689 году, въ какой либо латинопольской коллегіи, съ подписью на бѣловомъ листѣ: *Strzeszowski*; 4) *Dies rhetorico-politicus*,—реторика.

№ 301 (XI, 112). *Tulliana Arbor*,—реторика съ краткой діа-

лентикой, конца XVII в., in 4°, преподанная въ Кіевѣ. Заглавіе и начало не сохранились.

№ 302 (XI, 116). Черновые наброски польскихъ проповѣдей или матеріалы для проповѣдей, съ алфавитнымъ въ концѣ предметнымъ указателемъ, рукопись конца XVII в., in 4°, на 16+377 страницахъ.

№ 303 (XI, 121). *Concha novae aequae praesentis aevi genio accommodatae artis Oratoriae gemmas continens ad litus Boristhenis nata ad exornandos ingeniorum vertices. Kijovomohylaeanis rhetoribus collata, anno quo inestimabilis Gemma Verbum Dei aeternum de sua castissima ac pretiosissima concha, Maria Virgine, natum totum exorna universum 1698.* Въ одномъ переплетѣ съ нею находится *Iter breve ac planum ducens compendiose ad altiorum scientiarum Basilicam seu Compendium Dialecticae ad usum et utilitatem Roxolanis Kijovomohylaeani Collegii rhetoribus, propositum anno.. 1700* Сн, ниже, № 502, и „Описание рукоп. Церковно-археол. муз.“, № 416, стр. 385.

№ 304 (XI, 107). Сборникъ риторическихъ правилъ и упражненій, на латинскомъ и польскомъ языкахъ, начала XVIII в., по всей вѣроятности составленный въ Львовской іезуитской коллегіи, in 4°. Въ немъ, между прочимъ, находятся: 1) *Nodus Gordius seu ars oratoria in compendium adstricta*; 2) *Doctrina de epistolis*, съ письмомъ къ Цетверу 1801 г.; 3) *Hymenaeus Polonus illustris inter nuptiales taedas ac lumina oratoria, seu de oratione epithalamica*; и т. п.

№ 305 (XI, 98).—*Rostra*,—риторика, безъ заглавія, преподанная въ Кіевской Академіи, вѣроятно, въ 1701—2 г. въ ней приложенъ *Acervus sententiarum profanarum quam sacrarum neoterici in usum et majorem animi illustrationem eruditionemque exprorectus anno Domini 1701*“, гдѣ, между прочимъ, помѣщена: *Academica a generosa nobilium rhetorum iuventute in Kijovomohylaeano Collegio publico actu habita anno Domini 1702 mense Februarii, въ формѣ разговора двухъ сенаторовъ.* Рукопись in 4°, Сн. 1-й вып. сего „Описанія“, № 154, л. 189, стр. 247, и въ бібліотекѣ Церковно-археологич. музея при Кіевской дух. Академіи, въ отдѣлѣ рукописей, № 611.

№ 306 (XI, 110). Liber de arte poetica in duas classes divisus, nempe in ligatam et solutam orationem, itaque in collegio Kijovo-Mohylaeano tractatus anno, quo orbem Cara Dei soboles Ingressa peralta, т. е. 1706 года, in 4°. Теофана Прокоповича. Сн. 1-й вып. сего „Описанія“, №№ 245—247, и „Опис. рукоп. Церковно-археол. Муз.“, № 417, стр. 335.

№ 307 (XI, 113). Cynosura prope Borysthenis aquas spectata per tot eruditae eloquentiae flumina ad stabile oratoriae facultatis, tribus idearum cursibus nobilem orthodoxam juventutem dirigens promontorium anno 1706 quo Verbum Dei translatum est à Divinis ad humana,—съ враткой діалектикой, сентенціями и т. п. въ концѣ,—рукописи in 4°, со слѣдующими двумя замѣтками на переднемъ бѣловомъ листѣ: 1) Ex (libris) Mihalewicz, scriptus ab R. P. Misztalski anno 1706 et 7.—2) Scriptus hic liber manu diligentissima reverendissimi patris Sophronii Mihalewicz, viri virtute et studiis clarissimi, mihi tandem tanquam suo filio Innocentio donatus anno Domini 1734. Въ самой рукописи впасть листокъ меньшаго формата, съ описаніемъ 26 школьническихъ проказъ, на польскомъ языкѣ.

№ 308 (XI, 102). Ara Apollinis oraculis eruditionis poeticae conspicua in Matczyniano Warezęsi scholarum Piarum collegio indaganti nobili studiosae Poescos juventuti erecta anno quo Deus humanatus in ara crucis victima factus pro salute mundi 1709 die 4 octobris, съ подписью внизу по листамъ—ex libris Seraphionis Korcewicz.

№ 309 (XI, 114). Regia sublimibus eloquentiae alta columnis nobili Roxolanae juventuti exstructa anno Incarnati Verbi 1711 mense Novembri die,—in 4°, съ надписью на заглавномъ листѣ: Ex libris Gennadij Wasinski.

№ 310 (XI, 115). Viridarium, т. е. піитика и краткая реторика, писанныя, какъ видно на самомъ концѣ рукописи, въ 1713 году, въ Россіи, in 4°.

№ 311 (XI, 128). Emporium oratoriae facultatis,—латинская реторика начала XVIII в., in 8°, безъ заглавія, на 415 листахъ. Въ примѣръ приводится поздравленіе ректору Кіевской Академіи Теофану Прокоповичу, отъ значенія имени: Exemplum accipere in oratione Grat. Patroni Theophanis Ad. R. P. R. A.“

№ 312 (XI, 105). Двѣ латинскія реторики начала XVIII в., in 4°. Первая—безъ заглавія, съ подписью на 1-мъ листѣ: *Sub reverendissimo in Christo Patre, Michaelae Zagurski tradita*, кажется, въ какой-то орденской провинціальной школѣ. Другая озаглавлена такъ: *Classis oratoria inter Tulliana flumina fructibus eloquentiae impleta*, и проч., преподавшая въ Кіево-Могилянскои Боллеги въ 1716 году, *sub reverendissimo patre Larion Lewicki*.

№ 313 (XI, 106). Сборникъ первой четверти XVIII в., in 4°, въ которомъ заключаются: Латинская пѣтика, безъ начала, преподавшая въ 1717—1718 году, съ краткой риторикой и диалектикой; 2) *Hortus Tullianus varietate florum in omni genere dicendi civili oratori amoenissimus in fine veris ad usum et fructum Rossiaco orthodoxis rhetoribus apertus ac explicatus anno, quo in concluso horto Maria explicatus est Flos Divinus 1719, 20 Aprilis*; 3) *Vellus Gedeonis gemmeo Tullianae eruditiones rore madens*, и проч.,—реторика, преподавшая въ 1718 году въ Московскои Академіи учителемъ реторики Гедеономъ Грембецкимъ, при вѣстоблюстителѣ патриаршаго престола, Рязанскомъ митрополитѣ Стефанѣ Яворскомъ. *Ex libris Ioannis Cichowski*. Сн. № 314.

№ 314 (XI, 104). Сборникъ первой четверти XVIII в., in 4°, въ коемъ заключаются: 1) Латинская пѣтика съ краткими риторическими правилами, безъ заглавія и начала; 2) *Vellus Gedeonis gemmeo Tullianae eruditionis rore madens*, и проч. т. е. реторика, преподавшая въ Московскои въ 1718 году Гедеономъ Грембецкомъ. Сн. № 313.

№ 315 (XI, 122). *Hymettus extra Atticam duplici tramite neovatibus scandendus, sev Poësis bipartita tum ligatae tum solutae orationis praeceptionibus instructa Roxolanaeque inventuti in Collegio Kijovo-Mohil. proposita Anno quo Turca ab deleto pax nata gubernat in orbe hIC DoMinans terrIs Cara teraXque Viret*, что, по сложеніи большихъ числительныхъ буквъ, даетъ 1719 годъ. Рукопись in 4°, съ прибавленіемъ въ концѣ сатирическихъ сочиненій на польскомъ языкѣ, каковы: „*Rozmowa Augusta wtorego Krola Polskiego z Karolem Dziesiątym Krolem Szwedzkim*“, „*Na Radę Torunską*“, „*Quaestiones Polonicae morales*“, „*Epiphania Poloniae*“, „*Opisanie kilku monarchow y innych przedneyszych*“, на переплетѣ выбитъ іезуитскій гербъ.

№ 316 (XI, 119). Fons Poëseos.—латинская пѣтушка, преподаваемая въ 1721 году, какъ видно изъ 174 первой части,—въ Кіевской Академіи,—рукопись in 4°. Подъ упражненіями подписаны ученики: Stephanus Lukomski, Gregorius Weneracki и Demetrius Karmazinski.

№ 317 (XI, 120). Apollo musaeo Rossiacae Palladis praesidens sev Praecepta Poëseos explanans anno quo Cara Salus visit Rossos in pace togata 1722“, пѣтушка, преподаваемая въ Кіевѣ, in 4°, съ подписью на первомъ листѣ: Labor proprius monachi Ioasaph.

№ 318 (XI, 108). Argo Borystheni fixa ad fortunatas eloquentiae insulas Rossiacum Jasonem revehens, sev modus omni praeeptionum genere atque regulis rhetores dirigens ad superandos difficultatum scopulos expositus anno, quo Argo Spiritu D. deaurata Salutem Orbi naufragio exposuit 1722,—in 4°. См. № 515.

№ 319 (XI, 123). Liber artis oratoriae tribus absolutus capitibus praenobili Roxolanae juventuti in collegio Tychorsciano Charcoviensi 1728 in 1729 proponitur, съ прибавленіемъ въ концѣ краткой Діалектики, in 4°.

№ 320 (XI, 118). Via ingenuos poëseos candidatos in bicollem Parnassum et ad prima Palatii eloquentiae atria ducens et iisdem in Kijovo—Mohilaeano orthodoxo Collegio ostensa et resecta anno Domini 1729, sub reverendissimo patre Theophano Trochymowicz tradente Poësim anno Domini 1729, laborante Petro Stefanowicz. Въ одномъ переплетѣ съ нею находится Congeries praeeptorum Rhetoricorum cum praxibus variis proposita in Academia Kijovomohyleana anno Domini 1729 orthodoxae Roxolanae juventuti ad usum, a doctissimo magistro Ignacio Buzanowski, scriptaque a me et audita Petro Stefanowicz.—О Congeries 1729 г. см. ниже № 529, и „Описание рук. Церковно-археол. Муз.“, № 422, стр. 388, и 389.

№ 321 (XI, 109). Tabulae praeeptorum Poëseos in Parnasso Kijovomohilaeano traditae atque ad usum Roxolanae iuventuti per capita et puncta explicatae ex anno reparationis nostrae 1729 in annum 1730 nevatibus repraesentatae, съ такою замѣткою на оборотѣ заглавнаго листа: Haec Poesis ex libris Barnabae Starzyckj, per quem etiam et tradita est Kijoviae, anno in fronte suprascripto,—рукопись in 4°.

№ 322 (XI, 101). Сборникъ латинскихъ реторикъ первой половины XVIII в., in 4°. Въ немъ заключаются: 1) *Idea artis oratoriae ad informandos genios Russorum Hortensiorum expressa in alma Academia Kijovo-Mohylaeano-Zaborowsciana anno... 1736 in annum 1737 inchoata octobris*; 2) *Via lactea in praeclaro coelo almae orthodoxae academiae Kijovo-mohylaeano-Zaborowscianae proposita duplici tramite, ligata scilicet et soluta oratione scandenda ingenuis neovatibus Roxolanae juventutis ad bicollem Parnassum, notitiam nimirum artis Poëseos et principiorum Tullianae eloquentiae anhelantibus declarata eXtitit Ut MUNDIS Celsa salutis In astra haC oVIUM praesUL DUX Raphael fuerat*; вѣроятно, 1736 года.

№ 323 (XI, 100). Сборникъ латинскихъ пиитикъ и реторикъ первой половины XVIII в., in 4°. Въ немъ заключаются: 1) *Methodus Vulgata Poëticae, artis in collegio Tychorsciano Charkoviensi studiosae juventuti tradita anno quo protULit eX Vtero Veneranda pUeLLa SaLUteM 15-to Kalend. 10-bris inchoata. (1736)...*, sub doctissimo magistro Poëseos Stephano Wytinski per me Iacobum Paskiewicz tractata; 2) *Ars benè docendi nempe Rhetorica*, преподанная въ Харьковской Академии въ 1737 году; 3) *Aerarium eloquentiae ad elegantium Styli et non vulgarem dicendi in omni genere modum praeceptis rhetoricis et praxibus refertum ad usum et imitationem rossiacis orthodoxis rhetoribus reseratum in collegio Mohylo-Zaborowsciano anno reseratae Salutis 1738*, съ приложеніемъ *Praxes*, quae elaboratae in Schola rhetorica a reverendissimo Patre Barlaam Nowicki; 4) *Instrumentum sciendi ambique earum aspirantibus augustissima conscendere solia sev Dialectica, includens doctrinam de definitione, divisione et argumentatione anno Domini 1739 calendis Maii*; 5) *Institutiones oratoriae eloquentiae candidatis ad stylum dicendi comparandum in collegio Mohylo-Zaborowsciano traditae et explicatae anno Domini 1739 съ прибавленіемъ Congeries praxium per reverendissimum Patrem Sylves. Laskoronski*; 6) *Introductio ad philosophicam Scientiam sev Dialectica Roxolanis rhetoribus ad Logicam praeparandis propter usum et utilitatem compendiosè exposita in celeberrima Academia Kijewo-Mohylo-Zaborowsciana anno Domini 1741 Маѣ dje* 5) sub reverendissimo patre ordinario professore *Rhetorices tractata, nimirum Joanne Kozlowycz per Iacobum Paskiewicz Rh. aud.*

№ 324 (XI, 117). Rhetorica, безъ заглавія, вѣроятно преподаваемая въ Кіевской Академіи, такъ какъ въ реторикѣ приводится „Oratio declamatoria pro studiis Literarum in collegio Kijovo-Mohylaeano publice habita anno 1736 die Epiphaniarum Januar. 6-ta,—рукопись in 4°.

№ 325 (XI, 99). Sumulae praeceptionum rhetoricarum ex labore dignissimi patris p. Sylvestri Kulabka aurei benè dicendi magistri, cum optimo atque insigni discipulorum commedo in hac arte celeberrime consumpto collectae atque in aula perillustris Domini D. Michaelis Turkowski Scribae Equitulis generalis, generoso Domino Basilio Kulabka per praepceptorem Timotheum Alexandrowicz traditae ac explicatae anno a Christo nato 1737 idibus Martii,—in 4°.

№ 326 (XI, 103). Сборникъ латинскихъ пятить и реторикъ второй четверти XVIII в., in 4°, въ которомъ заключаются: 1) Regia regis animorum Apollinis, id est structura Poëseos in supremis Parnassi collibus erecta, generosae juventuti Roxolanae in almo Athenaeo Kijovo-Mohylo-Zaborowsciano anno Supremi Regis regum 1739 in annum 1740 ad inhabitandum tradita.—2) Praecepta de arte poëtica ad usum Roxolanae juventutis in alma orthodoxa ac celeberrima Kijovo-Mohylo-Zaborowsciana Academia tradita et explicata anno 1143 ad nobiles poëseos auditores, Reverendis patre T. Alexandrowicz; съ замѣткою въ концѣ этой реторики о смерти Тихона Александровича послѣдовавшей 21 Октября 1746 г.—3) Praecepta Oratoria ex antiquis atque recentioribus facto praepceptorum delecta tyranibus eloquentiae ab imis fundamentis sensim ad difficiliora et summa justissimo ordine manuducendis et prudenter instituendis accommodata in usumque Roxolanorum oratorum in alma Orthodoxa ac celeberrima Academia Kijovo-Mohylo-Zaborowsciana Superaddita et explicata anno Salutiferi partus 1744. Сн. № 238.—4) Codex totius anni laboris Syntacticis, Poëticis et ad finem rhetoricis negotiis refretus atque in celeberrima Academia Kijovo-Mohylo-Zaborowsciana per professorem hyerodiaconum Tychonem Alexandrowicz traditus et explicatus anno a Christo nato 1743 septem 1-ма cum Deo inchoatus. Сн. ниже, № 327. Въ началѣ и въ концѣ сборника, на бѣловыхъ листахъ, помѣщены еѣмъ-то лѣтописныя замѣтки о событіяхъ въ Кіевѣ, особенно въ духовномъ мірѣ, съ 1746 по 1758 годъ.

№ 327 (XI, 92). Ad M. D. T. O. M. gloriam Beatissimaeque Virginis Mariae honorem, omnium que Sanctorum venerationem Codex totius anni laboris Syntacticis poëticis et ad ultimum finem Rhetoricis negotiis refertus atque in celeberrima Academia Kiiovo-Mohilo-Zaborovsciana in tres partes divisus, traditus et explicatus anno a Christo nato 1744 Septembris 1-ma die inchoatus per professorem Poëseos hierodiamon Alexandrovicz Tychonem,—въ листь, на 258 листахъ, съ акварельными изображеніями и примѣрами изъ сатиры Бантемира въ пѣтихъ. Сн. выше, № 326, § 4.

№ 328 (XI, 91). Ad M. D. T. O. M. Gloriam. Praecepta oratoria ex antiquis atque recentioribus pacto praeceptorum delectu tyronibus eloquentiae ab imis fundamentis sensim ad difficiliora et summa iusto ordine manuducendis et prudenter instituendis accommodata in usumque Roxolanorum oratorum in alma orthodoxa ac celeberrima Academia Kijowo-Mohylo-Zaborowsciana tradita et explicata anno salutiferi partus 1744,—въ 8 книгахъ или главахъ, въ листь, на 131 листь. Сн. № 326, § 3.

№ 329 (XI, 124). Сборникъ второй половины XVIII в., на латинскомъ и русскомъ языкахъ, in 4°, на 82 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—41. Латинская пѣтика 1760 г., какъ видно на 41 листь.

— л. 45—56. Brevis doctrina о тропахъ и фигурахъ.

— л. 61—67. Браткій способъ къ сложенію руссійскихъ стиховъ. Глава à W свойствахъ къ сложенію стиховъ принадлежащій, то есть о слогъ, стопъ и рѣмъ.

— л. 69. Oratio gratulatoria ad coenobiarcham Peczariensem, на русскомъ.

— л. 77—82. Переводы, упражненія и Syntaxis ornata.

№ 330 (222). Реторическій сборникъ второй половины XVIII в., in 4°, на 327 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—132. „Первыхъ основаній реторическихъ“ части первая и вторая, на русскомъ языкѣ.

— л. 148—195. Appendix de amplificatione, quid sit, et unde petatur, et de divissione illius in quatuor genera, ac primum de incremento et comparatione, на латинскомъ и затѣмъ на русскомъ

языкахъ, съ замѣткою на 195 листѣхъ: „Complementum dictum D. Rectori 1764 an. 1 die Julii“.

— л. 197—228. Рѣчи Марка Антонія Мурета, изъ первой и второй его книгъ, въ русскомъ переводѣ.

— л. 236—250. Реторическіе отрывки о Метафорѣ и проч., на латинскомъ и русскомъ языкахъ.

— л. 268—320. Usus praepositionum cum accusativo, на латинскомъ и русскомъ языкахъ.

— л. 303—304. Силлабическія эпиграмма и эпитафія на откупщика.

— л. 308—327. M. Andreae Reyheri Gymn. Goth. rectoris Florilegium Epistolicum, на латинскомъ и русскомъ языкахъ.

— л. 331. Excerpta ex Chrisostomo.

№ 331 (XI, 127). Praeceptiones poëticae, составленныя на основаніи піитики Теофана Прокоповича, какъ сознается авторъ,— и преподанныя въ семинаріи митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Павла (Кожюкевича), въ 1767 году,—in 4^o, на 37 листкахъ, съ подписью на первомъ листѣхъ: „Изъ книгъ іером. Веніам. Б. С. 8—мая изъ рукописныхъ“.

№ 332. (XI, 94). Ianua oratoriae facultatis neoathletis in literaria acie certantibus, non in viam, sed tritam ad excelsum eloquentiae cacumen principis Romanae sacundiae manibus recludens viam, quam decurrenti Tyroni duae Stadii studii, monstrabunt ideae anno currentis tam quam sponsi de thalamo suo in terram Dei, представляющая позднѣйшую, XVIII в., копію съ реторики № 312. Но затѣмъ слѣдуетъ древнее письмо той же реторики и подъ тѣмъ же заглавіемъ. На первомъ листѣхъ—подпись: e numero librorum ieromonachi Veniammi Bial. Syb., который въ своей реторикѣ пользовался этою реторикой.

№ 333 (XI, 126). Латинскія олеги въ двухъ частяхъ, изъ коихъ одна носитъ названіе „Gemitus animae poenitentis“, а другая— „Vota animae Sanctae“, XVIII в., in 4^o, съ такою надписью на первомъ листѣхъ: „Изъ книгъ іером. Веніам. Кал. Сибѣр. 2-раа изъ рукописныхъ“.

№ 334 (225). Метаморфоз(ф)осешиз, еже естъ пременение“, Овидія, въ русскомъ переводѣ, скорописная рукопись первой половины XVIII в., въ листъ на 238 листахъ. См. „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпкина, 1891 г., стр. 407.

№ 335 (226), „Iwánna Barckláj Argénida“, поэма въ пяти книгахъ, — гурсивная рукопись первой половины XVIII в., въ листъ, на 316 листахъ, съ латинскимъ послѣсловіемъ, на 314 и 315 листахъ, переводчика, который однакоже не открылъ здѣсь своего имени. Здѣсь онъ, между прочимъ, говоритъ: Quaesio te in altissimis Dominum, sicut dignatus es prospere hunc primum laborem sine coronare, eadem des alterum ad utilitatem fortè Roxolanorum gentis, propter quam, ut novisti, inceptum est opus, auspiciabili opera produciam quoque ad finem.

№ 336 (223). „Наказаніе о второмъ пришествіи Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа и о кончинѣ міра“, поэма въ плохихъ стихахъ, поднесенная Кіевскому митрополиту Евгенію, рукопись въ косую четвертку, на 47 листахъ.

№ 337 (греч. 725). Грамматика и піятика Іоаннікія и Софронія Лихудовъ, на греческомъ языкѣ, конца XVII в., in 4°, на 93 листахъ, съ двумя панегириками на славянорусскомъ языкѣ: прозаическимъ Московскому патріарху Іоакиму и силлабическимъ Петру I-му. См. „Обзоръ русской дух. литературы“, архіеп. Филарета, изд. 3, 1884 г., С.-Петербургъ, 1784 г., стр. 254 и сл.

№ 338 (XII, 130). Сборникъ XVIII в., на латинскомъ языкѣ, in 4°, въ коемъ заключаются: греческая грамматика; Syntaxis graecae linguae, пропозанный въ Кіевской академіи въ 1739 году; Institutiones de Syllabarum dimensione sev Prosodia studioso graecae poëseos destinata, exhibita anno Domini 1740, Mense Maij 30 die; Institutiones de dialectis graecae linguae; Elegantiae graecae linguae sev formulae bene et ornate dicendi..., expositae in Academia Kijevo-Mohylo-Zaborow. anno Domini 1741 Martii, и проч., съ подписью въ концѣ—Jacobus Paskewycz: „Настаплєне ко обученію ѡзика Нѣмецкаго з надлежащими его правилами грамматическими по примѣру Грамматикѣ в преславной Санкѣпитѣвурской Академіи напечатанной издѣлює в Академіи Кієвской року 1738 Ноевбра 7 днѣ“; „Сунтаѣнсь Нѣмецкаѣ или сочинєніє рѣчи Нѣмецкой написаннаѣ в Академіи Кієвской 1739 года“, и проч.

9. Грамматика и языкознаніе.

№ 339 (польск. 4). Liber. diligentiarum per me scriptus Mathaeum Orłowski sub reverendo Magistro Jelyzeo Zawadowski ex schola Grammatica, anno Domini 1684, in 4°, на 102 листахъ.

Писана ученькомъ Кіевской Академіи, на латинскомъ и польскомъ языкахъ, объ Елисеѣ Завадовскомъ см. „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпкина, 1891 г., стр. 237—8.

№ 340 (XI, 125). Apparatus latinitatis,—сборникъ латинскихъ пословицъ или сентенцій, въ алфавитномъ порядкѣ, конца XVII в., in 4°.

№ 341 (XVII, 132). Acumina, Amplificationes variarum septentiarum, латинскія же сентенціи въ алфавитномъ порядкѣ, рукопись первой половины XVIII в., in 8°.

10. Исторія гражданская и Церковная, всеобщая и русская.

№ 342 (153). „Книга глаголемая Лусидариусъ, или Златый Бисеръ“, курсивная рукопись XVIII в., in 4°, на 96 листкахъ, заключающая только часть первую сего сочиненія. въ 40 главахъ. См. № 343, и „Описание рукоп. Церковно-археологич. Муз.“, № 520, л. 28 на обор., стр. 459 и 460; „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. Шляпкина, 1891 г., стр. 79.

№ 343 (144). Тсже, полууставная рукопись XVIII в., in 4°, на 163 листкахъ. См. № 342.

№ 344 (184). „Книга глѣмама [Космографіа, сирѣчь всегю свѣта ѡписаніе,—скоропись въ листъ, на 732-хъ листахъ и въ 223 главахъ, писанная въ 1714 г., какъ видно на оборотѣ послѣдняго листа. См. № 363, л. 1 и сл.; „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. Шляпкина, 1891 г., стр. 78 и 81.

№ 345 (162). Черновые матеріалы для Лѣтописи св. Димитрія Ростовскаго, его автографъ, въ листъ, на 136 листахъ, съ замѣткою св. Димитрія на первомъ листѣ: „Сіе написано вѣлѣто ѿ Рожѣ Хѣа да хчг. Юна бѣ“. Напечатано. въ Древней Вивлюиикѣ. См. „Описание рукописей Церковно-археол. муз.“, № 293, л. 239, стр. 297. Вновь изданы въ 1-мъ приложеніи къ книгѣ „св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпкина, 1891 г.

№ 346 (163). „Лѣтопись келѣйный смиреннаго Димитрія архіереа Ростовскаго ѿ начала міровытіа до Ржства Хѣа“, скоропись въ листъ, на 261 листѣ, писанная не позже означеннаго въ концѣ ея 1728 года. См. №№ 347—353; „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, И. А. Шляпкина, 1891 г., стр. 415 и слѣд.

№ 347 (164). Тоже, уставная рукопись XVIII в., въ листъ, на 275 листахъ, со слѣдующею подписью внизу по листамъ:

„Сѣмъ книга Лѣтописецъ келійный Іеродіѣмона сѣмника Романа строителя пещери прейдбного Феодосіа“. Сн. № 346. Въ одномъ съ нею переплетѣ находятся:

— л. 257—378. Розыскъ о Брынской вѣрѣ, св. Димитрія Ростовскаго, безъ заглавія. Сн. выше №№ 206—208.

— л. 379—382. Слово Марка архієпѣкопа Ефесскаго яко не токмо глѣомъ вѣдчныхъ словеса осѣщаються вѣщественнымъ дары, но послѣдующемоу мѣтвою и вѣгословенію Іерейскимъ сілоу сѣаго Дхѣа.

№ 348 (165). Тоже скоропись въ листъ, на 258 листахъ, со слѣдующемоу записью въ концѣ: „Написася Лѣтописъ сей въ Кіевопечерской лавры канонархомъ Іоанномъ Феодоровичемъ въ лѣто ѡ созданиіи міра хѣѣѣе. а ѡ Рождества Хрѣтова хѣѣаз года мѣмъ Іунімъ ѣе“.

№ 349 (166). Тоже, скоропись in 4°, на 61 листѣвъ, со слѣдующемоу записью на наружной сторонѣ задней доски: „Писанъ рукою Іеросхимонаха Макаріа Курчанина Іоаношича Забродскаго 1741 года мѣмъ декемвриа“. Сн. № 346.

№ 350 (167). Тоже, со слѣдующимъ болѣе подробнымъ заглавіемъ „Лѣтописецъ Келійный преѡсвѣщеннаго Димитрія митрополита Ростовскаго и Дрослѣвскаго: ѡ началѣ мировытѣмъ, до Рѣдества Хрѣтова, ѣго же архіерейскими трудами сочиненъ року ѡ рождества Хрѣтова 1740, не довѣши же сѣмъ премѣненіемъ жѣзни сѣмъ на вѣчній покой, преставленъ во вѣсть року 1709 мѣмъ октоврѣмъ. въ 20 ѡсмій дѣи, въ патѣкъ въ ѡдѣачу часѣвъ, ношнѣхъ, при изреченіи словъ тѣхъ: держи мене крѣпко“, — курсивная рукопись XVIII в., въ листъ, на 173 листахъ, дописанная въ 1757 году Аванасіемъ Феодоровымъ. Внизу по листамъ—слѣдующая подпись: Сѣмъ книга Лѣтописецъ Іеромонаха Тимоѣемъ, отдалъ вѣ вивлѣотеку пещери преподобнаго Феодосіа 1758“. Сн. № 346.

№ 351 (168). Тоже, безъ заглавія и начала, скоропись XVIII в., въ листъ, на 180 листихъ съ несохранившеюся вполнѣ подписью внизу по листамъ: „влаженнаго Димитрія архіерей Ростовскаго дарованна мнѣ Максиму ѡновичу ѡ пѣа теста моего покойнаго Савви Мухайлова сѣа Таранухи, сотника Ковельскаго, умершаго 1730 году“, и проч. Сн. № 346.

№ 352 (169). Тоже, полууставъ XVIII в., въ листъ, на 175 листахъ. Сн. № 346. Въ томъ же переплетѣ находится еще:

— л. 177—188. „Каталогъ митрополитова Кіевскаго с лѣтописаніемъ вкратцѣ“, оканчивающійся извѣстіемъ о смерти м. Іоасафа Боровскаго въ 1718 году. Сн. №№ 357 и 358.

№ 353 (Доп. 4). „Лѣтопись великій преѣщеннаго Димітріа митрополита Ростовскаго и Ярославскаго. ѿ начала міровытїа, до Рождества Хрѣтва. ѣгожъ архіерейскими трудами сочиненый“, а переписанный „року хѣѣзи мѣа мал“, съ другими статьями, курсивная рукопись in 4°, безъ счета листовъ. Сн. № 346. Кроме лѣтописи, въ рукописи заключаются еще слѣдующія статьи:

— „Слово на дѣнь сѣаго блгоговѣрнаго и великаго кнѣзѣ Аляксандра Нѣвскаго“. Нач.: „Блгодіствовати, дѣжини всѣи воинни, всѣи офицеры, всѣи кавалѣры“.

— „Слово на сѣаго великомѣчника Вѣстафіа, Плакиды“, изъ текста: „В' терпѣніи вашемъ стажите дѣла ваша“. Нач.: „Дже кѣи ѿ стыхъ смце, ако иѣтъ почитаемый сѣтый великомѣчникъ Вѣстафіа Плакида, сѣю исполнилъ есть заповѣдь Хрѣтову“. См. „Сочиненія св. Димітріа, митрополита Ростовскаго“, Москва, 1835 г., т. III, стр. 271.

— „Казаніе на Рождество Хрѣво в хѣхчѣи начиняющуса же хѣхчѣ-му в монастыру Влацкомъ Чернѣговскѣ“. Нач.: „Выдальса бѣгъ з секретовъ“. Св. Димітріа Ростовскаго; тамъ же стр. 466.

— „Слово на погребеніе Гдѣиѣи нѣшѣа блгороднїа црѣвны и великїа кїижи Наталїи Аляксѣвни блженне и вѣчнїа памяти достѣнна не такъ перомъ ако слезами ѡ зчливѣйшаго з вѣомбцевъ еа написанное.“

— „Копїа сѣ обѣту ѡ примиренїи великоросїйскѣ цркви сѣ формузскою церк.“, Стефана Яворскаго, 1718 года. Сн. № 388, л. 91.

№ 354 (VII, 46 б.). *Centum quatuor hystoriae sacrae, quas Iohannes Hibnerus, rector Iohannei Gymnasii quod est Gamburgii utilibus sententiis ad usum juventutis annotavit et edidit Lipsiae.* Въ одномъ переплетѣ находится: *Institutio puerilis ad Marcum Antonium fratris filium et in eam Antonii Constantini notae.* М. А. Muretus. М. Antonio fratris filio S.,-- съ печатнаго римскаго изданїа 1559. Рукопись XVIII в., in 4°.

№ 355 (Дополн. 21). „Посланіе одного путешествовавшего Іудеанина въ древности, современника Господа нашего І. Христа, къ учителю своему, раввину Аарону“, съ другими статьями, новѣйшая рукопись въ листъ, на 86 листахъ. Кроме посланїа, въ ней заключаются:

— л. 44. „Изображеніе Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса

Христа, взатое изъ древнихъ рукописей римскихъ“, — изъ письма Лентула.

— л. 45—80, „Общее понятіе объ Іудействѣ“.

— л. 81—86. Письменное поздравленіе обращеннаго изъ евреевъ къ какому-то іеромонаху, начальнику его, съ праздникомъ Пасхи, съ замѣткою въ концѣ: „1849-го года апрѣля 3-го дня. Кіевъ“.

№ 356 (172). Хронографъ безъ заглавія, съ другими статьями, скоропись XVIII в., in 4°, на 203 листахъ. Кромѣ хронографа, въ рукописи заключаются: выписки изъ лѣтописи келейнаго св. Дмитрія Ростовскаго (л. 171—196) и „Родословіе воговъ (л. 196 на обор.—203).

№ 357 (171). „Книга именуемая краткое лѣточисленіе съ кратчайшимъ же родословіемъ ѿ Адама начатое и даже до нѣвнѣйшаго времени численое ѿ рѣзнихъ лѣтописныхъ книгъ собранное 1735 в Мѣть“, рукопись полууставная, въ большой листъ съ приложеніемъ въ концѣ „реестра всѣхъ митрополитовъ Киевскихъ какія по которомъ. Імѣно былъ на прѣтолѣ Киевскому і в какомъ року“, на 49 листахъ. Лѣточисленіе останавливается на царствованіи Анны Іоанновны, а реестръ митрополитовъ—на Рафаилѣ Заборовскомъ. Сн. №№ 352 и 358, и „Описан. рукоп. церковно-археол. Муз.“, № 578, стр. 565.

№ 358 (170). „Родословіе“, доведенное до смерти Императрицы Анны Іоанновны въ 1739 году, но впоследствии продолженное свѣдѣніями о русскихъ іерархахъ до 1773 года, курсивная рукопись въ листъ, на 47 листахъ. Въ одномъ переплетѣ съ нею помѣщено сочиненіе безъ заглавія, въ вопросахъ и отвѣтахъ, трактующее о церкви, проскомидіи, божественной литургіи и всеобщемъ бдѣніи (л. 49—61). Сн. №№ 352 и 357.

№ 359 [196]. „Синописисъ“ Иннокентія Гизеля,— скоропись XVIII вѣка, in 4°, на 100 листахъ.—„Списася,—говорится на заглавномъ листѣ,—въ вѣгоспасаемомъ градѣ Козелцы: в лѣто ѿ соданія мира хрпа: року хѣѣтѣ (1673?) Сѣ ѣи. Сн. № 363, л. 189.

№ 360 (198). „Адръ Історіи Руссійской, ко оутождѣнію прорска-телныхъ“, Манкѣва, 1715 года,— скоропись XVIII в., in 4°, на 211 листахъ. Въ одномъ переплетѣ съ нею находится:

— л. 234—283. „Географіа или краткое Земнаго круга описаніе. Напечатано повелѣніемъ Царскаго Величества въ Типографіи Москвской лѣта Гдѣи 1716-го в мѣѣ Маіи“.

№ 361 (182). Записки по Русской гражданской исторіи, заключающія „Отдѣленіе II отъ преобразованія Россіи Петромъ Великимъ, до нашихъ временъ“ и доведенныя до царствованія Александра I,—рукопись курсивная начала нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 31 листѣ.

№ 362 (179). „Исторія Малой Россіи съ рукописи Епископа Могилевскаго и Бѣлорускаго Конискаго“, въ трехъ частяхъ, въ одномъ переплетѣ, рукопись курсивная нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 233 листахъ. Издано О. Бодянскимъ въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ“ и особыми оттисками.

№ 363 (185). Сборникъ историческихъ сочиненій, курсивная рукопись конца XVII или начала XVIII в., въ листъ, на 375 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—108. „Книга в ней избранне вкратцѣ глаголемымъ Козмографѣи, еже глеться описаніе всего свѣта. изыскана ѿ древнихъ ѿносѣ, і преведена с римского языка на славѣскій“,—съ добавленіями изъ русской исторіи, которыя оканчиваются 1692 годомъ. Сн. № 344, л. 2.

— л. 109—172. Сказаніе црѣва Казѣскаго. І ш врани и о повѣдахъ великихъ Російскихъ Московскихъ кнзей со црѣми Казѣскими, і о взятіи того же црѣва Казѣскаго. Сн. № 364.

— л. 172—176. О взятіи Астраханскаго царства. Сн. л. 364, л. 152.

— л. 177—189. Історія ѿ Сибирстѣи странѣ, како... взято бысть православнороссійскими хрѣтианы у бесермѣскихъ црѣи црѣво Сибирское,—и проч.

— л. 189 на обор.—249. „Синописисъ“ [Инокентія Гизела]. Сн. № 359.

— л. 250—280. „Книга історіи Китайскаго Гдѣтва. ѿ шписаніе сколько имѣеть во владѣніи Гдѣтвз, странз, ѿ земель“, и проч.

— л. 281—345. „Оглавленіе ѿ описаніе пѣтнадцати стрѣ всего Китайскаго Гдѣтва, какиа у нихъ города столицы ѿ мѣшне“, и проч.

— л. 346—375. Книга. ѿ в ней повѣсть какъ в нышнѣ (sic) вѣце Богдойскимъ татарова ѿдолѣли ѿ завладѣли мало не все Китайское црѣво. Здѣ же ѿ ѿобычай ѿ татарѣ описується.

№ 364 (200). „Исторіа сіръчь повѣсть ѡ взятіи црѣствѣнаго града Казани, и Астрахани, и Сибірскаго црѣтва, и ѡ покореніи великому гдѣю црю і великому кнзю Іоанну Васильевичю всеа Росіи многѣ рѣзныхъ поганѣ народѣ в милотекушіа годы“—рукопись первой половины XVIII в., in 4°, на 351 листѣхъ. Въ частности, въ ней за-включаются:

— л. 2—152. „Сказаніе вкратце ѡ началѣ црѣтва Казанскаго, и ѡ вѣрніи и ѡ повѣдахъ великихъ Російскіи кнзей. со царьми Казанскими. и ѡ взятіи того же црѣтва Казанскаго“, въ 98 главахъ. Св. № 363, л. 109.

— л. 152 на обор. 152. О покореніи царства Астраханскаго. Св. № 368 л. 172.

— л. 168—191. Описаніе ивъстѣнное ѡ Сибірскѣ странѣ, како иволеніе Бжій, и млтію и млтвами Прѣтымъ Бцы, взѣто бы православно-російскими хрѣтѣлы ѡ весерменскихъ црѣей, црѣтво Сибірское, и со многими к нему сприналежащими ѡрдами, и со многорѣчными невѣрными лзыми, во оедержаніе Російскому скиѣстру, мужество и хрѣвростію російскаго войска, събраннаго и водимаго атамаиѣ Ермакѣ Тимоѣевичѣ Новоскѣ ис казакѣвъ“, въ 17-ти главахъ. Свѣдѣнія ѡ Ермакѣ и его сподвижникахъ собирались въ 1622 году, для составленія Синодика, по повелѣнію перваго Тобольскаго архіепископа Кипріяна (л. 189). Въ концѣ лѣтописи составитель ея говоритъ о себѣ: „иложена же высть сѣа лѣтопись Сибірское Црѣтво, и Книженіе, и ѡ взятіи в Тоболске градѣ, в лѣта хрѣме (1635) году, сентября в іевыи день. Слогатая сѣи лѣтописи, члѣкъ грѣше, имаа его понавѣтсѣа ѡ четырѣ буквъ, сторница сугубаа со єдинѣ, вторница со єдинѣ Шчина же егѣ пѣ вѣчнымъ што штіи буквъ, перваа буква грубаа, ѣже єсть Ѣ, Прѣчаа жь пѣть старница сугубаа, є сугубою четверницею, ѡсмочилѣнаа десаторница, є седмишнее десаторницею, єдина сугубаа ерь скончеваѣт... Сава Есипо(в)ъ. Св. Описаніе рукописей Царскаго, № 425, 416.

— л. 192—280. Описаніе ѡ поставленіи городѣ, и ѡстроговѣ в Сибиріи по взятіи єа, и ктѣ в нихъ по указу Гдѣреву именовъ были, Мосювскій воевѣ, воарѣ, и ѡколничихъ, и дѣмниѣ, дворниѣ, столниковѣ, и стрѣлчихъ, и дѣлковѣ, и писмаиныхъ головѣ, и с приписью пѣлчихъ“, доведенное до 1709 года.

— л. 281—351. „Краткое ѡписаніе ѡ народѣ ѡстацкомѣ, и вогульскомѣ и ѡ крещеніи ихъ“, въ 13-ти главахъ безъ конца. Въ

„предословіи ко читателю“ авторъ говоритъ о себѣ: „Узришь, яко страдника гдѣствующи и пришлеця, егѣже нежеланіе любопытства, ниже въ всѣмъ вещи искатѣствъ видѣніа, иведе сѣмо, но брани, смущеніа, мѣдоусѣвныа, і времени, злоключеніа предѣша неволи. невола же, ѡбшоє пріятеліще, многіи ѹзниковъ жилище и ѹзілище, царственную показа Сибѣрь“ (л. 283), Авторъ г. Новицкій былъ очевидцемъ крещенія Вогуюловъ въ Кандѣ въ 1715 году. См. о немъ „Кіев. Старину“, июль—августъ, 1885 года. „Краткое Описаніе о народѣ Остяцкомъ“... издано Л. Н. Майковымъ въ С.-Петербургѣ, въ 1884 году.

№ 365 (175). Сборникъ историческихъ сказаній о Петрѣ I, скоропись первой половины XVIII в., въ листъ, на 102 листахъ. Въ немъ заллачаются:

— л. 1—36. О зачатіи рожденіи и воспитаніи Петра I, по 1683 годъ. Нач.: „Во дни благочестиваго и великаго гдѣа цѣа и великаго князѣа Алексѣа Михаиловича в счастліное его цѣствованіе были в Россіи мужіе благодатію Кіжіею в разумѣ просвѣщенныи Симеонъ Полоцкій и Дмитрій Ростовскій).

— л. 37—39. „Рѣденіе блаженныа и вѣчнодостойныа памяти Его Императорскаго Величества Петра Перваго Самодержца всероссійскаго 1672 году“, съ перечнемъ событій во время его жизни и царствованія, продолженномъ до восшествія Анны Іоанновны на престолъ. Обѣ статьи эти представляютъ изъ себя записки Крекшина. Изд. Сахаровымъ въ „Запискахъ Русскихъ людей“, Спк., 1841 г.

— л. 41—102. О стрѣлецкихъ бунтахъ, съ 1682 до 1699 года. Нач.: Ѳ самаго начала видимаго свѣта памятно всегда бытѣйскихъ книгъ Авелевой трагедіи з вратомъ Каниѡ“. Это—Записки графа Андрея Матвѣева, но безъ начала. Изд. Сахаровымъ въ „Запискахъ Русскихъ людей“, Спб. 1841 г.

№ 366 (220). Сборникъ курсивнаго письма конца XVII в., въ листъ, на 309 листахъ. На переднемъ бѣловомъ листѣ—замѣтка 7202 (1694) года о сборѣ оброчныхъ денегъ. Въ сборникѣ содержатся слѣдующія статьи:

— л. 1. Опреѣленіе погоды въ теченіи года по дню Рождества Христова.

— л. 1 на обор.—4. Замѣтка о казни зачинщиковъ стрѣлецкихъ бунтовъ въ 1697 и 1699 годахъ.

— л. 5—11. „Сказаніе и чертаніе епітолиѣ предесловіе и поланіе ко всякому члѣку“, въ 38 главахъ, представляющее формы или образцы писемъ къ лицамъ разнаго званія и состоянія.

— л. 11—12. „Указъ числамъ и всякому счету“, и другія мелкія выписки.

— л. 13—20. „Предисловіе сѣтымъ кнѣги силъ Синодика“.

— л. 21—163. „Сказаніе о Александрѣ царѣ Македонскомъ и о его хожденіи по всеѣ странамъ і по всей подсолнечной и како ему смерть случилася“, въ 40 главахъ. Нач.: Ко црѣмъ и ко кнѣземъ і к воиномъ хрлврымъ со усердиемъ послушати повесть честна добродетѣна мужа“, и проч. Сн. № 202, л. 165.

— л. 164—291. „Кнѣга глаголемая Новѣ Летописецъ степень Гдѣмъ црѣмъ і великого кнѣза Феодора Ивановича всеѣ Росіи самодѣжца. И сперва немногіе главы Црѣво Гдѣмъ Црѣмъ і великого кнѣза Иодна Василіевича всеѣ Росіи самодержца начася писати съ чѣв гдѣ (1584 г.) Ш взати Црѣтви Сибирскаго“. Прерывается на избраніи Михайла Феодоровича на престолѣ.

— л. 292—304. Пять главъ изъ книги „Звѣзды Пресвѣтлыѣ“ о чудесахъ Богородицы.

— л. 305—309. „Кесѣда трѣ сѣтлѣ Василіемъ великого, Григоріемъ Богослова и Иоанна Златоустаго. Попрошаніе съ тѣкованіемъ списано съ патерника римскаго. Григори рече: кто пѣвын члѣкъ наречеся на земли. Василіи рече: Сотона“.

№ 367 (221). Сборникъ второй половины XVIII в., курсивнаго письма, in 4°, на 69 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—11. „Надписи, означающіи лѣта преставленія высочайшихъ Царской фамиліи персонъ въ Московскомъ Архангельскомъ Соборѣ опочивающихъ списаное точно съ гробницъ ихъ“, 1772 года, съ нѣкоторыми другими надписями и перечнемъ портретовъ.

— л. 11 ни об.—19. „Разные старинные записки до большаго Успенскаго собора касающіяся выписаны изъ большоѣ записной книги.“

— л. 21—36. „Еѣ Императорскаго Величества, въ Кабинетѣ. Сѣмъ тельнѣйшимъ господамъ министрамъ въ извѣстіе“,—довладъ о книгѣ испанскаго монаха Риберы „противъ апологіи Будаевой на книгу Камень вѣры“, съ критикой Роберы, 1733 года.

— л. 37—40. „Размышленіе о смерти“. Нач.: „Люблю тебѣ здоровый, и скорблю о тебѣ больный“.

— л. 41—57. Письмо Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго къ преосвященнымъ архіереямъ Алексію Сорскому и Варлааму Тверскому, съ предложеніемъ препятствовать поставленію Теофана Прокоповича въ архіереи, и указаніе заблужденій въ сочиненіяхъ Прокоповича, 1718 года. Сн. № 211.

— л. 58—67. Мелкія статьи: „о отложеніи мѣся инокомъ“ (л. 58); „о отложеніи женъ епископомъ“ (л. 58 на обор. — 59); „О составленіи Андроннікова монастыря“ (л. 59—60); „О началѣ Даниловскаго монастыря, о постриженіи и о преставленіи великаго Данила“ (л. 61); „О пренесеніи Даниловскаго монастыря во градъ Москву“ (л. 61 на обор.—62); „О пренесеніи тогоже монастыря на новое“ (л. 62); „О обновленіи Даниловскаго монастыря“ (л. 62 на обор.); „О поставленіи честнымъ овители Пречистымъ Богородицы нарицаемымъ Донскимъ и о чудотвореніи ея“ (л. 63 — 66); „О Симоновскомъ монастырѣ“ (л. 66 на обор.—67); „О мѣсоеденіи иноковъ прежнихъ“ (л. 67).

— л. 69. „Ода“ Нач.: „Съума сшелъ некто действомъ роковъ“. № 368 (161). „Шномастиконъ ѿменъ всѣхъ стѣхъ зъ Пролога по азвучѣ собранныхъ. Рѣку хѣпз. мѣца Сентѣврѣмъ“, съ прибавленіемъ таблицы идѣ и календѣ римскихъ, автографъ Св. Дмитрія Ростовскаго, въ продольный листовой столбецъ, на 51 столбцѣ, со слѣдующею замѣткою на первомъ изъ нихъ, внизу: „Сѣмъ книжица предѣщеннаго Дмитрія митрополита Ростовскаго келейнама“. См. „св. Дмитрій Ростовскій и его время“, Н. А. Шляпнина, С.-Петербургъ, 1891 г., стр. 51.

№ 369 (189). „Иѣсѣцословъ съ описаніемъ наружнаго вида свѣтыхъ, ихъ лицъ и одеждъ“, т. е. иконописный подлинникъ, полууставная рукопись начала XVIII в., in 4°, на 196 листахъ, съ помѣткою на передней доскѣ 1735 года и слѣдующею замѣткою на оборотѣ 80-го листа: „Рѣ хѣма Аліппію сѣ дивѣ на стѣ мѣчка Трифона снѣсѣ, что воніе ноги зъ ранами целѣлъ промивати росою и дождевою водою, иѣѣленіе приметъ“. Сн. „Описаніе рукописей церковно-археол. муз.“, № 394.

№ 370 (155). Житія святыхъ отецъ на шесть мѣсяцовъ, съ марта по августъ включительно, на южно-русскомъ языкѣ, рукопись конца XVII или начала XVIII в., писанная въ началѣ уставомъ, а потомъ скорописью, въ листъ, на листахъ, безъ конца. Изъ славянскихъ и русскихъ святыхъ здѣсь помѣщены только

житія Вячеслава чешскаго 4 марта, о перенесеніи мощей свв. Бориса и Глѣба 2 мая, о перенесеніи мощей св. Николая 9 мая, житія св. Ольги 11 іюля, св. Владиміра 15 іюля и свв. Бориса и Глѣба 24 іюля. Но за то есть здѣсь житія папъ римскихъ Венедикта 14 марта и Александра 22 марта, Никиты Травенскаго 28 мая, св. Іеронима 15 іюня, и др. Вѣроятно, переводъ, въ извлеченіи изъ *Zywotow Swiętych* іезуита Петра Скарги, сдѣланный Іоанникіемъ Галятовскимъ. См. „Кіевскую Старину“, апрѣль, 1889 г., стр. 183.

№ 371 (156). Таже, уставная рукопись XVIII в., въ листъ, на 669 листахъ, но безъ іюля и августа мѣсяцевъ.

№ 372 (115). „Книга Зерцало Великое“, начала XVIII вѣка, въ листъ, на 425 листахъ, ованчивающаяся 763 главою. См. „Описаніе рукоп. Церковно-археол. муз.“, № 579, стр. 565—567, и ниже № 373.

№ 373 (126). „Зерцало прікладшвхъ различныхъ, къ житію члвческому злѣшв блгопотрѣвны: пѣрвамъ главѣ ш непостижимствѣ Престыи Трѣцы: какъ Августинъ Бѣкъ Гвинѣонскій, ш нѣкоегу авлашгоса ему отрочати научи-сѣ. Тѣже по сей главѣ порѣдочнв всѣ исчислѣтсѣ главъ шнс. Написѣсѣ, тщаніемъ и иждивеніемъ Товольскаго Знаменскаго Митрѣ Архімандрита Геннадіа, въ лѣто ш сотвореніи мѣра: хзѣсѣ, ш ржѣва же по плѣти Бгѣ Слова: хдѣли“, рукопись курсивнаго письма, въ листъ, на 533 листахъ, со слѣдующею подписью внизу на первыхъ листахъ: „Іеромнахъ Алимпій. Сѣи книга Зерцало тааголемѣи ѡ пречѣнѣншаго архимандрита Геннадіа Сибѣрскаго мѣи Алимпію досталѣ року 1749 мѣи Мѣи двѣцѣ сѣмого что и записѣ всѣкому за благоволеніе можно читати а утѣсѣ пѣ проклатнѣ и неблаговоленіе Бжѣи, за которую дано двѣцѣ рублей готовими дѣгами кромѣ ико и записано про память что дано и у кого куплено“. См. № 379. Въ одномъ переплетѣ съ „Зерцаломъ“ находится еще:

— л. 534—566. „Зрѣлище житіи челошѣческаго, различныхъ животныхъ прѣтчѣмн, и старожитнѣи людей примѣрами, всѣкому добрыхъ нравшвхъ въ наученіе, прѣдѣставленш. Напечатанш же повелѣніемъ Бгѣ Цѣрскаго Величества въ Москвѣ, лѣта Гднѣи 1712: въ декабрь“, съ весьма хорошими, по тому времени, иллюстраціями въ баснямъ, исполненными тушью.

№ 374 (190). „Чудеса Прѣтѣмъ Влѣтцы, нашешъ Бѣы, и прѣно дѣы Дѣри, ѡ грѣческагѣмъ ѡзыка на славѣнскій, превѣденнаа во ѡбщюю ползу, ѡ смѣреннагѣмъ Іеромонаха Самуїла Бакѣчича, во стѣ горѣ Яѣонскоа“, уставная рукопись in 4°, на 198 листахъ, со слѣдующею замѣткою переписчика, на 194 листѣ: „Сію книгу списала, Павелъ Кришталевичъ, послушникъ. хѣѣни года, на той чѣсз на влѣжнѣ пещѣры живущій“. Всѣхъ чудесъ—69, о коихъ авторъ въ предисловіи говоритъ: „не написѣхъ ничтѣ же ѡ оумѣ моєгѣ, но ѡко же шврѣтохъ та тѣпомѣ издавна въ различныхъ книгѣмъ оучителемъ италійскихъ же, и грѣческихъ, тако и ѡзъ написѣхъ“ (л. 3). Сн. № 375.

№ 375 (284). Тоже, уставная рукопись XVIII в., in 4°, на 222-хъ листахъ. Сн. № 374.

№ 376 (197). „Хрисанѣа влаженнѣйшаго патрїаха Іерусалимскаго історїа и описаніе стѣмъ зѣли и стѣго града Іерусалима, въ нѣ же и о дрѣвнѣ зданїи сушїа въ немъ великїа церкве, сирѣчь поклонателнаго и Божественнаго храма Гѣда нашего воскресенїа овше уже глаголемога свѣтаго гроба, и по сихъ возобновленїахъ тогожде въ различнаа времена“, съ поовященїемъ Петру I, 9 августа 1728 года, скоропись второй половины XVIII в., in 4°, въ 21 главѣ, на 197 листахъ, съ такою подписью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Изъ книгъ Іеромонаха Романа въ лаврскую библїотеку 1781 года“.

№ 377 (181). Путникъ Григоровича Барсваго,—скоропись XVIII в., въ листъ, на 1009-ти страницахъ. Сн. № 534.

№ 378 (201). „Путникъ ѡ вѣспасаемаго града Кїева, до стѣго града Іерусалима и ѡ Іерусалима до Кїева, с прѣтчїиїи и немъ прїимѣтнїи, списанїи мнѣю недостѣйниїмъ Іеромонахомъ Серапїѣномъ, Множїиїскїмъ Бакїновїмъ, гроба Гѣднѣ и прѣтчїихъ многїихъ свѣтыхъ мѣстъ поклонникъ. Въ лѣто ѡ сотворенїи мїра хѣса, а ѡ рождествѣ Хрѣтова хѣѣна, мѣа нѣѣра вї днѣ“, съ гравюрой на выходномъ листѣ кїевскаго гравера Григорїа Левицкаго,—скоропись in 4°, на 85 листахъ, со слѣдующею замѣткою на послѣднемъ листѣ: „Гдѣ да упокоїтъ адушу, со свѣтми, сего путешественника трудївагосѣ въ пути сѣмъ, и написѣвша сїа свѣтмѣ мѣста въ книжїи сїей, въ ползу всѣмъ чтѣущїмъ и слїшашїмъ сїе. умре ѡнъ Іеромонахъ Серапїѣнъ, и погребѣнъ бысть въ свѣтѣ ѡнуфрїевскомъ Жавотїнскомъ монастырѣ Ігуменовъ Сѣрѣмомъ Блѣковскїмъ (въ полскѣ ѡблѣстї) хѣѣа. года“. Съ неисправнаго списка из-

данъ архим. Леонидомъ въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ“, за 1874 годъ, кн. III.

№ 379 (173). „Каталогъ Єпископъ и патріарховъ стѣмъ великимъ Визѣтинскимъ цркви, собранный изъ различныхъ писателей црковныхъ“, преимущественно же изъ Нивифора Каллиста Ксанопула, Константина Арменопула, Филиппа Бипрянина и „Мелетія архіерея Ахридѣйскаго, къ прешщенному митрополиту Киевскому Варлааму шсобный Каталогъ, изъ греческихъ лѣтописовъ приславшаго, и доведенный до 1702 года, съ прибавленіемъ Каталога русскихъ князей, царей, митрополитовъ и патріарховъ до царствованія Елизаветы Петровны. скоропись въ листъ, на 58 листахъ. На послѣднихъ трехъ листахъ помѣщены извлеченія изъ словесъ св. Иларія епископа и привѣтственная рѣчь Іоанана Людвига Лестока при помазаніи и коронованіи Елизаветы Петровны въ апрѣлѣ 1742 года. См. „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, Н. А. Шляпкина, С.П.Бургъ, 1891 г., стр. 243.

№ 380 (174). Тоже, скорость временъ Елизаветы Петровны, въ листъ. на 59 листахъ, представляющая копію съ предыдущей.

№ 381 (202). Тоже, съ Каталогомъ Киевскихъ митрополитовъ, доведеннымъ до 1718 года,—скоропись XVIII в., in 4°, на 108 листахъ. См. „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, Н. Шляпкина, 1891 г., стр. 244.

№ 382 (203). Тоже скоропись XVIII в., in 4°, на 124 листахъ.

№ 383 (176). „Каталогъ или лѣтописаніе избытности архіереевъ Россійскихъ, гдѣ могло ѿ которъ изобрѣстисѣ и писаніи, а ядно в книгахъ лѣтописцевъ Россійскихъ, и каталоговъ і Єпископствъ киевскихъ, и с прологовъ, и изъ иныхъ различныхъ, по лѣтомя бытности ихъ, ѿ сотворенна сѣвѣта, и отъ Ржѣвѣ Ииса Хрѣта, Спасителя миру“, скоропись въ листъ, на 94 листахъ, переписанная при Кіево-Печерскомъ архимандритѣ Зосимѣ въ 1764 году (л. 193). Каталогъ мѣстами доведенъ до 1739 года и упоминаетъ о перемѣщеніи киевскаго митрополита Тимофея Щербацкаго въ Москву. На 91—92 листахъ вписанъ „Ѹвѣтъ пресосієннаго Стефана митрополита Резайскаго на рукописаніе учителей вѣслововъ Парижскихъ, дому Сарбойскаго, ш примиреніи цркви великороссійскимъ с церковню Французскою“. См. № 353.

№ 384 (177). Тоже, но съ позднѣйшими продолженіями по нѣкоторымъ епархіямъ до 1767 года, — скоропись XVIII в., въ листъ, на 105 листахъ.

№ 385 (178). Тоже, 1767 года, уставная рукопись въ листъ, на 100 листахъ.

№ 386 (157). „Патерикъ Печерскій“, писанный уставомъ въ 1553 и 1554 года, въ листъ, на 215 листахъ, съ двумя записями: закащива книги и переписыва ея. Внизу, на первыхъ листахъ, слѣдующая записка и владѣльца книги: „Ѳ ѿ ѿѣа мѣа ѿѣ ѿ индѣ. ѿи. Млѣтио Бжю и Прѣтоє ѣго мѣри. и мѣтвами прѣвнѣи ѿѣа Антоніа. и ѿѣвсіа печерзскѣи ѿ многогрѣшныи рѣа Бжѣи инѣокз. Алексѣи створецъ монастырѣа пѣрскѣо родѣмъ зъ Кѣолѣнии. далъ ѣсми сію книгу глѣмоую Патерикъ печерзскѣи в дѣи. и до послѣднѣи рода нашѣго, Прѣтон Бжѣи. в монастырѣа печерзскѣи. мнѣ грѣшному и рѣдѣтелѣ моѣму на пѣмѣть. ѿ хѣто сію книгу зъ монастырѣа, печерзскѣо ѿзметъ, хѣтѣчи ѣи сѣбѣ привлѣчѣити. тотѣ рѣсѣудитѣ. сѣ мною перѣ Хлѣи Бжѣмъ, на стрѣшнѣо сѣдѣщи ѣго, и воуди на нѣ клѣтва, стѣи ѿѣа, ѣи и ѣи, ѣже в Никѣи. ѿ маѣтъ по смѣрти моѣи взѣта вѣти въ полѣтоу“. Вѣроятно, ѣта записка сдѣлана была ещѣ до окончанія переписки всего патерика, такъ какъ записка переписыва годомъ позже записи закащива. Записка переписыва помѣщена на оборѣтѣ послѣднѣаго листа патерика и гласитъ слѣдующее: „Млѣтио Бжю и прѣтѣа ѣго мѣре. и номѣрию стѣи прѣвнѣи ѿѣа нашѣи. Антоніа и ѿѣвсіа пѣрскѣи. написана вѣи сѣа книга глѣмаа патерикъ. в домоу Прѣтѣа Бжѣа. ѣже ѣ лавра прѣвнѣи и вѣгонѣснѣи ѿѣа нашѣи. Антоніа и ѿѣвсіа ѣу монастырѣи пѣрскѣо. ѣу вѣспѣсѣемѣо градѣ Кіевѣ. при дрѣжавѣ вѣликаго кѣроля Мѣикѣимѣте Авѣгу. при вѣлѣгорѣнѣо кнѣзи ѿѣвѣре Глѣвови Прѣскому вѣзѣводѣ Кіевзскѣо. при митрополитѣ Кіевзскѣо и галицѣо и вѣсемъ Русѣи кнѣ. Мѣкарѣи, прѣтѣнѣо архимандритѣ пѣчѣскѣо кнѣ Пѣларѣишнѣи повелѣнѣе и замыслома стѣаца стѣаца пѣрскѣо инѣска Алексѣа Вѣлѣынѣца. ѿ написѣа. в лѣѣ ѣ ав индѣтоу вѣи мѣа марта. вѣ. рукою многогрѣшна и хѣужшаго вѣз члѣвѣ дѣлѣка Нестѣрѣца. гдѣ воуду ѿѣи стѣи ѿписѣа. а хѣто будѣ по нѣи. говорити. ино Бжѣа рѣа всѣдрѣжитѣлѣ. и прѣѣтѣа ѣго мѣри мѣне за то не клѣните. Но ѣсправѣлѣи свой добрѣи разумѣи. ѿ моѣму безумѣию не понѣмѣи. во ѣсми грѣшныи и малѣоумѣе вѣла. а хѣто будѣ клѣсти тому сѣдѣи всѣдрѣжитѣ мѣтѣвнѣи Бжѣи. и прѣѣтѣа ѣго мать. и прѣвнѣи ѿѣи антоніе и ѿѣвсіе пѣчѣскѣи. а мнѣ грѣшному по ѣи злѣи дѣло ѣтѣлѣ будѣ моѣчѣитѣи сѣ дѣшѣми грѣшныи ѣу мука вѣчнѣи ѣли не буду тѣне помѣи-

лѡвѣ ѿ мѣтнвѣ вседержителя Бѣ Га ншѣ Іс Хѣ но Бѣ рѣ исправляте і мѣ грѣного не клинѣте: а писалъ дѣлчѣ Нестерѣ, с Соколомъ мѣскіи сѣ, Лукьяновѣ.—На первомъ и четвертомъ листахъ, внизу есть двѣ записи кіевского митрополита Серапіона, 5 мая 1816 года, съ вычисленіемъ древности рукописи и съ предписаніемъ хранить ее въ бібліотекѣ Киевопечерской лавры. Въ самомъ Патерикѣ обращаютъ вниманіе „Сказаніе гла патерника Перскаго исписано Іваннѡ минхѡ Печерскимъ“ (л. 1), и прибавка въ концѣ Патерника о чудѣ, совершившемся въ печерскомъ монастырѣ въ 1463 году и состоявшемъ въ отвѣтѣ почившихъ святыхъ отцевъ печерскихъ на христосованіе блюстителя пещеръ Діонисія Щепы. На заднемъ блѡвомъ позднѣйшемъ листѣ есть замѣтка XVIII в. о подобномъ патерикѣ печерскомъ, находившемся тогда въ Межигорскомъ монастырѣ и „наданомъ до Межигорскаго монастырѣ ѿ нѣлкогося изъ Мены Федора Гулевича Дроздѣнскаго, хѣхѣ году“.

№ 387 (158). „Патерикъ или Житіѣ преподобныхъ отцевъ печерскихъ пространно славенскимъ ѡзыкомъ чрезъ преподобнаго Нестора, черноризца и лѣтописателя Російскаго, прежде написанный, нынѣ же съ греческихъ, латинскихъ, славенскихъ и польскихъ писателей ѡбѣясненный и вкратцѣ изданный чрезъ преподобнаго въ Гозѣ отца Сильвестра Косова, Епископа Мстиславскаго, Оршанскаго и Жогилевскаго, напечатанъ въ Кіевѣ, въ типографіи Святыхъ Печерскихъ лавры, 1635 года; переведенъ съ польскаго въ оной же лаврѣ на російскій 1823 года игуменѡ Кандидѡ“.—скоропясь въ листъ, на 145 листахъ.

№ 388 (191). „Краткое жизнеописаніе преподобнаго Феодосіѣ Игумена Печерскаго, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ его описаній“,—курсивная рукопись вынѣшняго вѣка въ почтовый листъ, на 23 листахъ, со слѣдующею резолюціею митрополита Евгенія на заглавномъ листѣ: „Записать и хранить въ ризницѣ лаврской“. Нач.: „Феодосій, который игуменъ Кіево-Печерскаго монастырѣ, нынѣ лаврою именуемаго, родился близъ Кіева въ городѣ Васильковѣ“. Сн. вземпяръ ея въ „Описанія рукописей Церковно-археологич. муз.“, № 208, стр. 156.

№ 389 (195). „Сказаніе ѡ зачатіи прочтѣе печерскыѣ. ѿ великихъ, чѣтворцѡ ѿнтоніѣ и Февсіѣ печерскіи Свѣйскаго монастырѣ въ грѣ Брѣвскѣ пѣ поприць ѿ нани Дѣсны реки“, безъ конца, уставная руко-

пись XVI в., in 4°, на 9-ти листкахъ, съ помѣтою на переднемъ бѣловомъ листѣ 1760 года. Сн. № 390.

№ 390 (194). „Записки, касающіяся до Кіевопечерской лавры, собранныя изъ Патерника и разныхъ лѣтописей Славенороссійскихъ въ 1773 году (при митрополитѣ Гавриилѣ Кременецкомъ)“, со „Сказаніемъ о иконѣ Престѣмъ и Пречѣмъ влѣцы ишеа Еци, и великѣи чудотворцѣи прѣбвиныхъ оца ишнихъ Антоніа и Феодосіа Печерскихъ, и ѡ основаніи Евѣнскаго мѣтра во градѣ Франскѣ за пять пѣприцъ ѡ града нанизъ Десни реки“,—скоропись XVIII в., in °, на 51 листѣхъ. Въ рукописи есть помѣтка митрополита Евгенія. Сн. о „Сказаніи“ № 389.

№ 391 (204). Сборникъ XVIII в., in 4°, на 71 листѣхъ, безъ четырехъ первыхъ. Въ немъ заключаются:

— л. 4—7. „Ігуменѣи ѣ архимандриты сѣмъ великѣи чудотворнѣи лавры Печерскѣи Кіевскѣи“, —оканчивая Аванасіемъ Миславскимъ, умершимъ въ 1714 году.

— л. 7—9. „Создатели, ктитори и бѣгодѣтели сѣдъ великой чудотворнѣи Лаври Печерской Кіевской“.

— л. 9 на об.—68 и 70—70—71. „Росписаніе, что писать на стѣнахъ Великой Лаврской Церкви и иконостасѣ“ (послѣ пожара 1718 года).

— л. 69. Запѣтка ѡзъ освященіи Церкви Успенія и олтаря 14 августа 1729 года.

№ 392 (183). Описаніе изображеній, находящихся внутри великой Церкви Кіево-Печерской Лавры,—скоропись XVIII в., въ листѣ, на 60-ти листкахъ.

№ 393 (192). „Сказаніе о житіи, страданіи и чудесахъ святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, сочиненное преподобнымъ Несторомъ, черноризцемъ Печерскимъ“,—курсивъ нынѣшняго вѣка, in 4°, на 88 листкахъ. Это—копія съ рукописи 1555 года, какъ означено въ концѣ списка рукою митрополита Евгенія. На заглавномъ листѣ и Евгеній надписалъ: „въ Библиотеку Кіевопечерской лавры“. Сн. 1-й вып. сего „Описанія“ № 99, л. 72, стр. 147, и ниже, № 433, и № 491, т. 3, л. 90.

№ 394 (193). „Сказаніе ѡ шврѣтѣннѣи чѣстнѣи ѣ сѣтѣмъ главѣи сѣтагѣи рѣвноопѣстолнаго Великаго князя Владимѣра, просвѣтѣвшаго стѣмъ крѣщеннымъ всю зѣмлю Россійскую, въ 1632 году“,—уставная рукопись

сомнительной подлинности, XVIII вѣка, in 4°, на 5 листкахъ съ собственноручными замѣчаніями митрополита Евгенія.

№ 395 (186). Извѣстіе о рожденіи, и о воспитаніи, и о житіи, и погребеніи святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго, и всея Россіи,— I. Шушерина, уставная рукопись XVIII в., въ листъ, на 77 листахъ. Сн. „Описаніе рукоп. Церковно-археол. муз.“, № 213, стр. 158, и ниже № 396.

№ 396 (187). Тоже, съ акварельнымъ портретомъ якобы патріарха Никона, на 49 листахъ. Сн. № 395.

№ 397 (188). „Жизнеописаніе Игумена Филарета, Настоятеля Глинской Богородицкой обречительной пустыни“,— рукопись своропшеная нынѣшняго вѣка, in 4°, на 79-ти листкахъ, „изъ книгъ Кіево-Печерскіа лавры соборнаго Старца начальника іеромонаха Досифея Пвашенка 1844-го года марта дня“.

№ 398 (Доп. 27). „О покойномъ Смарагдѣ Архіепіскопѣ Рязанскомъ и Зарайскомъ, Настоятелѣ Брѣвнскаго Фѣвнскаго Успенскаго монастыря, Архимандрита Іерофѣя, 1864 года, Брѣвнска“, in 4°, на 129 листкахъ, переданная въ лавру протоіереемъ Н. И. Флоринскимъ въ 1879 году.

№ 399 (Доп. 26). Копія съ дѣла Рязанской Дух. Консисторіи по репортамъ Архимандрита Рязанскаго Богословскаго монастыря Виталія объ исцѣленіяхъ, совершавшихся отъ воды изъ ручья, находящагося въ лѣсу близъ того монастыря, 1872—1874 годовъ, въ листъ, на 44 листахъ.

№ 400 (230). Письмо Амфилохія, Епископа Хотинскаго, къ архимандриту Кіево-Печерскіа лавры Зосимѣ, отъ 10 Января 1768 года, съ просьбою снабдить его митрою, трибиріями, облаченіями и др., изъ принадлежавшихъ лаврѣ обветшавшихъ, на молдавскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій.

№ 401 (231). „Замѣчанія Духовника Кіевонечерскіа лавры іеромонаха Варлаама о важныхъ происшествіяхъ въ г. Кіевѣ“,—курсивная рукопись 1847 года, въ листъ, на 4-хъ листахъ, съ слѣдующею подписью автора на оборотѣ 3-го листа: „На 10-мъ году отъ рожденія отнезненный родителемъ въ Кіевскую Д. Академію и воспитывавшійся въ оной съ 1785-го по 1798 годъ Д. Іеромонахъ Варлаамъ Зубковскій“. Помѣщены три преданія о кіевскихъ событіяхъ 1770 года, во время бывшей въ Кіевѣ моровой язвы, и между прочимъ объ

ударъ молніи въ академическую Церковь во время отпѣванія въ ней игумена Манассія Волчанѣцкаго и пораженіи ею студента Колтовскаго, въ послѣдствіи Епископа Бѣлгородскаго Аггея.

№ 402 (232). „Аттестатъ отъ города Парижа Его Сіятельству, Генерал-Фельдмаршалу первой Арміи, князю Фабіану Вильгельмовичу фонъ-деръ-Остенъ-Сакену за бытность его военнымъ губернаторомъ въ Парижѣ, по взятіи онаго соединенными державами“, на французскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ. въ листъ, на 3 листахъ.

№ 403. (233). „Формулярный списокъ о службѣ и достоинствахъ Главнокомандующаго 1-ю Армією Генералъ-Фельдмаршала князя фонъ-деръ-Остенъ Сакена, въ листъ, на 14 листахъ, съ записью на переднемъ листѣ обложки: „Для лаврской Библиотеки. 1834 года Генваря 12“.

№ 404 (въ Каталога). Тетрадь собственноручныхъ письменныхъ распоряженій Кіевского Митрополита Евгенія (Болховитинова) по Типографіи Кіево-Печерской лавры.

№ 405 (въ каталога). „Побѣдная повѣсть или Торжество вѣры христіанской. Твореніе І. Г. Юнга Штиллинга. С. Петербургъ, въ Морской Типографіи 1815 года. Рукопись въ листъ.

406 (въ каталога). „Таинство креста огорчающаго и утѣшающаго, умерщвляющаго и животворящаго, униженнаго и торжествующаго Иисусъ-Христова и членовъ его. Писано посреди креста внутри въ ученикомъ креста Иисусова, кончона 12 августа 1732 года. Съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ стихотвореній на разные случаи, писанныхъ также въ крепости Запорожскія. Крестъ драгой! Вождь ты мой! Санктпетербургъ. Въ типографіи І. Іоаннесова 1814. Переводилъ У. М.“—Рукопись in 4“.

11. Рукописи, относящіяся къ духовному образованію.

№ 407 (217). Геометрія, 1760 года, скоропись въ листъ, на 85 листахъ, со слѣдующею надписью автора на переднемъ бллов мѣ листѣ: „Сія геометрія писана, черчена и рисована Алексѣемъ Ивановымъ, сынѣ Мартыновъ, что нынѣ печерской эконѣ Амфилохій, а потомъ и казначей Кіевопечерскія лавры. писана и черчена 1760 года, и рисована тогда же“. Внизу по

листамъ— подпись автора 1800 года, передающая рукопись въ лаврскую бібліотеку.

№ 408 (218). „Практическая Геометрія сочиненная при сухопутномъ Шляхетномъ Кадетскомъ Корпусе, для употребленія обучающагося благороднаго юношества находящагося при онѣ Корпусе Инженеръ Прапорщикомъ Степаномъ (Елагинымъ) Назаровымъ, часть вторая, в Санктпетербургѣ 1761 года“, скоропись in 4°, на 61 листкѣ, со слѣдующею подписью внизу по листамъ: „С числа книгъ Кіевопечерскія лавры Соборнаго Старца і казначея іеромонаха Амфилохія, которая писана, черчена и рисована имъ самимъ и надана въ печерскую лаврскую бібліотеку 1800 года“.

№ 409 (215). „Черная (т. е черновая) Геометрія; тутъ же чертежи, какъ и часы чертитъ солнечные, которую всю чертилъ іеромонахъ Амфилохій, оконѣ печерской, 1784 года“, скоропись въ листъ, на 114 листахъ.

№ 410 (219). „Образъ ученія пасхалическаго, по буквамъ на руки изображенной, называемой Богословлей, Никейскимъ соборомъ утвержденной“ рукопись конца прошлаго или начала нынѣшняго вѣка, in 4°, на 35 листахъ.

№ 411 (216). „Выкладка кратка пасхалина“, скоропись 1807 г., въ листъ, на 79 листахъ, со слѣдующею записью составителя на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сія книга Кіевопечерскія лавры соборнаго старца и казначея іеромонаха Амфилохія, которую сочинялъ, выкладывалъ и переписывалъ собственною своею рукою для содержанія въ лаврской бібліотекѣ, и окончилъ перепискою 1807 года, мѣца марта, индикта 9, въ началѣ шестидесятого года ѿ рожденія своего“.

№ 412 (227). „Бугерово новое сочиненіе о навигаціи“, въ переводѣ съ французскаго, сдѣланномъ Никономъ Кургановымъ, — копія съ Петербургскаго печатнаго изданія, сдѣланная рукою Алексѣя Мартынова, въ монашествѣ іеромонаха Амфилохія, съ подписью его внизу по листамъ 1800 года, передающею рукопись въ бібліотеку Кіевопечерской лавры.

№ 413 (228). „Тарифъ о зворѣ изъ портовыхъ и пограничныхъ таможенныхъ съ привозныхъ и ввозныхъ товаровъ пошленихъ по всевысочайшему Ея Императорскаго Величества указу напечатанъ въ С. Петербургѣ

Ш.

МАТЕРИАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

ДНЕВНИКИ
ВТОРОГО ПОХОДА СТЕФАНА БАТОРИЯ

НА РОССІЮ (1580 г.).

(ЯНА ЗБОРОВСКАГО И ЛУКИ ДЗЯЛЫНСКАГО.)

Переводъ съ польскаго

О. Р. Милевскаго.

Печатано подъ наблюдѣніемъ О. Р. Милевскаго.

Предлагаемые здѣсь въ русскомъ переводѣ польскіе дневники принадлежатъ Яну Зборовскому и Луцѣ Дзялынскому, участникамъ второго похода Стефана Баторія на Россію въ 1580 году.

Янъ Зборовскій, кастелянъ гнѣзненскій, командовалъ въ кампанію 1580 года отборною частью Баторіевой арміи; Лука Дзялынскій, женатый на сестрѣ гетмана Яна Замойскаго, начальствовалъ тогда же авангардомъ королевскихъ войскъ (умеръ въ 1583 г.).

Дневники напечатаны Игн. Полковскимъ въ XI томѣ краковскаго изданія: „Acta historica res gestas Poloniae illustrantia (1887 г.); весь этотъ томъ посвященъ царствованію Баторія и заключаетъ въ себѣ различные, вновь открытые, акты и документы, относящіеся къ эпохѣ съ 1576 г. по 1586 годъ.

Оба эти дневника вмѣстѣ съ дневникомъ Осады Пскова (1581 г.) Шютровскаго представляютъ важнѣйшій источникъ для уясненія событій послѣдняго акта долговременной и упорной борьбы Россіи и Польши за Ливонію.

О. Милевскій.

Рига. Августъ 1896 г.

Дневникъ взятія замковъ: Велика, Усвята, Великихъ Лукъ въ письмахъ Яна Зборовскаго, настаяна Гнѣзненскаго къ Петру Зборовскому, Воеводѣ Краковскому,

Хотя я хорошо понимаю, что вы отъ всякаго другого можете получить вѣрныя свѣдѣнія о происходившемъ, однако изъ желанія показать, какъ я радъ служить вамъ и исполняя при этомъ ваше приказаніе, сообщаю вашей милости о нижеслѣдующемъ:

Die 7 Augusti. Канцлеръ далъ знать, что крѣпость Велижъ сдалась королю безъ особенно большаго кровопролитія. Какъ скоро осажденные увидѣли, что наши стали возводить бѣтареи подъ самую крѣпость, они открыли пальбу съ укрѣпленій и, какъ говорятъ, убили троихъ изъ нашихъ; впрочемъ лишь только наши начали стрѣлять, какъ они сдались.

Die 8 Augusti. Король ѣздилъ изъ своего лагеря, въ то время находившагося подъ Суражемъ, осматривать Велижъ, гдѣ и провелъ ночь. Однако онъ ночевалъ не въ крѣпости, а въ лагерѣ канцлера, стоявшаго еще подъ крѣпостью. Король даровалъ жизнь всѣмъ русскимъ и отпустилъ ихъ на свободу. Онъ оставилъ въ крѣпости столько своихъ, сколько нужно было; канцлеру же приказалъ идти съ войскомъ, въ которомъ было больше 6000, другою стороною и назначилъ мѣсто, гдѣ они должны были соединиться.

Die 9 Augusti. Король поздно вернулся въ свой лагерь.

Die 10 Augusti. Послѣ непродолжительнаго софѣщанія король приказалъ мнѣ съ находящимися подъ моимъ начальствомъ людьми переправиться черезъ Двину по одному мосту; по другому переходилъ Габоръ Бекешъ съ венгерскою конницею и Карлъ Истванъ со всею венгерскою пѣхотою. Послѣ переправы мы сдѣлали роздыхъ въ полмиль отъ рѣки, дожидаясь переправы короля съ остальнымъ войскомъ. 11-го Августа переправились всѣ войска.

Тутъ мнѣ слѣдуетъ объяснить вашей милости порядокъ, въ какомъ идутъ королевскія войска.

Впереди канцлеръ съ нѣсколькими тысячами, о чемъ уже было сказано. Передъ королемъ на разстояніи нѣсколькихъ миль идетъ

панъ Вольминскій, кастелянъ полоцкій, съ легкою пѣхотою; онъ постоянно разсылаетъ во всѣ стороны казаковъ, чтобы добыть языка, но ловятъ больше людей, ничего не стоящихъ. Впрочемъ, это и не удивительно, такъ какъ всѣхъ, годныхъ къ войнѣ, московскій государь или засадилъ въ крѣпостяхъ для обороны или взялъ въ военную службу.

За Вольминскимъ слѣдуетъ Криштофъ Радзивиллъ, кастелянъ трокскій, гетманъ польный великаго княжества Литовскаго, со всѣми литовскими жолнерами; за нимъ два вспомогательные отряда, набранные изъ литовскихъ волонтеровъ; потомъ воевода виленскій Николай Радзивиллъ съ остальнымъ литовскимъ войскомъ и со всѣми панами. Въ этомъ отрядѣ также одни только волонтеры. Я со своими ветеранами иду на разстояніи то миль, то полмили, а иногда и вмѣстѣ, какъ случится; передъ королемъ идетъ панъ Габоръ Бекешъ съ венгерской конницей.

За нимъ Карлъ Истванъ со всею венгерскою пѣхотою, затѣмъ король со своимъ дворомъ; впереди короля 300 его отборныхъ красиво одѣтыхъ стрѣльцовъ.

Затѣмъ слѣдуетъ воевода брацлавскій ¹⁾, командиръ всѣхъ польскихъ ротъ, принятыхъ на службу подъ Полоцкомъ. За нимъ панъ Пржіемскій съ паномъ старостою Прасницкимъ. Подъ начальствомъ Пржіемскаго состоятъ также: паны Каспаръ Дембинскій съ ротою, Русковскій, калишскій хорунжій и Старжеховскій, староста вышегородскій. Въ пѣхотѣ все поляки. Ежедневно прибываетъ по Божьей милости въ войско короля и латы и поляковъ.

Пришло достовѣрное извѣстіе, что панъ камонецкій ²⁾, польный гетманъ, уже находится вблизи и скоро будетъ, хотя у него, говорятъ, только 300 коней его роты; короля еще догоняютъ поляки изъ Руси и изъ Литвы, числомъ приблизительно до 2000 людей.

Куда направить войско король, не знаю. Сказать правду, я опечаленъ и грущу, что такъ далеко идемъ. И въ самомъ дѣлѣ, я безпокою короля рег оссаяіопет просьбою, чтобы онъ пожелалъ мнѣ и моимъ солдатамъ имѣть случай выказать всегдашнюю готовность къ службѣ ему и тѣмъ поддержать нашу добрую славу. Король отпускаетъ меня, если это только *ludibria tractantantur*, а если это отъ сердца *regveniet*, то онъ не согласенъ отпустить насъ, какъ *veteganos milites suos*.

¹⁾ Князь Янушъ Збарашскій.

²⁾ Николай Сенявскій.

Die 12 Augusti. Король прошелъ берегомъ рѣки двѣ мили въ сказанномъ порядкѣ.

Die 13 Augusti. Такимъ же образомъ прошли еще двѣ мили берегомъ рѣки Усваты.

Die 14 Augusti. Получены грамоты отъ московскаго государя; копии съ нихъ и отвѣты посылаю вашей милости. Въ этотъ день король стоялъ на томъ же мѣстѣ, а меня послалъ съ своимъ отрядомъ. Я подвигался впередъ въ продолженіе цѣлой ночи въ темнотѣ по очень дурной дорогѣ. Пройдя 4 мили я сталъ лагеремъ на берегу рѣки Усваты и дожидался, согласно приказанію, прибытія короля, который и подошелъ 15 Августа. Въ этотъ день панъ троцкій ¹⁾ осадилъ съ своимъ войскомъ русскую крѣпость Усвятъ. Хотя еще вчера панъ Потоцкій съ передовымъ отрядомъ подошелъ къ крѣпости съ той стороны озера, однако переправилось въ этотъ день едва ли не все литовское войско. Панъ воевода виленскій ²⁾ послалъ съ письмомъ въ осажденнымъ захваченнаго казаками плѣннаго, извѣщая ихъ о прибытіи самого короля, причемъ уговаривалъ сдаться на его милость, такъ какъ они не въ состояніи дать отпора столь сильному войску. Если же они вынудятъ короля принять участіе во взятіи замка, то ни имъ, ни ихъ дѣтямъ не будетъ оказано никакого милосердія. Конечно, они не будутъ содержать на своемъ иждивеніи ни одной души. (*Owszem że żadnej duszy żywić nie będą.*)

Изъ крѣпости отвѣтили, что у нихъ никому прочесть письмо, такъ какъ нѣтъ у нихъ никого, кто умѣлъ бы разбирать не только написанное по-литовски, но и по-русски. Конечно, они смѣялись надъ нами, не забывая своего стариннаго московскаго обычая. Панъ троцкій послалъ къ нимъ одного старшаго казака съ увѣщаніемъ сдаться и прекратить пальбу изъ пушекъ. Если они не сдадутся и возьмутъ въ плѣнъ хотя бы самыхъ послѣднихъ изъ королевскаго войска, то никто изъ нихъ не будетъ оставленъ въ живыхъ.

Они отвѣчали, что не могутъ сдать крѣпость, не испытавъ своихъ силъ въ борьбѣ съ нами; такимъ образомъ они стали обстрѣливать въ особенности переправу черезъ бродъ, находящійся между озеромъ подъ замкомъ и другимъ озеромъ, которое дальше. До мѣста переправы долетали не только ядра изъ пушекъ, но и пули изъ хорошаго мушкета.

На переправѣ были убиты изъ пушки 2 лошади и шляхтичъ Провоповичъ изъ свиты княжны Слуцкой. Вечеромъ король послалъ

¹⁾ Литовскій польный гетманъ Кристофъ Радзивиллъ.

²⁾ Николай Радзивиллъ.

700 человекъ венгерской пѣхоты и столько же поляковъ, которые насыпали батареи очень близко подъ самымъ замкомъ. Всетаки поляки устроили гораздо ближе, чѣмъ венгерцы. Замѣтивши это, венгерцы послали 20 своихъ къ полякамъ, чтобы тѣ не имѣли первенства.

Русскіе замѣтили ихъ только съ разсвѣтомъ, т. е. 16 августа. Они начали стрѣлять по польскимъ траншеямъ, однако сдѣлать ничего не могли; тѣ находились такъ близко къ крѣпости, что со стѣнныхъ зубцовъ попадали въ нихъ каменьями. Изъ мушкета подстрѣлены двое венгерцевъ въ окопахъ: одинъ, думаютъ, не выживетъ, другой только раненъ въ плечо. Русскіе замѣтивши, что наши намѣрены вести правильную осаду, подали знакъ, что хотятъ вступить въ переговоры. Нѣсколько послѣ полудня они сдались на слѣдующихъ условіяхъ. Во-первыхъ, они потребовали, чтобы король даровалъ имъ жизнь, чтобы позволилъ съ оружіемъ свободно уйти кто куда пожелаетъ, кто къ своему государю, а кто къ королю, причемъ, чтобы было позволено каждому взять столько имущества, сколько можно снести на себѣ. Съ этимъ послали къ королю, который, чтобы напрасно не терять времени, согласился на все. Русскіе сдали крѣпость въ цѣлости; въ ней было литыхъ пушекъ 8, гаковницъ 50, пищалей 143, много пороху и ядеръ. Однако тамъ было не такъ, какъ бываетъ въ другихъ крѣпостяхъ. Причиной этого, какъ говорили, было то, что они не ожидали похода короля по этимъ землямъ. Всѣхъ боярскихъ дѣтей было 53, ихъ слугъ 50, они имѣли очень мало лошадей, такъ какъ нѣсколько времени тому назадъ наши конные казаки отняли у нихъ лошадей на пастбищѣ. Стрѣльцовъ было всего 345, а простаго народа 624. Изъ всѣхъ тѣхъ, которые сдались на милость короля, 64 пошли въ Литву, всѣ остальные въ Москву, кромѣ крестьянъ, которые поселились тамъ же, присягнувъ королю. Воеводъ король соблаговолилъ принять подъ свое покровительство. Однако, такъ какъ послѣдніе не хотѣли добровольно выйти изъ замка и ихъ вывели, то король отослалъ ихъ въ Витебскъ подъ крѣпкимъ карауломъ. Въ этотъ день король, выѣхавъ на прогулку, смотрѣлъ издали на крѣпость и возвратился въ лагерь.

Имена воеводъ слѣдующія: Михайло Вельяминовъ первый воевода, Иванъ Коставовъ ¹⁾, второй воевода, Иванъ Пушечный (Puszczny) голова, т. е. начальникъ стрѣльцовъ, но все же воевода.

Die 17 Augusti. Король остановился надъ озеромъ, которое

¹⁾ По Щербатову (Исторія Россійская т. V, ч. III, стр. 61) фамилія этого воеводы—Иванъ Кошкаровъ.

тянется отъ лагеря къ замку на 2 мили; онъ отправился въ замокъ водою; я также находился съ королемъ. Панъ виленскій отъ имени литовскихъ пановъ сдалъ крѣпость королю, произвесея при этомъ длинную рѣчь. Король хвалилъ усердіе пановъ гетмановъ и шляхетства великаго княжества Литовскаго: чему, говоря правду, люди удивлялись, а самъ король чуть не осмѣялъ ихъ; это замѣтно изъ его отвѣта. Вѣдь трудно показать людямъ другое, чѣмъ то, что всѣ видѣли. Король отвѣтилъ слѣдующимъ образомъ: онъ не находитъ сказать ничего другаго, какъ только благодарить Всемогушаго Бога, прося Его благословить начатую войну и поспѣшествовать успѣхамъ до конца, что было бы славно и полезно для Рѣчи Посполитой и для народовъ королевства; труды же господъ пановъ король принимаетъ съ благодарностью.

Die 18 Augusti. Былъ совѣтъ, на которомъ рѣшили, что необходимо взять Великіе Луки и опредѣлить путь, какимъ идти королю. Такимъ образомъ въ этотъ же день посланъ впередъ, какъ обыкновенно, панъ Потоцкій съ передовымъ отрядомъ и съ людьми, которые наводятъ мосты и исправляютъ дороги.

Die 19 Augusti. Выступилъ панъ троцкій со своими людьми.

Die 20 Augusti. Выступило въ походъ все остальное литовское войско.

Die 21 Augusti. Мы съ королемъ двинулись въ вышеупомянутомъ порядкѣ. Пройдя двѣ мили, мы расположились въ густомъ бору, гдѣ мало не только травы, но и тощаго вереска. Намъ придется идти этимъ боромъ по крайней мѣрѣ два дня. Другая дорога была лучше, но только надо было бы наводить много мостовъ, къ тому же она длиннѣе. Король предпочелъ идти этою дорогою, такъ какъ не желалъ терять времени, котораго и такъ уже было мало. Только сегодня вытаскиваютъ изъ воды пушки. Всемогуцій Господи Боже, пошли благополучный исходъ!

Въ эти дни привели плѣнныхъ отъ черкаскаго старосты, князя Вишневецкаго, и принесли отъ него письмо. Онъ пишетъ, что взявъ своихъ людей и соединившись съ дикими татарами, зашелъ въ глубь московскихъ земель и угналъ больше 3000 плѣнныхъ и больше 10000 скота. Ни одного города не взяли и никакой сдачи не видѣли. Плѣнные подтвердили тоже. Они говорили, что причина этого та, что московскій князь изъ предосторожности бережетъ всѣ свои силы для короля. По ихъ словамъ, князь очень испугался, когда услышалъ о наборѣ королемъ большаго войска, но всего болѣе беспокоило его то обстоятельство, что онъ не могъ довѣряться своимъ людямъ. Поэтому

Онъ и послалъ гонца въ Чашинки ¹⁾, извѣщая короля о великихъ послахахъ, которымъ наказано было торопиться. Онъ велѣлъ съѣзжаться всему духовенству въ свою землю, всѣмъ владыкамъ, всѣмъ митрополитамъ, просилъ у нихъ прощенія, признавался въ своихъ грѣхахъ, каясь передъ Господомъ Богомъ, особенно въ тѣхъ убійствахъ, которыя совершилъ надъ своими подданными. Плѣнные говорили, что онъ обѣщался быть добрымъ ко всѣмъ. Бѣдняжки русскіе съ великими слезами все ему простили и присягнули въ вѣрности; вслѣдствіе чего, онъ сталъ такимъ надменнымъ что даже приказано было великимъ посламъ воротиться съ дороги. Впрочемъ, они увѣряли потомъ, что князь снова приказалъ посламъ спѣшить къ королю, когда узналъ черезъ своихъ лабучниковъ о многочисленности королевскаго войска, которое идетъ такъ плотно, какъ мошки.

Получены также письма изъ Орши отъ воеводы смоленскаго Филона, который пишетъ, что его конные и пѣшіе казаки, всего числомъ 600, ходили далеко въ Московскую землю, но напши мало добычи, потому что все свезено въ глубь государства, а людей они не хотѣли брать: изъ нихъ тоже ничего не было порядочнаго, оставались только старые, да слабые; всѣ годные были уже взяты въ войска, или въ города для осады. Всюду говорили о большихъ потеряхъ въ московскихъ людяхъ. Изъ плѣнныхъ прислалъ двоихъ только бояръ, которые подтвердили тоже. Въ Ливоніи одинъ нѣмецкій ротмистръ поразилъ русскихъ, которые пошли на Кокенгузенъ; онъ прислалъ къ королю одного плѣннаго, который рассказывалъ объ униженіи московскаго князя передъ своимъ народомъ и о томъ, что его господинъ, какой-то князь, былъ посланъ московскимъ государемъ во всѣ ливонскіе замки для приведенія всѣхъ русскихъ къ присягѣ въ томъ, что они будутъ стоять до смерти противъ короля и его войска. Король приказалъ черкасскому воеводѣ производить съ своими людьми какъ можно больше нападеній на Московскую землю. Съ другой стороны велѣлъ Филону съ тѣми людьми, которыхъ у него нѣсколько тысячъ, преимущественно волонтеровъ изъ князей и шляхты литовской и съ пѣхотой, нанатой на королевскія деньги, разорять Московскую землю и предпринять осаду Невля и Озеряцъ. Въ Ливоніи королевскаго войска будетъ служить на жалованьѣ всего около 3000. Гетманомъ этого войска, или намѣстникомъ воеводы виленскаго, панъ Дембианскій, котораго называютъ палукской пуною. Есть и нѣмцы на жалованьѣ королевскомъ. Король писалъ также курляндскому князю, чтобы

¹⁾ На рѣкѣ Улѣ.

и тамъ общими силами постарались для короля. Значить и они не будутъ сидѣть безъ дѣла. Завтра, должно быть, мы выберемъ изъ этого бора въ поле и будемъ подъ Луками не позже 27 августа. Тамъ тоже король не оставитъ насъ безъ дѣла. Я многого не знаю, но вѣрно то, что давно уже короли польскіе не заглядывали въ эти страны. Сознаюсь, что если кому, то въ особенности мнѣ не хотѣлось на эту войну и я почти *invitus* ѣхалъ, но теперь благодарю Бога и тѣхъ, которые меня уговорили ѣхать; ибо не жалѣю, когда терплю разныя неудобства, безъ которыхъ войны не бываетъ и которыхъ чѣмъ дальше, тѣмъ будетъ больше; и потерь, хотя бы меня и не вознаградили за нихъ, буду менѣ жалѣть, чѣмъ если бы остался дома. Что же до опасностей, то я давно уже положился въ этомъ на Господа Бога; что Имъ опредѣлено, то не минуло бы меня и дома. Боже, дай только хорошаго порядка, который послужитъ надеждой на облегченіе нашихъ трудностей.

Die 21 Augusti. Получены опять грамоты отъ московскаго царя, копія съ которыхъ я такъ скоро достать не могъ; онъ увѣщаетъ не проливать христіанской крови, но дожидаться пословъ его, обѣщая, что они предложатъ миръ на хорошихъ условіяхъ.

Die 22 Augusti. Мы расположились въ трехъ миляхъ въ бору, у рѣки Комли.

Die 23 Augusti. Мы стали лагеремъ въ четырехъ миляхъ у озера Дольца (Dolže).

Въ прошлую ночь виленскій воевода доставилъ четырехъ плѣнныхъ изъ каспювскихъ татаръ, которые въ числѣ 150 были посланы къ нашему войску для добыванія языка. Ихъ открыли и захватили казаки князя Острожскаго. При этомъ былъ Голубовъ, начальникъ 200 казаковъ съ длинными пищалями, на хорошихъ коняхъ. Плѣнныхъ король велѣлъ отдать мнѣ; ихъ подвергали пыткѣ, каждый особю, но всѣ говорили съ пытки одно и тоже: о большомъ страхѣ и о томъ, что въ Великихъ Лукахъ сосредоточены значительныя силы. Въ замѣ 500 московскихъ стрѣльцовъ и 400 великолукскихъ, 100 конныхъ казаковъ, конныхъ дѣтей боярскихъ 100, слугъ ихъ и коней 300; затѣмъ тверской царь Симеонъ и младшій Мстиславскій вмѣютъ подъ собою 20000 войска. Они отступили назадъ къ Холму, по направленію къ Москвѣ. Говорили также, что московскій князь строго приказалъ своимъ воеводамъ не вступать въ бой въ открытомъ полѣ съ войскомъ нашего короля, не имѣть даже ни малѣйшей стычки, и только стараться, какъ бы исподтишка, забирать людей, тѣшась надъ королевскимъ войскомъ. Говорили тоже, что жи-

тели сами наиѣрены съечь весь городъ Великіе Луки, лишь только король окружитъ его. Они будутъ защищаться только въ крѣпости, которая снаружи окружена земляною насыпью, обложенной дерномъ. Когда ихъ спросили, почему до сихъ поръ не видно князя съ войскомъ и почему онъ не пришелъ на помощь взатымъ крѣпостямъ, а еще приказалъ отступать, они отвѣтили, что черезъ лазутчиковъ ему извѣстно о многочисленности королевскаго войска. Говорили тоже, что три татарина, убѣжавшіе изъ нашего войска, донесли великому князю, что у короля 106000 вооруженныхъ конныхъ людей, готовыхъ къ бою. Вслѣдствіе этого большой страхъ. Московскій князь надѣется, что съ прибытіемъ пословъ къ королю будетъ миръ; онъ приказалъ имъ сдѣлать большія уступки, лишь бы только заключить миръ. Въ этотъ день канцлеръ послалъ съ Збигнѣвомъ-Олесницкимъ плѣннаго, начальника эгихъ 150 татаръ; зовутъ его Ульяномъ Износковымъ; онъ москвичъ, боярскій сынъ, живетъ всегда въ Казани и подъ своею командой имѣетъ нѣсколько тысячъ людей. Онъ говоритъ, что случайно наткнулся послѣ этого погрома на людей гетмана и что его бросили собственные казаки. Оно такъ и есть, потому что онъ только одинъ захваченъ. Онъ ничего новаго не говорилъ, а только все то, что и другіе плѣнные. Онъ хорошо защищался и сильно израненъ.

Die 24 Augusti. Король остался на томъ же мѣстѣ, а господа литовцы пошли впередъ. Король послѣдуетъ за ними завтра.

У Коптева монастыря, въ трехъ нашихъ миляхъ отъ Великихъ Лукъ, мы всѣ соединились съ канцлеромъ. Тамъ король хочетъ выслушать пословъ, которые и сегодня могли бы быть въ войскѣ, только король приказалъ приставамъ нарочно медленно подвигаться съ послами, потому что онъ вслѣдствіе тяжести пушекъ скоро не можетъ выбраться изъ лѣсовъ. Думаю, онъ очень жалѣлъ, что посолъ ничего не найдетъ, ни травы, ни мелкаго хворосту послѣ насъ. Вчера началась большая слякоть, которая, если Богъ не отмѣнитъ, доведетъ насъ до крайности. Вѣдь можно легко подвергнуться какой угодно опасности, зайдя такъ далеко въ непріятельскую землю; поэтому всѣмъ вамъ слѣдуетъ молить Господа, чтобы Онъ, какъ въ началѣ, такъ и впредь, споспѣшествовалъ королю и его войскамъ и благословлялъ, имѣя насъ всѣхъ въ Своемъ попеченіи и подъ Своею святою защитою.

Die 25 Augusti. Сдѣлавъ три мили пути, король расположился въ монастырѣ, который называютъ Коптевымъ. Въ этотъ день виѣстѣ съ панами гетманами онъ отправился въ носилкахъ къ крѣпости, до которой ровно двѣ мили. Король осматривалъ крѣпость,

взявши съ собой пана троцкаго, меня, Габора Бекеша и какого то Барба Дзюрдзея. Мы были такъ близко отъ крѣпости, что можно было попасть въ насъ не только изъ пушки, но и изъ хорошаго ружья. Литовскіе паны, главнымъ образомъ панъ воевода виленскій, удерживали, просили короля, но напрасно: на все былъ одинъ отвѣтъ: *Seg-te, nihil est, domini mei*. Въ насъ стрѣляли, но по милости Божіей безуспѣшно. Подъ слугою пана троцкаго, выѣхавшимъ далеко впередъ, убили коня, который и палъ на мѣстѣ. Осмотрѣвъ эту сторону крѣпости, мы повернули въ лагерь и тутъ на прощанье ядро ударило какъ разъ передъ нами, когда мы ѣхали вмѣстѣ съ королемъ.

Die 26 Augusti. Въ теченіе этого дня мы оставались на томъ же мѣстѣ. Король опять съ нами въ носилкахъ. Перейдя вбродъ рѣку, которую зовутъ Ловатю, онъ осматривалъ замокъ съ другой стороны. Онъ тотчасъ рѣшилъ, откуда вести осаду, гдѣ поставить лагерь. Одинъ полякъ изъ литовскаго войска, имени его я еще не знаю, пустилъ копьемъ въ мостъ у замка. Я забылъ сказать, что вчера русскіе сожгли весь городъ, который былъ гораздо больше, чѣмъ Вильна, взятая дважды, а нѣкоторые считаютъ его еще большимъ.

Die 27 Augusti. Литовское войско остановилось на полѣ въ готовности къ бою на томъ мѣстѣ, гдѣ предполагался лагерь. Король съ своею частью арміи двигался такимъ образомъ: я шелъ впереди, выстроивъ весь свой отрядъ, въ которомъ считалось 2112 коней, въ одинъ полкъ, который называютъ „отчаяннымъ“, пустивъ впередъ пана Темрюка съ его пѣхотой, пана Претвица трембовельскаго старосту съ его людьми, и съ ними казацкіе разъѣзды; хотя панъ Претвицъ и волонтеръ, однако самъ король просилъ его находиться подъ моимъ знаменемъ. Мой отрядъ былъ не малъ и не дурепъ, вехорошо только, что старые служаки выдѣлялись между другими.

За мною шелъ венгерскій отрядъ въ качествѣ резерва, за нимъ воевода брацлавскій съ тѣми ротами, которыя подъ его начальствомъ, потому что вся венгерская королевская пѣхота и весь дворъ. Со всѣмъ этимъ войскомъ король подошелъ къ самой рѣкѣ Ловати слѣва отъ литовскаго отряда, такъ что его войско ихъ нисколько не прикрывало; справа отъ литовцевъ на другой сторонѣ болота сталъ панъ канцлеръ со своимъ войскомъ, число котораго, навѣрно, превышало 6000. Такимъ образомъ всѣ поля были покрыты войсками. Было на что посмотреть русскимъ и они дѣйствительно смотрѣли, такъ что всѣ стѣны были полны народа. А между тѣмъ тутъ еще не было значительной части войска, такъ какъ много осталось при орудіяхъ. Объ этомъ будетъ сказано ниже. Изъ крѣпости стрѣляли только по моему

отряду и то немного, хотя мнѣ, какъ шедшему впереди всѣхъ, пришлось очень близко подойти къ укрѣпленіямъ. Когда стали палить изъ пушекъ, ядра хотя и пролетали надъ болотомъ, однако падали близко за моимъ отрядомъ. Пахолокъ Пеніонжковой роты, падая съ коня, за дѣлъ копьемъ мою лошадь, такъ какъ мнѣ случилось стоять передъ этой ротой. Говорятъ, что его сбросило вѣтромъ отъ ядра, но я полагаю, что онъ полетѣлъ со страху, потому что я, будучи очень близко отъ него, не чувствовалъ никакого вѣтра и между тѣмъ я со своимъ полкомъ стоялъ на этомъ же мѣстѣ. Король прислалъ ко мнѣ, чтобы я сталъ ближе къ лагерю; русскіе, имѣя достаточно времени, послѣ этого ни разу не стрѣляли въ меня, за что долженъ имъ etc.

Die 28 Augusti. Былъ совѣтъ, какъ принимать великаго московскаго посла. Рѣшено послать ему на встрѣчу не изъ радныхъ пановъ. Назначили пана Мелецкаго, старосту брестскаго, пана Зеновича, подстоля литовскаго и пана Агриппу, секретаря; изъ войска выбрано болѣе 1000 человекъ, но было гораздо больше, потому что поѣхали и другіе, хотя имъ и не было приказано. Въ то же время король поручилъ своимъ венгерцамъ объѣхать крѣпость и осмотрѣть, откуда удобнѣе начать осадныя работы. Борнемисса, отдѣлившись какъ-то отъ своихъ, встрѣтилъ русскихъ, которые скрывались на мѣстѣ сгорѣвшаго города; они напали на него, сорвали епанчу, отороченную мѣхомъ, стрѣляли въ него, но благодаря Богу не попали. Барнемисса кричалъ имъ послѣ, чтобы они хорошенько берегли его шубу, потому что онъ самъ скоро явится за нею въ крѣпость.

Die 29 Augusti. Утромъ рано панъ троцкій привелъ десять русскихъ, взятыхъ въ плѣнъ казаками литовскаго отряда, которые ѣздили за фуражемъ. Нашихъ было немного, а русскихъ больше 300; одни изъ нихъ убиты, другіе взяты въ плѣнъ. Въ девять съ половиной часовъ представлялось королю московское посольство. Сами послы цѣловали руку короля. Сперва они вручили вѣрительную грамоту, затѣмъ, по своему обычаю, посоль говорилъ титулы своего государя, причемъ упомянулъ Полоцкъ и всю Ливонскую землю; сказавъ потомъ привѣтствіе, онъ заявилъ, что его государь хочетъ быть въ братствѣ и мирѣ съ королевскимъ величествомъ, при томъ только условіи, чтобы ему отдали Полоцкъ съ городами, принадлежащими въ Ливонской землѣ; далѣе—что онъ отступается отъ княжества Курляндскаго, также какъ и отъ Магнусовыхъ замковъ. Если король это исполнитъ, то между нимъ и московскимъ государемъ будетъ братская любовь. Послѣ этого послы объявили, что не виѣютъ наказа отъ своего государя править посольство въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, кромѣ

какъ на королевской землѣ. Они просили, чтобы король вернулся со своими войсками въ свою землю, а они то благое дѣло, съ которымъ пріѣхали отъ своего государя, тамъ и будутъ продолжать. Король отвѣчалъ черезъ пана троцкаго, что ихъ требованіе несправедливо, что довольно онъ ждалъ ихъ въ своей землѣ, но такъ какъ они не торопились пріѣхать, то король не хотѣлъ изъ-за нихъ терять ни часу времени. И такъ пусть они здѣсь правятъ свое посольство. Но послы стояли на томъ, чтобы король вернулся въ свои владѣнія. Тогда панъ троцкій потребовалъ, чтобы они или правили посольство, или ѣхали назадъ на мѣсто своей стоянки. Но они ни за что на это не соглашались. Тогда король приказалъ приставамъ отвести ихъ въ станъ, причѣмъ имъ намекнули, что какъ ни съ чѣмъ пріѣхали, такъ ни съ чѣмъ и уѣдутъ. Король, идя въ свой шатеръ, спрашивалъ совѣта, что дѣлать съ этими послами. Постановлено слѣдующее: объявить посламъ черезъ приставовъ, чтобы завтра же готовились въ дорогу и что ихъ отпускаютъ безъ всякаго отвѣта. Авось послѣ такой остримки, они скорѣе скажутъ, съ какими предложеніями пріѣхали.

Имена пословъ слѣдующія: князь Иванъ Васильевичъ Сяцкой, первый посолъ, второй посолъ Романъ Михайловичъ Пивовъ, третій — дьякъ Ома Дружина Петелинъ. Съ ними не мало было государевыхъ дворянъ, всего около 700 лошадей.

Въ это время король приказалъ канцлеру стать лагеремъ за рѣкою Ловатью, а Карлу Иствану, оставивши только 300 венгерцевъ при татарахъ, со всею своею пѣхотою идти въ лагерь канцлера и, если можно, немедленно ночью окопаться подъ крѣпостью. Уже къ вечеру венгерцы построили шанцы довольно близко отъ укрѣпленій. Венгерцы и польская пѣхота изъ войска канцлера не хотѣли дать Карлу Иствану опередить себя, и съ своей стороны тоже довольно скоро возвели окопы и безъ всякой потери въ людяхъ, что, правду говоря, не легко было сдѣлать среди бѣла дня.

Die 30 Augusti. Воевода виленскій представилъ русскихъ плѣнныхъ, которыхъ захватилъ какой-то ротмистръ Дорогобыжъ, конный казакъ и тѣмъ оказалъ значительную услугу. Въ полдень того же дня, когда нѣсколько солдатъ изъ окоповъ были посланы за хворостомъ для плетенія туровъ, оставшіеся не выдержали незначительнаго натиска непріятеля и бѣжали изъ траншей; когда это замѣтили изъ крѣпости, то пользуясь тѣмъ, что дѣло происходило противъ самыхъ воротъ, русскіе живо прогнали нашихъ. Было взято одно знамя пѣшей роты канцлера. Хотя знаменщикъ защищался и дрался достаточно, но бѣдняга, напрягая всѣ силы, всетаки былъ поваленъ на

землю. Оторвавши кусокъ знамени, онъ волей-неволею долженъ былъ выпустить его изъ рукъ. Лякующій непріятель послѣшно ретировался въ замокъ, хотя ему тоже порядочно досталось. Канцлеръ очень огорчился и едва не казнилъ знаменосца, но его спасли, взявши на поруки.

Въ этотъ день было совѣщаніе относительно того, что московскіе послы не только ничего не объясняютъ, но еще наоборотъ показываютъ видъ, что, желая уѣхать, ждутъ только, чтобы ихъ отпустили. Король порѣшилъ отсрочивать ихъ отправленіе подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ до тѣхъ поръ, пока не сдастся крѣпость. Въ эту ночь ставили въ шанцахъ туры, насыпанные землею. А такъ какъ подъ крѣпостью на озерѣ была запруда, то король велѣлъ ее прорыть, ибо она могла повредить во время штурма.

Канцлеръ поручилъ надзоръ за этимъ пану Ключевскому, завихостскому кастеляну, который слишкомъ громко тамъ распоряжался, такъ что русскіе на голосъ начали производить частую ружейную пальбу, и бѣдняга завихотскій былъ такъ израненъ, что тотчасъ же на мѣстѣ и умеръ.

Die 31 Augusti. Ничего особеннаго не произошло въ нашихъ окопахъ. Подъ прикрытіемъ туровъ, наша пѣхота съ полною безопасностью направляла траншеи. Съ наступленіемъ ночи наши втащили въ шанцы пушки, по милости Божіей, не потерявъ ни одного человѣка.

Die 1 Septembris. Рано на разсвѣтѣ началась усиленная пальба изъ нашихъ орудій по крѣпости. Къ вечеру съ венгерскихъ баттарей подожгли замокъ; когда это извѣстіе дошло до пословъ, они тотчасъ стали просить приставовъ замолвить за нихъ словечко у пановъ рады, чтобы король соблаговолилъ припать ихъ на аудіенціи, такъ какъ они хотятъ исполнить все то, что было имъ поручено ихъ государемъ. Съ наступленіемъ ночи, хотя наши упорно сражались, многіе изъ нихъ поплатились живію. Русскіе потушили огонь, но такъ какъ тынъ былъ вбитъ въ землю, то онъ продолжалъ глѣть.

Die 2 Septembris. Послы опять были у короля. Теперь были допущены къ рукѣ короля только дворяне государевы. Сперва первый посолъ правилъ посольство, потомъ второй, а затѣмъ третій; каждый изъ нихъ бормоталъ довольно долго. Богъ видитъ, что не стоитъ писать объ этомъ. Все состояло въ томъ, что они очень усердно уговаривали короля шадить христіанскую кровь и заключить миръ; затѣмъ предложили королю дружбу своего властелина. Они прибавили, что ихъ повелитель, ради мира, оставляетъ королю Полоцкъ и замки, ко-

торые король взялъ около Полоцка и на вѣчныя времена влянется никогда изъ-за этого не возбуждать войны и не упоминать объ нихъ въ своихъ титулахъ. Если же король не будетъ этимъ доволенъ, они просятъ позволенія продолжать по обычаю переговоры отдѣльно съ членами рады. Панъ троцкій отвѣтилъ именемъ короля, что касательно возстановленія мира можно ясно видѣть, что не король виноватъ въ этомъ кровопролитіи, что королю невозможно прекратить войну, начатую за такія несправедливости, которыя ихъ государь надѣлалъ Рѣчи Посполитой. По благопріятномъ окончаніи другихъ дѣлъ, король не будетъ отказываться отъ дружбы съ ихъ княземъ, такъ какъ волею Божьею онъ могущественный и славный король, за которымъ папа (т. е. св. отецъ) признаетъ приличный титулъ, а кесарь, короли христіанскіе и другіе монархи пишутъ его своимъ братомъ. А что касается того, что князь уступаетъ ему Полоцкъ съ тѣми или другими замками, то король удивляется, какъ могутъ послы предлагать его величеству такія условія. Вѣдь, несмотря на все остальное, король своимъ мечемъ завоевалъ Полоцкъ, какъ собственность, издавна принадлежавшую великому князеству Литовскому. Онъ взялъ его и будетъ при Божьей помощи и впредь брать, что только когда-нибудь было отпято изъ его владѣній. А если ихъ государь хочетъ жить въ мирѣ съ королемъ, то пусть все возвратитъ. Въ противномъ случаѣ, т. е. если онъ не возвратитъ, король не перестанетъ домогаться своего, поэтому пусть государь ихъ остерегается, чтобы вмѣстѣ съ чужимъ не потерять своего. Онъ позволяетъ посламъ продолжать переговоры объ этомъ съ панами рады, напоминая имъ не терять времени, напрасно торгуясь. Для переговоровъ назначены панами рады: 1) князь Николій Радзивиллъ, воевода виленскій, 2) Остафій Воловичъ, панъ виленскій, 3) князь Стефанъ Збаражскій, воевода троцкій, 4) Янъ Кишка, староста жмудскій, 5) князь Андрей Вишніевскій, воевода волынскій, 6) князь Николій Радзивиллъ, воевода новогрудскій и ловчій литовскій, 7) Янъ Зборовскій, гнѣзненскій панъ; 8) Фирлей панъ любельскій, 9) Янъ Глѣбовичъ, панъ минскій, подскарбій великаго князества Литовскаго.

Послы прежде всего просили отвести войска отъ крѣпости. Затѣмъ, когда это оказалось невозможнымъ, они хотѣли по крайней мѣрѣ того, чтобы до завтра была прекращена пальба изъ орудій. На это имъ отвѣтили, чтобы они напрасно не тратили времени, такъ какъ король не отступитъ отъ разъ предпринятаго имъ, но чтобы немедленно сказали, съ чѣмъ пріѣхали. Если будетъ что-нибудь хорошее, справедливое, тогда только король сниметъ осаду и возвратится въ

свои предѣлы. Они сказали, что ихъ государь отказывается въ пользу короля отъ Курляндской земли и отъ тѣхъ замковъ, которыми владѣеть Магнусъ. Имъ отвѣтили, чтобы они не сбивали съ толку, потому что князь Курляндскій есть свободный владѣтель своей земли, только добровольно подчинился коронѣ польской и великому княжеству Литовскому и хотя онъ вассаль, но всетаки владѣтельный князь. А Магнусъ тоже уступилъ королю подъ нѣкоторыми условіями свои замки, которые держитъ ихъ государь, хотя замки эти принадлежатъ великому княжеству. Послы спросили, какія именно требованія короля. Мы сказали имъ, что король требуетъ себѣ Сѣверскую землю, Псковъ, Новгородъ, Смоленскъ и всю Ливонскую землю. При этомъ, такъ какъ ихъ государь подалъ королю поводъ къ войнѣ, то пусть вознаградитъ его за всѣ военныя издержки. Они посмотрѣли другъ на друга, ничего на вышеупомянутое не сказали, и просили допустить ихъ къ королю съ тѣмъ, что они раньше предложили, причемъ они насъ перекричали, говоря, что и наши такъ у нихъ поступали. Трое изъ насъ пошли къ королю. Король приказалъ имъ отвѣтить, что, не торгуясь, уступаетъ имъ Псковъ и Новгородъ, хотя нѣтъ причинъ на это.

Послѣ долгихъ торговъ и разныхъ пререканій они уступили Ригу и всѣ замки, лежащіе по сю сторону Двины; при этомъ отказались уступить королю Сѣверскую землю, говоря, что они своего ничего не отдадутъ. Затѣмъ они должны были, не торгуясь, сказать, что предпочитаютъ дѣлать. Нѣсколько часовъ продолжались эти споры, причемъ уступлены были съ полтора десятка замковъ съ ихъ дворами въ Ливоніи на другой сторонѣ Двины, а за плѣнныхъ отдавали Усвятъ и Велижъ. И на это имъ отвѣтили, что и ливонскіе земли и Усвятъ и Велижъ король держитъ въ своихъ рукахъ. Затѣмъ имъ предложили объявить всѣ порученія, какія они имѣютъ отъ своего государя, потому что мы не пойдемъ къ королю и съ ними не будемъ сидѣть на этихъ сказкахъ. Едва выжали мы изъ нихъ, что ихъ повелитель уступить еще королю замокъ Озерыше, который и теперь въ рукахъ короля. Затѣмъ они просили, чтобы мы склонили короля на миръ, который ихъ государь хочетъ заключить съ королемъ на вѣчныя времена: и такъ, прелестную вѣсть объявили они намъ, да еще прибавили, что болѣе имъ не о чемъ договариваться. Однако оказалось, что они имѣютъ порученіе отъ своего повелителя, что если бы король не удовольствовался ихъ предложеніями, то пусть объявитъ свои, а онъ поплетъ съ этимъ дворянина, съ которымъ можетъ отпустить своего гонца. Они испрашивали позволенія самимъ писать своему государю. Мы пошли всѣ къ королю, оставивши ихъ съ при-

ствами, потомъ принесли отвѣтъ, что король, желая показать на дѣлѣ, что не хочетъ проливать христіанской крови, согласенъ послать къ нихъ государю гонца съ письмомъ, выражающимъ королевскую волю, а имъ тоже разрѣшаетъ послать дворянина съ письмомъ, которое они должны показать панамъ рады; имъ же, въ свою очередь, покажутъ письмо короля. Съ этимъ они и отъѣхали къ своему государю. Подъ вечеръ того же дня изъ венгерскихъ окоповъ былъ удачно подожженъ замокъ, и наши выѣхали посмотрѣть на пожаръ. Съ нашей стороны ротмистръ Дрогобышъ пробрался въ садикъ возлѣ замка, чтобы посмотрѣть на пожаръ, желая вмѣстѣ съ тѣмъ застрѣлить кого-нибудь изъ мушкета. Въ это время выстрѣлили изъ пушки и попали въ бѣднягу, такъ что ядро вырвало у него лѣвую руку, вмѣстѣ съ сердцемъ; его вынесли изъ садика два моихъ гайдука, находившіеся тамъ же и принесли самое ядро ко мнѣ. Его похоронили выше лагеря на горѣ, къ большому прискорбію многихъ, причемъ въ похоронной процессіи за гробомъ слѣдовало много знатныхъ людей.

Die 3 Septembris. Такъ какъ пожаръ былъ потушенъ, то король приказалъ своимъ гайдукамъ попытаться вновь зажечь крѣпость они бѣдны, числомъ до 100 человекъ, еще во время перваго пожара подбѣжали къ самой насыпи около стѣны и оттуда уже не отходили; русскіе не могли стрѣлять въ нихъ изъ орудій, ибо они вкопались въ насыпь. Тогда на нихъ стали лить кипятокъ и бросали камни, но они все терпѣли; только ночью доставляли имъ ѣду и питье. Имъ то и поручилъ король подложить порохъ подъ укрѣпленія.

Die 4 Septembris. Когда король вечеромъ стоялъ съ нѣсколькими изъ насъ недалеко отъ крѣпости, то, присматриваясь къ ней, сказалъ: „вы увидите, что мои пѣхотинцы вскорѣ подожгутъ эту стѣну“. Не прошло и десяти минутъ, какъ стѣна загорѣлась; огонь былъ такой сильный, что невозможно было потушить его. По этому случаю всю ночь лошади стояли осѣдланныя. Панъ троцкій, панъ староста жмудскій и я всю ночь стояли съ отрядомъ въ нѣсколько сотенъ по ту сторону крѣпости, полагая, что русскіе изъ замка побѣгутъ тою дорогою. Но они и не думали объ этомъ. Наоборотъ они такъ принялись тушить пожаръ, что ночью, по прошествіи трехъ часовъ, пламени уже не было видно. Правда, имъ много помогъ дождь, который, начавшись съ вечера, лилъ всю ночь. Мы стали уже терять всякую надежду на скорое взятіе крѣпости. Спусти послѣ полуночи солдаты изъ отряда канцлера тоже вели подкопъ подъ башню и старались давно уже поджечь ее. Тогда огонь повернулъ вдругъ въ другую сторону и обхватилъ дерево. Башни были чуть ли не самая большая и

русскіе мужественно ее обороняли, но наши мѣшали имъ стрѣльбой тушить ее.

И такъ die 5 Septembris утромъ русскіе должны были сдаться. Начальники были обмануты вслѣдствіе какой-то ошибки; гайдуки начали рубить сдавшихся; произошло большое убійство, причемъ досталось и невиннымъ. Это, должно быть, было устроено противъ тѣхъ, которые ушли изъ Полоцка; пусть Богъ рассудитъ. Теперь король сталъ совѣтываться о постройкѣ замка. Объ этомъ много писать, а такъ какъ это, по моему мнѣнію, само собою слѣдуетъ за пріятіемъ короля, то и пусть оно окончится благополучно. (O szembu wiele pisać, jako to idzie jako baszę za przedsięwzięciem Króla Imści poczuciem, daj się dobrze dokończyć).

Дневникъ осады и взятія Велика, Великихъ Лукъ и Заволочья съ 1-го августа по 25 ноября 1580 г., веденный Лукою Дзялинскимъ, старостою Ковальскимъ и Бродницкимъ*).

....На мѣстѣ стоянки мы ждали дальнѣйшихъ распоряженій гетмана. Утромъ, по порученію Мровецкаго, наблюдавшаго за работами по устройству дороги, я поѣхалъ въ гетману съ донесеніемъ, что дорога проложена на протяженіи трехъ миль и испрашивалъ его приказаній; гетманъ велѣлъ намъ пройти эти три мили и затѣмъ ожидать его. Поэтому тотчасъ послѣ обѣда мы двинулись въ походъ и сдѣлавъ три мили остановились у села Верховья (Wierzchowia). Станувъ туда войска, я строжайше запретилъ громкіе разговоры, стрѣльбу, а также приказалъ не пропускать никого ни за переднюю, ни за заднюю линію карауловъ. За ужиномъ были у меня всѣ ротмистры отряда вмѣстѣ съ товарищами. Я распорядился также поставить надежную стражу, главнымъ образомъ изъ пѣхоты, выдвинулъ впередъ пикеты и разослалъ въ разныя стороны для развѣдокъ пѣшихъ казаковъ. Въ этотъ вечеръ приказано протрубить пароль: Господи Боже, веди насъ!

1 августа. Согласно сдѣланному распоряженію мы ожидали прибытія самого гетмана. Онъ пріѣхалъ за часъ до полудня и, приказавъ подать лошадей, сейчасъ же отправился осматривать дорогу и узнать насчетъ переправы. Осмотрѣвъ послѣднюю, онъ приказалъ какъ можно поспѣшнѣ прокладывать дорогу, наводить мосты и затѣмъ ожидать его распоряженій. Въ этотъ день у меня были на обѣдѣ: п. Вло-

*). Начала дневника недостаетъ.

дежъ, п. Оржеховскій, Ланцкоронскій и п. Рембовскій. Послѣ обѣда, потребовавъ меня къ себѣ, гетманъ приказалъ мнѣ вечеромъ съ передовымъ отрядомъ немедленно выступить въ походъ и ожидать его на условленномъ мѣстѣ. Затѣмъ онъ прислалъ мнѣ съ своимъ слугою для объявленія войскамъ универсалъ слѣдующаго содержанія:

„Я Янъ Замойскій и пр. приказываю, чтобы завтра во время похода отъ объявленія пароля до самого прибытія къ крѣпости, никто не смѣлъ ни стрѣлять изъ ружья, ни бить въ литавры, ни трубить, ни кричать, ни звать кого-либо подъ опасеніемъ быть посаженнымъ на колъ. Завтра на походѣ отъ мѣста ночлега до прибытія въ крѣпости и подъ самою крѣпостью наблюдать тишину тоже подъ угрозой смертной казни, ибо необходимо, чтобы мы, какъ можно тише подступили къ крѣпости. На этомъ и на другомъ ночлегѣ не будетъ сигналовъ ни для вставанья, ни для сѣдланья, ни для посадки на лошадей; вмѣсто этого для вставанья я велю зажечь надъ своимъ шатромъ одинъ факель, для сѣдланья—два и, чтобы садиться на лошадей, если будетъ еще темно, три, а если будетъ свѣтло, велю выставить красный флагъ на древкѣ. Объ этомъ нужно сообщить всѣмъ пахолкамъ, съ тѣмъ, чтобы они знали сигналы. Возы должны двигаться не иначе, какъ въ установленномъ порядкѣ и, въ случаѣ приказа, немедленно останавливаться такъ, какъ будетъ каждому назначено, причемъ другъ другу уступать и не ссориться“.

Въ этотъ день паролемъ было: „Господь нашъ защитникъ“.

2 августа. Вставъ съ разсвѣтомъ, мы выступили въ походъ и, пройдя 4 мили, расположились у села Студяны (Studziany); въ тотъ же день у насъ была большая работа: прокладывали дорогу, которая оказалась почти непроходимой. Однако, помогая другъ другу, мы настолько ее поправили, что войска прошли благополучно.

Въ этотъ день гетманъ приказалъ быть наготовѣ, двинуться, лишь только затрубить, вслѣдствіе чего всю ночь мы держали лошадей осѣданными и сами не спали.

3 августа. Уже довольно поздно затрубили у гетмана, давая сигналъ сѣдлатъ лошадей; гетманъ собралъ всѣхъ насъ у себя и объявилъ, чтобы послѣ втораго сигнала мы сядились на коней, причемъ позволилъ взять съ собою только по одной телѣгѣ, а продовольствія на одну ночь, остальной же обозъ долженъ подойти только завтра. Затѣмъ опубликованы артикулы *).

*) Въ польскомъ текстѣ дневника находятся 38 артикуловъ или правилъ, касающихся порядка движенія арміи, лагерной службы и т. п.

Послѣ объявленія артикулъ гетманъ приказалъ намъ подвѣрнуться пищею и снаряжаться въ походъ какъ можно поспѣшнѣе. Когда мы уже сѣли на лошадей, витебскій казакъ Навита, подкравшись къ крѣпости съ той стороны Двины, захватилъ боярина, ѣхавшаго изъ города въ свою деревню. Плѣнный приведенъ къ гетману, который велѣлъ его пытать. Съ пытки плѣнный показалъ, что въ крѣпости еще не знаютъ о нашемъ приближеніи, хотя увѣрены, что мы идемъ, но не знаютъ, что сегодня. Послѣ этого данъ былъ сигналъ садиться: гетманъ, оставивъ свою конницу, поручилъ мнѣ роты, названныя ниже, а также и почти всю свою пѣхоту, самъ же съ нѣсколькими только пашолками пошелъ со своимъ полкомъ. Шли мы въ такомъ порядкѣ: впереди Свержевскій и Демко съ казаками, потомъ 1200 человекъ пѣхоты, князь Рожинскій, рейтары Фаренсбаха, потомъ гетманъ; за нимъ значительный отрядъ молодыхъ дворянъ, которые имѣли только по одному слугѣ. Затѣмъ мой отрядъ съ ротою Конецпольскаго, въ аррьергардѣ рота Уровецкаго. Я самъ ѣхалъ впереди съ казаками, имѣя при себѣ три запасныя лошади; при мнѣ находились: сынъ холмскаго воеводы Ласота, Хельмицкий, Лукомскій, Гарнишъ и человекъ съ пятнадцать конныхъ стрѣлковъ и пашолковъ. Выѣхавъ въ поле, мы нашли десятка полтора конныхъ венгерцевъ и королевской пѣхоты человекъ 500. На этомъ мѣстѣ гетманъ устроилъ совѣщаніе; слѣзая съ лошадей, и у всѣхъ спрашивали, что дѣлать: пустить ли конницу на схватку съ непріателемъ, или сдѣлать врасплохъ нападеніе на крѣпость, такъ какъ, по показаніямъ плѣнныхъ, совсѣмъ насъ не ожидаютъ. Одни, вмѣстѣ съ венгерцами, совѣтовали не давать знать о себѣ, а выжидать ночи, когда и сдѣлать нападеніе на крѣпость съ огнемъ и приметомъ; другіе предлагали атаковать тотчасъ, пользуясь тѣмъ, что нашего присутствія и не подозрѣваютъ; они говорили, что если разомъ съ нѣсколькихъ сторонъ сдѣлать приступъ, то русскіе, растерявшись, не будутъ знать, съ которой стороны защищаться. Рго final гетманъ рѣшилъ такъ: во имя Божіе послать однихъ съ топорами на берегъ Двины за хворостомъ, котораго нельзя иначе такъ скоро приготовить, а со стороны Двины крѣпость наиболѣе слаба; другихъ отправить прямо къ посаду, гдѣ мостъ и ворота, чтобы воспользоваться тѣмъ: когда народъ побѣжитъ спасаться въ крѣпость, тогда на его плечахъ можно будетъ ворваться въ укрѣпленіе; между тѣмъ отправить нѣсколько всадниковъ подъ крѣпость вызывать непріателя на схватку, а съ четвертой стороны должно показаться войско, такъ что, когда осажденные обратятся на наѣдниковъ, войско, и въ особенности пѣхота, пой-

дети на приступъ. Послѣ этого мы сѣли на лошадей, а гетманъ побѣжалъ отдавать приказаніе пѣхотнымъ капитанамъ готовиться къ приступу. Между тѣмъ русскіе, замѣтивши насъ, выстрѣлили изъ одного орудія и затѣмъ подожгли посадъ. Когда съ нашей стороны увидѣли, что нельзя идти по назначенной прежде диспозиціи, пѣхота съ крикомъ бросилась подъ крѣпость, а за нею и конница; пѣхота побѣжала по направленію къ мосту, а изъ конницы одни бросились въ горѣвшій посадъ, а другіе гарцовали, вызывая непріятеля изъ крѣпости. Такъ какъ мы всѣ были заняты гарцованьемъ, гетманъ, опасаясь, чтобы русскіе не сдѣлали вылазки, причемъ нашимъ, смѣшавшимся во время гарцевъ, трудно было бы дать подкрѣпленіе, приказалъ мнѣ сѣхатъ съ гарца, выстроить роты Конецпольскаго и Уровецкаго и быть на готовѣ для резерва, что я и исполнилъ. Въ это время четверо пѣшихъ солдатъ притаились за палисадомъ вблизи самой крѣпости и стрѣляли въ замокъ. Фаренсбахъ съ рейтарами атаковалъ крѣпостной мостъ; тутъ одинъ русскій выстрѣлилъ въ лошадь его рейтара и когда лошадь упала, хотѣлъ уже захватить его въ плѣнъ, но тотъ, послѣдно поднявшись съ земли, застрѣлилъ русскаго изъ мушкета. Между тѣмъ изъ крѣпости шла частая и сильная пальба, но, благодаря Богу, никому не повредила. Въ это время бросились впередъ пятеро изъ нашихъ пѣхотинцевъ и залегли подъ самымъ деревяннымъ палисадомъ. Около сумерекъ гетманъ приказалъ намъ становиться на разныхъ мѣстахъ, но все-таки такъ, чтобы образовать потомъ лагерь; нашъ отрядъ находился подъ сильнымъ огнемъ изъ крѣпости, ибо намъ пришлось идти въ головѣ колонны; впрочемъ, по милости Божьей, никому не причинило вреда, кромѣ того только, что подъ товарищемъ изъ роты пана Ландцоронскаго убило лошадь, а у пана Влодка прострѣлили въ двухъ мѣстахъ знамя. Венгерская конница и панъ Уровецкій съ ротою расположились надъ Двиною по другую сторону крѣпости, гдѣ сгорѣлъ посадъ. Теперь только мы стали на непріятельской землѣ, такъ какъ отъ Велижа до границы королевства всего три московскихъ версты, что составляетъ нѣсколько болѣе нашей полмили. Отъ вочлега мы отошли на двѣ мили; ночью наши стали насыпать батареи, хотя съ этой стороны замокъ сильно укрѣпленъ. Пароль былъ: „Господь Богъ съ нами“.

4 августа. Въ полдень этого числа начали ставить лагерь, чѣмъ занимался Рембовскій; когда это было сдѣлано, гетманъ приказалъ битъ въ литавры для сбора ротмистровъ. Онъ сдѣлалъ имъ наставленіе, какія принимать мѣры предосторожности; велѣлъ, чтобы они держали на коновязи всѣхъ лошадей, какъ верховыхъ, такъ и

обозныхъ, на половину осѣдланными, такъ какъ, по показанію плѣнныхъ, должны прибыть 20000 русскихъ на подмогу крѣпости. Запрещено ѣздить на фуражировку. Въ этотъ день гетманъ послалъ къ осажденнымъ письмо, чтобы сдавались добровольно, обѣщая покровительство тѣмъ, которые пожелаютъ остаться подъ властью короля, а которые захотятъ уйти, тѣхъ отпустить на свободу. Письмо отозвалъ къ осажденнымъ Шляхта, витебскій казакъ; на требованіе отвѣта они сказали, что письмо гетмана должны сперва послать къ великому князю, а затѣмъ какъ князь прикажетъ, такъ они и сдѣлаютъ. Въ этотъ день чернѣй отрядъ венгерцевъ ¹⁾ началъ копать шанцы. Пароль былъ: Господь Богъ съ нами—наша сила.

5 августа. Гетманъ ѣздилъ осматривать, какъ легче добыть крѣпость и гдѣ поставить батареи: его сопровождало много знающихъ свое дѣло людей. Въ этотъ день прибыла тысяча королевской пѣхоты, принявшая участіе въ устройствѣ шанцевъ, а подъ вечеръ вытащили на берегъ орудія, которыя были привезены Двиною на стругахъ: гайдюки втащили ихъ на себѣ въ окопы. Въ этотъ же день 500 казаковъ окопались за Двиною; имъ дали одну телѣжку зиѣвниковъ (кулевринъ), а другую съ мушкетами, и они открыли стрѣльбу по крѣпости. Въ этотъ день гетманъ послалъ Бурнѣ, венгерскому гетману, 400 талеровъ выдать тому венгерцу, который подождетъ стѣнамъ крѣпости, и польскимъ пѣшимъ ротмистрамъ объявилъ, что тому изъ пѣхотинцевъ, который захватитъ крѣпость, онъ обѣщаетъ выпросить у короля двѣнадцать сохъ земли. Паролемъ было: Господь Богъ—наше счастье.

6 августа. Лишь только разсвѣло, какъ открыли огонь по крѣпости съ венгерскихъ батарей, находившихся подъ начальствомъ Борнемысы: у него были два орудія (для разбиванія валовъ, два bugzase dziaka) и одно осадное—картаунъ. Утромъ русскіе вступили съ нашими въ переговоры, которые велъ Дрогоевскій, староста пржемысльскій и панъ Блочевскій, каштелянъ завихойскій; но такъ какъ и во время переговоровъ изъ крѣпости продолжали стрѣлять, то наши тоже не оставались въ долгу, и изъ этихъ переговоровъ ничего не

¹⁾ Объ этомъ отрядѣ Гейденштейнъ говоритъ слѣдующее: „войска, набранныя Замойскимъ въ Венгрію, составляли особый отрядъ, вѣренный Фомѣ Дрогоевскому, близкому родственнику гетмана; всѣ эти войска носили убранство, одежду и оружіе отличные отъ другихъ, ибо все было темнаго траурнаго цвѣта въ знакъ двойной печали ихъ полководца, который лишился жены своей Христинны Радзивиловой и единственной отъ нея своей дочери. Гейденштейна—Записки о Московской войнѣ; русскій переводъ, стр. 109.

вышло. Въ десятомъ часу открыли огонь съ польскихъ батарей, гдѣ начальникомъ былъ Уровецкій, имѣвшій у себя два орудія, изъ которыхъ одно было—картаунъ и не мало мушкетовъ (ручныхъ пицалей). Вскорѣ послѣ этого начали пальбу также и изъ третьихъ окоповъ, гдѣ распорядился Трембицкій, у котораго были пицали, картауны и не мало мушкетовъ. Почти въ десять часовъ русскіе возобновили переговоры, прося давъ имъ сроку два часа, чтобы съ нашей стороны на это время прекратили огонь, а они, посовѣтовавшись между собою, рѣшать—сдаваться или нѣтъ. Гетманъ изъявилъ на это согласіе и черезъ того же казака Шляхту послалъ осажденнымъ карманные часы, чтобы они по истеченіи двухъ часовъ объявили свое рѣшеніе. Когда прошли два часа, осажденные отослали Шляхту назадъ съ отвѣтомъ, что сегодня никакъ не могутъ сговориться другъ съ другомъ и просить перемирія до завтра. Шляхта нашелъ гетмана спящимъ, и его только въ часъ разбудили. Проснувшись, онъ приказалъ опять открыть огонь, такъ какъ было очевидно, что осажденные хотятъ только выиграть время.

Пріѣхалъ вѣстовой отъ Бурнемиссы съ извѣстіемъ, что русскіе снова просятъ начать переговоры; гетманъ тотчасъ послалъ Пржіемскаго и Завиховскаго, которые однако ничего больше не добились, какъ перемирія до утра. Тогда гетманъ безъ всякихъ разсужденій велѣлъ продолжать канонаду; въ три часа пополудни начали стрѣлять калеными ядрами, отъ которыхъ крѣпость уже три раза загоралась, но русскіе, мужественно защищаясь, успѣвали гасить огонь. Затѣмъ съ батареей пана Уровецкаго стали стрѣлять такими же ядрами и зажгли одну башню, которая не горѣла пламенемъ, а только тлѣла, такъ что осажденные не могли потушить ее. Послѣ солнечнаго заката выстрѣлами изъ окоповъ Уровецкаго зажгли мостъ; наши, видя, что начало удачно, въ числѣ приблизительно 50 человекъ, бросились къ укрѣпленіямъ съ факелами и другими зажигательными снарядами. Увидѣвъ это, русскіе стали просить, ради самаго Бога, не жечь крѣпости, обѣщаясь сдаться. Когда объ этомъ доложили гетману, онъ велѣлъ прекратить стрѣльбу и послалъ къ осажденнымъ пана Завиховскаго спросить: сдаются они или нѣтъ. Тѣ, которые рѣшили уже сдаться, просили только о томъ, чтобы ихъ съ женами и дѣтьми оставили въ живыхъ; когда Завиховскій общалъ имъ это, они изъявили готовность тотчасъ сдаться. Послѣ этого гетманъ для вѣрности отдалъ приказаніе, чтобы самъ воевода съ частью знатнѣйшихъ дворянъ вышелъ изъ крѣпости и явился въ лагерь. Ровно въ 3 часа вояи всѣ ротмистры и все товарищество собрались въ палатѣ гетмана въ ка-

чествѣ его свиты; вокругъ палатки горѣло много литыхъ свѣчей. Когда явились русскіе, то всѣ они стали кланяться гетману и цѣловать ему руки. Затѣмъ староста пржемысльскій сказалъ гетману: „такъ какъ воля и приказаніе ваши были таковы, чтобы мы ѣхали въ русскимъ для переговоровъ, то мы исполнили это и привели сюда тѣхъ, которые сдались на милость и немилость его королевскаго величества, но мы обѣщали имъ, что вы соизволите ходатайствовать за нихъ передъ его величествомъ королемъ, чтобы онъ даровалъ имъ самимъ, ихъ женамъ и дѣтямъ жизнь, и если они останутся адѣсь, тогда его королевское величество приметъ ихъ подъ свое покровительство, и это захочетъ изъ нихъ, тому можно будетъ перейти къ великому князю“.

Канцлеръ, обратившись въ русскимъ, сказалъ: „удивляюсь, что вы презрѣли милость, которую я объявилъ вамъ отъ имени его величества короля моего государя; вы не хотѣли сдаться на моихъ условіяхъ, какъ ни выгодны они были для васъ; несмотря на это, я, благодаря Господа Бога за дарованную мнѣ побѣду, обнадѣживаю васъ, что буду ходатайствовать передъ его величествомъ королемъ о дарованіи вамъ жизни и объ оказаніи вамъ милости“. Послѣ этого приказано было отвести ихъ въ палатку и приставить стражу. Нарѣчь былъ: Господь Богъ посылаетъ счастье до конца.

7 августа. Рано утромъ по барабанному бою собрались региментры, которые прежде всего черезъ пана Дроговскаго, старосту пржемысльскаго, поздравили гетмана съ побѣдой и взяли крѣпости. Гетманъ благодарилъ, заявляя каждому въ отдѣльности, что его особенное желаніе—свидѣтельствовать передъ королемъ о нашемъ мужествѣ и стараніи. Потомъ гетманъ объявилъ, что, выбравъ довѣренныхъ лицъ какъ изъ поляковъ и венгровъ, такъ и изъ нѣмцевъ, онъ отправилъ ихъ принять крѣпость и сдѣлать онисъ всему, что тамъ будетъ найдено. Онъ намѣренъ поступить такимъ образомъ: пушки, порохъ, снаряды принадлежатъ его королевскому величеству; церковная утварь пойдетъ на костель, который будетъ здѣсь выстроенъ; другія вещи, которыя найдутъ тамъ, будутъ розданы пѣхотѣ; если же въ чемъ окажется изобиліе, что будетъ видно изъ списка, тогда получить и конница. Къ этому онъ прибавилъ, что нужно выбрать изъ своей среды и послать извѣстныхъ лицъ, которыя дали бы королю отчетъ обо всемъ, что происходило при осадѣ и взятіи этой крѣпости; затѣмъ отвели бы знатнѣйшихъ русскихъ и отъ имени всѣхъ просили бы короля даровать имъ жизнь; кромѣ того, доложили о нашемъ общемъ мужествѣ при взятіи этой крѣпости. Всѣ собрались на это и выбрали изъ своей среды: п. надворнаго под-

чашаго, п. Струся изъ конныхъ ротмистровъ, изъ пѣшихъ п. Сернаго, изъ венгровъ Петра Кендія, а изъ нѣмцевъ Кетлера, племянника курляндскаго герцога. Затѣмъ всѣ просили за Хробскаго, чтобы гетманъ даровалъ ему жизнь и освободилъ его изъ оковъ. Его выпустили sub ea conditione, что онъ, если гдѣ встрѣтится такая крѣпость, пойдетъ впереди всѣхъ на штурмъ, а до того времени будетъ считаться отпущеннымъ на честное слово.

Послѣ этого была обѣдня; пѣли *Te Deum laudamus*. Депутаты отправились принимать замокъ: всѣхъ людей, которые находились въ крѣпости, на баркахъ спустили внизъ по Двинѣ, потомъ ихъ высадили на разстояніи пяти или шести сотъ шаговъ отъ замка, окруживъ валомъ, а Выбрановскому съ двумя стами пѣшихъ приказано стеречь ихъ.

Описаніе замка Велижа ¹⁾.

Замокъ Велижъ лежитъ на высокой горѣ, довольно покатой къ сторонѣ Двины; съ восточной стороны крѣпости, гдѣ былъ посадъ, идетъ большой ровъ, устроенный *naturaliter*, а не *arte*, похожій на глубокій оврагъ, обложенный со стороны замка поперекъ толстыми круглыми бревнами; съ этой стороны замка, у подошвы горы, течетъ рѣчка подъ названіемъ Соражъ (*Soras*), на ней плотина, которая въ состояніи задержать воду, когда нужно; за ровомъ возвышалась стѣна въ три сруба, наполненная землею; стѣна также обложена землею, а въ стѣнѣ 2 башни. Съ южной стороны палисадъ изъ толстыхъ бревень, а за нимъ березовый частоколъ, вышиною въ поясъ человѣка, затѣмъ уже глубокій ровъ, обложенный деревянными балками. Потомъ тянулась стѣна въ три сруба, наполненная землею, сверху прочно обложенная толстымъ дерномъ. Въ этой стѣнѣ 3 башни, двѣ на углахъ и одна посрединѣ и по три пушки, какъ на башняхъ, такъ и на стѣнахъ. Съ запада высокой валъ, на который трудно взойти и стѣна, также въ 3 сруба, наполненная землею, въ стѣнѣ башня, со всѣхъ сторонъ обложенная глиною. На этой башнѣ также 3 пушки. Съ сѣвера течетъ у самой стѣны рѣка Двина; вдоль рѣки тоже тянется стѣна въ 3 сруба съ одною башнею и тремя пушками.

¹⁾ Городъ Велижъ, на р. Двинѣ, принадлежавшій къ витебскому воеводству, взятъ русскими при Іоаннѣ IV въ 1536. Сдался полякамъ 7 августа 1580 г. Въ 1655 году со воймъ витебскимъ воеводствомъ занятъ войсками царя Алексѣя Михайловича, возвращенъ Польшѣ по андрусовскому договору 1667 г. и снова поступилъ во владѣніе Россіи въ 1772 году. Прим. Иг. Полковскаго.

Осада происходила такимъ образомъ: на востокѣ, гдѣ былъ посадь, находились окопы Борнемиссы, который обстрѣливалъ ворота угловой башни; между востокѣмъ и югомъ расположился Трембицкій, стрѣлявшій по угловой башнѣ; съ юго-запада Уровецкій, дѣйствовавшій противъ третьей угловой башни. На сѣверѣ за Двиною стоялъ Остромецкій съ украинскими казаками¹⁾

Въ замкѣ было 200 боярскихъ дѣтей, 400 стрѣльцовъ, простыхъ ратниковъ 1000, пушекъ 14, 4 большія переносныя пушки, гаковницъ 80, пороху и ядеръ не мало; весьма много ржи, пшеницы, ячменя, овса, гречихи и меду. Послѣ обѣда гетманъ поѣхалъ осматривать станъ, гдѣ помѣщены были плѣнные русскіе; тамъ онъ приказалъ выбрать 6 знатнѣйшихъ и послать ихъ вмѣстѣ съ вышеозначенными къ королю. Садясь на струги, плѣнные просили гетмана, чтобы имъ было позволено проститься со своими, на что тотъ и согласился. Они, уѣзжая, кланялись другъ другу, цѣловали землю и навзрыдъ плакали. Между ними былъ одинъ по имени Микула, человекъ красивый, пріятный, статный и молодой. Онъ былъ дворяниномъ у великаго князя и имѣлъ подъ своимъ начальствомъ 200 стрѣльцовъ. Прощаясь съ матерью, трижды поклонился онъ ей въ землю, потомъ, обливаясь слезами, съ громкими рыданіями цѣловалъ ее. Простившись съ матерью, онъ отпоясалъ саблю и отдалъ ее сыну. Когда мы спросили, зачѣмъ онъ отдаетъ саблю, онъ сказалъ: „зѣ чему мнѣ эта сабля? Вчера я не сумѣлъ оборониться ею, такъ мнѣ не стать и носить ее“. Когда наши утѣшали его и уговаривали не плакать, онъ говорилъ: „я плачу не потому, чтобы боялся смерти, а потому, что совершилъ великій грѣхъ, ставши передъ государемъ клятвеннопреступникомъ, чего мнѣ никогда не слѣдовало дѣлать. Я боюсь только за свою душу. Вашъ Осцикъ получилъ достойное наказаніе за свою измѣну, такъ какъ тѣло его изшло кровію, а душа пошла въ адъ; тѣломъ я живъ, а съ душой Богъ вѣсть что будетъ“. Смотри и слушая это, многіе и изъ нашихъ прослезились. Пароль былъ: хвала Господу Богу.

8 августа. Утромъ гетманъ ѣздилъ осматривать мѣсто для постройки моста, по которому должны были переправляться войска, шедшія къ Великимъ Лукамъ. Ударилъ въ барабанъ, чтобы созвать ротмистровъ. Когда тѣ сошлись, гетманъ сообщилъ имъ, что король пріѣдетъ осматривать крѣпость и приказалъ намъ лично выѣхать навстрѣчу королю, взявши съ собою по одному нахолку. Онъ приказалъ также соблюдать порядокъ, чтобы люди не расходились, не кричали,

¹⁾ Тутъ въ рукописи перерывъ.

не стрѣляли. Запретилъ пьянствовать въ палаткахъ и приказалъ всѣмъ стоять передъ палатками, а когда король будетъ проѣзжать черезъ лагерь, распустилъ флаги у древка копій. Скоро послѣ обѣда ударили въ барабаны, чтобы садиться и ѣхать встрѣчать короля.

Отѣхавши полмили отъ лагеря и встрѣтившись съ королемъ, гетманъ произнесъ по-латыни довольно длинную рѣчь, вручая королю крѣпость и желая ему во всемъ счастья и поручая его вниманію свою службу. При этомъ онъ выставялъ также и наше мужество, бдительность, усердіе и воздержность во всемъ; просилъ, чтобы король на все это обратилъ вниманіе и чтобы каждому оказалъ свою милость сообразно его заслугамъ при первомъ представившемся случаѣ.

Король сперва благодарилъ канцлера, а потомъ насъ, обѣщая каждому свои милости. Послѣ этого король прямо отправился въ крѣпости и объѣхалъ ее кругомъ. Онъ осмотрѣлъ также окопы, въ которыхъ стояла вся пѣхота точно въ такомъ порядкѣ, какъ была поставлена тогда, когда брали замокъ. Это было сдѣлано съ тѣмъ, чтобы король видѣлъ, гдѣ кто стоялъ. Когда онъ ѣхалъ назадъ въ замокъ, пѣхота производила пальбу, а когда онъ вступилъ въ лагерь, то трубили передъ палаткой каждаго ротмистра. Король помѣстился въ шатрѣ гетмана и тамъ ночевалъ. Гетманъ угощалъ ужиномъ короля и всѣхъ пріѣхавшихъ съ нимъ пановъ и знатнѣйшихъ дворянъ. Послѣ ужина получены письма отъ Филона, смоленскаго воеводы, съ донесеніемъ, что московскіе послы, которые вѣрно будутъ черезъ недѣлю, ѣдутъ къ королю. Затѣмъ было тайное совѣщаніе. Пароль данъ: Господи Боже, помози помазаннику нашему.

9 августа. Проснувшись, король рано поѣхалъ въ крѣпость и, осмотрѣвъ ее въ подробностяхъ, сказалъ: „мнѣ она нравится такъ же, какъ и Полоцкая; укрѣпленія тѣ же, какъ и въ Полоцкѣ“. Затѣмъ сѣвъ на лошадь, онъ поѣхалъ назадъ въ Суражъ ¹⁾. Мы провожали его съ полторы мили за замокъ, и послѣ съ гетманомъ возвратились въ лагерь. Въ тотъ же день гетманъ ѣздилъ въ таборъ, гдѣ были русскіе. Тамъ онъ приказалъ стать отдѣльно боярскимъ дѣтамъ, отдѣльно стрѣльцамъ, отдѣльно прочимъ людямъ и объявилъ, что тѣмъ, которые перейдутъ на нашу сторону, именовъ короля будетъ возвращено имущество, отнятое у нихъ прежде, какъ въ деревнѣ, такъ и въ городѣ. Кромѣ того онъ обѣщалъ каждому въ отдѣльности дать документъ для полученія своихъ вещей; изъявившихъ же желаніе идти назадъ на родину, обѣщалъ отправить. Раздѣливши ихъ такимъ обра-

¹⁾ Суражъ на Двинѣ на половинѣ дороги между Велижею и Витебскомъ.

зомъ, тѣхъ, которые остались подъ кородемъ, онъ послалъ въ крѣпость на жительство; хотѣвшихъ воротиться на родину, приказалъ отпустить, давъ имъ для безопасности 150 казаковъ, которые должны были провожать ихъ шесть миль. Тѣхъ, которые шли въ Москву, было больше, чѣмъ оставшихся у короля. Русскіе, отправлявшіеся въ дорогу, предлагали нашимъ своихъ дѣтей, какъ мужчины, такъ и женщины и даже боярскіе дѣти. Немало ихъ было разобрано нашими. Русскіе оттого раздавали дѣтей, что дорога предстояла дальняя, а идти они не могли бы, вести же ихъ было не на чемъ. Всю добычу раздѣлили между пѣхотою, кромѣ овса, который розданъ конницѣ. Въ этотъ же день Уровецкій занятъ былъ постройкою моста на Двинѣ. Пароль: Господи Боже, веди дальше.

10 августа. Я послалъ домой Соколовскаго съ письмами. Въ этотъ же день я взялъ у канцлера *ad rationem* 3000 золотыхъ. Я ими заплатилъ слугамъ и всѣмъ другимъ за вторую четверть года, которая началась 3 іюля и истекаетъ *decima nona Septembris*. Паролемъ было: Боже, Твои обильны дары.

11 августа. Съ разсвѣтомъ сѣли мы на лошадей и ѣхали до урочища въ лѣсу, которое зовутъ Усвячъ (*Uswas*), отстоящее на двѣ мили отъ взятаго нами Велижа, оставивъ въ немъ двухъ пѣхотныхъ ротмистровъ съ ихъ ротами: Сварацкаго и Гойскаго. Вся пѣхота моего отряда занята была наведеніемъ моста. Я приказалъ протрубить пароль.

12 августа. Передъ самымъ закатомъ солнца гетманъ приказалъ мнѣ, не мѣшая, переправляться съ отрядомъ черезъ Двину, что я и исполнилъ, лишь только зашло солнце; а черезъ гору, которая возвышалась у спуска съ моста, повозки съ тяжестими могли перѣѣхать только на слѣдующій день и то въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Цѣлую ночь мы не спали, держа лошадей на-готовѣ. Паролемъ было: Господи Боже, во имя Твое впередъ.

13 августа. Вставши рано и отѣхавши съ мѣста ночлега три мили, мы дошли до селенія, имя которому было Черность (*Czagnoość*). Въ тотъ же день король прислалъ гетману копію съ письма, которое писалъ къ нему московскій государь и копію съ посланнаго ему отвѣта ¹⁾). Паролемъ было: Господи, Ты Самъ будь вождемъ.

14 августа. Вставши рано, мы прибыли въ селенію, которое называется Наранскій городъ, отъ мѣста ночлега на 2 мили. Въ этотъ день я получилъ письмо отъ тещи. Весь день мы шли полями, гдѣ

¹⁾ Оба документа находятся въ рукописи, но здѣсь опущены.

трудно достать какое-либо продовольствіе. Однако и тамъ поля не-большія, хотя мы уже прошли пустыри, которые тянутся сейчасъ за Минскомъ. За этимъ полемъ мы должны пройти восемь миль пустырями. Пароль былъ: Господи помилуй.

15 августа. Вставши рано, въ сильную непогоду, мы достигли урочища Боброѣдова. Отъ ночлега оно отстоитъ на 2 мили. Мы шли по сквернымъ отъ частыхъ и испорченныхъ мостовъ дорогамъ, такъ что намъ самимъ приходилось наводить мосты для проѣзда обоза. Въ этотъ же день упала подо мною лошадь, споткнувшись на мосту, но, благодаря Бога, я не ушибся; это случилось и не со мною однимъ. Я приказалъ протрубить пароль: Господи Боже помози.

16 августа. По причинѣ худыхъ дорогъ мы сдѣлали раздыхъ, поджидая гетмана съ войскомъ, занимаясь въ то же время наведеніемъ мостовъ. Въ этотъ день были посланы всѣ люди моего полка на фуражировку, а для ихъ безопасности дано имъ 100 лошадей. Въ этотъ же день лишь только пріѣхалъ гетманъ и подошли войска, какъ приказано бить въ барабанъ для сбора ротмистровъ. Когда они собрались, гетманъ объявилъ имъ слѣдующее постановленіе, которое приказалъ опубликовать на письмѣ съ приложеніемъ своей печати. Во-первыхъ, чтобы никто безъ гетманскаго разрѣшенія не посылалъ людей подъ страхомъ жестокаго наказанія на фуражировку и для развѣдокъ; чтобы никто не смѣлъ мѣняться постами и чтобы во время похода одна повозка не объѣзжала другой. Каждый день должно посылать кухню впередъ и на сто лошадей три воза съѣстныхъ припасовъ для лучшаго продовольствія войска. Для охраны обоза гетманъ будетъ давать конвой. Въ этотъ же день гетманъ послалъ меня объявить въ моемъ отрядѣ слѣдующій универсалъ: „Янъ Замойскій, канцлеръ коронный, бельзскій, книшинскій etc. староста, приказываю тѣмъ, которые будутъ находиться на аванпостахъ, останавливать всякаго, кто поѣдетъ или пойдетъ мимо передовыхъ карауловъ и тотчасъ отправлять ко мнѣ. Кто этого не исполнитъ, самъ будетъ наказанъ. Дано въ лагерѣ подъ Боброѣдовымъ“. Въ этотъ же день развѣзды дали знать, что показались люди; вслѣдствіе чего, вставши съ полночи и осѣдлавъ коней, мы стояли на готовѣ до разсвѣта, но ничего не произошло. Я велѣлъ объявить пароль: Господи Боже помилуй.

17 августа. Такъ какъ мосты, которыхъ было много, еще не поспѣли, то мы и не трогались съ мѣста до обѣда, а потомъ шли до рѣчки, которую называютъ Полонной и остановились въ бору между двумя болотами, сдѣлавъ въ этотъ день 2 мили. Въ этотъ же день мы перешли велижскую границу и вошли въ великолукцкіе пре-

дѣлн. Въ авангардѣ шелъ Выбрановскій съ 200 пѣшихъ гайдуковъ; не видя никакой опасности, онъ прошелъ за мѣсто, назначенное для нашей стоянки у моста, который ему поручено было навести. Пѣхоту онъ оставилъ рубить лѣсъ для настилки моста, а самъ съ однимъ только поручикомъ отправился осматривать другіе мосты на разстояніи приблизительно четверти мили отъ своихъ людей. Тамъ онъ наткнулся на троихъ татаръ, которые выскочили на него съ крикомъ. Выбрановскій и поручикъ схватились за ружья. Татары замѣтивъ это, бросились назадъ и начали сближать своихъ. Выбрановскій, видя, что дѣло не шуточное и что ихъ очень много, поскакалъ назадъ, приказавъ поручику, у котораго лошадь была похуже, ѣхать впереди, самъ же хотѣлъ отвлечь вниманіе татаръ, пока тотъ уѣдетъ. Но такъ какъ татары пустились почти вслѣдъ за ними и уже ихъ нагоняли, то поручикъ видя, что не можетъ уѣхать на своей лошади, соскочилъ съ нея и побѣжалъ въ лѣсъ. Изъ татаръ одни погнались за Выбрановскимъ, а другіе трое бросились за поручикомъ; они схватились за сабли, а онъ вбѣжавъ въ лѣсъ, выстрѣлилъ въ нихъ изъ мушкета; послѣ этого они, бросивъ того, всѣ погнались за Выбрановскимъ, который навелъ татаръ прямо на свой отрядъ, и, прискакавъ, крикнулъ своимъ, чтобы скорѣе стрѣляли; нашихъ случилось тутъ только 8 человѣкъ, которые лежали; всѣ другіе рубили лѣсъ для моста, вотъ почему наши не могли достать такъ скоро огня для фитилей, а татары уже ворвались. Нѣсколько нашихъ выскочили съ топорами, копьями, саблями, вооружившись чѣмъ кто могъ на скорую руку. Въ это время одинъ татаринъ кинулся впереди другихъ съ саблей на Выбрановскаго, но случившійся тутъ пѣхотинецъ пустилъ въ него топоромъ и угодилъ въ високъ, такъ что татаринъ свалился съ коня; тогда солдатъ копьемъ прокололъ его насквозь, такъ что тотъ тутъ же и умеръ. Другіе татары вмѣгъ подхватили его трупъ на лошадь; наши стали колотить татаръ обухами, другіе успѣли уже взяться за ружья. Увидѣвъ это, татары отступили, продолжая стрѣлять; убитаго двое взяли съ собою и, положивъ его поперекъ коня ускакали такъ поспѣшно, что растеряли стрѣлы и шапки и оставили одинъ лукъ. Между тѣмъ приближалъ поручикъ, прокравшійся лѣсомъ; такимъ образомъ татары ускакали, не сдѣлавъ никакого вреда, даже не ранивъ никого изъ нашихъ, а между тѣмъ потеряли одного изъ своихъ. Наша конница, двигаясь медленно, находилась отъ этого мѣста на разстояніи полуторы мили. Гонецъ отъ Выбрановскаго сперва прибылъ къ казакамъ съ вѣстью, что его господинъ бьется съ татарами. Казаки поскакали тотчасъ, а миѣ дали знать, чтобъ я съ гуса-

рами тоже спѣшилъ на помощь. Сомнѣваясь по рассказамъ посланнаго, чтобы это было близко, мы погоняя коней, проскакали съ мною галопомъ, какъ вдругъ появился трубачъ съ вѣстью, что татары уже скрылись; тогда мы снова пошли обыкновеннымъ шагомъ. Прибывъ на мѣсто схватки, я отправилъ гетману донесеніе о случившемся, послалъ лубъ и 8 татарскихъ стрѣлъ и велѣлъ узнать, что онъ прикажетъ дальше дѣлать, преслѣдовать татаръ или нѣтъ. Узнавъ о происшедшемъ, гетманъ послѣдилъ въ нашъ станъ на нѣсколькихъ лошадахъ, приказавъ отвести себя на то мѣсто, гдѣ происходила стычка, что мы и сдѣлали. Тщательно осмогрѣвъ это мѣсто, онъ отозвалъ въ сторону насъ ротмистровъ, конныхъ и пѣшихъ, какъ бывшихъ въ моемъ отрядѣ, такъ и пріѣхавшихъ вмѣстѣ съ нимъ и произнесъ намъ рѣчь, причемъ благодарилъ Господа Бога, что врагу не удался его замыселъ нанести нашимъ вредъ, а вмѣсто этого пришлось потерять своихъ; однако онъ не похвалилъ Выбрановскаго за то, что тотъ такъ далеко отлучился отъ своего отряда, не поставивъ стражу и поѣхалъ одинъ впередъ; гетманъ поставилъ на видъ, что еслибы навелъ онъ татаръ на заранѣе приготовленную засаду, тогда не уйти бы ни одному изъ нихъ, и чтобы въ другой разъ не смѣли этого дѣлать. Затѣмъ онъ предложилъ на выборъ, что лучше: послать ли вслѣдъ за татарами отрядъ легкой конницы и пѣхоты или ожидать ихъ нападенія, спойкойно оставаясь на мѣстѣ, и велѣлъ выбрать одно изъ двухъ. Одни предлагали послать за неприятелемъ погоню, а казаки говорили, чтобы послать пѣшихъ пограничныхъ солдатъ, которые могли бы навести ихъ на лагерь, но на разстояніи голоса, чтобы въ случаѣ нужды подать помощь. Другіе, которыхъ была большая часть, рѣшили, что не слѣдуетъ посылать вслѣдъ за ними, потому что, судя по богатой одеждѣ и хорошимъ лошадамъ, нападавшіе были люди отборные; отсюда можно заключить, что вблизи находится большая сила; въ тому же по дорогѣ мосты часты и притомъ плохіе, такъ что нужно опасаться, какъ бы встрѣтившись съ большимъ числомъ и желая податься къ своимъ, не потерпѣть пораженія во время переправы; а главное, кто хочетъ употребить хитрость, долженъ хорошо знать мѣстность и имѣть хорошихъ проводниковъ; для насъ же, несвѣдущихъ въ этомъ, лучше оставить это въ покоѣ. Гетманъ, выслушавъ мнѣнія, рѣшилъ не посылать погони и приказавъ намъ черезъ каждыя полмили устраивать засады, чтобы мы такимъ образомъ могли поживиться, затѣмъ уѣхалъ въ свой лагерь. Нападавшихъ татаръ было всего 57 лошадей. Въ схваткѣ съ татарами, лошадь Выбрановскаго перескочила и пронесла его черезъ такой мостъ, что трудно повѣ-

рить, чтобы лошадь при этомъ не спотынулась безъ вреда, и если бы на бревнахъ не осталось слѣдовъ, мы никогда бы этому не повѣрили, потому что по истинѣ совершилось невѣроятное дѣло. Въ этотъ день съ ротмистромъ моего полка я набралъ порядочную стражу, которая должна съ этого времени караулить; казаковъ 35 лошадей, для пикета гусаровъ 100, пѣхоты 100. Я приказалъ протрубить пароль: защиты насъ, Боже.

18 августа. Въ этотъ день мы отдыхали на томъ же самомъ мѣстѣ, изъ-за очень плохихъ мостовъ, которыхъ въ этотъ день успѣли навести только два. Тогда же мы устроили засаду, въ разстояніи ровно одной мили отъ мѣста постройки мостовъ, помѣстивъ по обѣимъ сторонамъ дороги Выбрановскаго съ 200 пѣшихъ. Чтобы скрыть слѣды, они шли въ засаду не дорогою, а подлѣ дороги по травѣ, а за ними, на разстояніи полчетверти мили, помѣстили въ резервѣ Сернаго съ сотнею пѣхоты; но Выбрановскій успѣлъ захватить только 2 русскихъ простыхъ мужиковъ. Въ полдень мы перемѣнили засаду, на мѣсто Выбрановскаго помѣстили Трембецкаго съ 200 пѣхоты. Я приказалъ протрубить пароль: Господи Боже, сохрани насъ отъ всего худого.

19 августа. Съ разсвѣтомъ я послалъ Сверчевскаго съ 300 пѣхоты засѣсть въ засаду, но такъ какъ не было подходящаго мѣста, то онъ оставилъ это. Мы сами днемъ отправлялись въ походъ и остановились въ лѣсу, пройдя полторы мили. Въ этотъ день мы прокладывали очень длинныя гати по мху. Я приказалъ протрубить пароль: Господи Боже, отпусти намъ наши прегрѣшенія.

20 августа. До зари я послалъ впередъ Сверчевскаго, съ 20 всадниками, добыть языка, но ничего не получилъ, такъ какъ ничего и не было и онъ никого не видалъ. Я самъ съ зарею тронулся и остановился на урочищѣ, которое называется Слѣпнево, въ разстояніи 2 мили. Въ этотъ день на томъ мѣстѣ получено извѣстіе, что королю сдался замокъ Усвятъ; въ него не стрѣляли и не копали шанцевъ, потому что какъ только осажденные увидѣли все наше войско, то сообразили, что сопротивленіе бесполезно и тотчасъ сдались на предложенныхъ имъ условіяхъ; впрочемъ, нѣсколько важныхъ людей съ литовской стороны были убиты. Чернь и всѣхъ другихъ людей, которые не хотѣли остаться, король отпустилъ; воевода съ первыми боярами, присягнувъ, остался при королѣ. Этотъ замокъ сдался 16 августа. Въ этотъ день былъ слѣдующій пароль: хвала Господу Богу за все.

21 августа. Съ разсвѣтомъ мы поднялись и дошли до мѣста, называемаго Сѣверскимъ, пройдя въ этотъ день двѣ мили; находясь

на разстояніи только 8 миль отъ Великихъ Лукъ, мы сошли съ большой дороги влѣво, оставляя самую дорогу королю, такъ какъ онъ приказалъ гетману соединиться съ нимъ еще передъ Великими Луками. Тамъ же гетманомъ получено извѣстіе, что идетъ 30000 русскихъ, чтобы вступить съ нами въ битву; а такъ какъ онъ, въ увѣренности, что ихъ навѣрно столько, полагалъ, что король не можетъ ускорить свой маршъ, то порѣшилъ, ставши лагеремъ, пробить тутъ 3 дня, въ ожиданіи прихода русскихъ, рассчитывая, что на это время будетъ достаточно разнаго продовольствія; но потомъ онъ перемѣнилъ рѣшеніе и приказалъ намъ очень рано выступать въ походъ. Царь былъ: Господи Боже спаси.

22 августа. Рано, съ разсвѣтомъ, мы дошли до селенія Любя, пройдя 3 мили. Въ этотъ день казакъ Викентій взялъ въ плѣнъ важнаго татарина, имѣвшаго подъ своею командою 300 лошадей. Захватилъ онъ его слѣдующимъ образомъ: татары замѣтили казаковъ, а казаки татаръ; казаки, видя что силы не равны, стали поспѣшно отступать въ лѣсу; когда они были уже почти у опушки лѣса, татары гикнули на нихъ, послѣ чего тѣ начали стрѣлять изъ мушкетовъ; лошадь этого татарина, испугавшись пальбы, понесла и сбросила его съ себя, а казаки подбѣжали къ нему и, несмотря на сопротивленіе, ранивши его, схватили и отнесли къ гетману. Въ этой стычкѣ никто изъ нашихъ и изъ татаръ не погибъ, только этотъ ихъ начальникъ попалъ въ плѣнъ. Съ пытки онъ между прочимъ показалъ, что великій князь не велѣлъ татарамъ ни сидѣть въ засадахъ, ни вступать въ битву, но поручилъ имъ всюду отступать передъ королемъ, а между тѣмъ всячески тревожить его войско. Плѣнный прибавилъ также, что царь не прочь принять сраженіе, но сперва хочетъ ослабить наше войско. Въ этотъ день пришло извѣстіе, что литовцы намѣрены прежде всѣхъ сдѣлать набѣгъ на Великіе Луки. Гетманъ очень боялся, чтобы литовцы его не опередили и потому онъ поспѣшилъ отправить къ королю письмо съ жалобой на свое несчастіе и просилъ позволить ему самому сдѣлать нападеніе, а онъ *interea tempore* хочетъ, бросивъ тяжести, идти днемъ и ночью, чтобы литовцы его не опередили; вотъ почему онъ приказалъ мнѣ идти днемъ и ночью съ моими отрядами и постараться вмѣстѣ съ литовцами сдѣлать нападеніе, а если представится возможность, то и опередить ихъ. Я не отказывался, но охотно обѣщалъ, просилъ только побольше войска, именно 3000, на томъ основаніи, что въ случаѣ надобности, мнѣ не пришлось бы по дальности разстоянія рассчитывать на его помощь, а такъ какъ въ крѣпости людей не мало, то пожалуй придется вступить въ битву,

которую во всякомъ случаѣ слѣдуетъ выиграть, ибо, если мы сдѣлаемъ натискъ, то они отступятъ, но воспользовавшись остановкою, легко могутъ, хотя и въ небольшомъ числѣ, сдѣлать вылазку, противъ которой мы, не имѣя поддержанія, едва ли будемъ въ состояніи удержаться; что же важнѣе всего, когда мы будемъ мѣряться силами на гарцѣ, нельзя избѣжать того, чтобы какъ мы, такъ и они не добыли бы языка: а узнавши отъ него что нужно, они съ превосходными силами дали бы сраженіе, которое мы не могли бы выиграть; отступить же къ Литвѣ было бы великимъ срамомъ и позоромъ. Выслушавъ это, гетманъ прибавилъ мнѣ войска, и я съ большимъ стараніемъ сталъ готовиться къ выступленію. Но вскорѣ получено письмо отъ короля, чтобы гетманъ не беспокоился, потому что его никто не опередитъ, что у него еще времени достаточно, кромѣ того онъ можетъ не спѣшить и не мучить войска я лошадей, ибо совершая путь медленно, онъ нисколько не опоздаетъ; вслѣдствіе этого гетманъ не велѣлъ мнѣ спѣшно выступать въ походъ. Пароль былъ: Господи Боже, благослови насъ.

23 августа. Поднявшись рано поутру, мы шли до мѣста, которое называется Рахново и прошли въ этотъ день одну милю. Пароль былъ: доведи.

24 августа. Вмѣстѣ съ разсвѣтомъ мы выступили и остановились на равнинѣ надъ рѣкой Защитою (Sanczyta), сдѣлавъ полторы мили. Пароль былъ: дай ведро, Господи.

25 августа. Около полуночи мы выступили и остановились въ полѣ среди кустарниковъ, отойдя съ мѣста ночлега на двѣ съ половиною мили. Въ этотъ же день мы заняли мѣсто не вдалекѣ отъ литовскаго лагеря по правую руку. Король также остановился за ними на разстояніи мили. Сегодня получено извѣстіе, что московскіе послы ѣдутъ къ королю; приказано ѣхать имъ на встрѣчу и провести ихъ такъ, чтобы показать имъ всѣ войска, слѣдовавшіе за королемъ вмѣстѣ съ артиллеріей, а именно: отряды Сенявскаго, каштеляна каменецкаго, польнаго гетмана и пана Фирлея, каштеляна люблинскаго. Въ этотъ же самый день русскіе сами сожгли дотла весь посадъ у Великихъ Лукъ, оставивши только крѣпость. Этотъ пожаръ мы хорошо видѣли, потому что находились отъ Великихъ Лукъ всего въ двухъ миляхъ. Въ этотъ же день король въ сопровожденіи только 20 чело-вѣкъ ѣздилъ на рекогносцировку крѣпости и былъ такъ близко отъ нея, что въ него могли бы попасть изъ короткаго ружья, но выстрѣловъ не было. Въ это время одинъ пахолокъ изъ роты пана Минскаго, молясь небольшого роста, вскочивъ на лошадь, такъ сильно пус-

тилъ копьемъ въ мостовые ворота крѣпости, что желѣзо осталось въ деревѣ. Король не похвалилъ его за это, говоря, что подъѣзжать къ крѣпости, когда никто изъ нея не показывается, не есть дѣло настоящаго воина, а отчаяннаго смѣльчака, что тотъ для него настоящій солдатъ, который идетъ на врага одинъ на одинъ и подъ выстрѣлами возьметъ его въ плѣнъ; вотъ тутъ-то и можно узнать мужество, потому что человѣкъ подвергается двойной опасности—огню изъ крѣпости и борьбѣ съ тѣмъ, кого онъ захочетъ захватить. Пароль былъ: буди, Господи, милостивъ.

26 августа. Въ этотъ день мы сдѣлали роздыхъ въ ожиданіи обова и для того, чтобы дать время стянуться войскамъ; гетману же король велѣлъ отправиться къ крѣпости, объѣхать ее и осмотрѣть, откуда всего удобнѣе вести осаду, такъ какъ самъ король не могъ быть тамъ. Гетманъ за два часа до разсвѣта послалъ ко мнѣ, чтобы я приготовился ѣхать съ нимъ, потомъ самъ явился за мною; съ нимъ я и отправился, взявъ съ собою Хелмицкаго съ Лукомскимъ и стрѣлковъ. Когда уже стало разсвѣтать, гетманъ выѣхалъ съ этими людьми въ такомъ порядкѣ: впереди слѣдовалъ Сверчевскій съ 20 конными казаками, за нимъ Дымко съ 50 казаками, Фаренсбекъ съ 30, Розражевскій съ 30 рейтарами, Вайеръ, Костка, имѣя при себѣ по нѣскольку слугъ; изъ роты Уровецкаго всего 40 всадниковъ, за ними стрѣлки. Самъ гетманъ ѣхалъ за мной, подчаснѣй Зебржидовскій съ сотней всадниковъ шелъ за гетманомъ въ резервъ на случай, если бы дошло до схватки. Гайдуки шли по правой сторонѣ гетмана, а пѣшіе казаки и Бирута съ 30 людьми—по лѣвой. Въ такомъ порядкѣ мы шли цѣлыхъ 2 мили, пока не увидѣли крѣпости: тогда гетманъ послалъ Уровецкаго, Розражевскаго и Вайера поискать гдѣ нибудь брода черезъ рѣку Ловать, чтобы переѣхать на ту сторону и оттуда осмотрѣть укрѣпленіе, и далъ имъ съ собою 20 всадниковъ. Тѣ отправились, а гетманъ слѣдовалъ за ними медленно; съ ними впереди ѣхалъ Лукомскій. Они никакъ не могли найти броду и искали его такъ долго, что гетману надобно ждать, пока его увѣдомать, и онъ пошелъ за ними по той дорогѣ, по которой они вели лошадей, но попалъ въ такія болота, что трудно рассказать и, промокнувши, долженъ былъ вернуться по другой, торопецкой дорогѣ; будучи уже недалеко отъ крѣпости, онъ оставилъ насъ за горой, которая служила прикрытіемъ отъ крѣпостныхъ выстрѣловъ, а самъ поѣхалъ осматривать крѣпость. Между тѣмъ посланные впереди нашли бродъ и перебрались черезъ рѣку; замѣтивъ ихъ, русскіе выѣхали на встрѣчу на 300 лошадахъ, довольно хорошо вооруженные; увидѣвъ это, наши переправились обратно

и через Лукомскаго извѣстили гетмана, что бродъ найденъ. Когда Лукомскій съ этою вѣстью ѣхалъ къ гетману, то, желая быть впереди другихъ, попалъ въ болото съ выступившей водой (на гразпа wode); полагая, что этотъ бродъ, онъ пустился смѣло впередъ, но лошадь подъ нимъ вслѣдствіе глубины пошла вплавъ; видя, что уже повдно поворачивать, онъ опустил поводья и плывя такимъ образомъ попалъ на трохъ изъ роты Дымки, которые стояли на караулѣ у этого болота; замѣтивъ его и полагая, что это русскій, они схватились за луки, а онъ, принявъ ихъ за татаръ, хотѣлъ выстрѣлить изъ мушкета; тѣ прицѣлившись въ него, начали кричать, спрашивая; кто онъ? Давъ отвѣтъ и узнавъ своихъ, Лукомскій выѣхалъ благополучно, хотя и натерпѣлся не мало страху. Послѣ этого онъ явился къ гетману и доложилъ ему насчетъ брода; тогда гетманъ тотчасъ двинулся въ путь и придя къ рѣкѣ, поставилъ насъ подъ защиту горы, а самъ поѣхалъ къ крѣпости осматривать ее съ другой стороны. Замѣтивъ его, русскіе спустились съ крѣпости и стали подкрадываться къ нему; это увидѣлъ Фаренсбахъ со своими рейтарами и винулся на русскихъ, но тѣ, лишь только рейтары начали стрѣлять, отступили къ замку, потерявъ одного убитымъ. Между тѣмъ гетманъ переправился черезъ рѣку въ бродъ, поставивъ роты въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ мѣста схватки; охотникамъ онъ позволилъ подѣхать къ замку на гарцъ, а самъ, пока мы гарцовали, съ нѣкоторыми подѣхалъ близко къ замку, высматривая мѣсто для копанія шанцевъ. Выѣхать въ намъ на стычку никто не осмѣливался, только часто стрѣляли по намъ, больше всего изъ пищалей. Передъ мной самимъ во время гарца на локоть отъ меня слугѣ Дымкѣ прострѣлили бедро, и въ меня чуть не угодила пуля. У товарища пана подчашаго Зебржидовскаго ядромъ убило лошадь. Затѣмъ, нагарцовавшись, переправились черезъ рѣку съ другой стороны крѣпости, и объѣхавъ ее почти вокругъ, направились обратно къ своему лагерю. Въ этотъ день Борнемисса, любимецъ короля, венгерскій гетманъ, съ нѣсколькими десятками конныхъ венгровъ подѣхалъ къ замку и, отдѣлившись какъ то отъ своихъ, наѣхалъ на русскихъ; замѣтивъ ихъ, онъ поскакалъ назадъ, а тѣ за нимъ; вдругъ его лошадь начала приставать; онъ успѣлъ соскочить съ лошади и побѣжалъ, но непріятель былъ уже такъ близко, что сорвалъ съ него мѣховую накидку; къ счастью, подошли другіе венгры, которые и дали ему лошадь; русскимъ такъ и не удалось его настичь. Цароль былъ: Господь Богъ покараетъ.

27 августа. За два часа до разсвѣта я выступилъ съ своимъ отрядомъ и шелъ къ замку по линіи первой стражи, а приблизившись

къ полю, откуда видна была крѣпость, остановился и разставил людей такъ, чтобы они въ боевомъ порядкѣ подходили къ крѣпости. Выстроивъ казаковъ въ два ряда, я пустил ихъ впередъ; всѣхъ черныхъ гайдуковъ, которыхъ было 3 хоругви, соединилъ въ одну колонну, при чемъ знаменщики шли вмѣстѣ съ ними; въ другую колонну построилъ голубыхъ гайдуковъ, которыхъ было два знамени, вмѣстѣ съ знаменщиками; третью колонну составилъ я изъ гусаръ въ пять рядовъ съ двумя распущенными знаменами. Въ такомъ порядкѣ направилъ мы къ крѣпости, труба и съ барабаннымъ боемъ; казаки впередъ, мы за ними, пѣхота составляла правое крыло, а мы лѣвое; такъ мы шли до самаго замка и остановились на горѣ, чтобы насъ могли видѣть изъ замка. Затѣмъ, когда сталъ подходить литовскій обозъ, мы оставили гору и дошли до того мѣста, гдѣ долженъ былъ расположиться нашъ лагерь. Стояли мы на горѣ, ожидая пока подойдетъ остальное войско; въ насъ стрѣляли изъ крѣпости, но ядра не долетали. Передъ самымъ полуднемъ пришло литовское войско и, когда оно заняло поле, то литовскіе гетманы размѣстили его тремя большими колоннами съ нѣсколькими вспомогательными отрядами, по сторонамъ поставивъ пѣхоту отдѣльно; въ такомъ порядкѣ ожидали прибытія короля. Къ вечеру король съ войсками подошелъ къ крѣпости съ другой стороны и велѣлъ выстроить конницу полумѣсяцемъ: лѣвымъ крыломъ командовалъ Янъ Зборовскій, правымъ воевода брацлавскій; за этимъ отрядомъ помѣщены были еще три большихъ резерва, а венгерская пѣхота шла въ боевомъ порядкѣ въ одной колоннѣ. Такимъ образомъ пѣхота шла по лѣвую руку отъ крѣпости, конница по правую, а между пѣхотой и конницей ѣхалъ самъ король; съ нимъ нѣсколько сотъ человекъ, всѣ богато вооруженные, имѣя за собой по одному пажу; короля окружали спѣшившіеся кавалеристы съ сѣврами; за королемъ шли три красиво одѣтые пажа; одинъ несъ копые съ шляпою, украшенною перьями, другой только копые, а третій булаву; за ними вели 12 заводныхъ лошадей, почти по-королевски убранныхъ; король, очевидно, ѣхалъ открыто, чтобы показаться русскимъ. Затѣмъ съ третьей стороны подошелъ и канцлеръ со своимъ корпусомъ и выстроилъ его въ нѣсколько полковъ, а пѣхоту поставилъ въ одинъ отрядъ, растянутый на большое разстояніе по 30 человекъ въ рядъ. Пѣхота пошла по лѣвой сторонѣ, а конница по правой; а когда пришлось спуститься съ горы, то чтобы войско казалось многочисленнѣе и больше, отрядъ шелъ за отрядомъ. Потомъ всѣ войска остановились въ виду крѣпости, а король дѣлалъ имъ смотръ; послѣ этого войска пошли къ своему лагерю съ бара-

баннимъ боемъ и музыкою. Было на что посмотреть, ибо каждая часть войска была выстроена по-своему и казалось очень красивой, такъ что русскіе могли хорошо все видѣть. Королевскій отрядъ расположился поодаль отъ вѣрности и сталъ не лагеремъ, а полками. Литва остановилась при королѣ. Все-таки лагерь казался громаднымъ вслѣдствіе большаго количества палатокъ, такъ что, стоя на горѣ, едва можно было все окинуть взоромъ. Канцлеръ съ войскомъ сталъ лагеремъ по правую сторону короля, сейчасъ за рѣчкою. Въ этотъ день мы ушли съ мѣста ночлега на 2 мили. Пароль былъ: Господь Богъ милостивый.

28 августа. Въ этотъ день мы никуда не трогались съ своего мѣста, траншей не копали, пѣхота не подходила къ замку, а все это оттого, что мы ожидали московскаго посла. Въ этотъ день я получилъ письмо отъ тещи. Пароль былъ: Господь Богъ милосердъ.

29 августа. Въ два часа ударили въ литавры для сбора ротмистровъ у гетмана. Имъ было объявлено, что послѣ обѣда мы вмѣстѣ съ тяжестями двинемся на ту сторону, съ которой хотятъ вести осадныя работы; приказано также, чтобы часть ротмистровъ ѣхала къ королю для пополненія его свиты, когда будутъ принимать московскихъ пословъ, а часть пусть останется въ лагерѣ на случай тревоги. Было еще приказано ротмистрамъ раздѣлиться между собой на полки, чтобы полками посылать на фуражировку на случай, если придется при этомъ вступить въ бой. Въ тотъ же день литовцы привели къ королю 10 русскихъ плѣнныхъ боярскихъ дѣтей и донесли, что ихъ разбито 2000 въ шести миляхъ отъ лагеря. Встрѣтились они съ ними такимъ образомъ: съ литовской стороны послано было 200 человекъ конницы для фуражировки; эти всадники выслали впередъ развѣдъ, который и наткнулся на неприятеля и тотчасъ же вступилъ съ нимъ въ бой. На шумъ схватки наши бросились къ своимъ на помощь и подняли крикъ. Русскіе поскакали назадъ и навели нашихъ на свой отрядъ, который расположился на отдыхъ и снималъ уже съ коней сѣдла. Наши, увидѣвъ, что тѣ не наготовѣ, ударили на нихъ и тотчасъ обратили въ бѣгство; бѣжавшихъ били и преслѣдовали больше мили, пока не застигла ночь. Полагали, что на полѣ битвы осталось болѣе 300 труповъ; въ рѣкѣ Ловати потонуло ихъ тоже не мало, а 10 взято въ плѣнъ. Изъ нашихъ одинъ былъ убитъ, а 20 ранено. Эти русскіе подошли къ нашему войску для развѣдокъ. Ихъ было 2000, а нашихъ только 214. Въ этотъ день пріѣхали московскіе послы, и король велѣлъ имъ править посольство. Навстрѣчу посламъ король отправилъ старосту бржегскаго (Brzeskiego) съ отрядомъ въ 100 ло-

шадей; король выслушалъ ихъ publice съ членами своего совѣта, въ присутствіи множества людей, стоявшихъ въ шатрѣ и около шатра; передъ шатромъ же королевскимъ выстроена была вся пѣхота шпалерами. Послы, пріѣхавъ, приблизились къ королю, сняли свои шапки, ударили челомъ, коснувшись до земли руками, потомъ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. Затѣмъ выступилъ п. троцкій и сказалъ: „найяснѣйшій и всемилостивѣйшій король! Послы великаго князя московскаго просятъ, чтобы имъ было позволено поцѣловать руку вашего королевскаго величества“. Затѣмъ посламъ приказано привѣтствовать короля: каждый, взявъ руку его королевскаго величества, былъ ему челомъ; когда послы уже кончили свои привѣтствія, приблизились дворяне московскіе, желая поклониться королю, но ихъ не допустили, такъ какъ послы не исполнили еще своего порученія. Затѣмъ посламъ приказано излагать дѣло. Они отдали „сгеденъ“, который читалъ Война, подканцлеръ литовскій. По прочтеніи грамоты посламъ приказано продолжать, и они сказали: „великій князь послалъ насъ къ тебѣ править посольство и приказалъ править его передъ тобою въ Вильнѣ; и такъ, распорядись вернуться въ Вильну и уведи войска твои съ земли нашего государя; тогда мы въ твоей землѣ будемъ править посольство“. Послѣ этого король созвалъ раду къ себѣ, а пословъ посадили на лавки; п. Троцкій, подканцлеръ литовскій отвѣтилъ посламъ отъ имени королевскаго величества, что невозможно королю вернуться отсюда; „если же имѣете къ королю какое другое дѣло, продолжалъ онъ, то изложите его, не теряя времени“. Послы отвѣтили, что имѣютъ и другое дѣло, но излагать его тутъ не станутъ, развѣ только въ Вильнѣ. Его королевское величество приказалъ отвѣтить на это посламъ, что въ послѣдней грамотѣ князь московскій писалъ, что посылаетъ пословъ и просить дать имъ пропускъ; „мы имъ и дали, чтобы они здѣсь исполнили порученіе“. Они отвѣтили, что не имѣютъ другаго повелѣнія отъ своего государя, какъ только исполнить это посольство въ Вильнѣ и что не смѣютъ рѣшиться ни на что другое. Тогда его королевское величество приказалъ отвѣтить: „какъ вы ни съ чѣмъ пріѣхали, такъ ни съ чѣмъ и уѣдете, а теперъ идите въ отведенныя для васъ палатки“. Послы послѣ этого удалились. Пословъ было трое, они были одѣты въ парчевые кафтаны, воротники у платья были вышиты очень красивымъ жемчугомъ, ермолки и шапки тоже шиты жемчугомъ; знатныхъ лицъ, одѣтыхъ въ парчу, было съ ними до 20, но не мало было всякаго сброда; всего на все было пятьсотъ лошадей; убранство лошадей было такъ себѣ, но лошаденки плохія, и не было ни одной порадочной.

Въ этотъ же день мы двинулись по другую сторону крѣпости, перешли въ бродъ рѣку Ловать, но по причинѣ трудной переправы лагера не укрѣпляли, а стали по полямъ; въ этотъ же день пѣхота отправилась въ окопы: съ одной стороны поля, надъ которыми былъ начальникомъ Уровецкій, съ другой венгры, подъ начальствомъ Борнеиссы и тотчасъ тамъ же въ окопахъ начали плести туры. Въ этотъ день пушки шли за его королевскимъ величествомъ: всего было 30 осадныхъ, и ихъ сопровождала 1000 конницы и 2000 пѣхоты. Пароль былъ: отверзи намъ, Господи.

30 августа. Спустя часъ послѣ восхода солнца начали располагаться лагерьмъ около крѣпости, которая такъ близко, что можно стрѣлять изъ мушкетовъ, а изъ пушекъ переносить далеко; впрочемъ стрѣльба нисколько не вредила, потому что находившійся передъ лагерьмъ холмъ служилъ защитою. Въ этотъ же день миѣ доставили письмо отъ тещи. Ударили въ барабаны для сбора ротмистровъ въ гетману; когда они собрались, гетманъ приказалъ, чтобы никто не смѣлъ трогать изъ лагера телѣгъ подъ опасеніемъ строгаго наказанія; въ этотъ же день усердно копали траншеи и плели корзины; передъ полднемъ, русскіе дѣлали вылазку въ окопы, которые охранялъ хорунжій пана Замойскаго съ 200 пѣхоты, получавшій жалованье отъ канцлера; при видѣ непріятеля, онъ бѣжалъ со всѣми своими воннами, а русскіе, овладѣвъ знаменемъ, захватили двухъ гайдуковъ, двухъ ранили и ушли назадъ безъ потери, они могли бы захватить и болѣе плѣнныхъ, но тутъ подоспѣлъ другой отрядъ пѣхоты, такъ что они отступили подъ крѣпостные выстрѣлы и наши ничего не могли имъ сдѣлать. Гетманъ приказалъ арестовать начальника и заковать его, а пѣхоту вывелъ изъ окоповъ и помѣстилъ туда другой отрядъ. Пароль былъ: обрадуй насъ, Господи.

31 августа. Прошлой ночью въ три часа убитъ изъ мушкета Ключевскій, каштелянъ завиховскій, староста малогоскій, находившійся въ окопахъ. Напоминая гайдукамъ, чтобы старательнѣе работали, онъ успѣлъ сказать только нѣсколько словъ и умеръ, прострѣленный въ бедро. Въ этотъ день я получилъ письмо отъ тещи. Въ этотъ же день окончили дѣлать окопы и приготовили ихъ совершенно, плели туры и насыпали ихъ землей, доставили 18 осадныхъ орудій въ лагерь канцлера, а потомъ вечеромъ отвезли ихъ въ окопы. Пароль былъ: благослови, Господи, труды наши.

1 сентября. Въ этотъ день съ разсвѣтомъ открыли огонь изъ орудій, какъ съ венгерскихъ, такъ и съ польскихъ батарей; гетманъ велѣлъ объявить, что тотъ, кто возьмется зажечь крѣпость, пусть

запишется у гетмана; если зажжетъ замокъ иностранецъ, то ему гетманъ обѣщаль дать 400 талеровъ, если же полякъ и притомъ шляхтичь, то будетъ щедро одаренъ; если же не шляхтичь, то обѣщани ему шляхетство и цѣнные подарки.

Въ этотъ же день московскіе послы просили короля объ аудиенціи. Будучи допущены къ королю, они говорили только о томъ, чтобы его королевское величество отдалъ имъ Полоцкъ и другіе захваченные города и что только тогда они будутъ договариваться о перемиріи. Король приказалъ посламъ удалиться.

Въ этотъ же день гетманъ, собравъ ротмистровъ, сообщилъ имъ, что черезъ лазутчиковъ онъ получилъ извѣстіе, что къ осажденнымъ идетъ помощь; онъ приказалъ каждому быть на сторожѣ, копать вокругъ лагерей рвы, разстояніемъ отъ телѣга въ 6 локтей, шириною въ 3 локтя, а снизу и сверху 2 локтя, глубиною въ'ростъ человѣка, и этотъ ровъ каждый долженъ будетъ копать на своемъ участіи. Сегодня же убить выстрѣломъ изъ пушки мой пушваръ въ то время, когда клалъ въ пушку каленое ядро; онъ тотчасъ умеръ. Пароль былъ: Боже, сохрани своихъ.

2 сентября. Утромъ рано съ первыхъ же выстрѣловъ венгерцы зажгли одну башню, которая стала не горѣть, а тлѣть. Въ полдень ее потушили, несмотря на то, что наши не переставали постоянно стрѣлять по ней. Въ тотъ же день нѣкто Окуровскій доставилъ мнѣ письмо отъ жены. Послѣ обѣда венгерцы снова зажгли укрѣпленія, но они не горѣли, а только тлѣли. Въ этотъ же день убили двухъ ротмистровъ, одного коннаго литовскаго молодца, который начальствовалъ надъ 200 конныхъ у польнаго литовскаго гетмана, другого пѣхотнаго, имѣвшаго подъ командою 200 пѣшихъ солдатъ, именемъ Грузинскаго. У насъ въ этотъ день какъ убитыхъ, такъ и раненыхъ было около 200. Пароль былъ: Господь Богъ—счастіе наше.

3 сентября. Наконецъ крѣпость стала тлѣть со стороны венгерскихъ окоповъ. Пожаръ усиленно тушили, но потушить не могли, такъ какъ наши постоянно стрѣляли туда изъ пушекъ, ружей и гаковницъ; венгерцы среди бѣлаго дня переправились по водѣ къ горѣвшей башнѣ, подкопались подъ дернъ, которымъ были обложены укрѣпленія, чтобы подложить порохъ. Они отдирали дернъ, чтобы удобнѣе было горѣть примету съ разнымъ горючимъ матеріаломъ. Когда эти охотники подходили къ крѣпости, непріятель открылъ сильный огонь; а когда начали подкопываться, то на нихъ бросали камни и остроконечные колья и лили кипятокъ. Такимъ образомъ убили 12 человѣкъ, а часть ранили; однако венгерцы, несмотря на

это, мужественно продолжали дѣлать подкопъ въ стѣнѣ. Въ этотъ же день московскіе послы просили короля, чтобы онъ поручилъ своимъ панамъ договариваться съ ними о мирѣ. Король послалъ пана Троцкого, подканцлера литовскаго и п. Войну, подскарбья. Поговоривъ съ ними довольно долго, рго finalі московскіе послы порѣшили, что они желаютъ учинить вѣчный миръ съ королемъ и что тѣ замки, которыми овладѣлъ король, и также тѣ, которые у него были въ Ливоніи, онъ можетъ спокойно удержать за собою; потомъ, чтобы король отдалъ имъ Невель и Овериче за плѣнныхъ, которыхъ ему возвращать. На это король не хотѣлъ согласиться, желая получить всю Ливонію и другія земли, которыя издавна принадлежали великому княжеству литовскому. Послы видя, что дѣло не идетъ согласно ихъ желаніямъ, просили наконецъ короля, чтобы онъ позволилъ имъ отправить гонца съ королевскими условіями къ ихъ государю и вмѣстѣ съ тѣмъ спросить, какъ онъ прикажетъ имъ поступить дальше. Король согласился на это, однако за conditione, чтобы гонецъ возвратился назадъ черезъ 12 дней. Вмѣстѣ съ нимъ король послалъ своего гонца, незнатнаго литвина, сообщить московскому князю, чтобы онъ, не пускаясь въ проволочки, далъ directe своимъ посламъ наказъ, что именно они должны уступить королю и такимъ образомъ заключить миръ. Въ этотъ же день гетманъ приказалъ пустить стрѣлу съ письмомъ въ крѣпость, въ которомъ требовалъ сдачи, обѣщая королевскую милость. Непрiатель ничего не хотѣлъ отвѣтить, только изъ крѣпости страшно ругали короля, канцлера и всѣхъ другихъ, называя короля и гетмана сыновьями негодныхъ матерей, вралями, а на голоса нашихъ, которые требовали отвѣта, стрѣляли изъ ружей и пушекъ. Того же дня былъ убитъ одинъ изъ королевской свиты, начальствовавшій надъ 200 пѣшихъ; того же дня Борнемисса послалъ 200 венгерцевъ на помощь тѣмъ, которые подкапывались подъ башню, для того, чтобы они помогли имъ скорѣе копать. Увидя это, русскіе подумали, что идутъ уже на приступъ и, поднявъ громкій крикъ въ крѣпости, открыли огонь. Мы же, находясь въ лагерѣ, услышавъ этотъ крикъ, подумали, что непрiатель сдѣлалъ вылазку, и потому тотчасъ сѣли на лошадей. Въ этотъ же день я заплатилъ стрѣлкамъ за вторую четверть года. Пароль былъ: Господь Богъ окончить.

4 сентября. Утромъ ударили въ барабанъ для сбора ротмистровъ. Когда они собрались, гетманъ объявилъ, чтобы они готовы были идти на приступъ, или отражать вылазку, такъ какъ отъ перехваченныхъ плѣнныхъ узнали, что непрiатель, если не будетъ въ состояніи защищаться, сдѣлаетъ вылазку для того, чтобы пробиться и

уйдти къ своимъ. При этомъ онъ приказалъ ротмистрамъ объявить въ лагерѣ своимъ пахолкамъ, что тотъ изъ нихъ, кто пожелаетъ идти на приступъ, долженъ быть въ доспѣхахъ съ копьемъ, и что король обѣщаетъ такому большія награды. Онъ объявилъ также, что тѣ охотники, которые заявятъ свое желаніе, не тотчасъ пойдутъ на приступъ, а будутъ стоять въ строю для того, чтобы въ случаѣ нужды подать помощь пѣхотѣ, пазначенной для штурма. Между тѣмъ укрѣпленіе, зажженныя венгерскими орудіями, продолжали горѣть. Венгерцы, желая усилить пожаръ, подложили подъ дернъ порохъ. Лишь только порохъ вспыхнулъ, какъ этимъ взрывомъ отбросило дернъ со стѣны, и вся стѣна загорѣлась сильнымъ пламенемъ. Однако русскіе съ обѣихъ сторонъ работали такъ, что не допустили огню разгорѣться, несмотря на то, что наши убивали ихъ во множествѣ. Однако къ ночи башня почти вся сгорѣла. Пустить войска на приступъ гетманъ не рѣшился, такъ какъ, хотя проломъ образовался широкій, но штурмовать было опасно, ибо крѣпость стояла на высокой горѣ, а вокругъ нея тянулся глубокой ровъ, черезъ который нельзя было перейти безъ большой потери въ людяхъ. Того же дня оба гонца, какъ московскій, такъ и королевскій, отправились къ царю: они были свидѣтелями, какъ горѣла крѣпость, зажженная съ венгерскихъ окоповъ, потому что имъ приходилось ѣхать мимо. Того же дня гетманъ приказалъ пустить стрѣлы въ замокъ съ письмами, уговаривая сдаться. Наши кричали имъ, чтобы что-нибудь написали въ отвѣтъ, но они не хотѣли отвѣчать и продолжали молчать. Вечеромъ гетманъ приказалъ, чтобы тѣ изъ охотниковъ, которые пожелаютъ заечь замокъ, постарались подкопаться, какъ венгерцы, и подложили бы огонь подъ самое основаніе крѣпости. Охотниковъ нашлось 40 человекъ; взявши смолистые факелы и другіе горючіе матеріалы, они направились къ башнѣ, въ которой были ворота: одни начали подкапываться въ насыпь, а другіе съ факелами лѣзли на гору, чтобы поджечь стѣны. Они не обращали вниманія на выстрѣлы, которые со стороны непріятеля не переставали. Въ числѣ охотниковъ находился знаменосецъ Замойскаго, потерявшій нѣсколько дней тому назадъ свое знамя; онъ, желая возвратитъ себѣ доброе имя, вскочилъ на зубцы и тамъ же на стѣнѣ, убивъ одного русскаго, сбросилъ его внизъ; онъ бился съ непріятелемъ до тѣхъ поръ, пока не былъ подстрѣленъ въ руку и ногу. Только тогда онъ слѣзъ и, оставшись живымъ, удалился въ окопы. Остался же живъ потому, что былъ опасно раненъ. Тѣ, которые подрывали насыпь, попали на отверстіе въ стѣнѣ, служившее прежде для стрѣльбы. Черезъ это отверстіе осажденные пиками на-

чали мѣшать нашимъ дѣлать подкопъ и убили одного изъ нашихъ. Однако наши, не обращая вниманія на это, не переставали копать и черезъ отверстіе отняли у русскихъ 5 копій и 20 воловьихъ шкуръ, которыми тѣ хотѣли остановить пожаръ. Нашимъ всетаки удалось зажечь, только горѣло нехорошо и дымъ тремя столбами поднимался вверхъ до наступленія ночи. Въ этотъ день Самуилъ Зборовскій просилъ короля снять съ него опалу и дозволить жить въ Польшѣ. На это король приказалъ передать ему, что этого онъ никоимъ образомъ сдѣлать не можетъ, но, если Зборовскій хочетъ получить то, чего просить, то пусть при взятіи крѣпости совершитъ какой-нибудь подвигъ. Зборовскій согласился идти на штурмъ впереди всѣхъ и ждалъ въ окопахъ только приказанія. При немъ находилось нѣсколько знатныхъ и около сотни товарищей изъ шляхты, которые тоже приготовились къ приступу. Фаренсбахъ домогался у гетмана позволенія принять участіе въ штурмѣ и просилъ, чтобы ему было позволено штурмовать другую сторону, а не ту, на которую поведеть приступъ Зборовскій, имѣвшій дѣлю смыть съ себя безчестіе и воротиться въ Польшу; онъ же желаетъ идти для того, чтобы увеличить свою славу. Гетманъ впрочемъ его не пустилъ. Пароль былъ: Господь Богъ приготовилъ.

5 сентября. Почти въ полночь показался сильный огонь со стороны окоповъ (od zwańcow), затѣмъ сталъ усиливаться, распространяясь все болѣе и болѣе. Когда такимъ образомъ пожаръ длился уже два часа, у гетмана ударили тревогу, и было приказано войску стоять въ лагерѣ наготовѣ, конницѣ въ строю, а ротамъ пана Чеховскаго, г. придворнаго подчашаго, п. Жольѣвскаго, п. Уровецкаго идти къ самымъ окопамъ, при чемъ и я также слѣдовалъ со своимъ отрядомъ. Съ другой стороны крѣпости подошелъ король со своимъ и литовскимъ войскомъ и расположился у самой рѣки въ боевомъ порядкѣ. Между тѣмъ огонь сталъ распространяться, занимая все большее и большее пространство. Наши для того, чтобы русскіе не могли потушить пожаръ, большими кусками бросали въ огонь сѣру и смолу. Когда до разсвѣта оставался только часъ, и огонь захватилъ половину крѣпости, русскіе начали кричать со стѣнъ: „городъ уже вашъ, ради Бога не стрѣляйте.“ Услышавъ объ этомъ, гетманъ приказалъ объявить имъ, что если они желаютъ сдать замокъ, то должны выслать къ нему всѣхъ воеводъ, а сами пусть гасятъ пожаръ. Осажденные выслали нѣсколько человекъ, но не воеводъ. Когда гетманъ это замѣтилъ, онъ отослалъ ихъ назадъ и требовалъ, чтобы непременно явились воеводы; если же они сейчасъ не выйдутъ, то онъ сдѣлаетъ при-

ступь въ городу и всѣхъ перебить. Послѣ этого вышли 5 воеводъ ⁹⁾, которыхъ гетманъ велѣлъ привести къ себѣ, а прочимъ приказалъ охранять крѣпость. Пѣхотѣ какъ венгерской, такъ и польской, онъ велѣлъ оставаться въ строю и запретилъ кому то ни было отлучаться отъ хоругвей. Вскорѣ пріѣхалъ король къ тому мѣсту, гдѣ находился канцлеръ. Къ нему обратился съ рѣчью канцлеръ, благодаря Господа Бога за эту побѣду и прося, чтобы король оказалъ свою милость тѣмъ, которые были подъ его начальствомъ. Король сперва благодарилъ Бога за побѣду, канцлера за его усердіе, обѣщалъ всѣчески наградить тѣхъ людей, которые были подъ его начальствомъ. Затѣмъ король приказалъ, чтобы п. канцлеръ никого не пускалъ въ крѣпость, а распорядился тушить пожаръ. Самъ онъ поѣхалъ въ поле. Канцлеръ велѣлъ русскимъ очистить крѣпость; 50 гайдуковъ отправились выносить порохъ и пушки. Простаго народа и другихъ вышло изъ города 500, и каждый со своею иконою; у нихъ отобрали оружіе и лошадей. Вслѣдъ за этимъ 50 гайдуковъ пошли въ крѣпость за порохомъ и пушками. Увидѣвъ это, толпа обозной челяди (motloch), которая собралась по другую сторону крѣпости въ королевскомъ лагерѣ, полагая, что гайдуки идутъ въ крѣпость для грабежа и для добычи, въ ослѣпленіи полѣзли вверхъ на стѣны и, проникнувъ въ крѣпость, начали истреблять и рубить непріятеля. Услышавъ крики, бросилась въ крѣпость и вся пѣхота; тогда всѣ капитаны, ротмистры и самъ гетманъ старались удержать ихъ, но всѣ усилія ихъ были напрасны. Наши учинили позорное и великое убійство, желая отомстить за своихъ павшихъ товарищей. Они не обращали ни на кого вниманія и убивали какъ старыхъ, такъ и молодыхъ, женщинъ и дѣтей. Начальники, не будучи въ состояніи удерживать ихъ, отъѣзжали прочь, а имѣвшіе сострадательное сердце не допускали убивать тѣхъ, которыхъ наша кавалерія захватила въ плѣнъ, въ особенности женщинъ и дѣтей. Всѣ заняты были убійствами и грабежемъ, такъ что никто не тушилъ пожаръ. Огонь охватилъ всю крѣпость и спасать болѣе было нечего. Когда огонь дошелъ до пороха, то нашихъ погибло разомъ 200 человекъ; 36 пушекъ сгорѣло и нѣсколько сотъ гаковницъ, нѣсколько тысячъ ружей и другихъ цѣнныхъ вещей; денегъ, серебра и шубъ весьма много, такъ что нашимъ мало досталось, кромѣ развѣ платя и денегъ, взятыхъ съ убитыхъ. Пріѣхавши въ лагерь, гетманъ приказалъ ударить въ барабанъ, чтобы сходились къ нему ротмистры съ товарищами; когда они

⁹⁾ Воеводами были: князь Ф. И. Лыковъ, князь М. Ф. Каширъ, Юрій Ив. Оксатовъ, В. И. Пушкинъ-Бобринцевъ, В. П. Назайловъ (Щерб., Исторія, т. V, ч. III., стр. 62).

явились, гетманъ, принеши благодареніе сперва Господу Богу, благодарилъ потомъ всѣхъ за то, что исполнили свой долгъ, постарался о томъ, что свойственно хорошимъ мужамъ и воинамъ, общалъ милости и награды отъ короля, а они поздравляли гетмана съ побѣдой, затѣмъ прошѣли Те Деумъ, а послѣ слушали обѣдню. Послѣ обѣдни гетманъ объявилъ намъ, что по показаніямъ плѣнныхъ, по всей вѣроятности придетъ вспомогательное войско на выручку, а потому постоянно нужно быть на готовѣ и на сторожѣ. Пароль былъ: хвала Богу.

6 сентября. Днемъ канцлеръ пріѣхалъ къ королю; здѣсь происходилъ совѣтъ, на которомъ разсуждали о томъ: возобновить ли крѣпость или нѣтъ; во-вторыхъ: идти ли дальше или послать войска; въ третьихъ: зимовать ли здѣсь или вернуться въ Польшу. Порѣшили такъ: выбравъ мѣсто поудобію, строить крѣпость и не уходить, пока она не будетъ готова. Самому королю дальше не идти и не посылать войска, развѣ только, когда въ Холмъ придутъ большія орудія изъ Москвы, чтобы или овладѣть ими или сжечь вмѣстѣ съ замкомъ; пробыть здѣсь еще три недѣли, а потомъ, оставивъ жолнеровъ, королю съ волонтерами возвратиться въ Польшу. Въ этотъ же день король ѣздилъ осматривать мѣсто для постройки крѣпости, но не нашелъ лучшаго, чѣмъ старое; да и другіе совѣтовали его королевскому величеству строить на старомъ мѣстѣ, приводя ту причину, что если бы король вздумалъ ставить замокъ не здѣсь, то впоследствии московскій царь можетъ воспользоваться старымъ мѣстомъ и укрѣпить его. Итакъ рѣшено возстановить крѣпость на прежнемъ мѣстѣ. Въ этотъ же день барабаннымъ боемъ созвали ротмистровъ, которымъ гетманъ и объявилъ, что намѣренъ уже снимать лагерь, и что поэтому нужно собрать лошадей, телѣги и слугъ, въ случаѣ, если они посланы на фуражировку. Я говорилъ съ канцлеромъ, чтобы онъ испросилъ для меня у короля позволеніе ѣхать домой и, ссылаясь на необходимость, просилъ его ходатайствовать за меня передъ королемъ, чтобы послѣдній обратилъ вниманіе на мои заслуги; но finaliter ничего не успѣлъ у него, а отложилъ до завтра. Пароль былъ: да будетъ вѣчная слава Господу Богу.

7 сентября. Около полудня гетманъ приказалъ первый разъ ударить въ барабанъ, чтобы готовились къ выступленію; его черные жолнеры пришли къ нему, требуя денегъ и про finalі объявили, что если имъ не дадутъ денегъ, то они не желаютъ продолжать похода, а хотятъ отправиться въ Польшу; гетманъ всячески убѣждалъ ихъ, но они отказывались отъ всего; впрочемъ, полагаю, что они не

стануть упорствовать, гетманъ приказалъ другой разъ ударить въ барабанъ, чтобы сѣдлали лошадей; тогда всѣ остальные начали приготовляться, но первые и не думали, такъ что канцлеръ въ этотъ день не тронулся съ мѣста. Въ этотъ же день пришли грамоты къ его королевскому величеству отъ князя московскаго; въ нихъ выражалось удивленіе, что король, принявъ его пословъ и выслушавъ посольство, осаждаетъ крѣпости и занимаетъ его землю, а потому убѣждаетъ короля поступать, какъ пристойно христіанину и быть готовымъ на взаимное согласіе и на миръ. Король ничего не отвѣтилъ на это. Канцлеръ чрезъ Уровецкаго всячески убѣждалъ меня, чтобы я не хлопоталъ о возвращеніи домой, обѣщая, что тутъ уже будемъ не долго, обѣщая также, что король намѣренъ вознаградить меня за мои издержки и утраты, и самъ говорилъ со мною о расположении и о королевскихъ милостяхъ ко мнѣ и обѣщалъ награды. Тогда я согласился проводить короля до Витебска, но *ea conditione*, что въ день св. Мартина я долженъ быть дома. Въ этотъ же день мы вынесли изъ лагера съ большими почестями тѣло покойнаго Завихотскаго, котораго повезли на родину. Пароль былъ: велика милость Господня.

8 сентября. Около часа до восхода солнца ударили въ барабанъ у гетмана, чтобы приготовляться къ походу. Однако черные жолнеры требовали денегъ, а гетманъ всячески убѣждалъ ихъ подождать немного, обѣщая заплатить, лишь бы они шли съ остальными; но тѣ стояли на своемъ. Затѣмъ онъ приказалъ ударить въ барабанъ второй и третій разъ, и мы тронулись, а черные остались на томъ же мѣстѣ; ихъ ротмистры со своими свитами слѣдовали за канцлеромъ (въ отдаленіи); и мы расположились у рѣки не лагеремъ, но тамъ, гдѣ кому было приказано, отойдя на одну милю отъ крѣпости. Въ этотъ же день подъ вечеръ гетманъ приказалъ созвать ротмистровъ и передъ ними сильно обвинялъ тѣхъ, которые остались и не хотѣли идти, доказывая, что имъ не пристало это, и угрожая, что это будетъ имъ не на радость; тѣхъ же, которые ѣхали, благодарилъ и обѣщалъ имъ награду. Затѣмъ приказалъ ротмистрамъ переписать *de nomine* оставшихся; когда ротмистры исполнили приказаніе, гетманъ велѣлъ, чтобы каждый сѣздилъ и взялъ слово съ своихъ товарищей на слѣдующій день явиться къ нему. Такъ какъ ротмистры не согласились на это, то гетманъ замѣтилъ: „вы обязаны сдѣлать это и если не сдѣлаете, я пошлю за вами гайдуковъ“. Слова эти сильно разсердили ротмистровъ, которые сказали гетману: „мы не для того вывели людей изъ дому, чтобы ихъ хватали гайдуки; найдите другой способъ приглашенія, а мы ѣдемъ къ нимъ и съ ними рѣшаемся раз-

дѣлать счастье и горе, потому что намъ не годится повинуть ихъ: въ бѣдѣ; затѣмъ они отправились назадъ въ свои роты, оставивъ у насъ телѣги и свиту. Лозунгъ былъ: Господь Богъ караетъ злыхъ.

Die 9 Septembris. Темрюка Пятигорца, имѣвшаго сотню казаковъ, король послалъ добывать языка. Темрюкъ въ разстояніи четырехъ миль отъ нашего войска встрѣтилъ непріятеля и завязалъ съ нимъ битву, но такъ какъ тѣхъ было много, то долженъ былъ отступить съ казаками; непріятель преслѣдовалъ его полмили, но онъ не потерялъ ни одного изъ своихъ, а языка все-таки привелъ. Въ этотъ день я послалъ письмо къ тещѣ съ слугою пана Влодековскаго.

Въ тотъ же день король велѣлъ объявить по всему войску, что всякому, кто захочетъ работать въ крѣпости надъ устройствомъ вала, будутъ платить по три гроша въ день, кромѣ жалованья. Въ тотъ же день рано утромъ пріѣхали „черные“ въ нашъ лагерь по совѣту тѣхъ ротмистровъ, которыхъ канцлеръ бранилъ суровыми словами; они рассказали канцлеру объ всемъ, что у нихъ случилось и просили прѣстить имъ ихъ глупость; за нихъ просили всѣ. Въ тотъ же день расположились лагеремъ въ двухъ стахъ шагахъ отъ мѣста стоянки на разстояніи порадочной мили отъ замка по направленію къ Торонцу. Лозунгъ былъ: Господь Богъ щедръ.

Die 10 Septembris. Утромъ приказано было профосу ѣздить съ трубачемъ по лагерю и объявлять, чтобы никто не смѣлъ ни около лагера, ни въ самомъ лагерѣ убивать скотъ или заниматься какою-либо грязною работою, а кого поймутъ, тотъ будетъ строго наказанъ. Въ тотъ же день барабаннымъ боемъ оповѣстили ротмистровъ собираться къ гетману. Гетманъ увѣщевалъ ихъ и просилъ отъ имени короля работать надъ сооруженіемъ крѣпости вмѣстѣ съ другими, говоря, что король съ своими жолнерами взялся строить одну часть замка; другую часть взяли на себя литовскіе паны, третью венгерцы, а четвертую король предложилъ людямъ канцлера. На это жолнеры отвѣчали, что они не обязаны это дѣлать, да и не могутъ, хотя бы и хотѣли, потому что у нихъ нѣтъ лишнихъ слугъ; а тѣ, которые есть, должны или заботиться о продовольствіи, или ходить за лошадьми, такъ что у нихъ совершенно некому работать, сами же они не умѣютъ.

Ничего почти не добившись, канцлеръ однако не переставалъ ихъ упрашивать. Жолнеры обѣщали дать окончательный отвѣтъ завтра. Въ тотъ же день король близъ Суража поставилъ сильный кордонъ, чтобы никого не пропускать въ Литву безъ дозволенія, такъ какъ изъ литовскаго лагеря многіе волонтеры стали разбѣжаться, да и сами литовскіе паны не прочь были тайкомъ отослать немало лю-

дей изъ своей свиты. Въ тотъ же день я послалъ домой своего стрѣльца Собанскаго съ письмомъ. Пароль былъ: Господь Богъ милостивъ.

Die 11 Septembris. Утромъ канцлеру дали знать, что не далеко отъ лагеря находится большое войско, которое по всѣмъ признакамъ намѣревается атаковать насъ. Вслѣдствіе этого приказано всѣмъ быть на готовѣ и поставлена сильная стража, а Сверчевскаго съ тридцатью всадниками послали развѣдать и донести, что замѣтить. Вернувшись, Сверчевскій донесъ, что отбѣхавъ на нѣсколько миль отъ лагеря, онъ ничего не замѣтилъ, а въ сторонѣ въ шести миляхъ видѣли только около трехъ сотъ лошадей. Пароль былъ: призри на насъ, Господи Боже.

Die 12 Septembris. Тотчасъ съ наступленіемъ утра поставили лагерь короля въ разстояніи стадіи отъ нашего, сейчасъ за рѣкой въ полуторы мили отъ перваго лагеря. Литва же полками расположилась передъ королевскимъ лагеремъ. Въ этотъ день, когда устраивали лагерь, коронный надворный маршалъ Андрей Зборовскій хотѣлъ, чтобы его возы стали впереди возовъ литовскаго маршала Альбрехта Радзивила. Объ этомъ онъ долго спорилъ съ обозными, которые устраивали лагерь. Тѣ отослали ихъ въ королю, чтобы тотъ рѣшилъ, чьи возы ставить впереди. Когда дѣло дошло до короля, польскій маршалъ напоминалъ о своемъ преимуществѣ передъ литовскимъ, говоря, что въ униі есть условіе, что если нѣтъ великаго маршала въ Литвѣ, то его мѣсто заступаетъ польскій надворный. Король на это отвѣтилъ, что по случаю его поздняго приѣзда не мало дѣлъ, даже нѣкоторыхъ иностранныхъ, поручено было литовскому маршалу. Итакъ pro hac vice пусть имѣетъ преимущество панъ маршалъ литовскій. На это Зборовскій отвѣтилъ: „дѣло идетъ не объ имени, но объ моемъ санѣ, о чести государственной и о моихъ преемникахъ, чтобы они не подумали, будто я допустилъ умаленіе своего сана. Потому solemniter protestor, чтобы потомъ имѣть основаніе опереться на этотъ протестъ. Прошу, чтобы этотъ протестъ не сочтенъ былъ противнымъ вашей королевской милости, чтобы онъ былъ занесенъ въ книгу и копія съ него была мнѣ выдана за печатью“.

Вслѣдствіе этого маршалъ Зборовскій не стеснялся въ лагерѣ, но отдѣльно вмѣстѣ со своимъ братомъ Самуиломъ Зборовскимъ. Пароль былъ: Господь Богъ даруетъ побѣду.

13 сентября. Утромъ король присутствовалъ въ совѣтѣ, гдѣ шла рѣчь о томъ, кого оставить въ крѣпости. Но еще не conclusum; однако, чтобы больше было охотниковъ, назначено тѣмъ жолнерамъ,

которые захотят тамъ остаться, по 20 злотыхъ на коня. Пароль былъ: заботься о насъ, Господи, и впредь.

14 сентября. Князь Янушъ Острожскій послалъ за провизіей 80 конныхъ казаковъ. Изъ нихъ 40 всадниковъ осталось у воевъ, другіе 40 пошли дальше на поиски провіанта. Они наткнулись на 50 татарскихъ наѣздниковъ, передовыхъ непріятельскаго отряда. Наши, построившись въ ряды, бросились на нихъ и потѣснили ихъ назадъ. Татары, отступая, навели напихъ на большое войско, размѣщенное на 3 части. Вмигъ всѣ бросились на нашихъ спереди и съ боковъ; видя, что борьба не равна, наши поскакали назадъ, но имъ трудно было уйти. Затѣмъ, видя что вѣтъ спасенія, они, прискакавъ къ нѣсколькимъ деревнямъ, соскочили съ коней и стали мужественно отстрѣливаться изъ длинныхъ ружей. Ушли только трое и то раненые, а изъ другихъ 6 были взяты въ плѣнъ, 6 убиты. Вскорѣ на то же войско наткнулся отрядъ изъ 40 венгерскихъ всадниковъ, которые также были разбиты татарами, но нѣсколько изъ нихъ удѣлѣло. Въ этотъ день король приказалъ всѣмъ ротмистрамъ съѣхаться къ нему на полѣ. Когда они собрались, король увѣщевалъ ихъ быть внимательными къ своимъ обязанностямъ, потому что онъ самъ, какъ говорилъ, видѣлъ собственными глазами, что караульная служба въ большомъ безпорядкѣ: на передовыхъ постахъ спятъ, снимаютъ съ себя броню, коней распускаютъ; между тѣмъ стража не должна быть таковой, отъ нея все зависитъ; и такъ необходимо, чтобы за этимъ строго смотрѣли господа ротмистры. Вовторыхъ, чтобы воевъ изъ обозовъ не брать, потому что нѣкоторые, положивъ поклажу только на подставки, самыя повозки отсылаютъ назадъ. Поэтому, если еще гдѣ-нибудь произойдетъ что-либо подобное, то за это будетъ строжайше взыскано: пусть узнаютъ, что король умѣетъ жаловать добрыхъ и наказывать дурныхъ; кромѣ того, король приказалъ запретить пахолкамъ, которые пасутъ лошадей за обозомъ, вричать ночью, а тотъ, котораго застанутъ гайдуки, пусть не пеняетъ на себя. Пароль былъ: спаси насъ, Господи.

15 сентября. Король постановилъ, что для большей безопасности тѣхъ, которые отправляются на фуражировку за нѣсколько миль отъ арміи, должны слѣдовать по очереди за ротмистрами по 1000 всадниковъ. Въ этотъ день я былъ очень боленъ сперва лихорадкой, а потомъ горячкой, къ тому же имѣлъ еще сильный поносъ. Пароль былъ: Господи Боже, будь нашимъ вождемъ.

16 сентября. Король послалъ Филищовскаго съ нѣсколькими стами польскихъ всадниковъ, также венгерца Барбидзарскаго съ нѣ-

сколькими сотнями венгерцевъ, прибавивъ къ нимъ 500 гайдуковъ, разунать о томъ войскѣ, которое разгромило казаковъ князя Януша; однако, если они замѣтятъ его, имъ не велѣно ничего предпринимать безъ особаго распоряженія. Пароль былъ: Господь Богъ благословляетъ.

17 сентября. Начали насыпать туры въ замѣкъ Великолудцеомъ, до окончанія починки котораго осталось уже немного. Въ тотъ же день пришло королевское письмо, что ѣдетъ великій татарскій посолъ, который уже находится по эту сторону Вильны. И такъ совѣтовались о томъ, гдѣ выслушать посла и рѣшено послать ему навстрѣчу, чтобы онъ воротился въ Вильно и тамъ ожидалъ короля, гдѣ и будетъ аудіенція. Въ этотъ день король пожаловалъ пану канцлеру Межирѣцкое староство и Гарволинское помѣстье съ нѣсколькими деревнями, которое прежде принадлежало староству Стенжицкому. Пароль былъ: соверши Господи Боже.

18 сентября. Филиповскій, оставившій свой полкъ за четыре мили, одинъ пріѣхалъ къ королю за подкрѣпленіемъ, говоря, что онъ встрѣтилъ московскіе разѣзды, на которые и ударилъ, и что они тотчасъ обратились въ бѣгство, но никого нельзя было захватить, только одинъ передался къ намъ и рассказывалъ, что русскихъ 4000; король далъ ему 2000 людей и велѣлъ идти за русскими до самаго замка Торонца, а тамъ вступить съ ними въ сраженіе. Изъ нашего лагеря канцлеръ послалъ съ нимъ надворнаго подчашаго съ 50 всадниками, пана Конецпольскаго съ 50 всадниками, пана Жолѣвскаго съ 50, Фаренсбаха со 100 конными рейтарами. Въ этотъ же день король послалъ своихъ коморниковъ въ Польшу съ универсалами. Пароль въ этотъ день былъ: Господь Богъ укажетъ намъ путь ¹⁾.

19 сентября. Пришло донесеніе королю отъ Филона, старосты оршанскаго, воеводы смоленскаго, который разбилъ подъ Смоленскомъ 8000 русскихъ такимъ образомъ: надѣясь на помощь со стороны короля, онъ направился къ небольшой крѣпости, находящейся въ нѣсколькихъ миляхъ за Смоленскомъ и тамъ думалъ соединиться съ королевскими людьми. У него было не больше 700 человекъ конницы, составленной изъ шляхты, живущей около Орши, а пѣхоты и казаковъ 1000, орудій 2 и гаковницъ 12 на колесахъ. Когда онъ подступилъ съ этимъ отрядомъ подъ Смоленскій замокъ, на него сдѣлали

¹⁾ Тутъ авторъ помѣтилъ въ своихъ дневникѣхъ артикулы умершаго гетмана Тарновскаго о порядкахъ военной службы; въ русскомъ переводѣ они опущены, такъ какъ близкаго отношенія къ содержанію дневника не имѣютъ.

вылазку нѣсколько сотъ стрѣльцовъ, но онъ ихъ разбилъ и преслѣдовалъ до самаго крѣпостнаго моста. Послѣ этого онъ отошелъ назадъ на 1½ миль отъ крѣпости и тамъ сталъ лагеремъ. Русскіе въ тотъ же день, желая отомстить за пораженіе, въ числѣ 4000 чело-вѣкъ конницы и 3000 пѣшихъ, сдѣлали вылазку; замѣтивъ это, Филонъ тотчасъ построилъ свой отрядъ и ожидалъ непріателя. Когда русскіе приблизились, онъ, не долго мѣшая, тотчасъ вступилъ съ ними въ битву, но обращая вниманія на ихъ многочисленность; сраженіе продолжалось отъ вечера до 2 часовъ ночи, русскіе поражены были на голову, взято въ плѣнъ было много важныхъ людей, съ его стороны потери было мало, да и то больше простыхъ, за то много раненныхъ. Такъ какъ люди были очень утомлены и изранены, то онъ пошелъ назадъ къ Оршѣ, а находясь уже отъ Смоленска на разстояніи 10 миль, будучи уже во владѣніяхъ государя, расположился у какой-то рѣки на ночлѣгъ: вдругъ напало на него 25000 русскихъ и татаръ, которые тотчасъ зашли въ тылъ, съ фланговъ и спереди. Увидѣвъ, что число людей не равно и притомъ много раненныхъ и усталыхъ, онъ началъ отступать, а они преслѣдовали его, нанося большой уронъ, такъ что онъ находился въ худомъ и тяжеломъ положеніи, живыхъ плѣнныхъ приказалъ убить и уже не избѣгъ бы вражескихъ рукъ, но двѣ роты, одна Струсова, другая Вильковскаго, слѣдовавшія за арміей короля, узнавъ, что король взялъ Великіе Луки и видя, что они уже опоздали и притомъ зная, что воевода смоленскій сразится навѣрно съ русскими, пошли за нимъ и почти что столкнулись съ нашими, отступавшими передъ русскими; тогда они тотчасъ выстроились въ боевой порядокъ и ожидали, пока русскіе покажутся изъ гѣсу; увидѣвъ ихъ, они атаковали и прогнали ихъ, такъ что тѣ должны были прекратить преслѣдованіе. Въ этой послѣдней битвѣ нашихъ пало около 700 и русскіе захватили троихъ изъ знатнаго дворянства, двѣ пушки и 12 гаквницъ. Въ знакъ первой побѣды воевода смоленскій послалъ къ королю русское знамя и прекрасные позолоченные доспѣхи визильбашскіе, снятые съ главнаго воеводы, убитаго въ сраженіи. Въ этотъ же день король получилъ донесеніе изъ Невля, что русскіе, сдѣлавъ вылазку, ударили на литовскіе окопы и нанесли пораженіе литовской пѣхотѣ, взявъ знамя безъ всякаго урона. Приѣхавшій въ наше войско изъ поморской земли Першка уведомилъ меня, что во многихъ мѣстахъ Пруссіи сильная смертность и что будто бы Рокосъ, его жена и 2 дочери померли отъ заразы и что Рыхновская заразилась. Пароль былъ: да благословитъ Господь Богъ.

20 сентября. Въ этотъ день Уровецкій началъ строить въ крѣпости стѣну такихъ размѣровъ, чтобы вмѣстить весь лагерь канцлеровъ. Пароль былъ: обрадуетъ насъ самъ Господь Богъ.

21 сентября. Пришло донесеніе королю, что воевода брацлавскій разбилъ русскихъ подъ Торопцемъ, но не сказано, какимъ образомъ и въ какомъ количествѣ. Пароль былъ: гдѣ уважаетъ Господь Богъ.

22 сентября. Утромъ, когда паны съѣхались къ королю, прибыли отъ воеводы брацлавскаго и отъ людей бывшихъ подъ Торопцемъ: Филипповскій, староста нурскій, Оссолинскій, староста кричевскій и Фаренсбахъ; будучи допущенъ къ королю, Филипповскій дѣлалъ докладъ о происшедшемъ. Прежде всего заявивши отъ лица воеводы брацлавскаго и всего рыцарства о чувствахъ преданности и вѣрно-подданничества королю, онъ сказалъ, что счастиемъ его королевскаго величества и благодаря старанію воеводы брацлавскаго и храбрости всего войска, непріятель, расположившійся лагеремъ подъ Торопцемъ, разбитъ слѣдующимъ образомъ: въ понедѣльникъ, т.-е. 19 сентября, воевода брацлавскій и его авангардъ, стрѣлки Собоцкаго, выступивъ противъ непріятели по направленію къ Торопцу, наткнулись на рускіе передовые посты и разбили ихъ; рускіе зная, что сзади за ними находится мостъ, по которому имъ нужно было бѣжать, незамѣтно подрубили его и помѣстивъ на другой сторонѣ моста стрѣльцовъ съ длинными ружьями, сами стали переѣзжать этотъ мостъ. Какъ только наши всадники начали ихъ настигать, они разомъ бросились въ рассыпную, а наши, преслѣдуя ихъ, вѣхали на мостъ, который и подломился подъ ними; стрѣльцы изъ засады пачали стрѣлять и убили нѣсколькихъ нашихъ. Наши, увидѣвъ коварство русскихъ, настигли ихъ за мостомъ, причемъ нѣсколькихъ убили, а одного захватили; это происходило въ 6 миляхъ отъ Торопца. У этого моста расположился воевода брацлавскій съ людьми; когда у плѣннаго спрашивали о числѣ войска, онъ отвѣтилъ, что ихъ теперь до 40 тысячъ, такъ какъ прибыла подмога изъ Смоленска и изъ Холма. Тогда воевода брацлавскій совѣтовался съ ротмистрами, что дѣлать; одни настаивали на томъ, чтобы вернуться, другіе предлагали здѣсь окопаться и между тѣмъ послать къ королю за совѣтомъ и помощью; третьи совѣтовали все-таки идти впередъ во имя Господне, стараться добыть языка и развѣдать, будутъ ли силы непріятели соответствовать нашимъ, дать сраженіе, а если ихъ и обратятъ въ бѣгство, то не имѣя тяжести и другихъ impedimenta легко могутъ уйти. Затѣмъ на слѣдующій день, во вторникъ, воевода брацлавскій разослалъ во всѣ стороны добывать

языка, а самъ медленно подвигался съ войскомъ, выславъ впередъ нѣсколько сотъ конныхъ пановъ, дворянъ и товарищей съ аркебузцами, Самуила Зборовскаго, Фаренсбаха и Собоцкаго. Идя скорымъ маршемъ, они встрѣтились съ нашими, высланными для языковъ; у нихъ уже было 9 достаточно хорошихъ плѣнныхъ, отъ которыхъ и узнали, что русскихъ всего 10.000, что они уже знаютъ о нашемъ отрядѣ и выслали всѣхъ своихъ впередъ, такъ что ихъ набралось около 2.000, почти самыхъ отборныхъ людей великаго князя московскаго; они идутъ съ намѣреніемъ атаковать нашихъ, такъ какъ имъ дали знать, что только 400 нашихъ вышло изъ лагеря. Наши, находившіеся впереди, узнавъ объ этомъ отъ плѣнныхъ, вскачь пустились за непріателемъ, чтобы послѣдній не ушелъ, а въ воеводѣ брацлавскому послали просить, чтобы онъ слѣдовалъ за ними и имѣлъ наготовѣ помощь; послѣ чего ровно въ 4 часа они наткнулись на русскій авангардъ, который стоялъ въ боевомъ порядкѣ: сами русскіе въ одномъ строѣ по правую сторону, а татары въ другомъ по лѣвую. Наши, увидѣвъ, что силы не равны, остановились, ожидая, пока подойдетъ остальное войско на помощь; затѣмъ русскіе и наши выѣхали гарцовать, но ни съ той, ни съ другой стороны не палъ никто. Но русскіе, увидѣвъ, что наши очень наступаютъ, начали какъ будто немного отходить; тогда Карватъ Глухъ изъ роты Язловецкаго, желая добыть языка, вынесся впередъ съ копьемъ, думая выбить кого либо изъ рядовъ, но горячій конь занесъ его въ самую середину русскихъ. Видя, что спасенія нѣтъ, онъ соскочилъ съ коня и переломилъ обѣ одного копье, затѣмъ выхватилъ саблю и убилъ нѣсколькихъ; но потомъ русскіе, окруживъ его, изрубили въ мелкіе куски. Замѣтивъ, что наши ожидаютъ помощи, они отступили за болото за мельницу, помѣстивъ стрѣльцовъ на мельницѣ; наши два раза пытались ихъ преслѣдовать, но каждый разъ были отражаемы. Между тѣмъ начало подходить наше войско и тогда наши пустили на стрѣльцовъ тяжелую конницу, конница подстрѣлила 7 человекъ; когда же стало выходить изъ за горы все войско, то русскіе видя что уже дѣло не шуточное, обратились въ бѣгство и наши преслѣдовали ихъ, причемъ должны были переходить болото. Пока наши переправлялись, непріатель успѣлъ уйти на четверть мили, такъ какъ бѣжалъ по дорогѣ, а татары въ другую сторону въ болота; затѣмъ на цѣлыя 2 мили одни преслѣдовали русскихъ, другіе татаръ, но ихъ пало не много, такъ какъ наступила ночь, а наши лошади были измучены, идя 6 миль галопомъ и при этомъ преслѣдованіи совсѣмъ теряли силы. Во время погонь, когда русскіе столпились на рѣкѣ Торопчанкѣ, ихъ

нагнали только 5 человекъ: Маркъ Собѣскій, Самуиль Зборовскій, Подлодовскій, Иванъ Белжецкій, Станиславъ Жолкѣвскій и, поднявъ крикъ, убили до 70 русскихъ; а били они ихъ, какъ скотъ, такъ какъ послѣдніе не сопротивлялись. Язловецкій, староста снятинскій, во время преслѣдованія сшибъ татарина съ лошади и когда хотѣлъ уже разсѣчь его саблей, она у него выпала; тогда татаринъ, хвативъ его за плечо, уже намѣревался убить, какъ ротмистръ Стадницкій и Жолкѣвскій спасли его, умертвивъ татарина. Въ этомъ преслѣдованіи русскихъ и татаръ убито вмѣстѣ около 300, взято въ плѣнъ 24, почти все людей знатныхъ, между ними 2 самыхъ знатныхъ: одинъ главный воевода, начальствовавшій надъ большою партіей, любимецъ московскаго государя и его совѣтникъ, именовъ Дементій¹⁾, отъ него король узналъ о всѣхъ секретѣхъ, другой Нащокинъ, который пріѣзжалъ посломъ къ королю въ Вильну и сошелся съ Осцикомъ; отъ послѣдняго король узналъ, кто совѣщался съ Осцикомъ, чему и былъ очень радъ. Въ это же время совершенно по дѣломъ досталось одному гайдуку венгерцу. Еще уцѣлѣло нѣсколько избъ отъ пожара при осадѣ крѣпости Торопца, когда сами русскіе за два дня передъ тѣмъ сожгли ее. Венгерецъ, ища добычи, забрался одинъ въ темныя амбары и нашелъ тамъ большаго медвѣдя, котораго водили на цѣпи; думая, что это лошадь, онъ хотѣлъ его вывести; вдругъ медвѣдь подмѣялъ его подъ себя и началъ ломать, а тотъ кричать; наши, думая что тамъ русскіе бьютъ кого либо, кинулись на помощь и убили медвѣдя. Въ этотъ же день ударили въ барабанъ для сбора ротмистровъ; когда они сошлись, гетманъ объявилъ, чтобы мы были готовы двинуться и идти на помощь въ Невель или въ воскресенье послѣ обѣда или въ понедѣльникъ утромъ. Своимъ чернымъ жолнерамъ онъ сказалъ: тотъ, кто пожелаетъ остаться здѣсь на зиму и служить, пусть объявитъ; тотъ, кому необходимо уѣхать домой и кто не можетъ служить, пусть также заявитъ; что онъ желаетъ, переговоривъ съ королемъ, удовлетворить каждому по его желанію. Пароль былъ: хвала Господу Богу.

23 сентября. Воевода брацлавскій прибылъ съ войскомъ въ лагерь, сдать плѣнныхъ королю и представилъ тѣхъ, которые отличились въ сраженіи. Въ этотъ же день мы приготовлялись къ походу и отозвали назадъ фуражировъ. Пароль былъ: облегчи насъ, Господи Боже.

¹⁾ Черемисниковъ.

24 сентября. Утромъ разбиралось слѣдующее дѣло князя Пронскаго съ Старжеховскимъ, старостой вышгородскимъ. Давно передъ этимъ они поссорились: Старжеховскій, находясь однажды въ Львовѣ, худо отзывался о князѣ въ присутствіи его слугъ и постороннихъ, а именно называлъ его... сыномъ и приказалъ передать это князю; такъ какъ вскорѣ послѣ этого они оба отправлялись въ войско короля, то князь Пронскій по краткости времени не могъ начать дѣла. Теперь когда они встрѣтились, князь созвалъ своихъ родныхъ, между которыми находился и я, такъ какъ его мать была за моимъ роднымъ дядей. Когда мы сошлись по этому дѣлу, оказалось, что тутъ много было пановъ и все литовскіе. Князь просилъ посовѣтовать, какъ ему поступить; всё сколько ихъ ни было, согласились идти въ палатку обидчика и спросить его, признаетъ ли онъ свою вину. Составивъ вопросные пункты, поручили Хлѣбовичу, кастеляну минскому, прочитать ихъ. Мы отправились къ Старжеховскому, который лежалъ больной въ палаткѣ, и когда пришли туда, выступилъ п. минскій, спрашивая его по бумагѣ о слѣдующемъ: господинъ Старжеховскій! Родственникъ нашъ князь Пронскій послалъ насъ къ тебѣ спросить отъ его имени, что мы теперь и дѣлаемъ: готовъ ли ты подтвердить тѣ бранныя слова, которыя произнесены тобою во Львовѣ при многочисленномъ собраніи. Старжеховскій отвѣчалъ: „не знаю, какія это слова, скажите мнѣ ихъ“. Панъ минскій возразилъ: всякій порядочный человѣкъ долженъ помнить свои слова, когда какія произносилъ, особенно же слова колкія, относящіяся къ почтенному человѣку. Старжеховскій быстро отвѣтилъ: „не разъ бывалъ я и не разъ случалось мнѣ говорить во Львовѣ, но всѣхъ своихъ словъ я не могу помнить; если же вы мнѣ ихъ припомните, то я отъ сказаннаго не отрекусь“. На это Янъ Зборовскій сказалъ: „здѣсь въ войскѣ находятся тѣ, передъ которыми панъ изволялъ говорить и если понадобится, они лично засвидѣтельствуютъ это“. Старжеховскій отвѣтилъ: „хотѣлъ бы услышать“. Тогда приказали повзвать тѣхъ, при которыхъ онъ произносилъ брань; явилось нѣсколько человѣкъ и вперёдъ выступилъ слуга князя Пронскаго. Указавъ на него, Янъ Зборовскій сказалъ: „вотъ тотъ, который слышалъ отъ вашей милости“. Старжеховскій возразилъ на это: „когда кто ругается, его не благодарятъ, но отвѣчаютъ ему тѣмъ же. Я навѣрно знаю, что Пронскій не отвѣтилъ мнѣ, но послалъ 50 конныхъ и 6 человѣкъ шляхты, чтобы схватить меня. Потомъ въ присутствіи нѣкоторыхъ говорилъ, что этого Старжеховскаго злодѣя, пьяницу, преступника сгноить въ тюрьмѣ. Зная это, я увидѣвъ его слугъ въ Лембергѣ, сказалъ имъ: мнѣ хорошо извѣстны

затѣи вашего князя относительно моей особы, а также и то, какъ онъ поносилъ меня въ присутствіи честныхъ людей. Если онъ это сдѣлалъ, то сдѣлалъ, какъ сынъ..." Ему отвѣтили, что этого довольно, и что они передадутъ князю то, что слышали. Послѣ этого разговора паны совѣщались, какъ поступить и рѣшили, если онъ будетъ стоять на своемъ, послать ему *conditionaliter*. Они послали ему вызовъ черезъ нѣсколькихъ литовскихъ пановъ. Но Старжеховскій лично не взялъ вызова, а поручилъ прочесть его тѣмъ же панамъ. Они чигали: „Старжеховскій! Если ты утверждаешь то же самое, что говорилъ во Львовѣ въ присутствіи многихъ, а именно, что я сынъ..., то ты на меня и на мою честную мать лжешь, какъ собака. И ни ты, ни кто либо другой не будетъ въ состояніи доказать твоихъ словъ; а кто будетъ говорить такъ, тотъ вретъ, какъ собака и бездѣльникъ“. Выслушавъ это, Старжеховскій сказалъ: „и онъ самъ вретъ и вы всѣ врите, когда говорите, что я бездѣльникъ“. На это ему замѣтили: „ты бездѣльникъ, потому что задѣваешь насъ, честныхъ людей, съ которыми у тебя нѣтъ никакого дѣла, ибо каждый имѣетъ своего пріятеля, который ему и служить“. Такимъ образомъ кончилось это дѣло, но всѣ утверждали, что король держитъ сторону Пронскаго. Ожидали, что будетъ *duellum*. Мы знаемъ, что она и состоялась бы, если бы король согласился на это.

25 сентября. Въ этотъ день я готовился идти съ передовымъ отрядомъ къ Невлю. Уже мы сняли палатки, запрягли повозки и осѣдали лошадей, но гетманъ не отдавалъ еще приказанія къ выступленію. Пароль былъ: когда Господь Богъ захочетъ.

26 сентября. Утромъ тотчасъ послѣ обѣдни король поѣхалъ въ крѣпость наблюдать за тѣмъ, чтобы работы шли скорѣе. Въ крѣпости онъ пробылъ цѣлый день, тамъ обѣдалъ и только къ ночи пріѣхалъ въ лагерь. Въ этотъ же день пришло извѣстіе изъ великой Польши, что п. Мендичецкій или его татары, держа сторону Петра Хойнецаго, убили пана Калисскаго и всендза Хойпинскаго. Этимъ король и другіе были очень огорчены, а *vulgus* говорилъ, что лютеране уже начинаютъ бить папистовъ.

27 сентября. Утромъ король поѣхалъ въ крѣпость смотрѣть за работами, тамъ обѣдалъ и только къ ночи вернулся въ лагерь. Въ этотъ день канцлеръ дѣлалъ любовное соглашеніе между паномъ Каменецкимъ, польнымъ гетманомъ и п. Филипповскимъ. Женитьба не состоялась, такъ какъ п. Каменецкій, обиженный Филипповскимъ, объявилъ, что *finaliter* онъ за него своей дочери не выдать. Приказали протрубить пароль: день св. Станислава.

28 сентября. Я написал п. Мендижецкому, какіе гитогес ходять про него при королевскомъ дворѣ. Тогда же я написал письма домой и послалъ ихъ съ королевскими коморниками, которые сеймовныя постановленія передають панамъ Рады. Въ этотъ день ударили въ барабанъ для сбора ротмистровъ: при нихъ гетманъ отдалъ приказаніе, чтобы я еще сегодня послѣ обѣда отправлялся со своимъ отрядомъ, а другимъ ротмистрамъ приказано быть на готовѣ, чтобы завтра съ разсвѣтомъ выступить въ походъ. Гетманъ также напоминалъ, чтобы войска шли въ порядкѣ, чтобы у всѣхъ роты были въ полномъ составѣ, такъ какъ ихъ будетъ смотрѣть самъ король. Но и въ этотъ день мнѣ не пришлось отправиться съ своими войсками, такъ какъ у ротмистровъ роты не были въ сборѣ: многіе солдаты поѣхали за провіантомъ. Такимъ образомъ въ этотъ день ночью опять собрали ротмистровъ. Гетманъ объявилъ имъ, что рота старосты Ленчицкаго должна идти впередъ на то мѣсто, куда ходила рота Чеховскаго до его отъѣзда домой. Пароль былъ: Господи Боже, веди дальше.

29 сентября. Въ полночь я со своимъ отрядомъ выступилъ въ Невлю и остановился близъ озера въ Дубровнѣ въ полторы мили отъ мѣста стоянки гетмана. Отъ лагеря я прошелъ 5 миль. Я приказалъ протрубить пароль: Господи Боже, помогай намъ до конца.

30 сентября. Часа за три до разсвѣта, когда я уже приказалъ второй разъ ударить въ барабанъ, пріѣхалъ ко мнѣ слуга съ запиской отъ гетмана, въ которой тотъ увѣдомлялъ, что Невель сдался и приказывалъ, чтобы я остановился и не шелъ дальше, но ждалъ его дальнѣйшихъ распоряженій. Я тотчасъ объявилъ это ротмистрамъ и позволилъ имъ разослать людей за провіантомъ, но съ тѣмъ, чтобы они возвратились всѣ къ вечеру. Невель сдался по недостатку пороха и притомъ въ крѣпости узнали, что большое войско идетъ на помощь осаждающимъ. Невель сдался однако съ тѣмъ условіемъ, что жителямъ позволено будетъ взять все цѣнное и тѣмъ, кто захочетъ, можно будетъ возвратиться въ Москву. Они со своей стороны обѣщали сдать весь порохъ, ружья и всѣ пушки. Когда русскіе выходили изъ крѣпости со своимъ имуществомъ, то воевода полоцкій приказалъ задержать ихъ, чтобы прежде взять въ замкѣ пушки, какъ было постановлено. Войдя въ крѣпость, воевода нашелъ, что не все передано; такъ какъ русскіе не сдержали своего слова, то онъ приказалъ гайдукамъ отобрать у нихъ все, оставивъ каждому только по рубакѣ: съ тѣмъ ихъ и отпустили. Большая часть осталась подъ властію короля, другіе ушли; воевода послалъ сдавшихся къ королю. Въ этотъ

день за 3 часа до заката солнца снова приѣзжалъ ко мнѣ слуга съ запиской отъ гетмана, который писалъ, чтобы я тотчасъ же отправился назадъ со своимъ отрядомъ и еще сегодня былъ бы подъ Великими Луками, такъ какъ король приказалъ идти на крѣпость Заволочье. Я немедленно послалъ ротмистрамъ сказать, чтобы они готовились выступать. Тѣ, у которыхъ роты были не полныя, такъ какъ солдаты поѣхали за провіантомъ, никоимъ образомъ не могли отправиться въ тотъ же день. Поэтому я приказалъ, чтобы они выступали черезъ 4 часа ночью, а самъ на иноходцѣ поскакалъ во весь опоръ къ гетману донести, что мои войска такъ скоро прибыть не могутъ, чтобы онъ подождалъ, пока мы не пройдемъ милью отъ него. Подѣхавъ къ мѣсту стоянки гетмана, я узналъ, что гетманъ позволилъ всякому, кто захочетъ, отослать назадъ повозки и всѣ impedimenta. Поэтому я, какъ и другіе, отослалъ домой 2 заводскія лошади, 2 воза съ разною владью, 2 повозки, запряженныя волами; нѣкоторые изъ слугъ также отправили нѣсколько лошадей. Послѣ этого я послалъ Гарныша, Святославскаго, Полковскаго, 2 стрѣлковъ. Пароль былъ: будемъ постоянно благодарить Господа Бога.

1 октября. Ночью въ теченіе нѣсколькихъ часовъ мой отрядъ шелъ, какъ было назначено. Мы прошли Великіе Луки и ровно съ разсвѣтомъ остановились у церкви св. Ильи, которая отстояла отъ Великихъ Лукъ на 2 мили. Отъ мѣста, гдѣ мы ночевали, мы прошли въ этотъ день 5 миль. Я приказалъ протрубить пароль: Всемогушъ Господь Богъ.

2 октября. Съ разсвѣтомъ мы отправились прямо къ селу Александровскому и прошли 5 миль. Въ этотъ день гетманъ осматривалъ роты, чтобы увидѣть, полно ли число солдатъ въ моемъ отрядѣ. Потомъ онъ далъ мнѣ еще роты п. Раздражевскаго, старосты Ленчицкаго и князя Рожинскаго и велѣлъ непременно съ понедѣльника на вторникъ, еще передъ разсвѣтомъ, быть у Заволочья и постараться занять посады, если только они не сожжены, и вообще не допускать ихъ уничтоженія; если же ихъ сожгли, то въ такомъ случаѣ поставить на псковской дорогѣ роту старосты Ленчицкаго и роту п. Дымки. Мнѣ было приказано также достать языка, а самому помѣститься на невельской дорогѣ и задерживать тѣхъ, которые будучи отправлены изъ Невеля захотятъ идти къ крѣпости и отсылать ихъ къ гетману. Я приказалъ протрубить пароль: Господи Боже, дай конецъ.

3 октября. Мы выступили утромъ, отдыхали въ одномъ селѣ и должны были собирать также провіантъ, такъ какъ въ бору, гдѣ намъ пришлось ночевать, не было ничего, даже корму для лошадей.

Такимъ образомъ мы прошли отъ мѣста, гдѣ ночевали, 2 мили. Потомъ, когда уже собрались всѣ повозки, мы отправились и расположились въ лѣсу у рѣки, пройдя отъ мѣста отдыха 2 мили. Въ этотъ день отрядъ Дымко привелъ плѣннаго, который вышелъ изъ замка послѣ обѣда. Онъ разсказалъ намъ, что посадъ и мостъ уже сожжены. Кромѣ того онъ сообщилъ, что навѣрно появятся съ 200 казаковъ, такъ какъ изъ крѣпости замѣтили огни, которые мы раскладывали; полагая, что это фуражиры, они намѣревались сдѣлать вылазку, чтобы захватить ихъ. Узнавъ объ этомъ, я приказалъ ротмистрамъ съѣхаться ко мнѣ. Съ ними я совѣщался, какъ поступать дальше и какимъ образомъ разбить казаковъ. Мы порѣшили отправиться въ 4 часа ночи и подойти къ самой крѣпости, поджидать казаковъ, а повозокъ не трогать, пока не настанетъ день. Я приказалъ протрѣбить паролъ: во имя Божіе пойдемъ.

4 октября. Почти въ полночь, когда уже было время выступать, я далъ сигналъ трубить, чтобы приготовиться къ походу. Потомъ, сѣвъ на лошадей, мы отправились подъ крѣпость. Въ темнотѣ мы блудили по лѣсу до самаго разсвѣта и достигли замка только тогда, когда уже былъ день. Въ этотъ день мы прошли отъ мѣста ночлега 2 мили. Подойдя къ крѣпости, я оставилъ на псковской дорогѣ пана Розрожевскаго, Ленчицкаго старосту и п. Дымка, а самъ со своимъ полкомъ сталъ на невеличской дорогѣ, пѣхоту же оставилъ у повозокъ. Къ полудню, замѣтивъ, что лошади были измучены, я созвалъ къ себѣ ротмистровъ и по ихъ совѣту приказалъ казакамъ объѣхать кругомъ замка. Для надзора за казаками я отправилъ 80 гусаръ, начальство надъ которыми было поручено ротмистру Сверчевскому. Казаки скоро объѣхали замокъ кругомъ и снова возвратились къ намъ. Тогда я приказалъ старостѣ Ленчицкому, вмѣстѣ съ п. Дымкою, остаться и расположиться по той сторонѣ замка, къ которой мы пришли, идя отъ Великихъ Лукъ. Раздѣливъ свой полкъ на три отряда и велѣвъ ударить въ барабанъ и затрубить, я отправился на другую сторону замка и тамъ сталъ лагеремъ. Въ этотъ день, почти вечеромъ, гетманъ только съ десяткомъ коней пріѣхалъ къ намъ подъ замокъ, высматривая мѣсто для окоповъ и лагеря. Затѣмъ онъ проѣхалъ на 2 мили къ своему войску. Во время этой рекогносцировки постоянно стрѣляли изъ замка. Я приказалъ протрубить паролъ: Господи Боже, сдѣлай, чтобы это продолжалось недолго.

5 октября. Въ часъ дня я отправился со своимъ полкомъ навстрѣчу гетману. Когда мы съ нимъ съѣхались, онъ приказалъ, раздѣ-

ливъ роты на отряды, идти каждой ротѣ въ боевомъ порядкѣ одна за другой, самъ же хотѣлъ стать по другую сторону замка. Казаковъ гетманъ послалъ гарцовать у замка; они гарцуя, подняли сильный крикъ. Въ этотъ день гетманъ велѣлъ устраивать лагерь, но такъ какъ для этого не было удобнаго мѣста, потому что мѣстность была гориста и однимъ пришлось бы стоять на горахъ, а другимъ въ ложинахъ, то гетманъ узнавъ объ этомъ, измѣнилъ планъ и позволилъ каждому стоять тамъ, гдѣ кто расположился, но съ тѣмъ, чтобы держаться вмѣстѣ и не отдаляться другъ отъ друга. Въ этотъ день онъ послалъ въ замокъ грамоту, въ которой увѣщевалъ ихъ сдаться. Неприятель грамоты не захотѣлъ принять и страшно насъ ругалъ. Пароль былъ: Господи Боже, помоги.

6 октября. Часа въ четыре гетманъ приказалъ ударить въ барабаны для сбора ротмистровъ: онъ просилъ ихъ помочь возить хворостъ для плетенія туръ и дерево для постройки моста. На это всѣ охотно согласились и приказали своимъ солдатамъ возить хворостъ; затѣмъ въ тотъ же день начали плести корзины и строить мостъ, по которому нужно было идти на приступъ. Пароль былъ: Господь Богъ поможетъ.

7 октября. Съ большимъ рвеніемъ всѣ безъ исключенія возили и работали въ этотъ день такъ, что корзины и мостъ были готовы. Пароль былъ: Господь Богъ держитъ это въ своей власти.

8 октября. Въ этотъ день передъ полуднемъ привезли пушки, снаряды и порохъ; подошла также пѣхота. Въ этотъ день начали копать траншеи. Пароль былъ: Господь Богъ обрадуетъ насъ.

9 октября. Лишь только начало разсвѣтать, какъ открыли пальбу по крѣпости изъ осадныхъ орудій, которыхъ было 8. Въ этотъ же день объявлено черезъ трубача, что тотъ, кто захочетъ идти на приступъ съ приметомъ, чтобы зажечь замокъ, долженъ быть на готовѣ за 2 часа до разсвѣта и долженъ находиться въ окопахъ. Тому, кто подождетъ замокъ, гетманъ обѣщалъ дать 400 злотыхъ. Пароль былъ: Господи помилуй.

10 октября. Въ этотъ день лишь только начало свѣтать, гетманъ приказалъ навести мостъ на озерѣ, чтобы по немъ идти съ горючимъ матеріаломъ для зажженія крѣпости. Долго работали, пока не удалось навести его, и когда уже хотѣли отправляться по нему, какъ тутъ только замѣтили, что онъ слишкомъ коротокъ. Тѣхъ, которые строили мостъ, погибло около 80 человекъ. Въ этотъ день пал и. Разражевскій, староста Ленчицкій, пораженный пулею изъ ружья въ самый лобъ, въ то время, когда дѣлалъ смотръ въ окопахъ

охотникамъ, изъявившимъ готовность идти на приступъ. Его всѣ очень жалѣли. Въ этотъ день гетманъ приказалъ ротѣ Выбрановскаго оттянуть мостъ съ того мѣста, гдѣ онъ стоялъ, для того чтобы поправить его. Когда тащили его на канатѣ и на мосту было только двое, которые отпихивались отъ берега, какъ вдругъ канатъ лопнулъ и мостъ съ 2 гайдуками сильнымъ напоромъ вѣтра унесло на самую середину озера. Увидя это, русскіе начали выносить лодки изъ замка и спускать ихъ въ озеро, чтобы захватить мостъ; въ каждой лодкѣ было по 3 человека. Тогда гетманъ приказалъ ударить въ барабанъ тревогу. Затѣмъ одни изъ нашихъ сѣли въ лодки, чтобы плыть на помощь, другіе верхомъ скакали вокругъ озера, тоже желая помочь, такъ какъ съ другой стороны выстрѣлы пробивали мостъ. Съ обѣихъ сторонъ шла усиленная пальба: наши стрѣляли по тѣмъ, которые хотѣли захватить мостъ, а непріятель по тѣмъ, кто плылъ на выручку его. Вдругъ одинъ челнъ вынесся впередъ и причалилъ къ самому плоту: сидѣвшіе въ немъ уже хотѣли выходить на плотъ, какъ двое пѣхотинцевъ, бывшихъ на мосту, приняли ихъ такъ, что потопили челнъ вмѣстѣ съ непріателемъ. Когда наши собрались въ большомъ числѣ къ мосту, то русскіе ушли въ крѣпость, забравъ съ собою свои лодки. Мы, захвативъ мостъ, притянули его къ берегу и исправили. Пароль былъ: Господь Богъ спасетъ насъ.

11 октября. Утромъ на самомъ разсвѣтѣ гетманъ приказалъ отвязать мостъ, а для того, чтобы людямъ, которые потянутъ его къ сваямъ и станутъ привязывать къ кольямъ, не вредила стрѣльба изъ крѣпости, велѣлъ сдѣлать большіе мѣшки, набить ихъ простыми коврами и повѣсить по обѣимъ сторонамъ плота. На этомъ плоту находился п. Уровецкій, ротмистръ и пѣхота, которые и привязали мостъ; при этомъ Уровецкій поставилъ свою съ большою опасностью для жизни. Окончивъ эту работу, онъ возвратился въ траншею. Потомъ гетманъ двинулъ на приступъ венгерцевъ, какъ велѣно было королемъ, съ тѣмъ, чтобы, когда крѣпость будетъ взята, передать ее венгерцу п. Зибжяку. По этой причинѣ венгерцы непремѣнно хотѣли сами брать ее и не соглашались взять съ собою кого-либо изъ поляковъ. Когда, по приказанію гетмана, венгерцы шли на приступъ и когда ихъ было уже около 300 по той сторонѣ моста, вдругъ съ двухъ сторонъ изъ крѣпостныхъ воротъ вышло нѣсколько десятковъ русскихъ. Увидя ихъ, венгерцы бросились бѣжать. Захвативъ это, гетманъ приказалъ польской пѣхотѣ спѣшить имъ на помощь; обѣ стороны столкнулись на мосту. Венгерцы ни за что не хотѣли идти на русскихъ, наши тоже не могли пройти сквозь венгерцевъ къ непрі-

ителю, и отъ такой давки мостъ разломался пополамъ. Нашихъ въ этотъ день погибло не мало, въ особенности дворянъ венгерцевъ, числомъ 50, которые спѣшились, чтобы идти на приступъ, 150 гайдуковъ, раненныхъ же было весьма много. Русскихъ также погибло около 30. Какъ только мостъ разломался, гетманъ приказалъ притянуть еро къ берегу и въ этотъ день больше ничего не предпринимали и не стрѣляли. Въ этотъ день созвали ротмистровъ. Съ ними гетманъ совѣщался, какъ поступать дальше; послѣ долгихъ разсужденій было рѣшено донести королю о случившемся и спросить его, какъ онъ прикажетъ дѣйствовать. Нашлись такіе, которые совѣтовали отступить, однако большая часть была того мнѣнія, что хотя непогода и холодъ защищаютъ этотъ замокъ, но они лучше желаютъ, сойдя съ лошадей, идти на приступъ и умереть, чѣмъ уйти съ позоромъ и доставить тѣмъ торжество непріятелю. Гетманъ, не мѣшая, послалъ къ королю просить приказаній, донося вмѣстѣ съ тѣмъ о рвеніи солдатъ. Пароль былъ: Господи помилуй.

12 октября. Тотчасъ послѣ утренняго богослуженія ударили въ барабанъ для сбора ротмистровъ. Когда они сошлись, то гетманъ спрашивалъ совѣта, какимъ образомъ 'кончить *obsidionem*. Было рѣшено построить 2 моста, готовить лодки и боты, чтобы разомъ со всѣхъ сторонъ сдѣлать приступъ; всѣ жолнеры изъявили готовность идти на приступъ. При этомъ гетманъ просилъ помочь возить дерево для моста и собирать боты и челноки; на это всѣ жолнеры изъявили полную готовность. Въ этотъ день начали исправлять разломанный мостъ и строить другой. Пароль былъ: Господь Богъ не долго задержитъ насъ здѣсь.

13 октября. Ударили въ барабанъ для сбора ротмистровъ: гетманъ сообщилъ имъ, что желаніе и воля короля такова, чтобы осада продолжалась, и объявилъ, что король посылаетъ большія вспомогательныя войска: пѣхоту и кавалерію. Въ этотъ день я получилъ письмо отъ тещи. Пароль былъ: Господь Богъ защититъ.

14 октября. Всѣ, какъ ротмистры, такъ и товарищи съ большимъ рвеніемъ возили дерево для моста. Въ этотъ день ударили въ барабанъ для сбора ротмистровъ. Гетманъ сообщилъ имъ, что, по словамъ плѣннаго, въ крѣпости большая тревога и много такихъ, которые хотятъ сдаться, только ихъ удерживаютъ воеводы. Онъ увѣщевалъ жолнеровъ терпѣливо переносить такіе сильные холода, непогоды и бѣдствія и ободряя ихъ, просилъ съ твердостью довести до конца начатое дѣло, и обѣщалъ при этомъ большія награды отъ короля. Пароль былъ: Господи Боже, спаси насъ.

15 октября. Въ этотъ день мы всё занимались изготовленіемъ ладей и собирали ихъ съ разныхъ мѣстъ и съ самыхъ дальнихъ озеръ. Каждый ротмистръ доставилъ ихъ нѣсколько. Пароль былъ: Господь Богъ насъ не покинетъ.

16 октября. Пришла помощь отъ короля, состоящая изъ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ. Прибывшая пѣхота тотчасъ расположилась за траншеями, а конницу, раздѣливъ на двѣ части, гетманъ поставилъ по обѣимъ сторонамъ крѣпости и озера, такъ что наши войска окружили ее со всѣхъ четырехъ сторонъ. Пароль былъ: Господь Богъ не позволитъ надѣваться надъ нами.

17 октября. Начали копать двѣ траншеи и устраивать батареи, такъ чтобы обстрѣливать крѣпость съ 3 сторонъ. Пароль былъ: будетъ хорошо.

18 октября. Утромъ тотчасъ послѣ богослуженія ударили въ барабанъ для сбора ротмистровъ. Когда они сошлись, гетманъ сперва объяснилъ имъ, какимъ образомъ онъ намѣренъ вести приступъ и пробовать захватить замокъ. Прежде всего будутъ два плота: одинъ для венгерцевъ, другой для поляковъ; въ случаѣ, если найдутся охотники изъ кавалеріи идти на приступъ, они пойдутъ впереди. Надъ ними онъ назначилъ начальникомъ ротмистра Николая Уровецкаго. Пользуясь плотомъ, они должны занять мѣсто съ другой стороны крѣпости и ждать, когда русскіе сдѣлаютъ вылазку на тѣхъ, которые пойдутъ на стѣны съ горючимъ матеріаломъ; тогда они должны вступить въ бой. Кромѣ того съ другихъ 3 сторонъ поплывутъ въ крѣпости лодки, которыхъ было около 60, для того, чтобы въ моментъ вылазки выйти съ трехъ сторонъ изъ лодокъ и ударить на непріятеля. Гетманъ хочетъ поступить такъ для того, чтобы съ одной стороны вести приступъ на плотамъ, съ другихъ трехъ сторонъ на лодкахъ, и тогда орригнаціо крѣпости будетъ со всѣхъ четырехъ сторонъ. При этомъ гетманъ обѣщалъ отъ имени короля большія награды тѣмъ, которые выкажутъ мужество; тому же, кто первый подожжетъ стѣны, онъ обѣщалъ дать имѣніе съ тремя деревнями, часть Книшинскаго староства, кромѣ того отъ короля пожизненное владѣніе. Въ этотъ день трубачъ, проѣзжая по лагерю, протрубилъ, чтобы желающіе идти на приступъ, заявили куда слѣдуетъ, для внесенія ихъ именъ въ списки. Пароль былъ: еще Господь Богъ насъ не забылъ.

19 октября. Было совѣщаніе ротмистровъ, и послѣ долгихъ споровъ рѣшили въ теченіе двухъ дней передъ приступомъ стрѣлять безпрерывно по крѣпости для того, чтобы попытаться зажечь стѣны и вмѣстѣ съ тѣмъ утомить людей въ замкѣ такъ, чтобы во время

штурма напасть уже на обезсиленныхъ; также рѣшили копать четвертые шанцы и помѣстить противъ воротъ гаковницы для того, чтобы равстроить ряды, если бы осажденные вздумали сдѣлать вылазку. Въ этотъ же день записывались желающіе идти на штурмъ, причемъ вызвалось на приступъ много ротмистровъ и почти вся шляхта и я тоже съ ними. За это гетманъ благодарилъ насъ и общалъ представить королю о нашемъ рвеніи, однако сказалъ, что знатнѣйшихъ лицъ онъ не желаетъ пустить на приступъ. Пароль былъ: Богъ дастъ скорѣе конецъ.

20 октября. Было совѣщаніе ротмистровъ. Тамъ же именемъ короля гетманъ потребовалъ деклараціи отъ тѣхъ ротмистровъ, которые желаютъ служить въ теченіе зимы и отъ тѣхъ, которые не пожелаютъ. Въ этотъ день уже послѣ совѣщанія пришло извѣстіе, что замокъ Озерище добровольно сдался королю. Переговоры велъ воевода виленскій. Въ этотъ же день положили различнаго горючаго матеріала въ лодку и, поджегши ее, пустили по вѣтру на сторожевую башню; но зажечь ее не могли, такъ какъ лодка не подплыла къ башнѣ. Пароль былъ: Господь Богъ воззрѣть на насъ.

21 октября. Сдѣланъ смотръ охотникамъ, которые вызвались идти на приступъ. Пароль былъ: помоги намъ, Боже.

Die 22 октября. Съ наступленіемъ дня снова открыли пальбу по крѣпости, но зажечь ее не могли, такъ какъ осажденные разрушили двѣ стѣны, оставивши только одну, чтобы ядра не проникали въ дерево ¹⁾). Въ этотъ же день, въ полдень, было совѣщаніе ротмистровъ, которымъ гетманъ приказалъ имѣть всѣхъ въ сборѣ, даже выѣхавшихъ за провіантомъ, такъ какъ получено достовѣрное извѣстіе, что идетъ войско на помощь осажденнымъ. Гетманъ послалъ на рекогносцировку казацкія роты, но онѣ ничего не открыли. Въ этотъ же день гетманъ отправилъ въ крѣпость къ воеводамъ королевское письмо съ приглашеніемъ сдаться; но воеводы не хотѣли брать грамоты, сказавъ: „пускай король посылаетъ письма въ свои города, а не къ намъ, потому что мы короля не знаемъ и его не слушаемъ“. Въ этотъ же день вечеромъ происходило собраніе ротмистровъ: гетманъ убѣждалъ всѣхъ принести покаянiе передъ Господомъ Богомъ, молить Его о побѣдѣ и предлагалъ собраться завтра къ обѣднѣ въ шатрѣ, а послѣ обѣдни назначилъ быть штурму. Пароль былъ: сотвори, Господи Боже.

¹⁾ bo Moskwa dlatego, aby kule nie więzły w ściënne, odcięła dwie ściany, tylko jedne zostawili.

Die 23 октября. Какъ только стало разсвѣтать, ударили въ барабанъ, давая сигналъ собираться въ гетманскій шатерь: здѣсь была отслужена обѣдня, говорена проповѣдь; многіе изъ тѣхъ, которые вызвались идти на приступъ, причастились Св. Таинъ. Пока шла обѣдня, гетманъ приказалъ притануть плотъ къ тому мѣсту, гдѣ ему назначено было стоять. Когда пѣхота исполняла эту работу, изъ крѣпости производили усиленную стрѣльбу, но изъ нашихъ убили только одного и двоихъ ранили. По окончаніи богослуженія гетманъ сталъ передъ шатромъ и взявъ списокъ заявившихъ желаніе идти на приступъ, вызывалъ каждого по имени и приказывалъ отходить въ сторону. Затѣмъ держалъ къ нимъ рѣчь, благодаря ихъ за рвеніе и за то, что не жалѣютъ живота своего для вящей своей славы; онъ просилъ ихъ стоять твердо и стараться приобрѣсть отъ потомства безсмертіе, а отъ короля великую награду. Послѣ этого, поставивъ во главѣ ихъ Николая Уровецкаго приказалъ слушать его приказаній, затѣмъ въ сильномъ волненіи и со слезами благословилъ всѣхъ и каждому давалъ руку. Вызваншіеся на приступъ чрезъ Уровецкаго обѣщали дѣйствовать такъ, какъ требуетъ отъ нихъ честь, благодарили за напутствіе и при этомъ просили прощенія какъ у гетмана, такъ и у всѣхъ прочихъ и если кто либо изъ нихъ когда нибудь кого прогнѣвалъ, у того просили отпустить имъ вину; затѣмъ всѣ вмѣстѣ стали взаимно прощаться и подавать другъ другу руки, отчего и поднялся сильный плачь. Наконецъ гетманъ приказалъ имъ идти въ траншеи и ничего не начинать, пока онъ самъ не пріѣдетъ. Въ траншеяхъ вся пѣхота, какъ польская, такъ и венгерская уже стояла на готовѣ, въ боевомъ порядкѣ, только ждали гетмана, который почему-то замедлялъ; были приготовлены шесты, факелы и другія матеріалы для примета. Когда все было готово, гетманъ приказалъ подать сигналъ, чтобы войско садилось на лошадей, и самъ, сѣвъ на лошадь, направился въ окопамъ; русскіе узнали гетмана по его шляпѣ съ перьями, которую возили за нимъ на копьѣ, и замѣтили, что назначенные на приступъ вступаютъ въ траншеи и подходятъ къ плоту; тогда начали кричать изъ крѣпости, чтобы не стрѣляли и что хотятъ начать переговоры. Гетманъ прекратилъ пальбу и велѣлъ спросить: что имъ нужно? Ему отвѣчали: „хотимъ королевской грамоты и прочитавши ее скажемъ: сдадимся или нѣтъ“.

Спусти немного времени, по прочтеніи королевскаго письма, они потребовали заложниковъ, предлагая съ своей стороны послать нѣсколько человѣкъ для переговоровъ. Тогда гетманъ отправилъ въ нимъ пана старосту перемышльскаго Уровецкаго и одного изъ ко-

ролевскихъ придворныхъ; а изъ крѣпости выслали шестерыхъ, которые предложили гетману слѣдующія условія капитуляціи: во первыхъ, чтобы ихъ отпустили невредимыми вмѣстѣ съ женами и дѣтьми на родину; во вторыхъ, чтобы имъ позволили взять съ собою имущество и собственное ихъ оружіе, а казенное они оставляютъ, какъ - то: пушки, мукеты, пищали, порохъ, ядра и провіантъ. Для большей вѣрности они требовали отъ гетмана присяги. Гетманъ на все согласился, только не разрѣшилъ имъ оставить при себѣ огнестрѣльное оружіе; затѣмъ онъ присягнулъ исполнить, что обѣщалъ, а они присягали сдать крѣпость, послѣ чего одинъ изъ шестерыхъ отправился назадъ къ своимъ. Узнавъ отъ него о происшедшемъ, русскіе выслали къ канцлеру семерыхъ изъ высшихъ начальниковъ, а также и нашихъ заложниковъ и велѣли сказать, что воеводы не хотятъ сдаваться; пусть гетманъ пошлетъ за ними и прикажетъ взять ихъ силою. Гетманъ отправилъ за воеводами нѣсколько десятковъ человѣкъ и при этомъ велѣлъ объявить осажденнымъ, чтобы до завтра не выходили изъ замка, такъ какъ теперь небезопасно; велѣлъ имъ сказать также, что находящихся въ его рукахъ двадцать русскихъ онъ оставляетъ на ночь у себя въ залогъ исполненія обѣщанной капитуляціи. Взявъ этихъ русскихъ къ себѣ въ шатеръ онъ, въ ожиданіи прибытія плѣнныхъ воеводъ, посадилъ ихъ и бесѣдуя съ ними, угощалъ ихъ малавзиею, бѣлымъ хлѣбомъ и другими лакомствами. Между тѣмъ, привели воеводъ ¹⁾; гетманъ поздоровался съ ними, а потомъ объявилъ, что такъ какъ они не хотѣли сдаться добровольно, какъ другіе это сдѣлали, то онъ считаетъ ихъ военноплѣнными и потому они не могутъ пользоваться свободою, какъ другіе.

Ихъ отвели въ одинъ шатеръ, а самъ гетманъ со всѣми жолнерами направился въ другой. Цѣли *Te Deum* и стрѣляли изъ пушекъ и изъ ружей. Потомъ всѣ жолнеры, согласно обычаю, черезъ старосту перемышльскаго, приносили гетману поздравленія съ побѣдою, за что гетманъ устно всѣхъ благодарилъ. Послѣ этихъ церемоній онъ объявилъ солдатамъ, что къ королю съ донесеніемъ пошлетъ п. Дрогоевскаго. А такъ какъ существуетъ обычай, чтобы было послано еще и другое лицо изъ знатныхъ поздравить короля съ побѣдою и со сдачею крѣпости и рассказать ему весь ходъ осады, то пусть они сами выберутъ для этого кого либо изъ своей среды. Вы-

¹⁾ Это были: Василій Сабуровъ, Иванъ Степановичъ Злобинъ, Василій Непенцынъ, „да для вылазки“ Богданъ Кафтыревъ. (Щербат. Ист. т. V, ч. III, стр. 72).

боръ всѣхъ палъ на меня и мнѣ приказано выѣхать какъ можно раньше. Потомъ гетманъ пригласилъ всѣхъ ротмистровъ къ себѣ на ужинъ, при чемъ было приказано и русскимъ начальникамъ раздѣлить трапезу у гетмана. Пароль былъ: буди благословенъ Господь Богъ во вѣки.

Die 24 октября. Вставъ рано я получилъ инструкцію относительно моего посольства и письма къ его королевскому величеству; тогда попрощавшись со всѣми, я пустился въ путь на родину. Дорога оказалась дурная вслѣдствіе переправъ черезъ длинныя гати и мосты; несмотря на это мы прошли двѣ мили и остановились въ лѣсу около озера, при чемъ я назначилъ очередь между своими людьми для на-раула, а именно велѣлъ четверымъ человѣкамъ вѣстѣ съ слугами и четверымъ егерямъ сторожить цѣлую ночь.

Die 25 октября. Поднявшись рано утромъ, я отправился въ путь, но по причинѣ худой переправы, прошелъ всего четыре мили.

Die 26 октября. Вслѣдствіе худой дороги мы сдѣлали всего двѣ мили.

Die 27 октября. Прошелъ три мили.

Die 28 октября. Расчищая дорогу въ лѣсу я сдѣлалъ пять миль; въ этотъ же день я переправлялся черезъ р. Дриссу, причемъ затонула коляска и подмокли всѣ вещи и нужныя бумаги.

Die 29 октября. Я прибылъ въ Полоцкъ; здѣсь по причинѣ болѣзни людей изъ моей свиты я не нанялъ помѣщенія, но, осмотрѣвъ крѣпость и запасшись нѣкоторыми предметами, послѣшно переправился черезъ Двину и расположился по сю сторону рѣки въ лѣсу, сдѣлавъ шесть миль пути.

Die 30 октября. Ночевалъ за самымъ Воронцемъ въ полѣ, пройдя пять миль. Въ этотъ день мы проѣзжали мимо массы разнаго оружія, которое солдаты побросали вслѣдствіе худой дороги и измученныхъ лошадей.

Die 31 октября. Въ этотъ день я остановился въ Зелонковѣ, имѣніи Корсака; здѣсь я помѣстился на гумнѣ по причинѣ болѣзни, сдѣлавъ шесть миль. Слугамъ я приказалъ слѣдовать медленно съ подводами и возами, а самъ поѣхалъ налегкѣ впередъ, взявъ съ собою егерей и гаюлковъ.

1 ноября. Въ этотъ день я въ Любокимѣ (Lubokim) и начиная съ этого мѣста сталъ останавливаться въ жилыхъ домахъ; сдѣлали семь миль. 2 ноября. На ночь посѣлъ въ Вичемницы, пройдя девять миль. 3 ноября. Проходили Озерово, сдѣлавъ четыре мили. Въ этотъ день между моими людьми появилась какая-то эпидемія, такъ что всѣ переболѣли. 4 ноября. Прошли шесть миль до Михалискава

Die 5 ноября. Отъ Войска отошли шесть миль. Въ этотъ день у меня умеръ егеръ Ивекъ. Die 6 ноября. Пройдя четыре мили я прибылъ въ Вильну. Во время прѣзда въ Вильну я заболѣлъ и чувствовалъ себя очень дурно, такъ что уже сомнѣвался въ выздоровленіи; здѣсь же въ Вильнѣ я засталъ своего слугу, который привезъ извѣстіе, что дома всѣ здоровы.

Die 7 ноября. Я лежалъ больной въ Вильнѣ. Die 8 ноября. Въ Вильнѣ же въ этотъ день умеръ мой егеръ Клобуцкій. Die 9 ноября. Этотъ день я отдыхалъ въ Вильнѣ; умеръ Янъ Музычекъ. Въ этотъ день прибыли въ Вильну слуги, которыхъ я оставилъ за Воронцемъ: они прѣехали больные, а одинъ пахолокъ Подціельскаго, умеръ на дорогѣ. Die 10 ноября. Въ Вильнѣ же вечеромъ я представлялся королю, исполнилъ данное мнѣ порученіе и затѣмъ получилъ отпускъ отъ его величества. Die 11 ноября. Послѣ обѣда выѣхали изъ Вильны, оставивъ тамъ много больныхъ; ночевали въ корчмѣ Павловскаго, пройдя шесть миль.

Die 12 ноября. Поднявшись рано я поспѣлъ на привалъ въ Урань, а на ночь въ Меречье, проѣхавъ восемь миль. Здѣсь я настигъ тѣхъ слугъ, которыхъ отправилъ домой передъ своимъ отъѣздомъ изъ Великихъ Лукъ, но изъ стремянныхъ и другихъ умерло восемь человѣкъ; я распорядился, чтобы мои люди подождали другихъ, ѣхавшихъ за мною, и затѣмъ вмѣстѣ отправлялись бы домой.

Die 13 ноября. На привалъ поспѣлъ въ Рокницы; здѣсь слуга Менджизецкаго вручилъ мнѣ письма своего господина и изъ моего дома. На ночь я былъ въ Озѣ, пройдя восемь миль. Die 14 ноября. На ночь останавливался въ жидовской корчмѣ, проѣхавши семь миль. Die 15 ноября. Ночевалъ въ Книшинѣ, сдѣлавъ 8 миль. Die 16 ноября. Ночевалъ въ Визнѣ, проѣхавши 6 миль. Die 17 ноября. Проѣхалъ Остроменку, сдѣлавъ 8 миль. Die 18 ноября. Проѣхалъ Черницы, сдѣлавъ 8 миль. Die 19 ноября. Ночевалъ въ Люцбаркѣ, проѣхавъ 9 миль. Въ этотъ день мы свидѣлись съ женою. Die 20 ноября.—23 Nov. Отдыхали въ Люцбаркѣ. Die 24 ноября. Ночевали въ Горзнѣ, проѣхавъ двѣ мили. Die 25 ноября. Ночевали въ Бродницѣ, сдѣлавъ двѣ мили.

Во время этой поѣздки, по милости Божіей, для меня лично все было хорошо, только умерло изъ моихъ людей 18, изъ болѣе значительныхъ никто, лошадей пало 8 да и то обовныхъ и простыхъ.

Soli coeli, solis et Soli, solique Satori laus in aeternum.

IV.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О БОЛЬШИХЪ СТРОИТЕЛЯХЪ

КИРИЛЛО-БѢЛОЗЕРСКАГО

МОНАСТЫРЯ.

Н. Успенскій.

Печатано подъ наблюдѣніемъ Члена-Соревнователя А. А. Гоздаво-Голомбѣвскаго.

Русскіе монастыри, владѣя до 1764 года вотчинами и разными промыслами, для управленія своими дѣлами нуждались во многихъ лицахъ. Кромѣ настоятеля (архимандрита, игумена, строителя), сосредоточившаго въ своихъ рукахъ власть, во главѣ древне-русской обители стояли еще „соборные старцы“, раздѣлявшіе съ настоятелемъ дѣла управленія. Между соборными старцами, по важности службы, выдѣлялись келарь и казначей — второе и третье лицо въ монастырѣ, которыхъ выше былъ только настоятель. „Власть“ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря состояли изъ этихъ же лицъ: настоятеля (до 1649 г. іюля 8 д. игумена, а затѣмъ архимандрита) и соборныхъ старцевъ, между коими были также келарь и казначей, но обычно съ тою особенностію, что вслѣдъ за настоятелемъ до келаря и казначея выдвигался особый соборный старецъ со своимъ кругомъ обязанностей. Этотъ старецъ сперва не имѣлъ для себя особаго наименованія и назывался просто старцемъ или государемъ старцемъ, потомъ въ XVII-мъ вѣкѣ сталъ извѣстенъ подъ именемъ большаго строителя или просто строителя и, наконецъ въ началѣ XVIII-го столѣтія получилъ титулъ намістника, которое было удержано монастырскими штатами 1764 года и сохранилось до настоящаго времени.

Задача предлагаемой справки, во-первыхъ дать общія свѣдѣнія о большихъ строителяхъ, т.-е. установить фактъ существованія ихъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, уяснить ихъ отношеніе къ монастырскому собору и опредѣлить кругъ ихъ службы, во-вторыхъ составить ихъ списоки въ повременномъ порядкѣ и, въ-третьихъ, попытаться отыскать причины, вызывавшія ихъ существованіе.

I.

Свѣдѣнія по разслѣдуемому вопросу за XV-й вѣкъ единичны и касаются исключительно только конца этого вѣка; свѣдѣнія же за слѣдующее столѣтіе, хотя довольно многочисленны, но однако своимъ содержаніемъ очень скудны. Имѣющіяся подъ руками данныя XVI в., ставя на первое мѣсто среди братіи вслѣдъ за игуменомъ выше келаря и казначея одного нѣкоего старца, указываютъ на участіе этого старца въ соборѣ при рѣшеніи монастырскихъ текущихъ дѣлъ.

„По благословенію государя преосвященнаго архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго и Бѣлозерскаго владыки Алексѣя, се изъ Кириллова монастыря игумень Аѳонасей; поговоря съ соборными старцы съ старцемъ с Иваномъ Володимировымъ да съ келаремъ съ Сергіемъ съ Колычевымъ да съ казначеемъ съ Семіономъ да съ старцемъ Оерапонтомъ да съ старцемъ с Иваномъ и со всѣми соборными старцы,... полюбовно учинить между... изъ игумень Аѳонасей в братію послали старца Никодима Бруткова да старца Моисея“... Время появленія межевой, изъ каковой взята эта выписка, опредѣляется архіепископствомъ владыки Алексія въ Ростовѣ (1543 февр. 25—1548 г.) и настоятельствомъ иг. Аѳонасія въ Кирилловѣ монастырѣ (1539—1551 июнь 18), а также тѣмъ обстоятельствомъ, что эта межевая составлена при келарѣ Симеонѣ, послѣ котораго съ 1544 г. дек. 24 по 1559 окт. состоялъ келаремъ старецъ Никодимъ Брутковъ. Отсюда ясно, что она могла быть написана только между 1543 г. февр. 25 и 1544 г. дек. 24. „Лѣта 7101 марта въ 31 день (1593 мрт. 31) Кириллова монастыря игумень Марко да старецъ Леонидъ да всларь старецъ Елеуферей да казначей старецъ Іона Брутковъ и всѣ старцы соборные приговорили на соборѣ, почему крестьяномъ во всѣхъ селѣхъ монастырскіе отчины давати пошлинъ на монастырь“¹⁾. Первостепенное значеніе одного изъ соборныхъ старцевъ, ставившее его выше келаря и казначея, признается со стороны должностныхъ и частныхъ лицъ, вступавшихъ съ монастыремъ въ разныя дѣловыя сношенія, закрѣпленные актами. Въ 1539 году игумень Савво-Сторожевскаго монастыря Мисаилъ купилъ „у Кириллова монастыря игумена Аѳонасія да у старца Алексѣя Айгустова, у келаря старца Сергѣя, у казначея Аѳонасія, что далъ князь Давыдъ Даниловичъ Хромой, вотчину сельцо Однолѣтово съ деревнями Звенигородскаго уѣзда“. „Се изъ, пишетъ

¹⁾ Последняя выписка взята изъ Уставной грамоты Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря 1593 г. марта 31 (А. А. 9., т. I, 857; она же въ Изв. Имп. Арх. Общ. т. IV, стр. 22—3); первая же изъ Межевой починку Неѣлову, сохранившейся въ Кирилло-Бѣлозерскомъ архивѣ въ двухъ спискахъ XVIII в. Подлинная межевая въ Отписныхъ книгахъ крѣпостной палаты Кириллова монастыря 1787 г. июня (=1689 ин.) записана между „крѣпостями на деревни Вологодскаго уѣзда“ такъ: „Межевая на Сизмѣ починку Неѣлову съ архіепископскою землею Ростовскаго и Ярославскаго съ починкомъ Мауринимъ, за печатью архіепископскою, въ листъ; позади пишетъ смиренный архіепискупъ Ростовскій и Ярославскій и Бѣлозерскій владыка Алексѣй“. По составленной мною описи Кирилло-Бѣлозерскаго архива эти отп. кн. (кореш. въ $\frac{1}{4}$ л., 1—303 л.) числятся за № 46, меж. на 114 об. Также см. примѣч. 18.

князь Петръ Александровичъ Ухтомскій, продалъ еси въ домъ пречистые Богородицы и чудотворца Кирила х Кирилову монастырю игумену Θεоктисту да старцу Ionъ Ручкину да келарю старцу Никодиму Бруткову да старцу Сергію Колачеву да казначею старцу Меркурью и всей братьѣ Кирилова монастыря.... село Никитское з деревнями“. Мясоѣдъ Вислой, городской прикащикъ царя Иоанна Грознаго на Бѣлѣ-озерѣ, въ своей духовной 1570 года душеприкащиками оставилъ Кирилова монастыря игумена Кирила да старца Никодима да келаря Зиновья да старца Меркурья“ (казначей). Удѣльный Дмитровский князь Юрій Иоанновичъ пожаловалъ (1521 г.) Кириллова монастыря игумена Алексѣя да старца Гурья Тушина, „что ихъ лодья монастырская ходить въ мою (князя) отчину въ Дмитровъ съ ихъ товаромъ съ солью и съ рыбою..., не надобѣ имъ съ тое лодьи ни мыта, ни тамги, ни инья ни которыя пошлины“. Когда въ монастырѣ не было игумена, занимающій насъ старецъ являлся на мѣстѣ настоятеля. Такъ старецъ Леонидъ Ширшовъ стоялъ во главѣ обители со второй половины 1595 года по конецъ первой половины 1596 года, послѣ игумена Евпла до иг. Корнилія, подавалъ, какъ настоятель монастыря, отъ себя и братіи челобитныя на царское имя и получалъ на свое имя и братіи царскія грамоты монастырю. „Се язъ царь, говорится въ грамотѣ отъ 28 іюня 1595 года, Ѳедоръ Ивановичъ... съ своею царицею... Ириною пожаловали старца Леонида з братьею своими черными волостями въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Заозерскомъ стану волостью Городищемъ да въ Надпорожскомъ стану селомъ Богоявленскимъ на Ербѣ“. Эта грамота примѣчательна еще тѣмъ, что ею признается со стороны и Московскаго правительства существованіе въ Кирилловѣ монастырѣ особаго старца, возвышавшагося своимъ положеніемъ надъ келаремъ и казначеемъ. Тогда келаремъ служилъ старецъ Елеуферей (1593 г. мрт. 31—1603 г. ноябрь), а казначеями старецъ Иона Брутковъ, старецъ Александръ *)). Приведенныя выписки

*) А. Ю. № 80, 421, II; А. А. 9., т. I, 170; т. III, 147, 149, 193; т. IV, 4, 18, 29, 46, 97, 108, 163; А. И., т. IV, 233. Купчая на сц. Никитское въ спискѣ XVIII в. (копія съ крѣпостей на село Семеновское, № 1) въ Отп. кн. крѣп. палаты 1689 г. (№ 46, л. 121) записана между „крѣпостями въ Пошехоньѣ на село Семеновское съ приселки“ такъ: „Купчая князь Петра Александровича Ухтомского на Ухтомѣ на сц. Никитино з деревнями, писана въ листъ лѣта 1573 г., за руками“; тѣже старцы и въ такомъ же порядкѣ въ Межевой (коп. на с. Сем., № 5), записанной въ Отп. кн. крѣп. пл. (46, л. 133): „Межевая князь Петра князь Александра сына Ухтомского з дѣтми со князехъ Ѳедорожъ да со кн. Иваномъ на сц. Никитинское з деревнями и съ Ѳо-

представляют собою начальныя надписи на официальных актах; это обычныя формы, всегда строго сохраняемыя. Поэтому упоминаніе въ нихъ старца не могло бы имѣть мѣста, еслибы онъ въ монастырѣ на самомъ дѣлѣ не имѣлъ приписываемаго ими ему значенія и еслибы это значеніе не было въ достаточной степени постояннымъ по сознанію лицъ постороннихъ и старцевъ монастыря.

Признаніе старца, занимающаго высшее іерархическое положеніе на соборѣ передъ келаремъ и казначеемъ, со стороны Московскаго правительства XVII-го вѣка доказывается, во-первыхъ, обычнымъ титуломъ патріаршихъ и царскихъ грамотъ этого времени, адресуемыхъ въ монастырь на имя настоятеля, старца и келаря; а во вторыхъ грамотою царя Алексѣя Михайловича (1668 г. апр. 22), зашицавшею власть архимандрита Никиты отъ старца Ефрема Потемкина, называемаго здѣсь большимъ строителемъ. Грамота ничего новаго не узаконяла, а подтверждала все „противъ прежняго, какъ бывало въ прежнихъ годѣхъ“³⁾.

Съ половины XVII-го в. разсматриваемый нами старецъ сталъ называться „большимъ строителемъ“. Имѣющіеся подъ руками матеріалы не указываютъ, почему онъ получилъ это наименованіе. Прежде,

минскіи концомъ на двадцать одну деревню, писана въ столбецъ, л. 473^и окт. въ 5 д. (1559 окт. 6) за руками“. Гр. ц. Федора Ивановича отъ 28 июля 1595 г. въ Сборникѣ XVIII в.; это обширный сборникъ въ листъ, заключающій въ себѣ списки жалованныхъ грамотъ Б.-Бѣлозерскому монастырю московскихъ государей, начиная съ вел. кн. Ивана III Васильевича и кончая царемъ Петромъ (по 1714-й годъ); по всемъ листкамъ сборника поставлены цифры (л. 1—721) и по многимъ скрѣпа намѣстника іеромонаха Дмитрія (Коленецкаго), упоминаемаго въ монастырѣ между 1738 нб. 14—1757 снт. 19. Старецъ Леонидъ съ братією, нпр., въ 1596 ин. 7 билъ челомъ царю о безпомянуишъ провозѣ соли (Сбрн. XVIII в., л. 224—225), старецъ Никодимъ мит. моск. Антонію (гр. сего мит. 1576 г. мрт. 11 въ А. А. Э., т. I, 291). О келарѣ стц. Клеуферѣ см. А. А. Э., т. I, 557; Изв. Им. Арх. Общ. т. IV, стр. 22—23; Собр. гос. гр. и дог., т. II, 59; книги казенныя приходныя и расходныя казначей стц. Кустаея рѣі г., л. 10 (по описи Б.-Б. арх. за № 608, т. 1/4, лтк. 1—129). О казначейхъ см. тамъ же и „Загладную пона Анкія, прозвище Башено, на пожию Лашшево да на пожию Митинскую л. 473^и апр. въ мѣ д. (1599 апр. 27) за руками“ (46, л. 90) въ копияхъ съ крѣпостей на пожни по р. Шекснѣ, № 26.

³⁾ А. А. Э., т. IV, 163. Для подтвержденія первой мысли укажемъ на нѣкоторыя грамоты А. А. Э., т. III, 147, 149, 193; IV, 4, 18, 29, 46, 82, 97, 108, 140, 163; А. И., т. IV, 170, 233.

какъ и нынѣ, строителями назывались настоятели небольшихъ монастырей или пустыней. Кирилловъ монастырь въ приписныя къ нему незначительныя пустыньки для управленія ими посылалъ отъ себя простыхъ старцевъ, напр. въ Лѣтницкую, Герасимову, Николаевскую-Курдюжскую, Георгіевскую-Надпорожскую; а въ болѣе значительныя пустыни, т. е. небольшіе монастыри,—строителей, таковы монастыри Нило-Сорскій, Ворбозомскій, Никицкій, Илоозерскій. Кирилловское подворье на Москвѣ, находившееся въ самомъ Кремлѣ по лѣвую сторону Спасскихъ (Флоровскихъ) воротъ противъ Вознесенскаго монастыря и извѣстное подъ именемъ Аѳонасіевскаго монастыря, упрядлялось также строителями. Такимъ образомъ наименованіе „большой“ отличало большого строителя отъ строителей Аѳонасіевскаго монастыря и другихъ приписныхъ къ Кириллову монастырей. Изъ строителей первый съ этимъ названіемъ извѣстенъ старецъ Феоктистъ Колединскій, занимавшій эту должность между 1623 г. ноября 6 и 1650 іюня 17. Его преемникъ старецъ Ефремъ Потемкинъ именуется большимъ строителемъ какъ въ официальныхъ бумагахъ, такъ и въ дѣлахъ монастыря, сохранившихся доселѣ⁴⁾. Для удобства это названіе удержимъ и мы, такъ какъ иначе интересующіе насъ государи старцы остались бы безъ опредѣленнаго для нихъ наименованія.

Іерархическое положеніе большого строителя на соборѣ среди его членовъ ясно изъ вышесказаннаго: онъ по степени своего достоинства былъ вторымъ лицомъ въ монастырѣ, въ отсутствіи настоятеля обители (игумена, архимандрита) занимавшимъ его мѣсто. Чтобы раскрыть отношеніе службы большого строителя къ собору и служ-

⁴⁾ Николаевскій П. Ф. прот. Жизнь патріарха Никона въ ссылкѣ, Хр. Чт. 1886 г., май—іюнь, стр. 663 и примѣч. 2. Ак. А. 9., т. IV, 163. „Книги отписныя Кириллова монастыря Вологодскіе службы чернца Тимофея Елчанина рѣзъ“ (т. 1/4, л. 1—16, № 142) имѣютъ надпись: Лѣта 7169 го году гонвара въ 1 д. (1669 янв. 10), по благословенію государя отца нашего архимандрита Никиты и по приказу государя строителя большого старца Ефрема Потемкина з братією, Кириллова монастыря чернецъ Тимофей Елчанинъ принялъ на Вологдѣ на монастырскомъ дворѣ у старца Андреяна Рукица въ церквѣхъ Трехъ Святителей Петра, Алексѣя и Іоны и чудотворца Кирила... или, напр., записи въ „тетради малой Кириллова монастыря большой казны долговымъ денгамъ по кабаламъ и безкабально рѣзъ сент. съ 1-го числа при назначѣ старцѣ Павлѣ Ремезовѣ и прежнихъ казначеевъ дачь“. рѣзъ г. ин. въ 1 д. (1668 ин. 19), по приказу большого строителя старца Ефрема Потемкина, дано взаймы смолянномъ... прикащику... бѣлозерскому стряпчему... смолянину... (л. 7, 9, об. 11, 14 въ т. 1/4, л. 1—22 за № 600).

бамъ членовъ, его составлявшимъ, и указать обычный кругъ ея дѣйствій, необходимо предварительно ознакомиться, хотя бы въ общихъ чертахъ, съ занятіями собора и обязанностями его главнѣйшихъ членовъ, кромѣ настоятеля, а именно келаря, казначея и житника, приходившихъ по своей службѣ въ постоянное сопркосновеніе съ большимъ строителемъ.

Монастырскій соборъ по составу своихъ членовъ въ XV, XVI и XVII-мъ вѣкахъ оставался одинаковъ; въ него входили настоятель монастыря, большой строитель, келарь, казначей, житникъ и соборные старцы. Соборъ состоялъ вмѣстѣ съ игуменомъ изъ одиннадцати членовъ, такъ что обычнымъ числомъ соборныхъ старцевъ было десять, въ каковое число входилъ большой строитель, келарь, казначей и житникъ. Такъ было въ XVI-мъ и въ XVII-мъ вѣкѣ. Челобитые 1582—3-го года царю Іоанну Грозному на соборнаго старца Александра, бывшаго строителя Аеоносіевскаго монастыря на Москвѣ, было подано и подписано игуменомъ Кириллова монастыря Игнатіемъ и девятью соборными старцами; десятимъ былъ обвиняемый челобитною.

Въ концѣ іюня мѣсяца 1601 г., по указу царя Бориса, Михаилу Васильевичу Молчанову да дьяку Василей Нелюбову переписали въ монастырѣ братію и слугъ и всякихъ монастырскихъ служебниковъ и смѣтили, сколько имъ въ годъ надобѣ на монастырской обиходъ денегъ и всякихъ годовыхъ запасовъ. Тогда въ Кирилловѣ монастырѣ было „игуменъ Іоасафъ да соборныхъ старцовъ 10 человекъ, священниковъ 12 человекъ, дьяконовъ 5 человекъ, крылошанъ 20 человекъ и всего тѣхъ 48 человекъ, да рядовыхъ старцевъ въ Кирилловѣ монастырѣ и съ тѣмъ, что на Москвѣ въ Оеоносіевѣ монастырѣ, 136 человекъ и обоего 184 человекъ“. На соборахъ XVII-го вѣка обычно приходится видѣть десять старцевъ; но это, по крайней мѣрѣ, не всегда. Извѣстны случаи, когда соборные приговоры дѣлались одиннадцатью старцами ⁵. Что касается дѣлъ собора, то они будутъ видны

⁵) Вотъ составъ нѣсколькихъ соборовъ за разные годы. На соборѣ 1582—3 г. игуменъ Игнатій Кириллова монастыря да чернецы соборные: 1) Зиновей, да 2) Леонидъ, да 3) Даріонъ, да 4) келарь Герасимъ, да 5) казначей Клеуѳерей, да 6) Пахомей, да 7) Іевъ, да 8) Галасей, да 9) Мисаило и, наконецъ, 10) Александръ, на котораго изъ монастыря жаловались царю (А. И., т. I, 212). Во время переписки Молчанова (1601 г. іюль 21) соборъ состоялъ изъ лицъ: иг. Іоасафъ и собор. старцы: 1) келарь стц. Клеуѳерей, 2) казначей стц. Григорей, 3) житникъ стц. Исаія, 4) стц. Пахомей, 5) стц. Иларіонъ, 6) стц. Аео-

частію изъ нижесказаннаго. Вообще же нужно замѣтить, что какъ кругъ дѣлъ собора, такъ точно и кругъ обязанностей его членовъ не былъ строго разграниченъ.

Одними дѣлами монастыря соборъ самъ завѣдывалъ, другія же поручалъ по соборному приговору подвѣдомымъ ему лицамъ, сохраняя за собою право повѣрки. Главнѣйшими службами въ монастырѣ кромѣ службы большого строителя были келарская, казенная и житенная. Ими завѣдывали соборные старцы, носившіе названіе келаря, казначея и житника и являшіеся по своему высокому положенію государями, властями въ монастырѣ среди братіи, слугъ и служебниковъ, а въ монастырскихъ вотчинахъ и промыслахъ распорядителями надъ крестьянами и разнаго рода людьми. Къ второстепеннымъ службамъ относились ризничья, книгохранительная, крѣпостная (т. е. хранение крѣпостей на монастырскія вотчины и разнаго рода жалованныхъ грамотъ), подкеларская, малаго (или меншого) казначея, оружейная, конюшая, городничая. Это все службы, исполнявшіяся въ самомъ монастырѣ; но существовалъ еще другой рядъ обязанностей, выполненіе которыхъ требовало удаленія изъ обители: таково завѣдываніе вотчинами и промыслами (солянымъ, рыболовнымъ, судовымъ, ямчужнымъ), управленіе подворьями (Московскими, Ростовскимъ, Нижегородскимъ, Вологодскимъ, Бѣловерскимъ) и приписными монастырями и исполненіе разныхъ отдѣльныхъ порученій, напр. доставка запасовъ въ полки, послыки для закупокъ. Та или другая служба поручалась обычно по-такъ называемымъ „отписнымъ книгамъ“ и сдавалась и провѣрялась при сдачѣ по приходорасходнымъ. Отписныя книги заключали въ себѣ перечень имущества службы, каковая,

насей, 7) стц. Іосифъ, 8) стц. Иванъ, 9) стц. Павелъ Мыдовъ, 10) стц. Кустасей (см. л. 2 въ ркп. №№ 695, 696, 697). На соборѣ 1-го сент. 1608 и 1609 г. при иг. Матеевѣ засѣдало одиннадцать старцевъ: 1) Пахомей, 2) Іосифъ Монастыревъ, 3) Иларіонъ Бонановъ, 4) Исаія Кирьяковъ, 5) Θεодосій Борковъ, 6) Христофоръ Чюдовской, 7) Игнатей Суворовъ, 8) келарь стц. Гедеонъ, 9) Богодѣль Грабовъ, 10) Кустасей Григорьевъ и 11) казначей стц. Паксей Ананьинъ. Изъ лѣта хриіи сент. въ ѧ д. (1609 снт. 1) иг. Матеевѣ и старцы соборные: 1) Іосифъ Монастыревъ, 2) Иларіонъ Бонановъ, 3) Исаія Кирьяковъ, 4) Θεодосій Борковъ, 5) кел. стц. Филаретъ Володимерецъ, 6) Богодѣль Грабовъ, 7) Кустасей Григорьевъ, 8) Паксея Ананьинъ, 9) Гедеонъ, 10) Измаило Животовъ выдали 11) казначею старцу Иллариху Вязмитину на государеву службу и на казенной расходъ сто двадцать рублевъ, 23 алт., 3 д. (ркп. № 696, л. 10, об. 21). О переписи 1601 г. см. переписныя книги Киряллова м., т. 1/4, л. 1—37, за № 691.

имѣствъ съ принадлежащимъ къ ней имуществомъ, и отписывалась отъ предшественника къ преемнику. Этимъ послѣднимъ отписныя книги и разнились отъ „переписныхъ“, не содержащихъ въ себѣ надписи о передачѣ службы. Въ настоящее время въ Кирилло-Бѣлозерскомъ архивѣ хранятся отписныя книги большой и малой казны, крѣпостной палаты, книгохранительныя, житенныя, отписныя книги подворій, приписныхъ монастырей, промысловъ, вотчинъ.

Изъ приходо-расходныхъ извѣстныхъ и частію нынѣ хранятся въ архивѣ монастыря книги большихъ строителей, келарей, казначеевъ, житниковъ, строителей приписныхъ монастырей и подворій, городского дѣла, книги старцевъ, вѣдавшихъ промыслы разнаго рода, вотчины, доставлявшихъ хлѣбные запасы и лошадей въ полки, а также книги монастырскихъ слугъ, бывшихъ въ походахъ, въ вотчинахъ на доводахъ. Перечисленными службами главными и второстепенными, взытыми въ совокупности, обнимается весь кругъ монастырскихъ дѣлъ, какъ это видно изъ отписныхъ и приходорасходныхъ книгъ этихъ службъ. Не входитъ сюда покупка и продажа вотчинъ и мѣна ихъ, счетъ и распоряженіе наличными монастырскими деньгами, составленіе уставныхъ грамотъ о платежѣ пошлинъ въ монастырь, сношеніе съ духовнымъ и гражданскимъ правительствомъ, приговоры о постройкѣ и ремонтѣ зданій, приговоры по вопросамъ случайнымъ, выходящимъ изъ обычныхъ дѣйствій службъ и, наконецъ, приговоры по дѣламъ, не нашедшимъ по какой-либо причинѣ рѣшенія отъ лицъ, въ чей кругъ обязанностей они входятъ. Покупка, продажа и мѣна вотчинъ имѣла мѣсто, за немногими исключеніями, въ XV и XVI в., о составленіи уставной грамоты извѣстно только одинъ разъ о грамотѣ 1593 г. мрт. 31, измѣненія при взиманіи пошлинъ въ послѣдующее время зависѣли отъ правительственныхъ распоряженій. Завѣдываніе наличной денежной казною соборъ оставилъ за собою и велъ особыя сундучныя приходо-расходныя книги. Деньги, имѣвшія свое особое назначеніе, напр., сборъ, въ подмогу ратнымъ людямъ, деньги вмѣсто даточныхъ людей шли отъ сборщика обычно прямо на соборъ и съ собору отсылались по назначенію или, если онѣ были уплачены раньше, передавались казначею на приходъ. Старцы, коимъ были поручены службы, необходимыя на расходъ деньги получали съ собора, туда же возвращали и лишнія, если онѣ оставались за расходомъ. Изъ приговоровъ по вопросамъ случайнымъ слѣдуетъ отмѣтить рѣшенія о выдачахъ „въ поискъ“ и „на милостыню“. Послѣднее обычно, а первое всегда давалось по соборному приговору, въ то время какъ выдачи „въ жалованье“ происходили постоянно

безъ соборнаго приговора, такъ какъ онѣ дѣлались по разъ установленному порядку ⁹⁾. Теперь можно съ нѣкоторою вѣроятностію обозначить кругъ дѣятельности монастырскаго собора. Онъ, стоя во главѣ монастыря, а) имѣлъ сношенія внѣшнія съ лицами, учреждениями и правительствомъ; б) самъ вѣдалъ наличную денежную казну и нѣко-

⁹⁾ На лицо выйдутъ: 1) „Книги расходныя сумдушныя, что выдаютъ назначеню на монастырской расходъ рѣ—рѣи (1601 іюля 21—1611), т. $\frac{1}{4}$, л. 1—27, ркп. 696; 2) книги приходныя соляныя денгамъ, сумдушныя рѣ—рѣї г., черныя, т. $\frac{1}{4}$, л. 1—45, ркп. 697; 3) книги расходныя сумдушныя, что посылаютъ въ поморскіе промыслы въ соляныя службы денги рѣ—рѣи г., т. $\frac{1}{4}$, л. 1—37, ркп. 695; 4) сумдушныя книги расходныя, что даютъ казначею на государевы службы и на монастырской на казенной расходъ рѣ—рѣа (1611 сент.—1622), т. $\frac{1}{4}$, л. 1—23, ркп. 687; 5) сумдушныя книги приходныя соляныя продажи денгамъ рѣ—рѣа г., т. $\frac{1}{4}$, л. 1—34, ркп. 688; 6) сумдушныя книги расходныя, что посылаютъ въ поморскіе промыслы въ соляныя службы рѣ—рѣа г., т. $\frac{1}{4}$, л. 1—48, ркп. 689. Казначей получилъ съ собора всегда записывали въ своихъ книгахъ на приходъ, такъ напр. казначей Мартиніану въ рѣ-иъ году (16 $\frac{21}{100}$) игуменъ и старцы соборныя выдали три раза (книги этого казнач., ркп. 42 по приходѣ ст. 1, 11, 90). Оставшіяся деньги передавались на соборъ, что видно, напр., изъ приписки на книгахъ старца Θεодота Коледническаго рѣи—рѣа г. (1643 фв. 25—1648 авг. 31)... „въ приходѣ денегъ 44112 р. 26 ал. 5 д., въ расходѣ денегъ 3420 р. 3 ал. 5 д., а за расходомъ на лицо денегъ 491 р. 12 ал. 4.; да въ кабалы и безкабално отдано всякихъ чиновъ людямъ денегъ 501 р. 10 ал. 2 д... и тѣ личныя денги съ собору отданы соборному старцу Варламу Шекурину (казначей, ркп. 207, л. 294—5). „Д. рѣрѣ-го, м. іл... по соборному приговору дѣлана надъ брацкииъ погребомъ лѣтнимъ оружейная палата каменная... (Вн. прих. у росхд. денж. въ К—вѣ м. черица Варлама Шекурива рѣг г., ркп. 225, л. 111—2). Рѣи г. мрт. 17 д. (1674 мрт. 15), по приказу государей властей, отпущено въ Лѣшняцкую пустыню къ старцу Іоанѣ Мисѣ на сѣмена пшеницы пол-осенины, ячменю тожь, нуки овсяныя на хлѣбъ къ лѣту работнымъ людямъ на пицу ѣ чети“; туда же отпущено „по указу государей властей“ 1674 г., іл. 12, 1676 мрт. 4, 1682 іл. 1 (Житен. книга, ркп. 382, об. 74, 99; 386, 29; 395, об. 92). Рѣи, генв. 7 д. (1675 янв. 5), по приказу государей властей, отпущено въ городъ на Бѣлоозере десятиальнику Данила Столбичкову въ поискъ солоду ячюво ѣ чети (Жт. кн., ркп. 384, об. 109). 1645 г. окт. 25 „дано, по соборному приговору, Калитѣ Москвитину въ поискъ ѣ рубля, что онъ на Москвѣ сѣялъ рѣзалъ... Микитѣ котелнику въ поискъ за труды ѣ р., что рѣшетку дѣлалъ въ гробницѣ чюд. Кирила... (207, об. 139). Рѣи г. декб. въ ил д. (1632 декб. 21) К—а м. вг. Θεодосей и вл. стц. Авраамей и старцы соборныя, приговора на соборѣ, порядкомъ крестьянъ коредниъ“ (59, 1) „кн. зборъ ратнымъ людямъ въ подмогу рѣа г.“ (ркп. № 785, 8).

торыя важпѣйшія дѣла (покупки, продажи, мѣна, населеніе вотчинъ, приговоры о взиманіи пошлинъ, постройкѣ и ремонтѣ зданій и т. п.); в) давалъ рѣшенія по дѣламъ случайнымъ, перешедшимъ отъ старцевъ или слугъ, подвѣдомыхъ собору, и, наконецъ, г) назначалъ старцевъ въ службы и провѣрялъ ихъ дѣятельность.

Соборъ не велъ особой книги своихъ приговоровъ, гдѣ бы они всѣ были записаны; по крайней мѣрѣ нѣтъ такой книги въ настоящее время и нѣтъ нигдѣ намековъ, что она когда-либо существовала. За исключеніемъ приговоровъ о выдачѣ и приѣмѣ денегъ, каковыя сохранились въ особой приходорасходной книгѣ собора, всѣ остальные приговоры извѣстны или изъ отдѣльныхъ актовъ, вышедшихъ изъ собора, или изъ надписей на другихъ документахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собора, или изъ указаній на состоявшійся соборный приговоръ, которыя обычно встрѣчаются при записи дѣйствій, послѣдовавшихъ по приказанію съ собора. Записи соборныхъ приговоровъ указываютъ на составъ собора и частію на іерархическое положеніе его членовъ. Выдача денегъ въ сундучныхъ книгахъ записывалась такъ: „Лѣта ~~жрѣ~~ апрѣля въ і д. (1604 апр. 10), игуменъ Селявестръ, старецъ Пахомей, келарь старецъ Иларіонъ, старецъ Аѳонасей, старецъ Исаія, старецъ Иванъ и всѣ соборные старцы выдали казначею старцу Еустафью на казенной расходъ оѣ рублей“. Въ началѣ отписныхъ книгъ или другихъ документовъ, содержащихъ запись дѣлъ, которыя были совершены по приговору съ собора, обычно стоитъ такая надпись: „Лѣта ~~жрѣ~~ іюня въ а д. (1646 ін. 1), по благословенію отца нашего игумена Аптонія и по приказу государя старца Θεоктиста Коледивского и по приговору государя келаря старца Саватен Юшкова и старцевъ соборныхъ Кирилова монастыря, чернецъ Тарасей Ереміевъ, черной дьяконъ, отписалъ книгохранительную службу у черново священника у старца Евфимія новому книгохранителю старцу Ильѣ Ивицкому“. Болѣе подробно записывался приговоръ на приходо-расходныхъ книгахъ казначеевъ при ихъ повѣркѣ соборомъ. Самая древнѣйшая запись о такомъ приговорѣ относится къ 1607-му году. „Лѣта ~~жрѣ~~ марта въ а д. (1607 г. мрт. 1) Кирилова монастыря игуменъ Матеей и старцы соборные старецъ Пахомей Григоровъ, келарь старецъ Θεодосій Борковъ, старецъ Иларіонъ Конаповъ, старецъ Іосифъ Монастыревъ, старецъ Исаія Кирьяковъ, старецъ Христофоръ Чюдовскій, старецъ Игнатей Суворовъ, старецъ Боголѣпъ Накалевъ (Грабовъ?), старецъ Паисея Апаньянъ считали казначея старца Филарета въ казенномъ приходѣ и въ расходѣ, и приходъ денегъ съ расходомъ сполся; а

въ приходѣ у него денегъ по книгамъ въ году рѣи марта съ а го числа да рѣи-го года марта по а-е число (1606 мр. 1—1607 мр. 1) рѣи рублевъ да по малой тетратѣ въ приходѣ денегъ всего рѣи рублевъ кѣ ал. пол. г д.“ Такого рода надписи о провѣркѣ сохраняются во все продолженіе XVII вѣка и на „казенныхъ книгахъ“ онѣ дѣлались ежегодно, такъ какъ казенная служба провѣрялась каждый годъ, хотя бы казначеемъ состояло одно лицо нѣсколько лѣтъ. Подлежали также соборной провѣркѣ всѣ и другія службы веларская, житничная, старцевъ рядчиковъ, старцевъ промышленниковъ, строителей приписныхъ монастырей и прочія; но самая провѣрка дѣлалась не ежегодно, а только при передачѣ службы отъ одного лица другому. Приговоръ соборный надписывалъ на книгахъ или какой-либо старецъ, или, что чаще, дьякъ, называемый по большей части „казеннымъ“⁷⁾.

Въ отношеніи отписки и провѣрки службы ничѣмъ отъ своихъ собратій не былъ отличенъ и большой строитель: соборъ ему поручалъ службу, соборъ же ее у него отписывалъ и провѣрялъ. Такъ „Кирилова монастыря игумень Аѳонасій, веларь старецъ Евѳимій и соборные старцы по симъ книгамъ (приходо - расходнымъ) старца Феоктиста Колединсково рѣи и рѣи и рѣи и рѣи и рѣи и рѣи-го году въ денежномъ въ приходѣ и въ расходѣ считали и приходъ у него съ расходомъ шелся. На книгахъ, по приказу государя игумена Аѳонасія и веларя старца Саватен и старцевъ соборныхъ, Кирилова

⁷⁾ Сундучныя книги, гл. 696, об. 4; такія же записи о выдачѣ денегъ за 1602 мр. 12 (697, об. 4), 1604 фвр. 15 (695, 11; 696, 4), 1605 фв. 27 (696, об. 7), 1606 окт. 2 (696, 13; 697, 2) и другіе годы „Книги книгохранительныя отписныя рѣи году“, ркп. 1/4, л. 1—54 за № 26, л. 2; надписи на отписанныхъ книгахъ многочисленны, напр. Аѳонасіева монастыря 1660 г. окт. 15 (ркп. 265, 2), Воробожскаго монастыря 1630 г. мая 22 (ркп. 441, 2), на приходо-расходныхъ по отправкѣ запасовъ въ Смоленскъ, нпр., 1655 апр. 27 (227, 2 и проч. Книги приходные денежныя казенныя старца Филарета, казначея Кирилова монастыря рѣи и рѣи году, ркп. № 621, л. 1. На „казенныхъ книгахъ“ извѣстны надписи о соборныхъ приговорахъ за слѣдующіе годы: 1608 мрт. 1 (ркп. № 625), 1609 мрт. 1 (ркп. № 629), 1610 авг. 31 (ркп. № 633), 1611 авг. 31 (ркп. № 636), 1612 авг. 31 (ркп. № 638), 1614 авг. 31 (ркп. № 639), 1615 авг. 31 (ркп. № 654), 1615 фв. 28 (ркп. № 655), 1616 авг. 31 (ркп. № 659), 1618 авг. 31 (ркп. № 670), 1619 авг. 31 (ркп. 673); 1621 авг. 31 (ркп. 685), 1622 авг. 31 (ркп. № 42), 1638 мр. 3 (ркп. 352) и за прочіе. Что приговоръ писали казенные дьяки, видно изъ надписей въ сундуч. книгахъ ркп. 695, об. 5, 10, 15, 18, л. 23, 25, 28, об. 30; также нпр. казенн. вн. ркп. 352, 2,

почему у него были а) „отписныя книги“ и б) приходо-расходныя деньгамъ; в) расходныя книги вещамъ, хранившимся въ казѣ. Былъ еще меньшей казначей, у него на отпискѣ состояла малая казна, гдѣ хранились менѣе цѣнные предметы, какъ напр. сельско-хозяйственныя орудія ¹⁰.

Болѣе трудно обозначить кругъ дѣятельности государя келара. Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, слѣдуетъ обратиться къ приходо-расходнымъ книгамъ келарей, къ ихъ обиходникамъ и кормовымъ книгамъ. Прежде всего возьмемъ двѣ приходо-расходныя книги келара старца Саватей Юшкова и келара старца Матвея Никифорова. Оказывается источниками доходовъ были: а) доходы отъ суда (пошлины съ грамотъ, очныхъ ставокъ, за убитыя головы) и пени (за потраву, небрежность со стороны старцевъ, слугъ, служебниковъ и крестьянъ, взыски за потеряныя вещи); б) денежныя уплаты за разные вытныя оброки (за сыры и яйца, за масло коровье и сѣменное, за строительныя матеріалы—бревна, тесь, скалы, кирпичи—и дрова, за мясо полтевое, хлѣбный оброкъ, морошку); в) взыски за бобыльскія недѣли, прогульные дни, монастырское „здѣлье“, напр. капустное сажанье; г) кортомы и пошлины (за лавки въ острогѣ, явочныя съ рыбныхъ ловель, пустошей, выводныя куницы, доходы съ мельницъ, за тесь, который раздавалъ торговымъ людямъ во время ярмарокъ; д) продажа скота—лошадей и коровъ,—хлѣба зерномъ и печенаго, соли, меду, рыбы, избъ на посадѣ и въ острогѣ; е) получки по кабаламъ, образовавшимся отъ недоплаты за купленные предметы, большею частью за лошадей, хлѣбъ и кормъ; ж) вкладныя деньги и разныя другія случайныя поступленія. Собираемыя деньги расходовались главнымъ образомъ на строительныя матеріалы и плату за постройку

¹⁰ Книги отписныя большіе казны казначею старцу Мисангу рѣ г. іюля въ мѣ д. (1655 г. іл. 21 д.), т. $\frac{1}{4}$, л. 1—20, ркп. № 37. „Казенныя книги“, въ которыхъ писанъ приходъ и расходъ казначеевъ, хранятся въ Кирилловскомъ архивѣ за многіе годы XVII-го столѣтія и за нѣкоторые конца XVI-го. Также есть нѣсколько книгъ-памятей, кому что дано изъ казны, напр. память, кому что дано на государеву службу въ годы 1655 февр.—1664 сент., ркп. $\frac{1}{4}$, № 781, расходъ всякому шельзу съ 1693 г. нр. 16—1705 дек. (ркп. $\frac{1}{4}$, № 817) и др. Что въ казѣ хранились деньги, видно изъ вышеуказанныхъ сундуч. книгъ (прил 6), а также изъ другихъ указаній, напр. „на лицо тѣхъ зборныхъ денегъ (даточнымъ людямъ) осталось хъ р. ѿ ал., и тѣ денги в окованной коробѣ за казенною печатью. и за ярлыкомъ поставлены в казну в чюланѣ рѣ г. авг. въ мѣ д. (1638 г. авг. 26); кн. зборъ даточнымъ людямъ, ркп. $\frac{1}{4}$, № 784, ок. 11.

рабочимъ, а частію на приобрѣтеніе чановъ, лодокъ мѣрежъ, рыбы, хмѣлю, колесъ, на посылку людей по вотчинамъ. Изъ кормовыхъ книгъ келаря и келарскихъ обиходчиковъ видно, что на келаряхъ лежала забота о кормѣ братіи и гостей, приѣмъ почетныхъ поклонниковъ и царскія встрѣчи, отправка даровъ „въ почете“ разнымъ лицамъ, нпр. воеводамъ, ростовскому архіепископу и другимъ. На эти обязанности келаря между прочимъ указываютъ „келарскія покупки“, которыя дѣлались по заказу изъ монастыря на Вологдѣ или Москвѣ. На Вологдѣ нпр. закупался для келаря медъ (въ снт. 1645 г. куплено меду 214 п. 3 ф., пудъ по 1 р. по 4 д., всего на 222 р. 7 д.) капуста, мука пшеничная, масло коровье и красное, рыба про „московскіе поминки“.

Итакъ, если житникъ имѣлъ дѣло съ хлѣбомъ, казначей съ казной монастыря, то государь келарь съ разнаго рода людьми монастыря и также другими лицами, имѣвшими съ обителю сопркосновение: онъ ихъ а) помѣщалъ, кормилъ, встрѣчалъ и б) судилъ, взыскивалъ, т. е. служба государя келаря состояла изъ двухъ частей—чисто-хозяйственной и судебно-распорядительной. Царскими грамотами 1684, 1689, 1700 и 1701 года „ведѣно келарямъ промежъ слугъ и служебниковъ и всякихъ монастырскихъ работниковъ расправою чинити и крестьянъ и бобылей вѣдать съ вѣдома того жъ монастыря архимандрита и по совѣту съ соборными старцы“. Принадлежность судебно-распорядительной части келарю видна также изъ отдѣльных случаевъ проявленія ея¹¹⁾. При келарѣ состоялъ особый судебный старецъ“, нпр. при кел. Ефремѣ Потемкинѣ имъ былъ старецъ Порфирій Козминъ.

¹¹⁾ Книги келаря старца Саватѣи (Юшкова) Кириллова монастыря приходъ и расходъ денгамъ при его келарствѣ со рѣмѣ году ноября зъ нѣ-го числа... по рѣмѣ г. февраля по (25? д.), т.-е. 1639 нб. 26—1643 г. февр. 25, т. 1/4, л. 1—66, ркп. № 61. Книги записныя Кириллова монастыря келаря старца Матсея Никифорова приходъ (и расходъ) денгамъ со рѣмѣ г. дек. съ 7 ч. по рѣмѣ г. марта по 7 ч. (1654 дб. 30—1659 нрт. 1), т. 1/4, л. 1—19, ркп. № 94; эти же черныя книги, ркп. № 228. О келарскихъ книгахъ и обиходникахъ см. Бычковъ А. Ѳ., Описаніе ц.-слав. ркп. Им. Пуб. Библиотеки, ч. I (Спб. 1882 г.). XII, 1, 2; Изв. Им. Арх. Общ., т. I. Спб. 1859 г. О царскихъ встрѣчахъ въ монастыряхъ стр. 75—81; выписки изъ келарскаго обиходника временъ царя Бориса стр. 112—118 и кормовыя книги стр. 211—262, IV Спб. 1863, стр. 18—21. Указъ изъ монастыря приказу 1701 г. авг. 18 Кириллова м. арх. Сергію съ бр., ркп. столб. № 494. Книги Вологодской службы 1644 нб.—1646 ркп. № 822, л. 40—47, № 823, л. 27—34, № 824, л. 51—55.

Что же входило въ кругъ обязанностей государя большого строителя? 22 апрѣля 1668 года была дана царская грамота большому строителю старцу Ефрему Потемкину, вызванная недоразумѣніями между нимъ и архимандритомъ Никитою о границахъ ихъ власти. „По нашей вел. государя грамотѣ, писано въ ней, какова послана въ Кириловъ монастырь, велѣно архимандриту Никитѣ да тебѣ и соборнымъ старцемъ вѣдать всякіе церковные и роспросные дѣла вмѣстѣ, противъ прежняго, какъ бывало въ прежнихъ годѣхъ, и нынѣ указали мы вел. государь архимандриту Никитѣ вѣдать и строить церкви Божію и межъ поповъ и старцевъ и крылошанъ и церковныхъ причетниковъ росправу чинить, и буде кто изъ нихъ объявится въ какомъ согрѣшеніи, и тѣхъ смирать архимандритушъ Никитѣ монастырскимъ всякимъ смиреніемъ; а межъ слугъ и служебниковъ и крестьянъ Кирилова монастыря и всякихъ мірскихъ людей всякіе распросные дѣла вѣдать и росправа чинить тебѣ съ келаремъ старцемъ Исаіемъ и съ прежними соборными старцы; и буде попы и церковные причетники и старцы учнутъ бить челомъ на церковныхъ причетниковъ и на старцевъ и тѣ дѣла вѣдать и указъ чинить и въ службы соборныхъ старцевъ, и изъ рядовой братіи выбирать архимандриту Никитѣ со всѣми вами воцѣ безо всякого прекословіа и ненависти, чтобы въ монастырскіе службы посылать такихъ старцевъ, которыхъ бы съ такіе дѣла стало... и ты бы церковь Божію не вѣдалъ“... Изъ приведенной выписки явствуетъ, что грамота 1668 года, защитивъ власть архимандрита отъ посягательства на нее большого строителя не указываетъ особаго круга дѣятельности для послѣдняго и повелѣваетъ „межъ слугъ и служебниковъ и крестьянъ Кирилова монастыря и всякихъ мірскихъ людей всякіе распросные дѣла вѣдать и росправы чинить тебѣ (т. е. большому строителю) съ келаремъ старцемъ Исаіемъ и съ прежними соборными старцы“. Здѣсь большой строитель по своей службѣ не выдѣляется не только отъ келаря, но и отъ соборныхъ старцевъ, слѣдовательно его обязанности не были особенными отъ обязанностей собора старцевъ, но входили въ нихъ, какъ онъ въ соборъ. Что изъ этихъ обязанностей собора старцевъ отписывалось въ службу большимъ строителямъ, на это можетъ указать рассмотрѣніе приходо-расходныхъ книгъ большихъ строителей и нѣкоторыя другія указанія.

По приходо-расходнымъ книгамъ большого строителя старца Феоктиста Коледняскаго доходы его распадаются по слѣдующимъ статьямъ:

а) Церковные доходы. Они состояли изъ вкладовъ старцевъ монастыря и постороннихъ лицъ, изъ вкладовъ: 1) не имѣвшихъ особаго

назначенія, 2) при постриженіи, 3) на кормъ братіи, 4) на погребеніе и сорокоустъ, 5) за молебны соборныя и простыя, 6) за записъ въ синодикъ литейный, подстѣпной и на листы, 7) съ Чудотворцева гроба и изъ Чудотворцевой часовни. Церковные доходы обычно записывались въ книгахъ казначеевъ, но часть ихъ внесена также въ книги Θεоктиста Колединскаго за годы 1644 сент. 1—1648 авг. 31, хотя ихъ нѣтъ въ книгахъ того же Θεоктиста Колединскаго за 1643 фвр. 25—1644 авг. 31. Въ книгахъ келаря Саватен Юшкова за пять лѣтъ (1637 нб.—1643 фвр.) только три случая записи ихъ, а въ книгахъ (1654 г. дк. 30—1659 мр. 1) келаря Матвея Никифорова ихъ вовсе нѣтъ.

б) Взносы за оброки деньгами. Крестьяне и бобыли, жившіе въ монастырскихъ вотчинахъ, повинны были монастырю разными оброками, которые обычно платились натурою, т. е. хлѣбомъ, бревнами, масломъ и другими цѣнными предметами, а также трудомъ. Но иногда монастырь, вмѣсто цѣнностей и труда, бралъ деньгами, что происходило или по соборному приговору по особымъ видамъ монастыря или по взыску, такъ какъ должникъ своевременно не вносилъ цѣнностію или трудомъ. Взносы перваго рода отдавались „по вытамъ“, второго отдѣльными лицами, по оцѣнкѣ рабочаго дня. Взыскивалось, рассчитывая по вытамъ, 1) правдничное за сыры и лица, 2) за овчины и ярины, 3) за неуплоченный оброчный хлѣбъ, 4) за четвертную солому, 5) за недоплаченную крупу, 6) за вытныя дрова, „что по вытамъ не довели“, 7) за недоплаченныя вытныя бревна, тесь, доски, драицы, 8) за масло коровье, 9) за дробины и дрожжи, даже 10) за морошку.

Лично съ людей поступалъ отъ крестьянъ оброкъ 1) за монастырское здѣлье, съ бобылей, 2) за недѣли (бобыльскія, сѣнокосныя), 3) за „огурные дни“, и иногда 4) за даточныхъ людей платилъ деньгами. Взносы за оброки записывались у келарей и строителя.

в) Доходы отъ кортомы за пустоши, пожни, рѣки и озера, лавки, отъ пошлинъ съ ярмарокъ (таможенныя пошлины, лавочныя, съ лавочныхъ вершъ, съ лисицъ и доходы за размолъ на монастырскихъ мельницахъ).

г) Судныя доходы, а именно: 1) присудныя пошлины съ очныхъ ставокъ, съ исковъ, съ судныхъ дѣлъ, 2) взыски за украденныя, потеряныя и попорченныя вещи, за убытки, причиненныя небреженіемъ или злоупотребленіемъ, за отравы и взыски убытковъ и подграмотныхъ пошлинъ, понесенныхъ монастыремъ, когда онъ ималъ грамоты за разныхъ лицъ монастыря; 3) пени за неявку вершъ, „пиво варила

безъ явки“, небрежность по службѣ, укрывательство, 4) поручными деньгами съ поручиковъ. У старца Θεоктиста были еще особыя „книги пеннымъ деньгамъ“ (1643—1648 г.), куда вносились разнаго рода пени.

Судныхъ доходовъ нѣтъ въ книгахъ казначеевъ, они записываются у большого строителя или келаря, при чемъ изъ нихъ присудныя пошлины только у келарей.

д) Выручка отъ продажи. Казначей продавалъ только то, что у него было излишняго въ казнѣ; большой же строитель распоряжался при продажѣ монастырскимъ имуществомъ, какъ въ монастырѣ, такъ и въ вотчинахъ. Въ монастырѣ онъ продавалъ строительные припасы: кирпичи, бревна, доски, драпицы, скалы, известь, самыя постройки на посадѣ и въ острогѣ, скотъ—лошадей съ конюшеннаго двора и коровъ съ коровьяго, хлѣбъ зерномъ, мукой и печеный, мясо, дробины, капусту, кормъ разный, платье слугъ, вино церковное, иконы, книги; по вотчинамъ онъ продавалъ крестьянскій поземъ и хоромы, кормъ, скотъ монастырскій и выморный, бралъ выводныя вунницы. Продажа келарей сравнительно съ продажей большого строителя была незначительна и касалась главнымъ образомъ, какъ напр. у келаря Матеея Никифорова, съѣстныхъ припасовъ. Дѣятельность въ продажѣ большого строителя, по книгамъ старца Θεоктиста Колединскаго, является захватывающей всю область монастырскаго имущества, а не какую-либо отдѣльную ея часть, какъ у казначеевъ или келарей.

е) Получки по кабаламъ или, что рѣдко, долговъ безкабальныхъ. Кабалы происходили отъ 1) неудачныхъ поручательствъ, 2) неуплаты оброковъ, 3) займовъ хлѣба, 4) покупки скота (лошадей, коровъ, овецъ), б) неполучки кортомы съ поженъ и пустошей, б) кабалы вкладныя. На долю строителя и келаря приходилась небольшая часть кабалъ, образовавшихся въ кругу ихъ хозяйственной дѣятельности; главная же масса кабалъ, безъисходно державшихъ все неселеніе въ долгу у монастыря, была въ вѣдѣніи казначеевъ, которые вели имъ особыя книги.

Главнымъ расходчикомъ въ монастырѣ былъ казначей. У него всегда расходы превышали доходы и онъ недостающія средства получалъ или съ собора или отъ келаря и большого строителя, у которыхъ всегда доходы имѣли излишекъ передъ расходами. Предметами расходовъ казначея было пополненіе казны и выдача жалованья слугамъ и служебникамъ. Келарь и строитель свои деньги расходовали: а) на приобрѣтеніе строительныхъ припасовъ—кирпича, бревенъ, тесу, драпицъ, скалъ, извести, на уплату плотникамъ и каменщикамъ, вообще на все, что касается постройки, б) на покупку подвозковъ, додожъ, телѣгъ, колесъ, т. е. предметовъ для передвиженія и перевоз-

ки, и в) на покупку рыбы, хмѣлю, чановъ, калей, т. е. съѣстныхъ припасовъ и посуды подъ нихъ. Эти расходы общи для келаря и строителя. Путевыя же издержки, которыя производились при сообщеніи монастыря со своими вотчинами и городами, при отсылкѣ слугъ, служебниковъ и старцевъ въ вотчины, издержки по доставкѣ предметовъ, купленныхъ для монастырскаго обихода и даже хранимыхъ въ казнѣ, траты старцевъ на прожитіе внѣ монастыря по вотчинамъ,—все это вносится въ книги большого строителя. Сравнивая расходы большого строителя и келарей, видно, что первый ихъ болѣе дѣлалъ, чѣмъ вторые.

Расходы келаря Матѳея Никифорова ничтожны, даже въ сравненіи съ его доходами: у него на одинъ мѣсяць прихода падаетъ 5, 5 р., а расхода 1,5 р., въ то время какъ у келаря Саватей Юшкова прихода на мѣсяць 6,2 р., а расхода 6 р., у большого строителя Θεоктиста Колединскаго прихода—66,8 р., расхода 51,8 р., у казначеевъ прихода 275,1 р. расхода 212,1 руб. Выдачи строителя на жалованье, „въ поискъ“, „въ почестъ“ и „на милостыню“ незначительны, онѣ обычно записываются у казначеевъ.

Разсматривая дѣятельность большого строителя, насколько она выразилась въ приходе-расходныхъ книгахъ его, и сопоставляя ее со службою его сотоварищей—келаря, казначея и житника, должно отмѣтить: а) служба большого строителя своими обязанностями входитъ въ большей или меньшей степени въ кругъ дѣятельности каждаго изъ нихъ: келаря, нпр., пріемъ взносовъ за оброки деньгами, судебныхъ доходовъ,—казначея, нпр., получка церковныхъ доходовъ, доходовъ отъ продажи предметовъ большой казны, и—житника, нпр., продажа хлѣба, корма; б) большой строитель стремится стать распорядителемъ не въ одной какой-либо области обширнаго монастырскаго хозяйства, а во всѣхъ ихъ виѣстѣ. Этою чертою онъ отличается отъ своихъ собратій, вѣдавшихъ одну какую-либо часть, и, благодаря ей, онъ является строителемъ, экономомъ монастыря. Ближе всѣхъ къ строителю келарь, между ними трудно провести разграничительную черту. Но съ одной стороны имѣя въ виду отсутствіе у строителя присудныхъ пошлинъ, а съ другой—сильное развитіе у него распоряженія монастырскимъ имуществомъ, какъ находящимся въ самой обители, такъ и внѣ ея, есть основаніе сдѣлать предположеніе, что келарь, когда въ монастырѣ былъ большой строитель, удерживалъ за собою судебную часть и заботу о кормѣ братія и гостей, а строитель же являлся хозяйственнымъ распорядителемъ. Въ книгахъ келаря Саватей много расходовъ хозяйственныхъ, относящихся къ кормленію братія, но это объясняли тѣмъ, что въ годы 1638—1643 старецъ Θεоктистъ Колединскій не былъ въ

монастырѣ и во главѣ собора оставался Саватей. Хозяйственно-распорядительная власть строителя простиралась не только на движимые предметы, но также на недвижимые (продажа построекъ, поезда) и даже на монастырскихъ крестьянъ и бобылей и частію на тѣхъ лицъ, черезъ которыхъ монастырь правилъ ими, т. е. на старцевъ, посельскихъ, слугъ. Изъ книгъ Θεоктиста Колединскаго видно, что они на проѣздъ получали до вотчинъ у него, ему же давали свѣдѣнія о произведенныхъ ими въ вотчинахъ расходахъ на содержаніе и другія нужды. Кромѣ правительственныхъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ, монастырь имѣлъ свои списки населенія и сколько подъ кѣмъ вытнago тягла. Эти списки, какъ видно изъ списковъ старца Матѳея Никифорова, составлялись большими строителями, что вполне понятно, если большой строитель распорядитель населенія, какъ и прочаго богатства обители ¹²⁾.

¹²⁾ Акты Арх. Энс., т. IV, № 163, стр. 216 — 217. Книги прихода-расходныхъ келаря Матѳея Никифорова и келаря Саватея Юшкова см. въ прилѣч. 11, а книги старца Θεоктиста Колединскаго въ прилѣч. 8. Книги пеннымъ деньгамъ старца Θεоктиста Колединскаго, ркп. за № 204 и 205. Базначен получали для расхода деньги или съ собора или отъ келаря и большаго строителя, напр. казначею Мартиніану въ рѣ году выдавали на расходъ, въ дополненіе къ деньгамъ имъ самимъ собраннымъ, три раза (см. въ его книгахъ (ркп. № 42) статьи на приходѣ 1, 11, 90). Старецъ Θεоктистъ Колединскій изч. стц. Пахомью на казенный расходъ выдавалъ въ 1645 г. ин. 30, авг. 9, въ 1646 г. ин. 4, нб. 15, дкб. 11, 24, изч. стц. Θεодосью въ 1647 г. янв. 9, 25, мр. 7, мая 28, іл. 13, изч. стц. Буевнью нб. 8, 27, дкб. 16, въ 1648 г. фѳвр. 20, мр. 17, мая 17, ин. 5—25 (см. его книги, ркп. № 207). По книгамъ кел. Саватея Юшкова съ 1637 нб. 26—1643 фѳвр. было на приходѣ 383 р. 9 ал., въ расходѣ 373 р. 20 ал. 3 д. и на лицо осталось 9 р. 14 ал. пол. 2 д., какъ-выя были „отданы въ келью старцу Θεоктисту Колединскому“ (ркп. 61, об. 64); у кел. Мѳ. Никифорова съ 1654 дкб. 30—1659 г. мрт. 1 въ приходѣ 278 р. 2 ал. 2 д., въ расходѣ 55 р. 4 ал. 2 д., сверхъ расходу на лицо 222 р. 30 ал. „и тѣ личные деньги отдать въ казну въ приходѣ изч. стц. Герасиму Новгородцу рѣи году дкб. въ 3 д. (ркп. 94, об. 18, ркп. 228, об. 26); у Ѳ. Колединскаго въ приходѣ съ 1643 г. фв. 25—1648 г. авг. 31“ денегъ 44112 руб. 26 ал. 5 дн., въ расходѣ 3420 руб. 30 ал. 5 д., а за расходомъ на лицо денегъ 491 руб. 12 ал. 4 д., да въ кабалы и безкабално отдано всякихъ чинцовъ людемъ 501 р. 10 ал. 2 д., „и тѣ личные денги съ собору отданы соборному старцу Варламу Шекурину, т.-е. казначею (ркп. 207, л. 294—5). Для вывода средняго расхода и прихода въ шѳсяцъ казначея взяты казенныя книги за двѣнадцать лѣтъ между 1606—1622 годами (ркп. за № 42, 621, 622, 624, 629, 633, 636, 638, 654, 655, 659, 670, 673 и 687). Те-

Въ заключеніе такъ можно намѣтить кругъ дѣятельности большаго строителя: 1) онъ былъ намѣстникомъ настоятеля и первымъ лицомъ среди соборныхъ старцевъ; 2) на обязанности его лежало общее и руководственное завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ, по частямъ отписываемымъ между другими соборными старцами, а именно: келаремъ, казначеемъ и житникомъ. Слѣдствіемъ такового служебнаго положенія большаго строителя является постоянное стремленіе со стороны послѣдняго сузить въ свою пользу власть игумена, келаря, казначея, житника и собора и сосредоточить ее въ своихъ рукахъ. Недоразумѣнія, возникавшія на почвѣ борьбы за власть, заходили такъ далеко, что за разрѣшеніемъ ихъ не разъ приходилось обращаться изъ монастыря въ Москву.

II.

Существованіе въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ большихъ строителей съ особымъ кругомъ обязанностей достаточно ясно изъ предшествующаго изложенія. Вопросъ же о продолжительности и непрерывности ихъ существованія рѣшается спискомъ большихъ строителей, каковой здѣсь и предлагается. При каждомъ строителѣ будутъ указаны келаря и казначеи, которые вмѣстѣ съ нимъ служили. Въ дополненіе къ строительскому списку прилагается особый списокъ тѣхъ келарей, которые несомнѣнно проходили свою службу въ монастырѣ безъ большихъ строителей.

1. *Теофотъ Старой*, старецъ при игуменѣ Игнатіѣ (1471—1475), келарѣ Фодорѣ и казначеѣ Симонѣ, живѣ былъ въ 1482 году, когда составлялась ободная монастырскихъ земель по указу вел. кн. Іоанна III; онъ упоминается подъ 1435—7 годомъ и, вѣроятно, тотъ самый старецъ, который 13 мая 1422 года, по благословенію преподобнаго Кирилла, началъ писать книгу Лѣтвицу, сохранившуюся доселѣ. Жизнь ученика препод. Кирилла до 1482 года вполнѣ вѣроятна: извѣстно, напр., что препод. Мартиніанъ Бѣлозерскій, тоже ученикъ препод. Кирилла, скончался въ 1483 г. янв. 12¹⁾.

третья, а. д.рей нани въ адъ д. Кириллова и. стц. Матвей Нилѣфоровъ переписалъ Кириллова и. въ вочливѣ въ Ростовскомъ у. въ Утерскомъ стану въ с. Ерцовѣ по именомъ крестьянъ и ихъ дѣтей и братію и племянниковъ и внучатъ и бобыли и медь кѣвъ сколько вѣтного тѣгла (рпс. $\frac{1}{4}$, 1—14, № 308).

¹⁾ Въ списокѣ XVIII в. „вѣрности на монастырскіе пожни по р. Шексѣ и по Цепенѣ рѣкѣ“, въ нѣмъ подъ № 31: „Данна Василья Алексѣева сына Горбова въ Корголомѣ на пустошѣ Оаутовскую да копецъ ельника на пожню за болотомъ къ той же пустошѣ; писана въ столбецъ, году и рукъ и печати нѣтъ“;

2. *Феодоръ старецъ*. Его ставимъ въ число большихъ строителей предположительно. Время жизни его вслѣдствіе непонятной даты на разводной грамотѣ, имъ подписанной, относится къ концу XIV вѣка. Оказывается, что онъ, будучи уже старымъ келаремъ, вмѣстѣ съ старцемъ Мисаиломъ, Рукинскимъ посельскимъ; съѣхавшись съ земскими людьми, въ 1395 году 17 іюля развелись „промежу деревню Кирилова монастыря Осташевскою да промежу Николскою землею поповою Фадѣевою“. Но эта хронологическая дата крайне невѣроятна и ее должно отвергнуть на слѣдующихъ основаніяхъ.

Прежде всего, нѣтъ никакихъ достаточныхъ основаній подвергать сомнѣнію общепризнанный годъ прибытія препод. Кирилла на Бѣло-озеро (1397 г.), тѣмъ болѣе, что эта разводная грамота предполагаетъ монастырь въ 1395 году не только основаннымъ, но даже имѣющимъ уже старого келара, Рукинскаго посельскаго Мисаила и монастырскаго дьяка Руделя, т. е. вполнѣ устроеннымъ и просуществовавшимъ довольно не малое время. Затѣмъ, Рукинская слободка, посельскимъ которой разводная называется старца Мисаила, поступила Кириллову монастырю отъ Можайскаго князя Михаила Андреевича при игуменѣ Игнатіѣ (1471—1475 г.), а именно, что видно изъ данной этого князя, сохранившейся въ ободной 1482 года, въ пѣ году, т. е. никоимъ образомъ не ранѣ сентября 1472 года. Отсюда ясно, что и происхожденіе нашей разводной относится, если не къ этому году, то къ послѣдующему за нимъ времени. Теперь не трудно указать, кто это старецъ Кирилла монастыря Феодоръ; келарь старой; это тотъ самый старецъ, который служилъ въ монастырѣ келаремъ при иг. Игнатіѣ и затѣмъ при иг. Нифонтѣ (1476—1482). Поэтому хронологическую дату разсматриваемой разводной: „Лѣта девятьсотнаго третьяго іюля 17 день“, слѣдуетъ читать: „лѣта девятьсотнаго девяностаго третьяго іюля 17 день“, т. е. 1485 г. іюля 17 д. Отъ 1496 г. остался обиходникъ клра стц. Аео-насія Вобоѣдова ⁴⁾.

названіе этой даной взято изъ Отп. Ки. Крѣп. Палаты Кирилова и. 1689 г. (рпк. 42 л. 87). Отводная 1482 въ описѣ XVI в., рпк. 128, об. 17, л. 18, 23. А. Ю. № 1, 121. Акты, относ. до юрид. быта др. Р., изд. Балачова, т. 1, 51, 1, стр. 244—5; т. II, 156, XIII. Строевъ, списки іерарховъ, табл. 81—2; Леонидъ архим., св. Русь, стр. 60—1.

⁴⁾ Ак. Балачова, т. I, 53, I; т. II, 156, XIII, А. А. 9., т. I, № 337; А. И., т. 1, № 163, стр. 304. Ободная 1482 г., рпк. 128, л. 11. А. Ю. № 1. Варлаамъ архим., описаніе древности Б.-Бѣлозерскаго монастыря. М. 1859, апрѣля 22.

3. *Гурій Тушинъ*—старецъ при игуменѣ Алексѣѣ (1520 апр.—6 фвр. 1533 г.), упоминаемый подъ 1521 годомъ ¹⁴⁾. Въ 1526 г. келаремъ былъ старецъ Исакъ.

4. *Алексѣй Айгустовъ*. Савва Сторожевскій игуменъ Мисайло въ 1539 г. купилъ у игумена Кириллова монастыря Аеонасыя да у старца Алексѣя Айгустова да у келаря Сергѣя, у казначея Аеонасыя деревню въ Звенигородскомъ уѣздѣ, что даль въ Кирилловъ монастырь князь Давидъ Даниловичъ Хромой. Старецъ Алексѣй Айгустовъ упоминается затѣмъ еще въ 1539—40 г. съ старцемъ Іевомъ Бурухинымъ. Онъ извѣстенъ и раньше этого, а именно въ 1519 г. вмѣстѣ съ старцемъ Діонисіемъ, въ 1525 г. съ старцемъ Яковомъ, въ 1526 г. съ старцемъ Автономъ, въ 1631 г. апр. 24 съ старцемъ Асафомъ Крюковымъ, и, наконецъ, въ 1535 г. съ старцемъ Исакіемъ исполняли разныя порученія монастыря ¹⁵⁾.

5. *Иванъ Володимировъ* упоминается между 1543—1544 г. при игуменѣ Аеонасиі, келарѣ Сергѣѣ Колычевѣ и казначеѣ Семіонѣ ^{*}).

6. *Іона Ручкинъ подъ 1559 г.* „Се яз, князь Петръ Александровичъ Ухтомской, продалъ есми въ домъ Преч. Богородицы и чудотворцу Вирилу х Кирилову монастырю игумену Феоктисту да старцу Іонѣ Ручкину да келарю старцу Никодиму Бруткову да старцу Сергѣю Колачеву да казначею старцу Меркурью и всей братьѣ Кирилова монастыря с. Никитино з деревнями... л. *хѣе*.“ Они же въ межевой 1559 г. окт. 6. Ранѣе этого старецъ Іона упоминается подъ 1501 и 1506 г., тогда онъ служилъ монастырю по разнымъ порученіямъ его властей ¹⁷⁾.

7. *Сергѣй Колачевъ*, 1561—4. „Се яз, князь Данилъ Даниловичъ Ухтомской, продалъ... Кирилова монастыря игумену Васьяну да старцу

¹⁴⁾ А. А. 9. т. I, № 170.

¹⁵⁾ Акт. Ю. 80, стр. 122—3; росписъ городовыхъ гранотамъ и вѣрностей всякимъ, которые у строителя на Москвѣ изъ монастыря посланы въ рѣі г. т. $\frac{1}{4}$, л. 1—51, ркп. 130, 19, 44; А. Ю. 148, 149; А. Ю. 148, 149; Д. кѣ А. И., 1, 219.

^{*}) См. прилѣч. 18 и текстъ въ 1 прилѣчанію.

¹⁷⁾ Коп. съ крѣп. на сц. Семеновское, Межевая *хѣи* г. окт. 5, записанная въ Огп. кн. крѣп. пал.: „Межевая князь Петра князи Александрова Ухтомского з дѣтки со кн. Федоромъ да со кн. Иваномъ на сц. Никитинское з деревнями и съ Омигискиныхъ концомъ на двадцать на одну деревню, писана въ столбецъ, л. *хѣи* окт. въ 5 д., за руками (ркп. 46, л. 133). „Былъ челомъ Кирилова монастыря старецъ Іона и выгуженово мѣсто и въ келареве и во вѣхъ старцевъ“... (Сборн. XVIII в., л. 16).

Сергію да келарю старцу Селивестру да казначею Зиновью да старцу Авраамью и всей братїи Кириллова монастыря.... деревню Горку... лѣта 1536^а. До этого времени старецъ Сергій служилъ келаремъ монастыря между 1539—1544 годами до 24 декабря послѣдняго года, а подъ 1536 іюн. 29, 1559 исполнялъ разныя порученія. При старцѣ Сергій келаремъ состоялъ старецъ Сильвестръ ¹⁹⁾.

8. *Никодимъ Брудковъ*, съ 1566 и съ 1567—1576. Этотъ старецъ подъ 1544 дѣб. 24 и 1559 окт. годами и между ними упоминается какъ келарь обители; въ концѣ же 1565 или въ янв. 1566 при игуменѣ Кириллѣ стоятъ во главѣ соборныхъ старцевъ, а за тѣмъ съ игуменомъ Варлаамомъ, новгородцемъ, который еще въ 1564 г. удалился изъ Кириллова монастыря въ Ворбовомскій Благовѣщенскій монастырь, основанный препод. Зосимою во второй половинѣ XV вѣка при князѣ бѣлозерскомъ Михаилѣ Андреевичѣ, уже былъ здѣсь въ началѣ 1566 г. и вмѣстѣ хлопоталъ объ устройствѣ этой пустыни. Здѣсь онъ жилъ, несомнѣнно, время отъ 1566 фвр. 12—1567 мрт. 23, но 19 мая его уже нѣтъ въ Ворбовомѣ среди старцевъ пустыни. Въ слѣдующемъ, т. е. 1568 году мы его находимъ опять въ Кирилловѣ на службѣ въ большихъ строителяхъ при игуменѣ Кириллѣ, въ каковой должности онъ находился включительно по 1576 г. За это время келарями были старцы Васьянъ (до 1568 г. дѣб.?), Мисавло Позовковъ (съ дѣб. 1568 г.), Антовій и Зиновій, а изъ казначеевъ извѣстенъ старецъ Пименъ (1567 нб. 29—1568 дѣ. 31). Онъ, будучи по документамъ того времени соборнымъ старцемъ, всегда стоитъ выше келаря и дѣлаетъ приказанія казначею. Такъ, по его распоряженію, казначей Пименъ „на Кукбой къ Николѣ Чюдотворцу послалъ пол. 5 гривенки ладону да 5 гривенки темьяну, взялъ 7 алтына“. Изъ обстоятельствъ его жизни за это время извѣстно, что онъ въ іюнѣ 1568 г. ѣздилъ въ слободу къ царю государю и съ игуменомъ къ Вологдѣ и обратно; что въ августѣ у старца Никодима восемь казаковъ келью ветшаную смѣтали да на то мѣсто поставили келью новую, за что казначей далъ найму изъ казенныхъ денегъ 4 гривны, и что въ декабрѣ игуменъ Ки-

¹⁹⁾ Купчая князь Давида князь Давидова сына Ухтожскаго въ Пошхонѣ на Ухтоѣ на др. Горку да на др. Дыланово з деревнями, писана въ листь, л. 43^а г., за руками (рек. 46, 39); текстъ ея въ копїяхъ XVIII в. Закладная кабала князь Петра князь Александрова сына Ухтожскаго з дѣтми съ кв. Федоромъ да со кв. Иваномъ (Кириллова монастыря властенъ на с. Семеновское з деревнями, писана въ листь, л. 43^б, за руками (—138); текстъ въ коп. XVIII в. А. Ю. 80, 81; Р. П. Б. II, 32; Сборн. XVIII в., л. 37.

рилл да старцы Никодимъ да Меркурій ѣздили къ царю государю въ Александрову слободу и къ Москвѣ ¹⁹⁾.

9. *Зиновій Бумаковъ*, сначала рядчикъ (1568 г.), потомъ келарь (1570—1578 г.), въ званіи котораго послѣдній разъ упоминается подъ 20 авг. 1578 г. Въ 1579 году авг. 20 келаремъ былъ уже старецъ Меркурій, а Зиновій является во главѣ соборныхъ старцевъ и былъ имъ, какъ можно полагать, въ годы 1579—1583, сначала при игуменѣ Козмѣ (1512 снт. 2—1581 дѣб. 29) и потомъ при игуменѣ Игнатіи (1582 янв. 4—1583), послѣднее время игуменства котораго ознаменовалось борьбою монастыря съ старцемъ Александромъ, бывшимъ строителемъ Аеоносиѣвскаго подворья на Москвѣ ²⁰⁾.

10 *Александръ* старецъ. По тѣмъ пунктамъ обвиненія, которые были выставлены въ челобитной (1582—3) царю игумена Игнатія съ братією на старца Александра, видно, что онъ въ своемъ распоряженіи имѣлъ ту службу, которая отписывалась большимъ строителямъ. Какъ эта служба ему попала, обычнымъ ли порядкомъ или насильно, вопреки желаніямъ игумена и братіи монастыря, неизвѣстно, но то достоверно, что старецъ Александръ своими произвольными поступками вызвалъ противъ себя протестъ всей братіи обители, слѣдствіемъ котораго явилась упомянутая челобитная. До столкновения съ игуменомъ и братією монастыря старецъ Александръ былъ строителемъ Аеоносиѣвскаго монастыря на Москвѣ. Онъ былъ тамъ въ іюлѣ и декабрѣ 1581 г., въ мартѣ и апрѣлѣ 1582 г.; нѣтъ никакихъ извѣстій, чтобы онъ пріѣхалъ съ Москвы въ Кирилловъ и въ маѣ сего года. Поэтому

¹⁹⁾ А. Ю. 81, 151, 176, 241, 411, II; Сб. гос. гр. и дог., т. I, 196, стр. 562, 565, 568. „Се яз князь Петръ Александровичъ Угломской съ своими дѣтми... продалъ иг. Кириллу да стц. Никодиму Брудкову да стц. Селивестру да стц. Авраамью Протопопову да стц. Юасафу да стц. Антонію Зайцеву да стц. Меркурью... село Семеновское... л. *хоѣ* (Коп. съ крп. с. Сак. и ркп. 46, л. 121). Сборн. XVIII в., л. 42—3. Копіи съ подлинныхъ крѣпостей на приписной к Кириллову монастырю Благовѣщенскій Орбововъ монастырь“; числомъ крѣпостей 15, всѣ онѣ въ XVII в. хранились подлинныя въ Ворбововскомъ монастырѣ, что видно изъ опис. книгъ этого монастыря за 1630 г., 1642 г., 1648 г., 1649 г., 1654 г. (ркп. за №№ 441—443, 451, 453, 454). Книги приходные казначей Пинина л. *хоѣ* нбр. *шѣ* д. по *хоѣ* дѣб. *дѣ* (1567 нб. 29—1668 дк. 31, т. $\frac{1}{4}$, л. 1—25), книги росх. его же и за это же время (т. $\frac{1}{4}$ л. 1—60), 601—2.

²⁰⁾ А. Ю., 421, II; А. Н., т. I, 212; соб. гос. грм. и дог. т. I, 200; А. А. 9., т. I, 308; оброч. *хоѣ* г. въ коп. съ крѣп. Баргопол.; прих.-расх. книги казначей Пинина (ркп. 601 и 602) и казначей Клеуевъ 1581—82 г. (ркп. 586).

составленіе челобитной на него должно падать на время не ранѣе іюня 1582 и не позднѣе конца 1583 г., такъ какъ въ февралѣ слѣдующаго года въ игуменахъ Кириллова монастыря упоминается не Игнатій, подписавшій челобитную, а Варлаамъ (1584—1587 г.), вторично вступившій въ управленіе обителью препод. Кирилла. При подачѣ челобитной келаремъ былъ старецъ Герасимъ, а между тѣмъ въ началѣ 1582 года имъ состоялъ старецъ Мисаило Нелидовъ, смѣнившій въ іюлѣ 1581 г. старца Іева и самъ смѣненный въ февралѣ 1582 г. старцемъ Варсанофьемъ, остававшимся въ келаряхъ и въ апрѣлѣ этого года. Большимъ казначеемъ и малымъ казначеемъ съ іюня 1581 г. и во время составленія челобитной состояли старцы Елеуѳерей и Саватей. Старца Александра обвиняли по слѣдующимъ статьямъ: 1) къ церкви не ходить и строить пустыню и въ монастырѣ столько не жить, сколько въ пустынѣ; 2) изъ казны и изъ погребовъ и съ сушила всякіе запасы, съ мельницъ муку и солодъ и изъ села всякой хлѣбъ емлетъ и проводить къ себѣ въ пустыню; 3) меня, игумена, и старцевъ соборныхъ ласть бладияными дѣтьми и иныхъ старцевъ изъ собору выметаеть и къ морю разослать, 4) и прочую братію служебниковъ и крылошанъ колетъ остномъ и бьетъ плетми безъ нашего, игуменского, и старческого совѣту и на чѣпъ и въ желѣзо сажаетъ; 5) общежителство Кириловское разоряеть, слуги и лошади держить собинные, и саадаки и сабли и ручницы возить съ собою, и солью торгуетъ себѣ на собину и лодки у него ходять съ солью, опречь монастырскихъ; 6) былъ на Москвѣ строителемъ пол-сема года, а отчету въ монастырской казнѣ не далъ; 7) послѣ ефимона на погребѣ пьетъ сильно съ тѣми людьми, которыхъ съ собою емлетъ въ пустыню; 8) государю хочеть оговоривать ложно старцевъ и всю братію. Всмотриваясь въ приведенные пункты обвиненія, легко видѣть, что такой произволъ не могъ бы имѣть мѣста, если бы обвиняемый старецъ не имѣлъ никакого законного доступа къ монастырскому имуществу. Но если допустить, что онъ занималъ службу большого строителя, тогда то, что онъ изъ казны, погребовъ, сушиль, изъ селъ и мельницъ беретъ всякіе запасы, что съ собора выгоняеть старцевъ и иныхъ послалъ къ морю въ службы, что меньшую братію безъ игуменского и старческого совѣта наказываетъ—все это явится злоупотребленіемъ своею властію, которая его, какъ большого строителя, дѣлала распорядителемъ монастырскаго имущества; а вслѣдствіе этого старцевъ, вѣдавшихъ это имущество по частямъ, ставила нѣкоторымъ образомъ въ подчиненныя къ нему отношенія. Очевидно, старецъ Александръ основывался на неопредѣленности и широтѣ своихъ обязанностей и благодаря

своему непокорливому и честолюбивому характеру, а, быть можетъ, и вліятельнымъ связямъ, которыя могъ приобрести въ Москвѣ, въ бытность свою строителемъ Аѳонасіевскаго монастыря, стремился въ своей дѣятельности стать въ независимое положеніе отъ игумена и старческаго совѣта. Примѣръ такого случая имѣлъ мѣсто во второй половинѣ XVII вѣка, когда царская грамота большому строителю Ефрему Потемкину указала надлежащія грани его власти. На старца Александра были возведены, кромѣ этихъ, другія еще обвиненія. Разоряетъ общешителство, держа собину и слугъ. Такое обвиненіе могло быть сильно въ глазахъ Іоанна Грознаго, увѣрившаго, что въ его ѡности кирилловскіе старцы общежитіе хранили нерушимо, не имѣя даже вглы въ кельяхъ; оно могло имѣть значеніе съ точки зрѣнія идеала монастырской жизни, вѣдшаго осуществленіе въ уставѣ препод. Кирилла, имѣвшемъ примѣненіе только при жизни 'сего св. отца и развѣ его ближайшаго преемника. Во время же дѣятельности старца Александра большинство старцевъ имѣло „собину“, старцы же рядчики и старцы-власти и немалую, дававшую имъ возможность дѣлать вклады въ монастырь и устранять у себя удобства жизни. Поэтому вина, съ точки зрѣнія установившихся въ монастырѣ порядковъ, могла состоять не во владѣніи собственностью, а въ злоупотребленіи ею. Устроеніе пустыни не было какимъ-либо чрезвычайнымъ дѣломъ для Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, имѣвшаго въ своемъ попеченіи не малое число пустынь. Извѣстно, напримѣръ, что въ 1581 году, т. е. за годъ, много за два, до пріѣзда въ Кирилловъ монастырь старца Александра, здѣсь были заняты устройствомъ пустыни св. Николая Чудотворца на Звонѣ, стоящей въ 5—6 верстахъ отъ монастыря на противоположномъ берегу рѣки Шексны. Значить, и въ этомъ обвиненіи слѣдуетъ видѣть ничто иное, какъ превышеніе своей власти, сдѣлавшее попеченіе о пустынѣ незаконнымъ, такъ какъ оно для себя не имѣло необходимаго согласія игумена и прочей братіи. Что старецъ Александръ не далъ отчета за шесть съ половиною лѣтъ своего строительства на Москвѣ, нельзя принимать безъ нѣкоторыхъ ограниченій: въ приходо-расходныхъ книгахъ казначея Елеуферья за 1581 г. іюнь—1582 май расходы Московскаго строителя записаны не одважды. Остаются, такимъ образомъ, обвиненія „къ церкви не ходитъ“, „послѣ ефимона на погребѣ пьетъ сильно“ и „государю хочетъ оговорить ложно старцевъ и всю братію“. На послѣднее мы можемъ смотрѣть, какъ на предусмотрительную защиту отъ оправданій, которыя долженъ былъ дать обвиняемый, первые же два никогда бы, конечно, сами по себѣ, безъ другихъ сопутствующихъ, не вызвали челобитной

къ царю: монастырь съ ними одними всегда имѣлъ достаточно средствъ справиться самъ, безъ посторонней помощи. Итакъ, истинной причиною подачи челобитной мы должны считать столкновение большого строителя старца Александра съ игуменомъ и властями монастыря, вызванное со стороны обвиняемаго стремленіемъ захватить, пользуясь имѣющимися въ его власти средствами, все имущественное распоряженіе монастыря, безъ законнаго участія игумена и безъ совѣта старческаго. На сторонѣ старца Александра оказался одинъ только старецъ Варсанофій Креницынъ, Валаамскій постриженникъ, бывший нѣкоторое время келаремъ монастыря до старца Герасима, подписавшаго челобитную, вся же остальная братія оказалась противникомъ дѣйствій обвиняемаго. Это обстоятельство больше всего говоритъ противъ послѣдняго и обнаруживаетъ, что онъ, по своимъ личнымъ качествамъ, сталъ невыносимъ для братства. Какія имѣла послѣдствія челобитная, неизвѣстно. Если бы превышеніе власти не усложнилось другими обстоятельствами, то вѣроятнымъ исходомъ столкновения должна бы быть царская грамота, указывающая надлежащія грани власти большого строителя, какъ это было въ XVII в. Неизвѣстно также время пребыванія старца Александра въ Кирилловѣ монастырѣ на его службѣ. Если временемъ его строительства на Москвѣ, по вѣроятнымъ соображеніямъ, можно считать годы съ сент. 1576 г. по мартъ 1583 г., то челобитная могла явиться не ранѣе второй половины этого года („лодки у него ходять съ солью“), время появленія которой частью можетъ указать на пребываніе старца Александра въ большихъ строителяхъ ²¹⁾.

11. *Леонидъ Ширшевъ*, 1584—1600 г. Старецъ Леонидъ Ширшевъ въ мѣръ послѣдъ имя Семейки и былъ близокъ къ Аеонасію, архіепископу Полоцкому, поселившемуся въ Кирилловѣ монастырѣ въ іюнь 1568 г. вмѣстѣ съ архіепископомъ прибылъ сюда и Семейка Ширшевъ и здѣсь сряду же подъ именемъ Леонида постригся, причемъ архимандритъ Аеонасій далъ за него десятирублевый вкладъ. Старецъ Леонидъ скоро приобрѣлъ вліяніе въ монастырѣ: ѣздилъ къ государю со св. водою и принималъ участіе съ игуменомъ и прочими вліятельными старцами обители въ бывшихъ тогда на Москвѣ соборахъ. Нужно полагать, что въ 1554 г. онъ занялъ первенствующее мѣсто среди братіи монастыря и сохранялъ его по крайней до исхода 1600 г. Это былъ одинъ изъ вліятельныхъ старцевъ Кириллова монастыря. Нѣкоторое время (1595 — 1596) онъ даже стоялъ во главѣ обители.

²¹⁾ А. И., т. I, 212; прих.-расх. книги старца Клеуферья, рп. № 586.

Изъ келарей при старцѣ Леонидѣ извѣстенъ старецъ Елеуѳерей, бывшій ранѣе въ казначеяхъ (1581 съ іюня по 1582 г...), а потомъ въ келаряхъ (между 1593 марта 31 — 1603 г. апр. 8); изъ казначеевъ извѣстны: старецъ Еуѳимій (1585 окт. 15), старецъ Іоанникій (1586 г. сент.—1587 авг.), старецъ Іоана Брудковъ (1593 марта 31), старецъ Александръ (1599 апр. 27). Въ годы 1600—1605 не было старца Леонида въ Кирилловѣ и неизвѣстно, гдѣ онъ находился, но отъ 7 мая 1605 г. имѣется указъ игумену Сильвестру, присланный отъ имени царицы Марьи Григорьевны и царя Феодора Борисовича, а въ немъ пишется: „пожаловали есмя старца Леонида Ширшева, велѣли ему быти на его обѣщаніи въ Кирилловѣ монастырѣ, по прежнему, въ рядовыхъ старцахъ“²²).

12. *Пахомій Григоровъ* (1602 марта 12—1609 марта 1), при келаряхъ Иванѣ Федоровѣ Борковѣ (1603 г.), Иларіонѣ Конановѣ (1604 февраля 15, май 31; 1605 іюля 13, окт. 8; 1606 авг. 8; 1607 іюля 15, сентября 29), старцѣ Феодосіи Борковѣ (1604 авг. 24—1605 іюня 3; 1606 авг. 8; дек. 17, 1607 апр. 16) и старецъ Гедeonъ (1607 окт.—1608 сент. 1) и при казначеяхъ старцахъ Григорѣѣ (1601 іюля 21—1603 апр. 8), старцѣ Еустафѣѣ (1604 февр. 15—1605 марта 13), старцѣ Филаретѣ Володимерцѣ (1605 апр. 13—1606 дек. 17 и старцѣ Пайсоѣ Аваньянѣ (1607 марта 1—1608 сентября 1). 21 іюля 1601 г. старецъ Пахомей Григоровъ стоитъ среди соборныхъ старцовъ на четвертомъ мѣстѣ и такъ по 7 января 1602 г., а 12 марта этого года, ставъ на первое мѣсто, остается на немъ все время, кромѣ четырехъ разъ (1603 апр. 8, марта 13 и мая 18, 31), когда уступаетъ его келарямъ (разъ старцу Елеуѳерью и три—старцу Иларіону Конанову). Въ (авг. 20, сентября 23) 1605 г. онъ даже самъ занималъ службу келаря, за отсутстіемъ келаря Иларіона Конанова. До перваго марта 1608 г. на его попеченіи находилось храненіе жаловальныхъ грамотъ и крѣпостей на всю монастырскую вотчину, но по приговору собора 1 марта онѣ были у него отписаны и отданы старцу Еустафью Григорову. За разсматриваемыя семь лѣтъ (1602 марта 1—1609 марта 1) извѣстно около семидесяти соборныхъ при-

²²) Соб. гос. гр. и дог., т. I, № 200, 202; А. А. 9. т. I, 308, 357, т. II, ч. 83 (стр. 89); Изв. Им. Арх. Общ., IV, стр. 22—3. Книги приходо-расх. разныхъ казначеевъ за № 46, об. 88, 89; 458, л. I; 586, л. 6, 31; 601, л. 14 и 15; 602, л. 34; 606, л. 2; 608, л. 10. Копія съ крѣп. Баргопл.; копія съ крѣп. на помни по р. Шексиѣ; Сборн. XVIII в. жал. грам. отъ в. кп. Іоанна III до Петра Великаго, л. 221—225.

говоровъ и старецъ Пахомей Григоровъ является всегда, кромѣ четырехъ разъ, на первомъ мѣстѣ: разъ выше его келарь Елеуферей, который раньше уже его, состоя келаремъ, занималъ первое мѣсто 1600 г.—1602 янв. 7, марта 12), для трехъ же разъ причина неизвѣстна. Такимъ образомъ чисто статистическимъ путемъ доказывается высшее іерархическое положеніе одного изъ соборныхъ кирилловскихъ старцевъ, ставившее его выше келаря и казначея. Но если первенствующее положеніе становится очевиднымъ, то вполне не ясно служебное положеніе. Нѣтъ даже намековъ, что входило въ кругъ обязанностей этого старца, обязанностей постоянныхъ, а не случайныхъ. Были у него на отписи жалованныя грамоты разныхъ государей и крѣпости на всѣ монастырскія вотчины, но ихъ отписали соборомъ другому старцу, занимавшему на немъ невысокое положеніе; за отсутствіемъ келаря исправлялъ его обязанности. Это какъ бы говорить, что въ данномъ случаѣ цѣнится не высота круга дѣятельности, а самое лицо, его достоинство ²³⁾.

13. *Мисаило Протопоповъ* (1610 — 1611 авг. 31) при келарѣ Филаретѣ Володимерцѣ (1609 марта 1, сентября 1) и келарѣ Боголѣпѣ Грабовѣ (1610—1617 апр. 8) и при казначей старцѣ Иларіонѣ Вязмитиновѣ (1609 марта 1—1611 авг. 31), ранѣ этого въ соборныхъ старцахъ онъ упомянутъ разъ въ 1604 г. февраля 14 ²⁴⁾.

14. *Иосифъ Монастыревъ* (1612 авг. 31) при келарѣ Боголѣпѣ Грабовѣ и казначей Антоніи; онъ извѣстенъ въ монастырѣ съ 1581 г. января 15 и упоминается затѣмъ 1598 авг. 1 и 1606 апр. 11 ²⁵⁾.

15. *Феохистъ Колединскій*, строитель Кириллова монастыря, далѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ и преемниковъ занималъ эту службу, а именно съ 6 ноября 1623 г. по 17 іюня 1650 г., т.-е. въ продолженіе болѣе чѣмъ двадцати семи лѣтъ. Между 1637 и 1643 г. его, по какимъ то неизвѣстнымъ причинамъ, не было въ монастырѣ, такъ что во главѣ собора стояли келаря. Изъ келарей за это время извѣстны: старецъ Филиппъ (1623 ноября 6 и декабрь), старецъ Филаретъ Володимерецъ (первый разъ 1617 сентября 1—1620 г. и вто-

²³⁾ Ркп. 41, л. 1; 64, л. 1; 126, л. 1; 608, л. 30, об. 32, л. и об. 31; 621, л. 1; 629, л. 1; 622, л. 1, 8; 624, об. 15, л. 19, 31, 71; 625, л. 1, 29, 633, 34; 636, 1, 690, л. 1, 695—697, въ разныхъ мѣстахъ.

²⁴⁾ Ркп. 633, л. 1, 34; 636, 1; 670, 1. О келарѣ стрц. Боголѣпѣ Грабовѣ см. А. А. Э., т. III, 93. Д. Ак. И., т. II 26, 633, 34, 638, 1, 665, 2; 667, 2; 669, 2.

²⁵⁾ Ркп. 638, 1; 639, 1; А. А. Э., т. I, 308; А. Ю., 221, III.

рично 1624 г. іюля 30, августа 2), старецъ Германъ (1631), старецъ Авраамій (1632 декабря 21—1634), Теофілъ Пирожниковъ (съ февраля 1 по 27 сент. 1636 г.), старецъ Варѣоломей (1637 іюля 2), старецъ Саватѣя Юшковъ (1637 ноября 26—1654 марта 1), а изъ казначеевъ—старецъ Мартемьянъ Шаховъ (1620 сент.—1623 г.), старецъ Анофрей Скобелицкихъ (съ 1625 февраля—августъ), старецъ Никонъ Вологжанинъ (1626 сснт.—1627 авг. 31), старецъ Іоакимъ Набячинъ (1629 сент.—1630 авг.), старецъ Христофоръ (1630 сент.—1631 авг.), старецъ Филиппъ Задубровскій (1631 сент.—1632 авг.), старецъ Варѣоломей (1632 сент.—дек.), старецъ Фаларетъ Углечанинъ (1633 янв. 1...), старецъ Моисей (1634 сент.—дек. 31), старецъ Іоасафъ Чаромской (1635 янв. 1...), Іоакимъ Набячинъ (1636 февр. 1—авг. 31, 1645 до іюня), старецъ Мартемьянъ Шаховъ (1636 сент. 27, 1637 іюля 2), старецъ Нилъ (1638 г.), старецъ Якимъ Набячинъ (1639 г.), старецъ Моисей (1640—1641 г.), старецъ Аѳанасій Окруженнъ (1642—1643 г.), старецъ Евѳимій (1647 г.), старецъ Митрофанъ (до 1650 г.), старецъ Еуфимій (въ 1650 г.) и старецъ Варлаамъ Шекуринъ (1647 авг.—1656 май...), который, вѣроятно, былъ меньшимъ казначеемъ, а иногда исправлялъ обязанности большаго. Колединскіе были слугами Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря; изъ нихъ происходилъ и старецъ Теохтистъ. Когда онъ постригся, неизвѣстно, но уже въ 1620—1621 г. авг. былъ келаремъ. Указаній на него, какъ на строителя монастыря, имѣется очень много, при чемъ достойно отмѣтить, что онъ первый названъ строителемъ, именно въ 1644 г. авг. 8 при развѣздѣ кирилловскихъ съ землями Терапонтова монастыря. Положеніе и дѣятельность его частью очерчивается сохранившимися о немъ извѣстіями. Царскія и патріаршія грамоты въ монастырь посылаются на имя игумена, старца Теохтиста Колединскаго и келаря; есть случаи, что прямо на имя старца Теохтиста Колединскаго и келаря: вѣроятно, тогда въ монастырѣ не было игумена и старецъ Теохтистъ оставался тамъ его намѣстникомъ. Также точно и монастырь со своими челобитными и разными грамотами всюду—къ царю, патріарху, къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ—обращается отъ лица игумена, старца Теохтиста и келаря. Дѣла внутренняго управленія совершаются при участіи строителя. Отписка службъ и всѣ порученія, раздаваемыя соборомъ для исполненія старцамъ-служебникамъ, слугамъ и служкамъ, производятся по благословенію игумена, по приказу старца Теохтиста Колединскаго и по приговору соборныхъ старцевъ. Свидѣтельствомъ личнаго выполненія строителемъ монастырскихъ дѣлъ служатъ книги его за 1643—1645 г.: а) прихода-расходныя, каковыя раньше этого

времени велъ старецъ келарь Саватѣя Юшковъ, б) кабальныя, чаще находившіяся на обязанности казначеевъ, в) книги пеннымъ деньгамъ, переданныя затѣмъ старцу Варлааму Шежурину (меньшому казначею), г) переписныя книги монастырскаго населенія и вытнаго тягла. Онъ не разъ находился при размежеваніи, на разъѣздѣ и нерѣдко выѣзжалъ изъ монастыря по дѣламъ обители въ разные города—Вологду, Ярославль, Нижній-Новгородъ, въ Москву, и въ монастырскія вотчины. Общее впечатлѣніе отъ довольно обширной дѣятельности старца Теоکتиста Колединскаго таково, что онъ, захватывая въ свои руки дѣла другихъ старцевъ-властей, стремился быть главнымъ распорядителемъ монастырскаго имущества и главенствовать надъ лицами, завѣдывавшими послѣднимъ.

Старецъ Теоکتистъ Колединскій скончался 17 іюня 1650 года, оставивъ послѣ себя въ монастырь по духовной 30 рублей. Въ отписныхъ книгахъ большой казны, составленныхъ 21 іюля 1655 года, читаемъ: „ставокъ круглой, въ немъ десять блюдечекъ да двѣ тарелки, подписаны всѣ золотомъ, Троицы Сергіева монастыря, что остались послѣ старца Теоکتиста Колединскаго“²⁴.

16. *Саватѣя Юшковъ*, 1654 марта 26—1658 окт. 1. Послѣ старца Теоکتиста Колединскаго нѣкоторое время въ монастырѣ не было большого строителя; старецъ Саватѣя Юшковъ попережнему оставался келаремъ, но уже занималъ первое мѣсто среди соборныхъ старцевъ и только черезъ три съ половиною года занялъ мѣсто большого строителя, келаремъ же съ 1653 ноября 18—1660 апр. 1 состоялъ старецъ Илья Ивицкой (1652 сент.—1653 авг.), старецъ Пафнотій (до 1653 сент. 1), старецъ Ансифоръ (1654 апр. 13—1655 іюля 21), старецъ Мисаило Вологодкой (съ 21 іюля 1655 г.), старецъ Іосифъ Васильевъ (до 1656 сент. 1), старецъ Тимофей Елчанинъ (1656 сент. 1—1657 авг. 29), старецъ Никонъ Мегорскій (до 1 сент. 1657 г.),

²⁴) Авт. Арх. Эксп.; т. III, 147, 149, 193, т. IV, 4, 18, 29, 46. Разныя приходо-расходныя и отписныя книги Кириллова монастыря за №№ 25, 26, 31, 37, 41, 42, 45, 49, 52, 55, 58, 61, 109, 110, 116, 119, 130, 152, 168, 170, 193, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 210, 237, 290, 351, 444. (Отписныя книги Воробозмскаго монастыря) 685, тетрадь закосная 782, 8. Книги зборъ янскимъ и стрѣлецкимъ деньгамъ 1641 г. дѣб. 26—1659 г. дѣ. 2. (рпк. 710—711), 788, 811 об. 2, л. 4 об. 5, л. 6. 16; 822, 823, 825, 8, 853, 2. Копія съ крѣпостей на Ростовскіе дворы и пожни; копія съ крѣпостей на вотчину Воробозмскаго монастыря, X; Сборникъ XVIII в., стр. 411—444; памятная книжка Новгородской губ. за 1894 г. Бѣлозерская старина № 19, 20, 29, 30; рпк. 216, л. 72.

старецъ Игнатій Ковскій (1657 сент. 1—1659 авг. 31). До строительства старецъ Саватей Юшковъ съ 1637 ноября 26 былъ въ келаряхъ, строителемъ же въ первый разъ упоминается подъ 26 марта 1654 г. и былъ имъ четыре съ половиною года. О дѣятельности Саватей Юшкова, какъ строителя монастыря, узнаемъ изъ царскихъ грамотъ въ монастырь и изъ записей соборныхъ приговоровъ, сдѣланныхъ на разныхъ отписныхъ книгахъ, „зборъ ямскихъ и стрѣлецкихъ денегъ“, казенныхъ приходо-расходныхъ и прочихъ. Наблюдаются случаи, что старецъ Саватей даетъ приказы казначею о выдачѣ денегъ разнымъ лицамъ. Формула соборнаго приговора сохраняется за все это время обычная, т.-е., по благословенію государя отца нашего архимандрита и по приказу старца Саватей Юшкова и келаря Матѳея Никифорова и соборныхъ старцевъ ²⁷⁾).

17. *Матѳея Никифорова*, строитель Кириллова монастыря съ 1660 февраля 18 по 1666 г. юли 1). За это время келарями состояли: старецъ Илья Ивицкой, первый разъ упоминаемый 1659 г. декабря 9, хотя келарскія книги старца Матѳея Никифорова заканчиваются 1 апрѣля 1660 г., и старецъ Павелъ Ремезовъ съ 1661 окт. 2—1667 октября 17 и послѣ; казначеями же были: старецъ Герасимъ Новгородецъ (до 1660 сент. 1), старецъ Адрианъ Рувинецъ (1660 сент. 1—1661 авг.), старецъ Ѳеодосій Сыровѣжнъ (до 1661 сент. 1), старецъ Моисей Великоселець (съ 1662 г. сент. 1—1663 авг.), старецъ Тимоѳей Етчанинъ (1663 сент. 1—1667 авг.), старецъ Іевъ Сергіевъ съ сентября 1667 года. Архимандритъ Кириллова монастыря Авраамій (1658—1661 июнь) былъ старъ и по указу царя, вызванному челобитьемъ строителя Аванасьева монастыря старца Авраамія, повелѣно было архимандрита Авраамія за болѣзнь отъ архимандритства отставить, а на его мѣсто старцу Матѳею Никифорову съ братією предоставлено было выбрать въ архимандриты, кого они излюбятъ, и для поставленья и для настольной грамоты послать на Вологду къ архіепископу Маркеллу. Избраніе происходило между 9 и 20 юня и избрали себѣ въ архимандриты чернаго священника Никиту Кириллова же монастыря, по-

²⁷⁾ А. А. 9, т. IV, 82, 97, 108; памятная книжка Новгородской губер. на 1894 г. Бѣлозерская старина, грм. за № 19 и 20, на стр. 20—23 и за № 29 и 30 на стр. 35—37. „Книги зборъ яскимъ и стрѣлецкимъ денгамъ“ за 1650 дк. 4—1667 окт. 1 (рпк. за №№ 712—722); книги казенныя отписныя и приходо-расходныя за №№ 37, 97, 113, 221, 229, 233, 238, 35, 64, 115. Коши съ крѣп. на село Климовское, № 9 (ор. рпк. 46, л. 139). Сборникъ XVIII в., грамота 1655 г. окт. 1, стрн. 464—466. Тетрадь малая большіе казны Кириллова монастыря, рпк. 1/4 № 811, об. 69.

слѣ чего старецъ Матѳей Никифоровъ ѣздилъ въ Москву, откуда воротился 22 июня. Старецъ Матѳей былъ дѣятельнымъ строителемъ: не разъ (папр. въ 1662 г. февр. 4, мая 26, въ 1664 г. авг. 12) стоялъ во главѣ монастыря, въ годы до 1665 имъ были составлены на вотчины вытныя переоцѣночныя книги; въ 1665 г. была переписана монастырская ризница. Въ 1667 г., марта 3, онъ, не будучи уже строителемъ, проѣзжалъ вмѣстѣ съ сыщикомъ Федоромъ Стефановымъ Мертваго изъ Кириллова монастыря въ Москву; дальнѣйшая судьба его неизвѣстна ²⁸⁾).

18. *Пахомій Спиридоновъ*, 1666 сент. — 1667 ноябрь. О немъ извѣстно по слѣдующему отрывку изъ памяти „Кириллова монастыря архимандрита Моисея, старца Пахомія Спиридонова, келаря Павла Ремезова и старцовъ соборныхъ память въ село Семеновское приказу Ивану Ипполитову. Въ нынѣшнемъ во рѣс году октября въ жї д. (т.-е. 1667 октября 17) писалъ къ намъ съ Тутанова приказикъ Тимошей Бородулинъ, по челобитью де... Кромѣ того, на „книгахъ Кириллова монастыря таможеннаго збору о Введеньевѣ дни Пречистыя Богородицы рѣс году стоятъ надпись: „Лѣта жзрос ноября въ кѣ д. (т.-е. 1667 ноября 21), Кириллова монастыря по указу государей властей, архимандрита Моисея, старца Пахомія Спиридонова, келаря старца Павла Ремезова и старцовъ соборныхъ, служки Аввакумъ Сырьинской, Иванъ Алтуфьевъ, Илья Завьяловъ о Введеньевѣ дни Пречистыя Богородицы збирали въ таможнѣ въ монастырскую казну разныхъ городовъ и уѣздовъ съ торговыхъ людей, съ монастырскихъ лавокъ и съ лошадей цолавошныя и пошалашныя деньга, а съ ково что взято, и то писано въ книгахъ сихъ“. Начало его строительства, вѣроятно, относится къ сентябрю 1666 г., когда онъ 6 сентября прїѣхалъ съ Москвы. Казначеемъ съ 1 сент. 1667 г. по 31 авг. 1668 г. былъ старецъ Ювъ Сергіевъ ²⁹⁾).

19. *Ефремъ Потемкинъ*, большой строитель 1668 фвр. 13—1669 авг. 27. Послѣ келаря Павла Ремезова его мѣсто занялъ старецъ Исаи

²⁸⁾ А. И. IV, 140; А. Ю. Калач., 1, 55. XVI. Боп. съ крѣи. на с. Блиновское, ркп. за №№ 1; 46 и об. 289, 50, 65, 90, 98, 133, 144, 164, 174, 239, 240, 241, 265, 281, 293, 303, 360; кн. зборъ денегъ. плѣи. на окупъ 1658 снт. 1665 окт. (ркп. 760—5). Кн. тамож. збору 1659 нб. 21—1660 ин. 9 (737—41); кн. зб. рат. 1663 окт. 14—4 об. 16 (767—8), также ркп. за № 775, л. 9, 777—9, 781; кн. Вологодскіе соляные, л. 2, об. 119.

²⁹⁾ Стлбц. ркп. изъ 5 листовъ, отрывокъ на ея оборотѣ, № 476, III. Тамж. кн. за № 770. Ркп. № 600, л. 6 — 7. Вологодскіе соляные книги ркп. № 835, л. 114.

(1668 апр. 22—1670 декабря 20); время смѣны одного другимъ точно неизвѣстно, оно падаетъ на годы между 1667 ноября 21 и 1668 апрѣля 22. Казначеемъ же состоялъ старецъ Павелъ Ремезовъ (1668 сентябрь—1669 августъ). Старецъ Ефремъ Потемкинъ первый изъ его предшественниковъ названъ въ царской грамотѣ (1668 г. апр. 22) большимъ строителемъ, хотя слово „строитель“ еще съ первой половины XVII вѣка прилагалось въ монастырѣ къ этимъ старцамъ. Та же царская грамота разграничила власть архимандрита и строителя, указавъ послѣднему надлежащія грани. Какою властію по отношенію къ монастырскому имуществу пользовался старецъ Ефремъ Потемкинъ, на это мы имѣемъ нѣкоторыя указанія въ такъ называемой „малой тетради большой казны“ (въ ней обычно казначен записывали свои дачи въ долгъ подъ кабалы и безкабално) казначея старца Павла Ремезова. Обычно дачи въ долгъ производились безъ особаго на то разрѣшенія, но когда послѣднее требовалось, то оно давалось „съ собора“ (5 случаевъ), отъ архимандрита (2 случая), келаря (случай) и чаще отъ большого строителя (8 случаевъ), разрѣшавшаго выдавать разнаго рода слугамъ монастырскимъ (стряпчимъ, вотчиннымъ прикащикамъ и т. п.). Интересна запись дачи 1669 г. іюня 29: „по приказу большого строителя, старца Ефрема Потемкина, и по подписнымъ челобитнымъ, монастырскимъ всякихъ чиновъ людямъ и подмонастырнымъ крестьянамъ дано соли въ долгъ до Введеньева дни Пречистѣй Богородицы рѣби году (1669 г.), цѣною по шти алтынъ за пудъ“, всего 155 чловѣкамъ, изъ коихъ одинъ сельскій священникъ, нѣсколько служекъ, и большая часть крестьянъ. Расходъ имущества малой казны, напримѣръ, выдача кожъ на сапоги, и уплата приписными монастырями хлѣба въ государеву казну происходила по приказу строителя Ефрема. Во второй половинѣ августа 1669 г. старецъ Ефремъ Потемкинъ отправился въ Москву³⁰⁾.

20. *Исаія*, большой строитель съ 1670 декабря 20 по 4 декабря 1675 г. Послѣ старца Ефрема Потемкина онъ нѣкоторое время (1669 декабря 2—1670 ноября 21) состоялъ келаремъ, потомъ былъ поставленъ въ большіе строители и занималъ эту службу при келаряхъ: старцѣ Тимоѣѣ Елчанинѣ (1672 сентябрь—1673 марта 12) и старцѣ Павлѣ Ремезовѣ (1673 нбр. 27—1675 янв. 2). Изъ казначеевъ упоминаются старцы Авраамій (1671 іюня 22) и Іаковъ (1671 авг. 31); но прихода-расходныя

³⁰⁾ А. А. З., т. IV, 163. Книги житенныя 1668 г., 1670—1671 (рпк. 375, на об. 10, 378 на л. 10 и 379. Отп. книги Вологодской службы 1669 янв. 10, рпк. 142. Малая тетрадь большой казны, рпк. 600, въ разныхъ мѣстахъ.

книги ведутся не ими, а какими то „денежного сбора соборными старцами“, изъ каковыхъ за разсматриваемое время извѣстны: старецъ Порфирій Козминъ (1671 снт. 2—1672 окт. 27 и послѣ), старецъ Юсифъ Собаклинъ (1673 апр. 12—1675 снт. 1 и послѣ) и старецъ Данилъ Зиновьевъ (1675 дѣб. 4 и послѣ). Здѣсь уже въ казенной службѣ встрѣчаемъ нѣкоторое видоизмѣненіе ея: 17 іюня 1673 года, по грамотѣ Симона архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, старецъ Исаія составилъ отписныя книги Отрапонтова монастыря; тогда тамъ жилъ въ ссылке патріархъ Никонъ ¹¹⁾.

Старцемъ Исаіемъ заканчивается рядъ большихъ строителей Кириллова монастыря. До конца XVII вѣка никто эту должность не занималъ; во главѣ соборныхъ старцевъ постоянно былъ келарь. Но съ исходомъ вѣка и эта служба уничтожилась. Во главѣ соборныхъ старцевъ оказались большіе казначей, которые уже въ началѣ XVIII вѣка стали называться намѣстниками, а по своему положенію въ монастырѣ и частію по своимъ служебнымъ обязанностямъ явились преемниками большихъ строителей и ихъ предшественниковъ, что даетъ имъ право быть въ предлагаемомъ спискѣ строителей.

Когда въ управленіе монастыремъ вступилъ архимандритъ Иринархъ (1705 декабря 6—1732 апрѣля 4), тамъ уже службы келара не было и большой казначей самъ собою являлся вторымъ лицомъ въ обители; но за первое время такое положеніе его, необычайное для прежнихъ укрѣпленныхъ стариною порядковъ, какъ бы не признается: въ оставшихся памятникахъ того времени не видна первенствующая роль казначей. Новое значеніе его становится яснымъ только съ 14 года XVIII столѣтія. Первымъ преемникомъ положенія въ монастырѣ большихъ строителей долженъ считаться:

21. *Оеоктистъ*, іеромонахъ, именуемый большимъ казначеемъ. Въ бумагахъ направленныхъ въ монастырь въ заглавныхъ титулахъ ставятся имена архимандрита и большого казначея. „Государю отцу архимандриту Иринарху, государю казначею іеромонаху Оеоктисту, еже о христвѣ съ братією Кириллова монастыря, вамъ, государи, чернецъ Сергій Кивудской маія въ 1 день (1716 г.) благословенія вашего

¹¹⁾ А. И., т. IV, 233. Приходо-расходныя книги 1671—1675 г. (рпк. 43, 589—596); книги житенныя 1670—1671 г. Книги таможенного збору 1670—1675 г. (рпк. 743—746, 771—773). Отписныя вк. 1672—1673 г. (рпк. 12, 101, 108). Стлб. рпк. 527, III; 543, II и III; коп. съ крѣп. Баргон. Сборн. XVIII в., л. 493—511. 378 на 10 л. и 50, 379.

просить, челомъ бьетъ". Съ 1714 г. это обычное титуло, а раньше же этого времени пришлось встрѣтить только одну бумагу 1708 г. отъ 10 декабря съ подобнымъ титуломъ—это „преосвященнаго Юсифа, архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, память Кириллова монастыря Бѣлозерскаго архимандриту Ирнарху, казначею монаху (имя пропущено) съ братією". Исполненіе дѣлъ въ монастырѣ совершалось отъ имени этихъ же лицъ. „1714 году іюля въ (неуказано число) день, по указу государей властей, отца архимандрита Ирнарха и государя казначея соборнаго старца (чаще большого казначея) Θεоктиста съ братією, Кирилова монастыря вотчины приселка Давыдова мірскаго староста Антошъ Давыдовъ, выборные крестьяне Карпъ Васильевъ, Сидоръ Красимовъ, Аншка Климовъ и всѣ крестьяни на мірскомъ сходѣ, Кирилова жъ монастыря конюшенной службѣ монаху Фавсту сказыли, въ правду, что у насъ въ томъ вышечисанномъ приселкѣ Давыдовѣ монастырскихъ пустошей и которые пустоши изъ третьи копны косать крестьяни, также оброчные пустоши, которые въ денежной оброкъ отданы". Θεоктистъ въ первый разъ упоминается въ своей должности большого казначея 11 апрѣля 1714 г. и въ послѣдній 18 февраля 1718 г.

22. *Варсонофій*, іеродіаконъ, большой казначей. Онъ занималъ эту службу два раза: первый разъ между 1721 февр. 27—1725 апр. 20, и второй—въ годы 1727 ноября 13—1728 декабря 15. Изъ меньшихъ казначеевъ при немъ извѣстенъ старецъ Серапіонъ (1723 марта 2). Іеродіаконъ Варсонофій первый сталъ называться намѣстникомъ, именно въ челобитѣ отъ 20 апрѣля 1725 г.: „государю отцу архимандриту Ирнарху и господину намѣстнику іеродіакону Варсоноію Кирилова монастыря Бѣлозерскаго, вашей отеческой паствы, приписнаго Никицкого монастыря монахъ Арсеній Неустроевъ благословенія прошу, челомъ бью"...

23. *Іоасафъ*, іеромонахъ, иногда іеросхимонахъ, большой казначей, служилъ въ годы 1726 январь и 1727 октябрь, прежде и послѣ него большимъ казначеемъ состоялъ іеродіаконъ Варсонофій.

24. *Іона*, монахъ, сперва при большомъ казначеѣ Варсонофіи въ некоторое время былъ меньшимъ казначеемъ, а затѣмъ, послѣ него, занялъ службу большого казначея, въ каковой упоминается съ января 1729 г. по февраль 1731 г. Съ января по іюль 1729 г. архимандрита Ирнарха не было въ монастырѣ, онъ жилъ въ Москвѣ, на Аванасіевскомъ подворьѣ Кириллова монастыря, что въ Кремлѣ; архимандритъ и другіе люди послали бумаги въ Кирилловъ, на имя большого казначея Іоны съ братією.

25. *Гедeonъ*, монахъ, нѣкоторое время бывшій большимъ казначеемъ при архимандритѣ Иринархѣ и затѣмъ, за смертію послѣдняго (въ 1732 апр. 4), стоялъ одинъ во главѣ обители (одинъ безъ архимандрита упоминается подъ 24, 25 апрѣля, 1 іюля, 24 августа) до архимандрита Теофилакта (съ 1731 апр. 11 — 1733 окт. 27). Огь 5 іюня 1732 г. Аванасій, епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, писалъ по дѣлу опредѣленія священника въ Ворбозомскій монастырь „честному Кирилова монастыря Бѣлозерскаго казначею монаху Гедeonу“. Дѣла въ монастырѣ шли „по приказу господина казначея монаха Гедeона съ братъею“.

26. *Димитрій Коленецкій*, іеромонахъ, всегда подписывавшійся и другими называемый намѣстникомъ, упоминается въ этой должности между 1738 нбр. 14—1757 снт. 19. Въ бытность Димитрія Коленецкаго намѣстникомъ окончательнo старческій соборъ преобразовался въ „приказъ монастырскаго правленія“, членами котораго являются намѣстникъ, одинъ или два монаха изъ прежнихъ старцевъ властей (казначей, житникъ, иногда конюшій монахъ или крѣпостной старецъ), стряпчій и подъячій. Этотъ приказъ, пока за нимъ окончательнo не утвердилось вышеуказанное наименованіе, иногда назывался „пищею кельей“, или „домовой канцеляріей“, что ясно говоритъ объ отношеніяхъ его къ архимандриту; иногда „казенной службой“ или „казеннымъ столомъ“, такъ какъ вновь образовавшійся приказъ развился ближайшимъ образомъ изъ службы большого казначея, оказавшагося за уничтоженіемъ большихъ строителей и келарей главнымъ старцемъ въ монастырѣ по силѣ и положенію. Наклонность создать, вмѣсто собора старцевъ, болѣе упрощенное учрежденіе для завѣдыванія монастырскими дѣлами, видна и въ XVII в., при большихъ строителяхъ, которые всегда стремились въ своихъ рукахъ сосредоточить управленіе, подчинивъ себѣ другихъ старцевъ-властей. Но это не удавалось; соборъ всегда существовалъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, есть указанія на его наличность даже въ началѣ XVIII вѣка. Когда же правительство распоряженіе всѣми монастырскими дѣлами присвоило себѣ, внутреннее самоуправленіе монастыря оказалось излишнимъ и явилась нужда въ болѣе упрощенномъ и подвижномъ органѣ, чѣмъ соборъ. Такимъ сталъ приказъ монастырскаго правленія.

27. *Мартирій*, монахъ, упоминается большимъ казначеемъ, со всѣми признаками главнаго старца среди братіи, подъ 1762 годомъ.

28. *Теофилактъ*, игумень, первый намѣстникъ по учрежденіи монастырскихъ штатовъ 1764 года. Онъ завѣдывалъ приказомъ монастырскаго правленія. Съ этого времени должность намѣстника въ

Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, какъ первоклассномъ, стала постоянной, штатной ²²⁾).

Всматриваясь въ списокъ большихъ строителей за все время ихъ существованія (1471—1764 г.), легко замѣтить, что они не всегда преемственно слѣдовали другъ за другомъ и часто монастырь оставался безъ нихъ. Недостатокъ полныхъ свѣдѣній о прошедшихъ дняхъ обители можетъ служить тому нѣкоторою причиною, но не единственною, такъ какъ есть прямыя указанія на то, что во главѣ соборныхъ старцевъ по временамъ стоялъ не большой строитель, а келарь. Отсутствіе свѣдѣній какъ о келаряхъ, такъ и большихъ строителяхъ, не даетъ возможности сказать что-либо опредѣленное по вопросу, служили-ли келари въ XV в. одни безъ строителей. XVI вѣкъ болѣе извѣстенъ, но и здѣсь усложняется дѣло тѣмъ обстоятельствомъ, что упоминаніе одного келаря не указываетъ непременно на отсутствіе въ это время строителя. Только тѣ случаи въ данномъ отношеніи могутъ быть цѣнны, гдѣ въ грамотахъ въ монастырь или изъ монастыря не обозначается строитель, и за игуменомъ изъ братіи указываются келарь и казначей. Но такіе случаи очень рѣдки. Поэтому можно только съ нѣкоторою вѣроятностію утверждать, что за XVI в. старцы Геласія (1505 г. апрѣль), Никодимъ Брутковъ (когда-либо между 1544 декабрь—1559 октябрь), Зиновій (1578 августа 20) служили келарями безъ строителей. Вообще же, если основываться не на точныхъ числовыхъ данныхъ, а на общихъ соображеніяхъ, то должно признать, что келарь нерѣдко въ XV и XVI вѣкахъ стоялъ во главѣ братіи монастыря, а быть можетъ за XV вѣкъ это было даже обычнымъ. Къ такому мнѣнію должно склонять обычное представленіе о составѣ монастырскихъ властей, по которому келарь является первымъ лицомъ послѣ настоятеля въ обители и нѣтъ мѣста между нимъ и послѣднимъ никакому другому старцу ²³⁾).

За XVII столѣтіе имѣются болѣе обильныя указанія, которыя даютъ возможность довольно точно опредѣлить время, когда келари стояли во главѣ собора. Укажемъ ихъ всѣхъ. Старецъ Елеуферей сначала служилъ келаремъ при старцѣ Леонидѣ Ширшовѣ, потомъ же,

²²⁾ Свѣдѣнія о большихъ казначейхъ и наѣстникахъ XVIII в. заимствованы изъ довольно многочисленныхъ бумагъ этого времени, хранящихся въ Кирилло-Бѣлозерскомъ архивѣ.

²³⁾ Списокъ съ грамоты вел. кн. Ивана Васильевича гѣта *хѣтї*, апрѣля, въ сборникѣ XVI в. (1/4, л. ркп. № 63, 1—36) № *т* на л. 1—5 и эту же грам. въ спис. XVIII в. О другихъ старцахъ см. текстъ и къ нему прилѣч. 18 и 20.

когда послѣдній въ 1600 г. удаленъ изъ монастыря, остался келаремъ и стоялъ во главѣ соборныхъ старцевъ, пока старецъ Пахомій Григоровъ не занялъ мѣсто большого строителя (1602 г. марта 12). Такъ же старецъ Боголѣпъ Грабовъ первое время, съ 1610 марта 1, келаремъ былъ при старцахъ Мисаилѣ Протопоповѣ и Иосифѣ Монастыревѣ, но въ годы 1613—1617 апрѣля 18 служилъ одинъ безъ большихъ строителей и не разъ, за отсутствіемъ игумена Матѣя, уѣзжавшаго въ Москву по дѣламъ, стоялъ во главѣ обители. За вторую половину келарства Боголѣпа Грабова монастырь переживалъ трудное время, такъ какъ литовскіе люди и русскіе воры многочисленными шайками бродили въ окрестностяхъ монастыря, держали его въ осадѣ и два раза дѣлали приступъ, чтобы овладѣть имъ. За старцемъ Боголѣпомъ старецъ Филаретъ Володимерецъ былъ келаремъ (1617 сентября 1—1620 г.) также безъ строителей, а за нимъ и келарь Θεоктистъ Колединскій (1620 іюль—1623 марта 11), пока самъ не сдѣлался строителемъ (1623 ноября 6—1650 октября 1). Такимъ образомъ до десяти лѣтъ (1613—1623 г.) въ монастырѣ никто не занималъ должности большого строителя. Также старцы Саватей Юшковъ и Матѣей Никифоровъ, пока не сдѣлались строителями, продолжали въ званіи келаря быть во главѣ обители,—первый около трехъ лѣтъ съ половиною (1650 октября 1—1654 марта 24) и второй болѣе года (1658 октября 1—1660). Послѣ большого строителя старца Исаія строителей въ монастырѣ совсѣмъ не было, первенствующими старцами стали келари и пребывали ими съ 1676 по 1702 годъ. Вотъ эти келари: Гedeонъ (1675 іюнь—1677 ноябрь), начавшій службу при большомъ строителѣ Исаіи, Корнилій Затворниковъ (1678 февраля 26—1680 августа 15), Александръ Туркинъ (1681 январь—1685 іюнь), Никифоръ Сырьинскій (1689 декабря 1—1699 августъ), Филаретъ Нижегородецъ (1699 ноябрь—1701 іюнь), смѣненный по старости Вареоломсеи (1701 іюнь—1702 январь), бывшимъ строителемъ Аонасьева монастыря въ Москвѣ. Старецъ Вареоломей послѣдній келарь Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, вмѣстѣ съ нимъ безвозвратно уничтожилась келарская служба. За это время изъ казначеевъ извѣстны большой казначей старецъ Корнилій Ловскій (1677 августъ), большой казначей соборный старецъ Макарій Олтуфьевъ (1681 декабря 22), большой казначей соборный старецъ Никифоръ Сырьинскій (1683 мая 22—1685 августъ), большой казначей старецъ Семеонъ (1689 декабря 17), большой казначей старецъ Іосифъ Пигинъ (1691 октябрь), большой казначей соборный старецъ Гавриилъ (1692 г.), казначей соборный старецъ Герасимъ (1697 декабря 7), большой казначей старецъ Исаія (до 1701 августа 13 (?)), большой казначей старецъ Иринеархъ (1771 августа 13),

большой казначей старецъ Серапионъ⁴⁴⁾. Такимъ образомъ, можно считать установленными слѣдующіе два факта—одинъ, что въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ во властяхъ монастыря существовалъ особый старецъ со своимъ кругомъ обязанностей, первенствующій среди соборныхъ старцевъ;—другой, что этотъ старецъ не былъ постояннень, хотя былъ обыченъ, что по временамъ во главѣ собора появляется келарь, обычно вытѣсняемый съ перваго мѣста строителемъ. Службы келарская и казначейская существовали, какъ необходимыя, во всѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ и всегда, какъ и въ Кирилловѣ монастырѣ, имѣли для себя особыхъ старцевъ, или завѣдующихъ; такъ требовалъ укладъ общежительныхъ монастырей, утвержденный обычаемъ и частію основанный на письменныхъ уставахъ ихъ.

Выражаясь языкомъ современнымъ, эти службы были, такъ сказать, штатныя; таковой нельзя признать службу большого строителя. За это говорить, во первыхъ, только-что раскрытый фактъ, что служба строительская не всегда имѣла для себя особыхъ старцевъ, а распредѣлялась между наличными властями, во-вторыхъ, большихъ строителей не было въ другихъ монастыряхъ, наиримѣръ, во всѣхъ остальныхъ Бѣлозерскаго края, кромѣ Ферапонтова. Не признавали ее выходящей изъ требованія устава, т. е. штатной, также люди современные ей. Соборное Уложеніе царя Алексѣя Михайловича вовсе не упоминаетъ объ этой службѣ въ монастыряхъ и считаетъ властями монастырскими какъ другихъ всѣхъ московскихъ монастырей, такъ точно и Кириллова, настоятеля и соборныхъ старцевъ, изъ которыхъ выдѣляются только келарь и казначей. Казенныя печати имѣли игумень, келарь и казначей, но не было ея у большихъ строителей.

Такъ, въ февралѣ 1582 г., были куплены въ Москвѣ три печати серебрянныхъ: игуменская, келарская и казначейская. Игакъ, если существованіе большихъ строителей въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ не выходило изъ требованій устава, или же обычая, свойственнаго

⁴⁴⁾ О келаряхъ до 1676 г. см. выше. А. А. Э., т. IV, 213; 245; 301. Дл. въ Ант. Н. IV, 30. Чт. въ Им. Общ. и Др. 1884 г. кн. 1, смѣсь, стр. 41; 1893 т. I, смѣсь, стр. 13—4. Ркп. $\frac{1}{4}$, 51, 99, 145, 196, 285, 286 392. Ркп. стлб. 439, 440, III. Ркп. $\frac{1}{4}$, 469. Ркп. стлб. 471, III, IV; 473—476, 478, 483; 485; 486, 488, 490—506, 508—525, 528, IV, V, VI; 537, VII. Ркп. $\frac{1}{4}$, кн. тамож. збору 747—75. Горнц. арх. № 24. Книги Вологодскія соляными ркп. 840. 2, 841, 1—3, 842, 24, 847, 30. Неновскія соляныя книги, ркп. 864, 2; книги Лаптинскаго усолья, 852, 3; книги Болмогорской службы, 849, 2, 45.

другимъ монастырямъ, если, такимъ образомъ, не были большіе строители штатными, то чѣмъ же вызвано ихъ существованіе? гдѣ тѣ причины, которыя дѣлали необходимой эту службу? ²⁵⁾

III.

Преподобный Кириллъ Бѣлозерскій, освятивъ своимъ примѣромъ тѣлесный трудъ, допускалъ его для инока, какъ воспитательное орудіе и какъ средство содержанія. Но кромѣ труда, онъ признавалъ и другіе источники содержанія монастыря, а именно милостыню, за которую, однако, самимъ инокамъ, когда ея не приносятъ сами вкладчики, запретилъ обращаться даже въ крайней нуждѣ, и ругу. Допуская доходы съ населенной земли (руга въ широкомъ смыслѣ), преподобный устранялъ завѣдываніе вотчинами лично черезъ самихъ старцевъ. Принадлежавшія Кириллову монастырю населенныя земли при жизни преподобнаго всѣ были вдали отъ обители и когда ему было предложено село вблизи монастыря, онъ отказался отъ него, попросивъ земельный вкладъ замѣнить определенной ругой съ вотчины. Но такъ не могло продолжаться долгое время. Обширныя земли вокругъ монастыря, пожертвованныя великою княгинею Евдокіею и ея сыномъ Андреемъ Димитріевичемъ, княземъ Верейскимъ и Бѣлозерскимъ, а также купленныя самимъ преподобнымъ, быстро заселялись; поступило вскорѣ по кончинѣ преподобнаго и то село, отъ котораго онъ отказался. Монастырь, допустивъ на свои земли крестьянъ, долженъ былъ заботиться не только о содержаніи себя, но и платить разныя пошлыны государству и нести передъ нимъ повинности, сопряженныя съ владѣніемъ вотчинами. Стало невозможнымъ получать съ населенныхъ земель только доходы, но явилась сама-собою необходимость лично управлять ими и распорядиться въ нихъ съ цѣлю увеличенія съ нихъ поступлений. Одушевленіе къ строгому выполненію устава и завѣтовъ преподобнаго ослабѣло, и одинъ изъ старцевъ вскорѣ же послѣ смерти святаго отца во свѣ увидаль, что преподобный разрѣшилъ покупать села къ монастырю: преподобный явился, чтобы утѣшить старца, скорбѣвшаго о своемъ настоятельномъ требованіи держать за монастыремъ села, которое онъ предъявлялъ св. отцу при его жизни. При первыхъ же преемникахъ преподобнаго монастырь, какъ владѣтель вотчинъ, ничѣмъ не сталъ отличаться отъ другихъ владѣтелей, мірскихъ лицъ и учреждений. Борьба общежительнаго устава и завѣтовъ иноческой

²⁵⁾ Уложеніе ц. Ал. Мих., гл. X, ст. 31—83; также гл. XIII, ст. 1, 2... на нач. книги казначея Клеуферія 1581—1582 г., т. 1/4, № 586, об. 57.

жизни съ требованіями, налагаемыми владѣніемъ населенными мѣстами, разгорѣлась и, не смотря на протесты нѣкоторыхъ старцевъ, особенно усилившіеся къ концу XV в., окончилась полнымъ приспособленіемъ общежительнаго уклада монастыря не для иноческой жизни, а для хозяйства въ вотчинахъ и разныхъ промыслахъ. Власти монастыря стали властями населенія монастырскихъ вотчинъ и старцы сдѣлались служебниками властей въ дѣлѣ управленія землей и людьми, жившими на ней. Такой строй неизмѣнно въ общихъ чертахъ сохранялся съ кончины преподобнаго († 1427 г.) до учрежденія штатовъ (1764 г.), когда монастыри лишены были населенныхъ мѣстъ. Измѣненія происходили только въ отношеніяхъ монастыря къ населенію и самого монастыря къ правительству. Связь населенія вотчинъ съ владѣльцами этихъ вотчинъ съ каждымъ годомъ усиливалась, пока не окончилась полнымъ прикрѣпленіемъ людей къ землѣ, которую они населяли, и слѣдовательно къ владѣльцамъ этой земли.

Три обстоятельства дали возможность развиваться этой связи. Разумѣемъ въ данномъ случаѣ Кирилловъ монастырь и основываемся только на тѣхъ данныхъ, которыя представляютъ разные источники, касающіеся исторической судьбы этой обители. Первое обстоятельство—владѣніе землею на правахъ собственности, второе—право суда и расправы надъ населеніемъ этой земли, которые были даны монастырю жалованными и тарханскими грамотами, и третье—постепенная задолженность населенія предъ монастыремъ, закрѣпленная кабалами. Постепенныя фазы развитія крѣпостной зависимости ясно отразились въ тѣхъ описныхъ книгахъ, которыя правительство въ разное время составляло въ цѣляхъ правильнаго полученія пошлей и правильнаго распредѣленія повинностей въ пользу государства. Писцовыя книги XVI столѣтія знаютъ только землю и владѣтелей ея. Писцовыя, или сошныя, книги первой четверти XVII в. (1613—1629 г.) ведутъ счетъ сохамъ, т. е. пахатной землѣ, указывая живущихъ на ней крестьянъ и бобылей, эти книги—первый государственный документъ, соединившій обитателей съ землей, заселенной ими. Дворъ крестьянскій или бобыльскій съ полнымъ перечисленіемъ живущихъ въ немъ людей мужскаго пола сталъ главнымъ предметомъ переписныхъ книгъ царя Алексѣя Михайловича и его сына царя Федора Алексѣевича, составленныхъ въ годы 1650—1684. До 1679 г. брали оброкъ и исчисляли разные повинности съ количества земли, а теперь „по новымъ переписнымъ книгамъ“ указано было брать „съ дворовъ, а не съ четвертей“. Ревизскія книги начала XVIII в. и послѣдующаго времени переписали все населеніе мужскаго пола, всѣ „души“, безъ различія

ихъ возраста и семейнаго положенія въ дворѣ, чрезъ что онѣ освятили документомъ закрѣпощеніе челоуѣка за землей и ея владѣльцемъ. Въ то же время когда власть монастыря надъ подвѣдомымъ ему населеніемъ развивалась изъ договорныхъ отношеній въ полное закрѣпощеніе, одновременно и, можно сказать, соразмѣрно съ этимъ усиливался надзоръ правительства надъ монастыремъ по дѣламъ завѣдыванія послѣднимъ своими вотчинами, постепенно перешедшій въ прямое распоряженіе монастырскими хозяйственными и вотчинными дѣлами, которое уже въ началѣ XVIII в. прямо исключало самостоятельное управленіе ими со стороны владѣльца—монастыря. Вся жизнь древне-русской обители, какъ извѣстнаго рода государственно-бытового учрежденія, сосредоточивалась и имѣла поступательное движеніе, дѣлавшее монастырь живымъ участникомъ исторіи, въ этихъ, указываемыхъ нами, двухъ общихъ фактахъ—усиленіе власти монастыря надъ населеніемъ и правительства надъ монастыремъ.

При владѣніи вотчинами и промыслами, иноку открывалось широкое поприще дѣятельности какъ въ самомъ монастырѣ, такъ и внѣ его. Иноки обратились въ старцевъ-служебниковъ, изъ которыхъ самая малая часть занимала чисто-церковныя службы, остальная же, т. е. почти всѣ иноки, несли разныя мірскія обязанности. Хозяйственное распоряженіе сосредоточивалось въ рукахъ большого строителя, келаря, казначея и житника. Имъ нужны были помощники, старцы-служебники: у келаря были подкеларники, у казначея малые казначеи, у житника малые житники. Кромѣ этихъ были еще и другія службы, напримѣръ, конюшая, городничая. Внѣ монастыря для завѣдыванія вотчинами требовались старцы-рядчики или замолотчики, для завѣдыванія промыслами—старцы промышленники; нужны были также особые монахи для управленія подворьями и приписными монастырями и пустынями. Въ своемъ распоряженіи монастырь имѣлъ еще слугъ, но они, главнымъ своимъ дѣломъ, имѣли военныя обязанности и по вотчинамъ жили только въ свободное время отъ послѣднихъ. Старецъ оставался, такимъ образомъ, единственнымъ орудіемъ для завѣдыванія монастырскими вотчинно-промышленными службами и поэтому каждому изъ нихъ, особенно лицамъ умнымъ и энергичнымъ, открывалось поле для пріобрѣтенія собственности и почестей, что строго осуждалъ уставъ преподобнаго. Иноу, не имѣвшій „собинъ“, скоро отошелъ въ область преданія. Укоризненные слова Грознаго, что иноки его юности не имѣли въ кельяхъ даже иглы, нужно принимать какъ риторическій пріемъ, а не какъ историческое свидѣтельство. Благодаря такому положенію вещей, люди дѣятельные пріобрѣтали въ монастырѣ

не малую силу, а иногда столь большую, что монастырь своими средствами не могъ съ ними справиться.

Разница въ силѣ и вліяніи старцевъ, возможная среди рядовыхъ старцевъ, возможна, конечно, и среди соборныхъ. По закону всѣ соборные старцы, а въ томъ числѣ келарь и казначей, одинаковы между собою. Это особенность Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, не раздѣляемая другими обителями. По Соборному Уложенію царя Алексѣя Михайловича въ то время, какъ за безчестіе келаря, казначея и соборнаго старца всѣхъ другихъ монастырей полагалась разная пеня— за келаря бѣльшая, за казначея меньше и за соборнаго старца еще меньше, въ Кириловѣ монастырѣ не было разницы: съ Бѣла-озера Кирилова монастыря игумену пятьдесятъ рублей, того же монастыря келарю и казначею и соборнымъ старцемъ по тридцати рублей* (гл. X, ст. 32). Такъ по закону, но въ дѣйствительности соборные старцы разнились между собою властію и легко видѣть среди нихъ разное іерархическое положеніе, создаваемое неодинаковою важною службою. Здѣсь, конечно, должны были имѣть большое значеніе то вліяніе и сила, которыя старецъ пріобрѣталъ въ монастырѣ своими личными качествами. Разъ явился таковой старецъ, онъ, само собою, занималъ на соборѣ первенствующее значеніе. Но это значеніе не могло иначе развиваться, какъ въ ущербъ другимъ старцамъ властію. Таковымъ и является большой строитель, захватывавшій власть не только соборныхъ старцевъ, но и самого настоятеля. Черта—стать выше соборныхъ старцевъ, подчинивъ себѣ келаря и казначея, является характерной для большихъ строителей. Это стремленіе поддерживали видоизмѣняющіяся условія монастырской жизни. Монастырь, подчиняя себѣ населеніе, принималъ на себя или на свою отвѣтственность тѣ обязанности, которыя населеніе несло предъ правительствомъ, и чрезъ это ставилъ себя въ подчиненное положеніе предъ послѣднимъ, дѣлавшее его обязаннымъ точно и скоро исполнять требованія государственной власти. Соборъ не могъ быть особенно подвижнымъ въ практическихъ дѣлахъ, гдѣ требовалось быстрое выполненіе, возможное при единоличномъ не коллегіальномъ органѣ; съ усиленіемъ власти правительства надъ монастыремъ, потребность въ такомъ лицѣ возростала. Нужда объединить хозяйственное завѣдованіе монастырскими дѣлами и создать послушный исполнительный органъ, вмѣстѣ съ стремленіемъ энергичныхъ личностей захватить въ свои руки хозяйственное управленіе монастырскими дѣлами, вызвала къ жизни службу большого строителя. Первые документальныя извѣстія о большихъ строителяхъ относятся, какъ мы выше видѣли, къ концу XV в., при чемъ въ этой

должности, встрѣчасмъ старца Феогноста Старого, ученика преподобнаго Кирилла. Невольно напрашивается вопросъ, не ведетъ ли эта служба свое начало отъ временъ самого преподобнаго, давшаго основаніе монастырю. Строй монастырскій преподобный Кирилль Бѣлозерскій вынесъ изъ Москвы, гдѣ преподобный Сергій и подѣ его руководствомъ его племянникъ Феодоръ дали начало общежитію въ монастыряхъ, позабывшихъ въ монгольскій періодъ этотъ первоначальный строй русскихъ монастырей, заимствованный преподобными Феодосіемъ и Антоніемъ изъ Греціи. Возстановителями общежитія несомнѣнно руководило знакомство съ порядками греческихъ монастырей, каковыя, конечно, не были безызвѣстны ч преподобному Кириллу. Почему же вмѣстѣ съ другимъ строемъ монастырской жизни невозможно было перенести и должность эконома, который могъ стать прототиномъ государей старцевъ или большихъ строителей. Большой строитель является намѣстникомъ настоятеля. Таковъ былъ старецъ Иннокентій, которому преподобный вручилъ завѣдываніе монастыремъ, не отказываясь отъ игуменства, еще при своей жизни за нѣкоторое время (нѣсколько мѣсяцовъ) до своей блаженной кончины.

Если причины, вызвавшія къ жизни службу большого строителя, не ясны и не опредѣленны по недостатку данныхъ, то тѣ обстоятельства, среди которыхъ эта служба уничтожилась и затѣмъ возобновилась, въ видѣ должности намѣстника, являются болѣе извѣстными.

Отношеніе государственной власти къ монастырямъ, вѣрнѣе, къ ихъ имуществамъ въ концѣ XVII в. стало особенно замѣтно измѣняться. Постоянная нужда въ деньгахъ, особенно для военныхъ цѣлей, заставила правительственную власть внимательнѣе слѣдить за средствами монастырей и ихъ источниками. Поэтому самостоятельность монастыря въ завѣдываніи и распоряженіи своимъ имуществомъ съ каждымъ годомъ терпѣла уронъ. Монастырскій приказъ мало-по-малу входилъ въ подробности монастырскаго хозяйства и все болѣе лишалъ властей обители самостоятельности. Это измѣненіе въ отношеніи Монастырскаго приказа къ монастырю отразилось даже въ обычныхъ надписяхъ на книгахъ, гдѣ записывались сборы съ вотчинъ въ пользу государства. Прежде всегда эти сборы поручались старцамъ или служкамъ по соборному приговору, который приказывалъ этотъ сборъ дѣлать по собственному побужденію, какъ обычный. Теперь же не то, сборы дѣлаются по царскому указу изъ Москвы. „Лѣта ~~губ~~го марта въ 10 день (1665 г.), гласить подпись на „книгахъ зборъ деньгамъ въ платежъ въ государеву казну за служилыхъ людей“, писалъ въ Кирилловъ монастырь ко властямъ съ Москвы строитель старецъ Логиновъ: по указу великаго государя... велѣно собрать... за служилыхъ

людей по переписнымъ книгамъ з двора по рублю;—и, по соборному приговору Кириллова монастыря властей—архимарита Митрофана, старца Матвея Никифорова, келаря старца Павла Ремезова и соборныхъ старцевъ, бралъ тѣ деньги монастырскіе вотчины з бѣлозерского и вологодцаго и пошехонского уѣздовъ крестьянъ по вытпо с выти по четыре рубли... служба Максимко Григорьевъ“¹⁶⁾). Прямыхъ слѣдствіемъ захвата власти надъ монастыремъ было видоизмѣненіе во властяхъ монастыря. То общее руководство, которое усвоилъ себѣ большой строитель, являвшійся видимымъ осуществленіемъ самостоятельности монастыря въ хозяйственномъ отношеніи, перешло въ Монастырскій приказъ и должность большого строителя уничтожилась сама собой, какъ излишняя. Мы уже не видимъ строителей послѣ 1675 года. Но этимъ не кончилось. Во время разгара реформъ Петра Великаго, когда нужда въ деньгахъ чувствовалась большая, окончательно прекратила свое существованіе служба келарская. Остался во главѣ старцевъ казначей. Объ этомъ переходномъ времени скажемъ нѣсколько подробнѣе.

Исходъ XVII и начало XVIII в. являются временемъ окончательнаго уничтоженія въ монастырѣ той хозяйственной и административной самостоятельности, которую онъ имѣлъ съ древнѣйшихъ временъ и сохранялъ еще въ XVII столѣтіи. Монастырскій приказъ, образованный послѣ смерти патріарха Адріана и руководимый съ января 1701 года И. А. Мусинымъ-Пушкинымъ, захвативъ въ свои руки распоряженіе хозяйственною частію, распространилъ свою власть на внутреннюю жизнь обителѣ. Имѣющіяся подъ руками данныя указываютъ на полное и всестороннее поработеніе прежняго самоуправленія, дарованнаго монастырю грамотами прежнихъ удѣльныхъ и московскихъ государей и епископовъ по духовной части, укрѣпленнаго тарханскими грамотами царя Іоанна Грознаго и сохраняемаго послѣдующими царями. Судъ надъ старцами и вотчиннымъ духовенствомъ принадлежалъ игумену издревле, но теперѣ перешелъ въ Монастырскій приказъ. Для поясненія возьмемъ одинъ изъ случаевъ. Кириллова монастыря слуга Дмитрій Олтуфьевъ прислалъ со своею памятю (1704 г. май 17 д.) въ Монастырскій приказъ монаховъ Исаію и Александра, да челобитье Исаіи и Александра. Слуга писалъ въ приказъ: „будучи онъ Александръ за трапезою кричалъ безчинно, и въ крикъ говорилъ, будто онъ, Исаія, будучи въ казначейхъ похитилъ монастырскихъ казенныхъ денегъ триста рублей“. На допросѣ въ приказѣ старецъ Але-

¹⁶⁾ Книги зборъ денгамъ в платемъ въ государеву казну за слышныхъ людей с монастырскіе вотчины зрѣт г., рик. 779, 2.

ксандръ сказалъ: „въ 1704 г. марта въ 6 д. въ трапезѣ за обѣдомъ въ безчинномъ крикѣ при священникахъ и діаконахъ и крылошанахъ бывшего казначея Исаія воромъ и похищникомъ трехсотъ рублевъ называлъ или нѣтъ, про то онъ не упомянуть, для того, что онъ въ то время былъ пьянъ, а денежной кражи трехсотъ рублей или иной какой онъ, Александръ, за нимъ, Исаею, ничего не знаетъ“. Приказъ рѣшилъ: „монаху Исаю быть въ Кириловѣ по прежнему, а Александру учинить жестокое смиреніе по монастырскому обыкновенію и держать ево въ непрестанныхъ трудѣхъ“. Увольненіе и назначеніе келарей и казначеевъ, что прежде принадлежало собору, взялъ себѣ тотъ же приказъ. Такъ келарь старецъ Филаретъ Нижегородецъ (1699 ноября—1701 іюнь) былъ уволенъ по приказу изъ Монастырскаго приказа, и по приказу оттуда же былъ выбранъ новый келарь старецъ Варѣоломей (1701 іюнь—1702 январь); такимъ же образомъ былъ смѣненъ (1701 г.) большой казначей старецъ Исаія старцемъ Ирinarхомъ. Стѣсненіе дошло до того, что „во всѣхъ монастырѣхъ монахомъ велѣно (1701 г.) быть неисходнымъ, а буде который монахъ похочетъ изъ монастыря для своей нужды изыти, и имъ съ вѣдома тѣхъ монастырей властей изъ монастыря исходить съ писаніемъ часа на два или на три, а больше трехъ часовъ по исходу изъ монастыря быть не велѣно“. Когда монахъ Іона явился въ Сергіевъ монастырь похоронить своего дядю, Троице-Сергіевскій архимандритъ не велѣлъ стрѣльцамъ пускать его въ монастырь и затѣмъ отправилъ его въ Монастырскій приказъ, который выслалъ старца обратно въ Кирилловъ монастырь съ указомъ: „быть ему въ трудахъ, противъ иныхъ подначальныхъ“. Такимъ же исконнымъ правомъ монастыря, какъ право суда и распоряженія старцами, было право распоряженія слугами и служебниками и крестьянами. Оно принадлежало собору, а ближайшимъ образомъ большому строителю и келарю. Но въ концѣ вѣка оно отнято было и передано Бѣлозерскому воеводѣ Леоатію Гросу и только, за недружбою и злоупотребленіями послѣдняго, временно по грамотѣ было „велѣно Кирилова монастыря Бѣлозерскаго слугъ и вотчинныхъ крестьянъ и бо-былей во великихъ дѣлѣхъ вѣдать ему (келарю) Никифору“ (указъ 1699 г. декабря 19). Вообще же эти дѣла обычно восходили до Монастырскаго приказа, чего прежде не бывало. Опека надъ хозяйственною частію была еще строже. Монастырь обязывался посылать къ Москвѣ за властными руками отчетныя книги по разнаго рода отраслямъ монастырскаго хозяйства. „И вы бѣ, писали изъ приказа въ монастырь, Кирилова монастыря монахомъ зашлое будетъ давано и слугамъ и служебникомъ денежное и хлѣбное жалованье..., велѣли выдавать по

ихъ окладомъ..., а что въ раздачѣ...и кому ѳяны выдано будетъ, здѣлать книги, и тѣ книги за своими руками и отписку велѣти подать въ Монастырскомъ приказѣ" (указъ 1701 г. іюля 30). Запретомъ давать изъ монастырской казны жалованье московскимъ отставнымъ стрѣльцамъ, „архимандритомъ и игуменомъ и келаремъ и строителемъ и казначеемъ въ слуги и служебники и ни въ какіе чины безъ... указу изъ Монастырскаго приказу изъ конюховъ и изъ крестьянъ и никакихъ чиновъ отнюдь никого принимать не велѣно; а буде кого въ какіе чины примете и жалованье имъ дадите, и то жалованье взято будетъ на васъ вдвое" (1701 сентября 17). Приказъ требовалъ къ себѣ посѣвныя, ужиныя и умолотныя книги: августа 12 дня 1701 г. „по указу, велѣно въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, что посѣяно къ нынѣшнему году всякаго хлѣба и что того хлѣба ужато и по опыту въ умолотѣ будетъ и что къ предбудущему 1702 г. посѣяно, и тому всему записныя книги—архирейскихъ домовъ за дьячьими приписями, а монастырей за властными руками—прислать.... въ Монастырскій приказъ тотчасъ". Въ Кирилловѣ этотъ указъ получили 8 сентября и въ ноябрѣ требуемыя книги были отправлены къ Москвѣ.

Не дождавшись ихъ, Монастырскій приказъ отъ 22 ноября послалъ новый указъ, полученный здѣсь декабря 8, о немедленной отправкѣ ихъ съ нарочнымъ посольщикомъ. Указомъ того же года, отъ 29 сентября, было предписано за монастырскихъ крестьянъ для платежу запроснаго и стрѣleckаго хлѣба въ указныхъ мѣстахъ подрядчиковъ самимъ властямъ и монастырскимъ страпчимъ не подряжать, а присылать подрядчиковъ для подряда всякаго хлѣба въ Монастырскій приказъ. Только за дальностію разстоянія вотчинъ отъ Москвы разрѣшалось подрядчиковъ подряжать, съ вѣдома властей, „старостамъ съ крестьяны самимъ, малою цѣною, чтобъ передъ московскимъ подрядомъ передачи не было". „А въ которыхъ архирейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ старосты съ крестьяны запросной и стрѣleckій хлѣбъ въ указныхъ мѣстахъ похотятъ платить сами, и ихъ съ тѣмъ платежемъ высылать безъ замотчанія". Такая мѣра была принята „для того, что напередъ сего тѣ же платежи за крестьянъ подряжали вы и страпчіе ваши и слуги подрядчиковъ платить дорогою цѣною и отъ того чинили крестьяномъ разореніе и убытки многіе" (1701 г. октября 24). Съ этою же цѣлію при приѣмѣ отъ крестьянъ денегъ велѣно было имъ давать „отписи за властивными руками и безъ отписей.... въ казну не принимать и въ приходъ не записывать" (1701 іюля 24). Оброчныя статьи, которыми архіерейскіе дома и монастырь всегда распоряжались по своему усмотрѣнію, теперь велѣно было (указъ 1701 г. апрѣля 7) на

торгахъ отдать повсемѣстно новымъ откупщикамъ, чтобы нельзя было утаить съ нихъ доходовъ.

Зависимость особенно еще усиливалась тѣмъ, что монастырь былъ въ долгу, который у него изъ приказа требовали нещадно и безъ замочанія. Такъ въ 1701 г. января 3 въ Монастырскій приказъ спрашивали 200 руб., которые въ 1699 г. были заняты у Коломенскаго владыки Нивиты подрядчикомъ на корабельное строеніе въ Воронежъ. Были и другія недоимки—въ Адмиралтейскій приказъ, въ Приказъ Большой казны, въ Ратушу, въ Приказъ Большого Дворца на сумму около (съ коломенскимъ долгомъ) 750 руб., а крестьяне между тѣмъ съ 1695—1701 г. оброчныхъ денегъ не платили (1701 августа 3). Отъ монастыря доставалось не легко и крестьянамъ, такъ какъ изъ приказу писали: „а что на комъ довелось взять изъ доимки на прошлые годы денегъ и хлѣба и иныхъ припасовъ, и вы бъ велѣли править безъ замочанія, а что чего на комъ и на которой годъ доправлено будетъ, это къ намъ великому государю прислали“ (1701 г. ноября 22). Волей неволей приходилось забыть прежній наказъ собора „править милостиво по разсмотрѣнію, какъ мочно“²⁷⁾.

При такомъ отношеніи Монастырскаго приказу къ монастырю ясно, что власти монастырскія потеряли свое прежнее значеніе и, если еще пока сохранялись, кромѣ большого строителя, уже уничтожившагося, то имѣли одну только тѣнь прежней силы, осталось только „званіе“ ихъ. Окончательному разложенію древнихъ властей способствовало еще одно обстоятельство, въ которому и обращаемся.

По грамотѣ изъ Монастырскаго приказа отъ 26 іюня 1701 г. въ Кирилловъ монастырь пріѣхалъ стольникъ Лувьянъ Кологривовъ для переписи въ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ и въ монастыряхъ Бѣлозерскаго края церквей, казны и всякаго имущества. Переписчикъ поселился въ Кирилловѣ монастырѣ „на сѣзжемъ дворѣ монастырскихъ дѣлъ въ приказной избѣ“, въ которую изъ монастырской казны велѣно было дать рукомойникъ, лаханъ, кунганъ и ѣдныя. Перепись монастыря производилась имъ „въ описной кельѣ“, куда передъ нимъ являлись старцы-служебники, каждый съ докладомъ по своей службѣ. Перепись шла подъ строгимъ надзоромъ Монастырскаго приказа.

²⁷⁾ Указы изъ Мон. приказу отъ 1701 ію. 30 (р.к. № 491), авг. 21 и сент. Вологод. архіеп. Гавріила (496, 501), нб. 22, авг. 3 (513, 492), авг. 11 и 29 изъ Вологды (493, 498), сент. 17 (500); авг. 18 и 1702 авг. 2 (494, 524); 1701 г. нр. 28 (477); 1704 г. мая 27 (536), 1701 окт. 17 (503), авг. 3 (492). Тетрадь долговая 1656 г., 844, об. 6.

Составленные переписные книги, за рукою переписчика и монастырских властей, послалысь въ Москву, гдѣ ихъ старательно провѣряли. Въ переписныхъ книгахъ всякой посудѣ и платью было указано, что въ большой казнѣ хранится сундукъ, неизвѣсто чей; изъ приказа велѣли послать его въ Москву для досмотра. Пересматривая въ приказѣ окладныя книги, замѣтили, что многихъ оброчныхъ и необрочныхъ статей не написано, вслѣдствіе чего былъ отправленъ указъ Кирилловскимъ властямъ: „а знатно то за вашимъ недосмотромъ; кому у васъ тѣ дѣла подлежить дѣлать, приказные ваши люди учинили вышеписаннымъ статьямъ утайку, хотя сами корыстны быть“ (1701 г. декабря 7). Въсѣтъ съ этимъ изъ приказа послали точное наставленіе, какъ составлять книги. „Вы бѣ Кириллова монастыря всѣхъ вотчинъ селъ и деревень велѣли сдѣлать, что въ которомъ селѣ и деревнѣ по писцовымъ и переписнымъ книгамъ пашни паханце перелогомъ и лѣсомъ поросло, худые и удобные земли, и что какова поверстнаго лѣсу и сѣнныхъ покосовъ и по скольку копенъ гдѣ ставитца, и что крестьянскихъ и бобыльскихъ, и что нынѣ на лицо, а пашню и сѣнные покосы и отъѣзжія пустоши, что чего на монастырь и крестьяне себѣ дѣлаютъ, и что въ которомъ селѣ и деревнѣ торжковъ и мельницъ и рыбныхъ ловель и иныхъ всякихъ угодій и промысловъ, и оброчныхъ и необрочныхъ всякихъ статей; и что въ поморскихъ и въ иныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ соляныхъ промысловъ, варницъ и въ нихъ цреновъ и всякихъ заводовъ и соляныхъ трубъ, и рыбныхъ и звѣриныхъ ловель и всякихъ промысловъ, и по скольку на годъ въ которой варницѣ соли бываетъ въ выводиѣ и по чему дѣною пудъ выстинѣ стоитъ, и въ которыхъ городѣхъ въ продажѣ и сколько пудъ и по чему цѣною, и въ тѣхъ промыслахъ, что пахотные и непахотные земли и лѣсу и сѣнныхъ покосовъ и пустошей и поженъ и по чему копенъ сѣна ставитца и что крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и что какова тягла денегъ и хлѣба и иныхъ какиихъ припасовъ въ монастырь платать и пашни пашутъ или какую работу работаютъ и что къ тѣмъ промысламъ денегъ и хлѣба и иныхъ какиихъ припасовъ и съ которыхъ вотчинъ или изъ монастыря отпускаютъ и по которой цѣнѣ; и что каковы въ которомъ городѣ на монастырскихъ подворьяхъ строенія и подъ ними земли мѣрою. А учиня тому книги въ десть... и тѣ книги закрѣпя вамъ, архимандриту, келарю и казначею, своими руками, прислать въ Москвѣ“ (указъ 1701 г. декабря 7).

Помимо этихъ книгъ въ приказъ требовали сказку, за руками, что въ Кирилловѣ монастырѣ рыбы и иныхъ всякихъ столовыхъ

запасовъ и почему какой пищи и питья въ день архимандриту и келарю и казначею и братіи исходить и вмѣстѣ съ братьею на трапезѣ и одна ль пища и питіе поставляютца и по чему пищи и питія и рыбы и всякихъ столовыхъ запасовъ порознь въ приходѣ бываетъ, также и въ расходѣ (указъ 1701 г. декабря 13). Тогда же были переписаны и другіе припасы, нешедшіе на братію, напрымѣръ, мяса, о которыхъ въ ноябрѣ давалъ показаніе старецъ Кирило Куноскій.

Вообще видно, что опись производилась обстоятельная до подробностей и съ постоянною подозрительностію къ монастырю, чтобы чего не было утаено. Она имѣла задачею все до мелочей имуществовное состояніе привести въ извѣстность и чрезъ то монастырь поставить въ полное подчиненіе по хозяйственнымъ и промышленнымъ дѣламъ Монастырскому приказу, что неминуемо вело къ упраздненію значенія древнихъ монастырскихъ властей. Ниспроверженію установившихся порядковъ въ монастырѣ способствовали тѣ отношенія, въ которыхъ поставилъ себя Лукьянъ Кологривовъ при описи. Монастырь его распоряженіями былъ поставленъ въ крайне стѣсненное положеніе, какъ по дѣламъ внутренняго распоряженія хозяйствомъ, такъ и по дѣламъ надзора и управленія вотчинами и промыслами. За время пребыванія стольника въ монастырѣ онъ сталъ единственнымъ распорядителемъ въ монастырѣ, не только хозяйственной частью, но даже и духовной.

Принявшись за опись, стольникъ перепечаталъ монастырскую ризницу, казну и всякія службы и, жаловались Кирилловскія власти въ Монастырскій приказъ, „изъ-за печати отписываетъ и никакихъ лишнихъ расходовъ не токмо внѣ, но и въ монастырѣ ничего держать и никому давать не велить“. Кромѣ того, была получена государева грамота; Лукьянъ Кологривовъ собралъ всю братію въ трапезу и эту государеву грамоту всѣмъ вычелъ вслухъ. А въ ней было „велѣно въ Кириловѣ монастырѣ квасы варить про братію монахомъ...; для нужды, куды случитца выѣхать или кого ради какихъ дѣлъ послать, давать съ конюшни лошадей...; велѣно, ради выѣзду куды доведется, дать слугъ и давать имъ хлѣбное и денежное жалованье...; давать же велѣно все братьѣ ѣсть за трапезою, а въ кельяхъ никому не ѣсть, и пиво и квасу и хлѣба и рыбы въ кельи не брать ни малого“. Когда прочли эту грамоту, архимандритъ приказалъ всему братству и больничнымъ монахамъ, которые могутъ ходить, обѣдать и ужинать за трапезою по вся дни. Братія зароптала на архимандрита, такъ какъ приказъ шель въ разрѣзъ съ установившимся обычаемъ, по которому въ постные дни, въ понедѣльники, среды и пятницы ужина не бывало, а давали

по кельямъ хлѣбъ и пироги. Нашлись и другія обстоятельства, способствовавшія недовольству братіи и властей. Въ монастырѣ не нашлось монаховъ, „которымъ бы мочно квасы варить“, были „всѣ престарѣлые и не умѣющіе и варятъ—только солодъ портятъ“. Усиливалъ стѣсненіе и самъ стольникъ, требуя строгаго выполненія грамоты и подѣ часъ злоупотребляя своею властью. Лошадей съ конюшни стольникъ не позволялъ брать и, когда нужно, приходилось къ нему посылать всегда челобитныя. Отъ этого власти приходили въ затрудненіе: такъ изъ приказа требовали послать Никифору Мельгунову (блужерскій воевода?) людей съ лошадьми для поимки воровскихъ людей, но сдѣлать этого было невозможно. Для выѣзду слугъ стольникъ далъ только четырехъ человекъ и жалованья имъ денежнаго по три рубля, а хлѣбнаго по шести четвертей выдалъ съ перваго января (1703 г.) и больше не даетъ, при чемъ одному слугѣ, подѣ предлогомъ, что онъ въ отсылкѣ, ничего не далъ. Также онъ опредѣленнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья не давалъ свѣчнику Семену Бабкину, который свѣчи сучить, да двумъ поварамъ, которые про братію пищу варятъ, а тѣ безъ жалованья работать не хотѣли. Стѣсненныя дѣйствіями стольника и новыми распоряженіями изъ приказа, монастырскія власти обратились въ Москву съ челобитною. Они, жалуются на свое затруднительное положеніе, просили дать ради нужды десять лошадей, выдать жалованье слугѣ, бывшему въ отсылкѣ, и этого и всѣхъ остальныхъ слугъ въ жалованьѣ поверстать противъ подъячихъ, которые у стольника были на стѣзжемъ дворѣ (они были обложены денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ противъ первой статьи), просили также разрѣшить въ постные дни давать на ужину по прежнему въ кельи. На челобиты изъ Москвы отвѣтили: „вы бы свѣчникомъ и поворомъ велѣли быть изъ монаховъ, для того, что много въ нихъ монаховъ пострижены изъ крестьянъ и церковнаго никакого пѣнія не управляютъ, адятъ туне; а для доученія монаховъ квасному варенью быть квасоваромъ на время, а не навовсе“. Объ остальныхъ просьбахъ въ грамотѣ не говорится; очевидно, онѣ не были исполнены. Стѣсненіе коснулось также власти свободно распоряжаться постройками монастыря, ихъ поправлять и вновь возводить. Стольникъ не давалъ властямъ на это ни денегъ, ни строительныхъ припасовъ. Къ концу столѣтія монастырь пообветшалъ. „На соборной церкви Успенія Пречистые Богородицы и на прочихъ церквахъ и на предѣлахъ кресты и главы и кровли паяны бѣлымъ желѣзомъ и отъ многихъ лѣтъ много обстпало и подѣ тѣмъ желѣзомъ кровельной тесъ отъ мочи погнилъ“. О починкѣ обратились къ стольнику, а онъ „только велѣлъ почищать

главу на церкви преподобнаго чудотворца изъ старого припасу да въ прибавку выдалъ бочку бѣлаго желѣза. А на соборной церкви кресты и главы и кровли, которые ветхи, и понинѣ не починиваетъ, жаловались власти въ приказъ, также на ружейной и на казенной и на брацкихъ кельяхъ и на больницахъ и на башняхъ и на городской стѣнѣ и на хлѣбныхъ анбарахъ и на сушилахъ и на поварняхъ и на конюшенномъ и на тесовомъ и бочкарномъ и санномъ и мельничномъ анбарахъ и на скотныхъ дворахъ кровли огнили и по вышеписаннымъ службамъ деревянные кельи и избы по томужъ все погнило и обвалилось“. Старые припасы—желѣзо, бревна, тесь, драпицы, скалы—поздержались, а новыхъ Лукьянъ Кологривовъ не покупалъ и не припасалъ. По этому пришлось съ челобитною обратиться въ Монастырскій приказъ. Оттуда, сдѣлавъ выговоръ властямъ, что челобитная подана съ порожными мѣстами, не заруча, писали, чтобы было исправлено то строеніе „безъ которыхъ строеніевъ въ монастырѣ пребыть будетъ не возможно“, при чемъ приказали „учинить тому всему строенію, приходамъ и расходамъ и остаткамъ три записные книги и со всякою подлинною очистью и съ вѣдомостію и книгу съ книгою справить; чтобъ всѣ три книги были сходственны, и къ тѣмъ книгамъ по томужъ вамъ да и приставникомъ, которые подъ тѣми дѣлами приставлены будутъ, приложить руки и изъ тѣхъ книгъ для самого приказнаго и тамошняго предка одни оставить въ монастырской казнѣ, а другіе оставить стольнику у себя, а третіе и досмотръ и переписку и смѣту и цѣнѣ накладку прислать къ Москвѣ въ Монастырскій приказъ“ (Гр. 1703 г. августа 30). Стольникъ захватилъ также себѣ судъ и расправу надъ вотчинными крестьянами. Челобитныя шли на его имя на дворъ монастырскихъ дѣлъ. Бывали случаи, что монастырскіе крестьяне жаловались ему на помѣщиковъ; такъ одинъ крестьянинъ Чаромской волости приселка Залогостья подалъ челобитье на сосѣда помѣщика Ворсобица, неправильно захватившаго часть крестьянской земли (1703 г. іюля 12).

Пребываніе стольника въ монастырѣ, продолжавшееся съ осени 1701 года, является гранью, которая видимымъ образомъ отдѣлила порядки монастырскаго управленія XVII в. отъ XVIII. Подготовка къ новымъ порядкамъ была и раньше, но они силу свою взяли теперь и въ свою очередь стали подготовкой положенія, созданнаго штатами 1764 года. Дѣятельность Кологривова явилась видимымъ выраженіемъ новаго отношенія правительства къ монастырямъ. Послѣдніе лишились вполнѣ самостоятельности въ управленіи своими хозяйственно-промышленными и вотчинными дѣлами. Всѣ службы монастыря и даже

духовная жизнь монаховъ перешла подъ строгое руководство Монастырскаго приказа, который всѣми силами стремился, чтобы ни одну копѣйку не выпустить изъ своихъ рукъ. Правительство XVII в. всегда съ уваженіемъ смотрѣло на монастырь, какъ на твердую опору государственности и относилось къ нему съ довѣріемъ.

Теперь на монастырь стали смотрѣть подозрительно, какъ на тайную опору старины, противодействующей реформамъ, и отъ монастыря не спрашивали ни молитвъ, ни поученія, а требовали денегъ, и о монахахъ высокомерно говорили „туне адыть“. Такое положеніе быстро отразилось на порядкахъ монастырскаго жизни, уложившихся вѣками, и на органахъ управленія. Что нужно было при самоуправленіи, стало излишнимъ, когда всякая доля самостоятельности была отнята. Имѣемъ въ виду Кирилло-Бѣлозерскій монастырь. Здѣсь во время дѣятельности Лукьяна Кологривова прекратила окончательно свое существованіе келарская служба; послѣднимъ келаремъ былъ старецъ Варооломей, служившій имъ съ іюня 1701 г. по январь 1702 года. Тогда же окончательно прекратилъ свою власть соборъ монастырскій; и управленіе монастыремъ стало чисто приказнымъ. За сокращеніемъ круга вѣдѣнія, естественно, сократилось и число лицъ завѣдующихъ.

Изъ древнихъ властей остались казначей и житникъ, изъ которыхъ первый сталъ по архимандритѣ. Дѣлами монастырскими сталъ завѣдывать казначей, такъ что теперь казенная служба, захватывая въ кругъ своего вѣдѣнія всѣ части монастырскаго управленія, явилась возобновленіемъ службы большого строителя, однако съ тою разницею, что теперь захвату власти не противодействовалъ ни келарь, ни соборъ. Скоро казначей сталъ именоваться намѣстникомъ, такъ какъ онъ и былъ имъ, сдѣлавшись вторымъ лицомъ въ монастырѣ и управляя обителью во время отсутствія изъ монастыря архимандрита. Такимъ образомъ по своему положенію и по кругу обязанностей, какъ высшій распорядитель монастырскимъ имуществомъ, онъ сталъ преемникомъ власти большихъ строителей. На на этомъ дѣло не остановилось. Впослѣдствіи обязанности намѣстника измѣнились: онъ сталъ только контролеромъ за монастырскими старцами-служебниками, посредникомъ между ними и настоятелемъ. Непосредственное завѣдываніе имуществомъ и хозяйствомъ перешло къ малому казначею, который и сталъ казначеемъ. Первые признаки такого измѣненія замѣчаются съ 30 годовъ XVIII в., а окончательно были утверждены штатами 1764 года.

Итакъ, необходимость имѣть замѣстителя настоятеля и такое лицо, которое сосредоточивало бы, въ видахъ удобства, въ однихъ рукахъ хозяйственное управленіе, раздѣленное по службамъ, выдвигала на

первое мѣсто среди соборной братіи нѣкоего соборнаго старца извѣстнаго въ XVII в. подъ именемъ большого строителя. Когда, подъ воздѣйствіемъ новаго отношенія правительства къ монастырю, исконный монастырскій укладъ властей рушился, эта должность, стоявшая по своему характеру въ противорѣчьи съ соборнымъ управленіемъ, послѣ недолгаго уничтоженія, была восстановлена въ началѣ XVIII в. подъ именемъ сначала казначея, а потомъ намѣстника, и была, наконецъ, признана преобразованиями 1764 г. штатной въ монастыряхъ перваго класса.

Большіе строители, являясь одними изъ обычныхъ лицъ въ составѣ управленія Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, имѣютъ причиною своего восстановленія обстоятельства, являющіяся общими условіями склада древне-русской обители. Поэтому, вполне понятно ожидать существованія большахъ строителей или соотвѣтствующихъ имъ лицъ и въ другихъ монастыряхъ, кромѣ Кирилло-Бѣлозерскаго; они, на примѣръ, были въ Терапонтскомъ монастырѣ въ продолженіе XVII в.. Но полное рѣшеніе этого вопроса выходитъ за предѣлы предлагаемой справки.



ТОРОПЕЦКАЯ СТАРИНА.



ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ГОРОДА ТОРОПЦА

съ древнѣйшихъ временъ до конца XVII вѣка.



Изслѣдованіе

Ивана Побойнина.

Печатано подъ наблюдениѣмъ М. М. Побойкина.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Историко - географическій очеркъ города Торопца и его волостей
(до 1500 г.).

I.

Торопецкія волѣсти. Торопецкая земля въ древности расположена была по обоимъ берегамъ рѣки Торопы и по верхнему теченію Западной Двины, отъ ея истока до впаденія въ нее р. Торопы; она занимала и все пространство между этими рѣками. Эта мѣстность, изобилующая рѣками и озерами, въ то время была почти сплошь покрыта дремучими лѣсами и болотами. Еще въ 1706 году Петръ Великій, проѣхавши по самому бойкому пути Торопецкаго уѣзда, отиѣняя свое прежнее распоряженіе, писалъ: „а сею дорогою, которою мы ѣхали, не надобно подвѣдь ставить для того, что зѣло лѣсиста и болотиста“¹. Въ древнее время славяне, для большей безопасности, нарочно выбирали для поселенія лѣсистыя и болотистыя мѣста²; въ особенности это можно сказать о миролюбивыхъ кривичахъ, потомки которыхъ и въ настоящее время большею частію устрояютъ свои поселки въ лѣсной глуши, въ сторонѣ отъ проѣзжихъ дорогъ. Въ этихъ привольныхъ лѣсныхъ мѣстностяхъ поселенцы находили въ необыкновенномъ изобиліи рыбу и всякую лѣсную дичь, составлявшія ихъ главную пищу, а также мѣха и воскъ, сдѣлавшіеся въ скоромъ времени почти единственными предметами выгодной торговли съ иностранцами³. Первыми насельниками этой мѣстности были

¹ Тетрати записныя всякихъ писемъ и дѣламъ, кому что приказано и въ которыхъ числѣтъ отъ Его Имп. Велич. Петра Великаго, стр. 123 и 124: письмо къ Головинну съ дороги, изъ Торопца, 17 марта 1706 г.

² По словамъ Юрнанда: „Hi (sclavini) paludes silvasque pro civitatibus habent“ (Goth. с. 5).

³ Аристова Промышленность др. Руси, 82.

славяне-кривичи. Къ такому заключенію приводятъ свидѣтельство начальной лѣтописи ⁴, древнія географическія названія въ Торопецкой землѣ ⁵ и особенности современнаго торопецкаго говора. Можно догадываться, что кривичи поселились по верхнему теченію З. Двины и по рѣкѣ Торопѣ въ концѣ VII или въ началѣ VIII вѣка. Въ то время дѣло колонизаціи было хорошо знакомо кривичамъ, и очень правдоподобно, что ими уже были усвоены извѣстные приемы и правила, которые они повсюду примѣняли при поселеніи на новыхъ мѣстахъ. Можетъ быть, руководствуясь стародавнимъ обычаемъ, вѣтъ кривичей, поселившаяся по берегамъ рѣкъ Торопы и З. Двины, первоначально не разсѣивалась по странѣ, разселяясь отдѣльными семьями въ однодворныхъ поселкахъ, а напротивъ того, сосредоточивалась въ городкахъ, соединяясь вмѣстѣ по нѣскольку семействъ. Уцѣлѣвшія до настоящаго времени въ Торопецкомъ уѣздѣ городища, т. е. городки, оказавшіяся неудобными въ хозяйственномъ отношеніи и потому переставшіе быть жилыми мѣстами еще въ древности, своими весьма значительными размѣрами доказываютъ, что они не могли быть обиталищемъ одной семьи. Вмѣстѣ съ тѣмъ почти всѣ необитаемыя въ настоящее время городища своимъ видомъ ясно свидѣлствуютъ, что они никогда не могли имѣть важнаго значенія въ военномъ отношеніи. Видно, что они были устроены кривичами для поселенія еще въ то время, когда имъ не было нужды много заботиться объ укрѣпленіи своихъ городковъ, такъ какъ страна никѣмъ, кромѣ нихъ, не была занята, а противъ сосѣдей-иноземцевъ надежною защитою еще служили болота и лѣса. Разселяясь по рѣкамъ Торопѣ и З. Двинѣ, кривичи выбирали, большею частію въ сторонѣ отъ рѣчного пути, возвышенное, самою природою укрѣпленное мѣсто, нѣсколько укрѣпляли его и искусственно, и такимъ образомъ являлся городокъ, жители котораго занимались рыболовствомъ, охотою и земледѣіемъ. Позднѣе, когда умножалось населеніе городка, нѣкоторые изъ обитателей его, съ цѣлію съ болѣе удобнымъ заниматься земледѣіемъ и эксплуатировать лѣсныя богатства окрестнаго края, распространялись изъ городка по всей прилегающей къ городку мѣстности, постепенно покрывая ее своими дворами ⁶. Городокъ становился во главѣ такимъ образомъ заселеннаго округа, который дѣлался его волостью. Наиболѣе укрѣпленнымъ и многочисленнымъ изъ этихъ город-

⁴ Лаврент. 10.

⁵ Почти всѣ несомнѣнно славянскія.

⁶ Подобное явленіе можно еще наблюдать въ памятникахъ XVI в. (Торонисц. книга 1540—41 г. въ Моск. Гл. Арх. М. Ин. Д.).

сихъ поселеній былъ городъ Кривитескъ, который также имѣлъ свою волость, и притомъ болѣе обширную, чѣмъ волости городковъ. Съ теченіемъ времени изъ всѣхъ этихъ волостей составилаь „земля“, представлявшая собою союзъ волостей, во главѣ котораго стоялъ городъ Кривитескъ, потомъ называвшійся Торбѣцемъ. Жители города Торбѣца и его волости и жители всѣхъ окрестныхъ городковъ и ихъ волостей—впослѣдствіи составляли одно цѣлое и носили общее названіе „торбѣчанъ“, кромѣ того они назывались „Торопецкою землею“⁷ или „Торопецкою волостію“; также называлась и самая мѣстность, занятая ихъ поселеніями, т. е. берега З. Двины отъ ея истоковъ до впаденія въ нее рѣки Торопы и берега рѣки Торопы, а равно и все пространство между ними.

Въ XII вѣкѣ, при образованіи Торопецкаго княжества, къ Торопецкой землѣ были присоединены нѣкоторыя, весьма значительныя по своимъ размѣрамъ, сосѣднія волости.

Торопецкое княжество заключало въ себѣ, кромѣ пространства, занимаемаго нынѣшними Торопецкимъ, Осташковскимъ и Ржевскимъ уѣздами, еще весьма значительныя части уѣздовъ Велижскаго, Холмскаго и Бѣльскаго и небольшія части Порѣчскаго и Великолудцаго уѣздовъ. Слѣдовательно, вся сѣверная половина Смоленскаго княжества во второй половинѣ XII вѣка сдѣлалась независимою отъ Смоленска и составила изъ себя отдѣльное княжество Торопецкое.

Восточная граница Торопецкаго княжества, начинаясь отъ впаденія р. Вазузы въ Волгу, простиралась до озера Селигера, причеиъ городъ Зубцовъ былъ пограничнымъ суздальскимъ (потомъ тверскимъ) городомъ, а Ржевъ и южная половина оз. Селигера находились въ предѣлахъ Торопецкаго княжества. Отъ озера Селигера граница шла на западъ до города Холма, который сначала былъ крайнимъ смоленскимъ городомъ на сѣверо-западѣ, а потомъ вошелъ въ составъ новгородскихъ владѣній. Отъ Холма рубежъ Торопецкаго княжества спускался на югъ рѣкой Куньей или, можетъ быть, Ловатью, но во всякомъ случаѣ во все время существованія Торопецкаго княжества городъ Великіе Луки постоянно находился во власти Новгорода Великаго. Отъ В. Лукъ граница доходила до полоцкаго города Усвята, гдѣ Торопецкая земля сходилась съ землею Полоцкою. Далѣе отъ Усвята торопецкая граница шла, кажется, къ Западной Двинѣ, за-

⁷ Еще въ 1556 г. сохранялось наименованіе жителей города Торбѣца и его уѣзда „Торопецкою землею“: „... Невѣжу Лопатина выбрали въ Торопецъ на городовоу приказъ всею Торопецкою землею“... (Доп. къ А. Ш. I, 108, № 52.).

тѣмъ по рѣкамъ Двинѣ, Мсжѣ, Обшѣ и далѣе до города Зубцова¹. Само собою разумѣется, что границы Торопецкаго княжества могутъ быть обозначены только приблизительно, тѣмъ болѣе, что и встарину не было точно опредѣленныхъ границъ. Кромѣ того, земли, лежащія на окраинахъ областей, часто находились въ смѣсномъ владѣннн, происхожденіе котораго объясняется съ одной стороны требованіями тоглашной охоты, съ другой — изобиліемъ и малоцѣнностью земли.

Торопецкое княжество занимало очень выгодное положеніе между другими русскими областями. Оно было окружено съ запада и сѣвера землями новгородскими, съ востока—тверскими, съ юга землями своихъ смолянъ и родственныхъ полочанъ. Этими владѣніями оно защищено было отъ нападенія различныхъ инородцевъ; только съ начала XIII вѣка ослабѣвшая Полоцкая земля была уже не въ силахъ сдерживать натискъ литовцевъ, которые стали дѣлать нападенія и на Торопецкую землю. Кромѣ того, истоки и верхнее теченіе З. Двины и Волги и волоки между ними находились въ предѣлахъ Торопецкаго княжества, жители котораго имѣли свободный водный путь во всѣ стороны; жители же другихъ сосѣднихъ русскихъ областей могли сообщаться между собою только чрезъ земли Торопецкаго княжества.

Такое его положеніе между областями Полоцкою, Новгородскою, Суздальскою и Кіевскою, въ тѣсной связи съ которою находился и Смоленскъ, и обладаніе путями сообщенія между ними — неминуемо должно было доставить ему весьма важное значеніе, особенно во время междоусобій, происходившихъ между этими областями.

Большое значеніе имѣли также волоки, находившіеся въ Торопецкомъ княжествѣ. Въ восточной его части, собственно въ Ржевской землѣ, проходилъ путь изъ Суздальской земли въ Балтійскому морю по Волгѣ, озеромъ Пено и волокомъ въ озеро Жаденье (называемое теперь „Охватъ“). На этотъ же волокъ велъ путь съ оз. Селигера, которое, за исключеніемъ сѣверной части, входило въ составъ Торопецкаго княжества. На границѣ Торопецкаго княжества находился еще путь изъ Суздальской земли въ Приднѣпровье по Волгѣ, Вазузѣ и волокомъ въ Днѣпръ.

Въ западной половинѣ княжества проходилъ самый важный въ древности водный путь „изъ Варягъ въ Греки“. Относительно того, какимъ путемъ шелъ Великій водный путь между З. Двиной и Лб-

¹ Бѣляева Географ. свѣденія на Русіи въ Зап. Имп. Рус. Геогр. Общ. VI, 174—176. Доп. къ А. И. I, № 4.

ватью, существуютъ различныя мнѣнія⁹. То мнѣніе, по которому онъ шелъ отъ З. Двины р. Усвячей, оз. Усватою, волокомъ до р. Ловати, не можетъ быть принято, такъ какъ верховья р. Ловати и въ древности не могли быть удобными для судоходства, и такъ какъ въ такомъ случаѣ волокъ находился бы въ полоцкихъ владѣніяхъ, но кіевляне, новгородцы и смолянне, которыхъ тѣсно соединяло единство ихъ торговыхъ интересовъ, не допустили бы, чтобы этотъ важнѣйшій водный путь проходилъ чрезъ землю враждебныхъ имъ полочанъ, и должны были найти для себя иной путь сообщенія и устроить на немъ волокъ. Сообщенія между Подвиньемъ и Озерною областью могли поддерживаться только двумя путями: Жижецкимъ и Торопецкимъ или однимъ изъ нихъ, потому что предположеніе о существованіи отдѣльныхъ вѣтвей Великаго воднаго пути на Еменець и Лучинъ должно быть отвергнуто. Путь на Еменець могъ служить для сообщеній только между Новгородомъ и Полоцкомъ, и то съ извѣстнымъ ограниченіемъ: лѣтопись говоритъ о зимнемъ походѣ на Полоцкъ, а въ другомъ мѣстѣ говорится о походѣ новгородцевъ на Полоцкъ совсѣмъ инымъ путемъ (тоже зимой)¹⁰. Указаніе на отдѣльную вѣтвь, проходившую черезъ городъ Лучинъ, также неосновательно, такъ какъ гор. Лучинъ находился на Днѣпрѣ¹¹.

Указывается еще на одну вѣтвь варяжскаго пути, пролегавшую чрезъ Торопецкое княжество „отъ Ловати вверхъ по р. Куньей до с. Клина, и оттуда уже волокомъ (черезъ Городецъ къ югу отъ Клина) на городъ Жижицы или Жижчъ (тамъ гдѣ теп. сел. Жесцо-Живецъ, близъ западнаго озера Жесца), или прямо къ оз. Двинье, изъ котораго—протокъ Двинка въ Двину¹²“.

Относящіяся къ этому пути указанія лѣтописи объ отступленіи литовцевъ въ 1223, 1225 и 1245 годахъ — свидѣтельствуютъ о зимней дорогѣ, потому что воднымъ путемъ литовцы отъ Торопца отступали бы по рѣкамъ Торопѣ и З. Двинѣ. Преслѣдованіе литовцевъ

⁹ Забѣлина Ист. рус. жизни I, 178; II, 57.—Барсова Очерки рус. истор. геогр., 19—23, XIII.—¹⁰ Новгор. 160.

¹¹ Подробнѣе объ этомъ у г. Довнаръ-Запольскаго въ Киевск. Унив. извѣстіяхъ 1890 г. № 12, 35 и 36. Г. Барсовъ въ другомъ своемъ сочиненіи (Мат. для ист. геогр. Словаря, 117 и 118) тоже считаетъ Лучинъ—селомъ на Днѣпрѣ.

¹² Барсова Очерки рус. ист. геогр., 22. Слѣдуетъ дополнить указаніе проф. Барсова, что одинъ волокъ можно было отъ р. Куньей попасть только въ озеро Двинье, а если ѣхать чрезъ Жижець, то тогда надо было бы переѣхать черезъ три волока.

въ 1234 году происходило лѣтомъ; но черезъ Торопецкую волость гнались одни только конники; слѣдовательно, и въ этомъ лѣтописномъ извѣстїи говорится тоже о сухопутной дорогѣ ¹³. Однако нельзя отрицать возможности прохожденія здѣсь и воднаго пути. Болѣе вѣроятїя заключается въ мнѣнїи, по которому Великій водный путь „възъ Варагъ въ Греки“ проходилъ мимо г. Торопца. Въ лѣтописяхъ нѣтъ указанїй на этотъ путь ¹⁴. Но Ходаковскїй, не приведа никакихъ доводовъ въ подтвержденіе своего мнѣнїя, указалъ на то, что Великій водный путь проходилъ „по озеру Ильмену, вверхъ по р. Ловати, Сережѣ въ Холмскомъ уѣздѣ до Волока 30верстнаго къ Желну на р. Торопѣ, по которой внизъ, также по Двинѣ къ устью Косопли...“ ¹⁵ Достаточно указать на пропускъ рѣки Кувьей, чтобы доказать совершенное незнакомство Ходаковского съ тою мѣстностью, о которой онъ здѣсь говоритъ. Однако его мысль сама по себѣ была настолько правдоподобна, что нѣкоторые историки приняли его мнѣнїе о прохожденїи Великаго воднаго пути мимо города Торопца.

Въ предѣлахъ Торопецкаго княжества, между истоками Волги и З. Двины, отдѣлялся отъ Алаунской плоской возвышенности кряжъ холмовъ, который въ югозападномъ направленїи проходилъ по Торопецкой волости широкою, возвышенною полоскою, служа водораздѣломъ рѣкъ бассейна Ловати отъ рѣкъ бассейна З. Двины. Прѣзжавшимъ по Великому водному пути необходимо было черезъ эту возвышенность (140—200 футовъ высоты надъ поверхностью долинъ) перебираться сухопутьемъ.

Разстоянїе между истоками Серези (притокъ Кувьей, впадающей въ Ловать) и Торопы (притокъ З. Двины)—самое незначительное: верстѣ 7; но онѣ берутъ начало у самыхъ вершинъ главнаго кряжа Алаунской отрасли и никогда въ самыхъ верхнихъ своихъ частяхъ не могли быть судоходными ¹⁶. Но и все верхнее теченїе Торопы до города Торопца—въ настоящее время — извиристо, отли-

¹³ Новгород. 244.

¹⁴ Посѣщенїе Торопца въ 1167 году Ростиславомъ Мстиславичемъ, по всей вѣроятности, вызывалось необходимостью устроить тамъ дѣла своего сына; точно также и посѣщенїе Торопца Александромъ Невскимъ въ 1239 году можетъ быть объяснено семейными дѣлами Александра, заставившими его вѣпчаться именно въ этомъ городѣ. Ипат., 362. Новгород. 252.

¹⁵ Рус. Истор. Сборникъ I, 13.

¹⁶ Военно-стат. обзоръ Рос. имперїи т. III, ч. 2-я, стр. 4, 29—30, 38—39, 51. Семенова Георг. стат. словаря т. V.

чается быстрымъ теченіемъ и вообще неудобно для судоходства, по множеству отмелей и порожистыхъ мѣстъ; точно также и верхнее теченіе Сережи до погоста Волока, пролегая по мѣстности гористой, въ глубокой крутоберегой долинѣ, дѣлается судоходнымъ только отъ Волока, да и то только въ весеннее полповодье. Такъ какъ вся окружающая мѣстность и въ настоящее время въ высшей степени богата лѣсами, рѣками, озерами и болотами, то едва ли здѣсь со времени XII—XIII вѣковъ могло произойти то чрезвычайное обмелѣніе рѣкъ, которое несомнѣнно наблюдается на югѣ. Поэтому можно думать, что и въ древности верхнія части рѣкъ Сережи и Торопы не представляли удобствъ для судоходства и являлась необходимость въ волокъ, танувшемся на значительномъ разстояніи. Такой волокъ, вѣроятно, находился между городомъ Торопцомъ и погостомъ Волокомъ. Въ настоящее время дорога между этими мѣстами тянется на протяженіи 55 верстъ; кратчайшее же разстояніе между ними—43 версты или еще менѣе. Волокъ отъ Жельна до погоста Волока (по прямому направленію 37 верстъ), о которомъ говоритъ Ходаковский, шелъ бы по гористой и вообще неудобной мѣстности и, при перевозкѣ товаровъ, едва ли оказался бы болѣе короткимъ, чѣмъ волокъ отъ города Торопца. Сверхъ того, пришлось бы отъ Торопца до Жельна пробираться очень неудобнымъ и длиннымъ путемъ, на примѣръ: сухопутнымъ отъ города Торопца до погоста Кудина—3 версты, а водою, черезъ озера Соломено, Кудинецъ, Кудино и рѣку Торопу—надо проѣхать до погоста около 31 версты. Кажется, слѣдуетъ совсѣмъ отвергнуть мысль о прохожденіи волока отъ Жельна до погоста Волока.

Если предположить, что волокъ проходилъ между селомъ Волокомъ и г. Торопцемъ, въ предѣлахъ стариннаго Торопецкаго уѣзда, то значительная часть его шла бы приблизительно по той линіи, по которой идетъ теперь почтовый трактъ изъ Торопца въ городъ Холмъ. На этомъ пути вышеупомянутая отрасль Алаунской возвышенности, проходящая сѣвернѣе Торопца и называемая здѣсь Воробьевыми горами, не высока и удобна для переѣзда.

Между Ловатью и Днѣпромъ было два волока. О Касплинскомъ волокѣ между Днѣпромъ и Двиною существуетъ совершенно определенное извѣстіе, свидѣтельствующее, что въ 1229 году товары черезъ этотъ волокъ перевозились артелью волочанъ сухимъ путемъ, на „колѣхъ“ (на телѣгахъ). Нѣтъ никакого основанія думать, что и на волокъ между Двиной и Ловатью употреблялся какой-нибудь иной способъ перевозки товаровъ ¹⁷.

¹⁷ Собр. Гос. Гр. и Док. II, № 1. Аже твоѣнь оуслышать, Латинескыи

Итакъ, Великій водный путь, по всей вѣроятности, шелъ: Двѣ-промъ, волокомъ до озера Касплинскаго, р. Касплею, З. Двиною, Торпою до города Торопца, гдѣ Великій водный путь опять прерывался, и товары перевозились до села Волока сухимъ путемъ, на телѣгахъ, вѣроятно, такими же волочанами, во главѣ которыхъ стоялъ особенный тиунъ, и такимъ же порядкомъ, какъ это было на другомъ волокѣ, о которомъ разсказывается въ договорѣ 1229 года. Затѣмъ отъ села Волока Великій водный путь шелъ внизъ по р. Серезѣ до впаденія ея (при Зуевѣ) въ рѣку Кунью, рѣкою Куньей до ея устья около города Холма, рѣкою Ловатью, оз. Ильменсмъ, р. Волховомъ, Ладожскимъ озеромъ и рѣкою Невою въ Финскій заливъ. Если допустить, что слова Ростиславовой грамоты: „въ Лодейницѣхъ 10 гривенъ дани“... относятся къ той торопецкой пристани, которая въ XVI вѣкѣ называлась „Лодѣйницею“, а ранѣе могла называться „Лодейницами“, то это могло бы служить указаніемъ на проходившій здѣсь Великій водный путь. Въ самомъ дѣлѣ, еслибы въ этой пристани останавливались только свои торопецкіе лодейники, то съ нихъ не брали бы пошлинъ. Возникаетъ само собою предположеніе, что торопчане собирали пошлины со всѣхъ приплывавшихъ сюда купцовъ, которые въ этомъ мѣстѣ перегружали свои товары на „кола“, чтобы продолжать свой путь уже волокомъ, или, если они прибывали изъ „верхнихъ земель“, то съ телѣгъ перегружали товары въ лоды. Часть этихъ пошлинъ въ видѣ „дани“ могла поступать въ княжескую казну.

Все вышеизложенное доказываетъ выгодность географическаго положенія Торопецкаго княжества. Но изъ какихъ частей составилось оно?

Смоленскія волости, изъ которыхъ оно образовалось, впервые поименованы въ грамотѣ 1150 года подъ слѣдующими названіями: Вержавляне Великіе, Врочницы, Торопчъ и Жижецъ.

Съ этихъ волостей тогда собиралось одной только дани не менѣе 1740 гривенъ кунъ, то-есть гораздо болѣе, чѣмъ со всѣхъ остальныхъ смоленскихъ волостей, вмѣстѣ взятыхъ. Между тѣмъ эта часть Смоленской области состояла изъ лѣсистыхъ и болотистыхъ волостей,

гость пришелъ, послати іѣмоу люди с колы превѣсти товаръ..... Который Вльчанинъ възьметъ Латинскый товаръ чересъ Влькъ вѣсти, а что погынетъ ѿ того товара, что іѣмоу приказано, ть платити всемъ Вльчанымъ“..... Баранзина III, прии. 248: „А како услышитъ Волоскый Тиунъ, еме гость Нѣмечкый прїѣхалъ въ Смолняны на Волокъ, послати ему своего человека вборзѣ къ Волочаномъ, ать перевезутъ Нѣмечкый гость съ товаромъ“...

худшихъ по качеству почвы и, если судить по позднѣйшему времени, менѣе населенныхъ. Во всякомъ случаѣ, возможность собирать съ этихъ волостей такое количество дани доказываетъ, что лѣсные промыслы въ то время доставляли занимающимся ими весьма большія выгоды.

Самою обширною изъ волостей Торопецкаго княжества были Вержавляне В., находившіеся въ восточной его части. Эта область занимала старинный Ржевскій уѣздъ, то-есть нынѣшніе Осташковскій и Ржевскій уѣзды; быть можетъ, что и значительная часть Бѣльскаго уѣзда входила въ составъ области „Вержавляне“, обнимавшей собою такимъ образомъ ту мѣстность, которая въ „Повѣсти временныхъ лѣтъ“ называется Оковскимъ лѣсомъ. Въ ржевскихъ писцовыхъ книгахъ XVI и XVII вѣковъ описывается небольшая Оковецкая волость, находившаяся въ срединѣ стариннаго Ржевскаго уѣзда. Но рядомъ съ этимъ названіемъ въ XII вѣкѣ существовало другое Вержевъ, сократившееся потомъ въ „Ржева“. Слово „Ржева“, образовалось изъ Вержева, вслѣдствіе отпаденія согласной в послѣ исчезновенія глухого ь, подобно тому какъ слова Пльсковъ и Дѣбрянскъ превратились въ Псковъ и Брянскъ¹⁸. До сихъ поръ попытки объяснить значеніе слова „Ржевъ“ были неудачны. Производили его отъ словъ рожь, ржавчина, сопоставляли его съ сербскимъ врж (вустъ). Можно было бы еще предложить производство отъ русскаго корня вѣрг, который сохранился въ глаголѣ вергать, употребляемомъ обыкновенно съ предлогами, напр.: низвергаться, свергать и пр. Представленіе объ Оковскомъ лѣсѣ, какъ о возвышенной мѣстности, съ которой стекаютъ къ морямъ Двина, Волга и Дѣбуръ, обнаруживается уже въ начальной лѣтописи¹⁹. „Страна истоковъ“, такъ какъ кромѣ названныхъ рѣкъ, здѣсь берутъ начало многіе притоки Волги и З. Двины. Впослѣдствіи не только городъ Ржевъ, но и вся Ржевская область называлась Ржевою; и названіе города, и названіе жителей

¹⁸ Соболевскаго, Лекціи по ист. рус. языка, стр. 82: „Стеченіе подъ рядъ нѣсколькихъ согласныхъ, образовавшееся послѣ исчезновенія глухихъ, повело иногда къ выпаденію одного или болѣе изъ нихъ какъ въ срединѣ, такъ и въ началѣ словъ“... Стр. 83: „Такъ же образовались Псковъ изъ Пльсковъ, Пльсковъ, и Ржевъ (соврем. Ржевъ) изъ Вержевъ.“

¹⁹ Лаврент.: „Дѣбуръ бо потече изъ Оковскаго лѣса и потечеть на польдѣ, а Двина изъ того же лѣса потечеть, а идетъ на молунощѣ, и видеть въ морѣ Варяжское изъ того же лѣса потече Волга на востокъ и вѣтчетъ семьюдесять жерель въ морѣ Хвалнское“.

этой области Вержавлянами—произошли отъ прозванія области Вержавы, которая и сама называлась иногда Вержавлянами ²⁰.

Въ 1150 году въ Ржевской землѣ не существовало ни города Ржева, ни города Вержавска. Доказательствомъ этого можетъ служить то обстоятельство, что тогда въ Вержавлянахъ дань собиралась не въ городахъ, а въ погостахъ. Хотя Ржевскіе погосты не были податными округами, а только мѣстами, на которыхъ находились церкви и дворы священно и церковно-служителей, однако, вслѣдствіе того, что въ обширной Ржевской волости въ то время не существовало ни городовъ, ни большихъ селеній, они служили для многихъ иныхъ цѣлей, кромѣ своего богослужебнаго назначенія, и такимъ образомъ пріобрѣтали особенно важное значеніе.

Вержавлянскіе погосты въ грамотѣ 1150 года не поименованы по той причинѣ, что они, вѣроятно, не имѣли тогда особенныхъ прозваній. По крайней мѣрѣ даже въ 1624 и 1625 годахъ въ писцовыхъ книгахъ Ржевскаго уѣзда погосты перечисляются иногда съ поименованіемъ только святыхъ, во имя которыхъ были построены церкви, иногда, кромѣ того, съ обозначеніемъ рѣвки, при которой находился погостъ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ попадаетъ болѣе точное обозначеніе мѣстности ²¹.

²⁰ Собр. Гос. Гр. и Дог. I, № 86: „... даю своей княгинѣ Издѣтешлю, да Иудину слободу, да Ядрово, да во Ржеве село Оандрѣвское“... Городъ Вержавскъ, упоминаемый въ грамотѣ 1150 года, кромѣ названія, ничего общаго не имѣлъ съ Ржевомъ; точно также онъ не могъ быть въ тѣсной связи съ Вержавлянами В., потому что никогда не находился въ Ржевской землѣ: волость Вержавскъ съ своимъ городомъ была расположена на лѣвомъ берегу Дибъра и была коренною собственно смоленскою волостью. Въ 1489 году, когда Ржевъ, бывший дотогѣ значительнымъ тверскимъ городомъ, уже находился подъ властію Москвы,—великій князь литовскій отдаетъ въ „держаніе“ смоленскую „волостьку Вержавскъ“ одному изъ своихъ подданныхъ (см. въ дѣлахъ Литовской метрики Зап. кн. IV, л. 75 об.: „Ивашку Оньбросовичу волостька Вержавскъ на годъ после перьвыхъ“). Въ то время въ Смоленской землѣ были смоленскіе бояре и доспѣшные и щитные слуги въ Вержавскомъ пути (Записей Вел. кн. Литовскаго кн. IV, л. 45): „За дибромъ бояръ у Вержавскомъ (слѣд. читать: у Вержавскомъ) пути.... л. 160: Слуги доспешные у Вержавскомъ пути за Днепромъ... Слуги щитные у Вержавскомъ пути...

²¹ Такъ напримѣръ: „Погостъ, а въ немъ церковь великие Христовы мученицы Парасковьи, нарицаемая Пятницы“... „Погостъ пустъ, а въ немъ была церковь Покровъ святыя Богородицы“... „Погостъ надъ рекою надъ Волгою, а въ немъ была церковь стратотернецъ Христовыхъ Бориса и Глеба“... „Погостъ

Вержавляне платили въ казну Смоленскаго князя 1000 гривенъ, очень значительную сумму денегъ, указывающую на весьма большіе размѣры этой волости и на зажиточность ея жителей. Когда эта волость вскорѣ послѣ 1150 года вошла въ составъ новообразованнаго Торопецкаго княжества, то и княжескіе доходы, собиравшіеся съ нея, должны были поступать уже въ казну Торопецкаго князя.

Лѣтописныя извѣстія о походѣ Мстислава Мстиславича въ Суздальскую землю въ 1216 году — прямо свидѣтельствуютъ, что вся Ржевская земля уже была волостью Торопецкаго княжества, и что тогда уже существовалъ городъ Ржева на Волгѣ, повидимому, основанный этимъ же Мстиславомъ для защиты торопецкихъ владѣній отъ суздальцевъ. Хотя Ржевъ и называется городкомъ, однако уже въ это время онъ былъ настолько сильною крѣпостью, что Мстиславовъ воевода Ярунъ съ сотнею дружинниковъ былъ въ состояніи отбиться отъ десятитысячнаго отряда войска, осаждавшаго городъ подѣ начальствомъ князя Святослава Всеволодовича²². Въ половинѣ XIV вѣка городъ Ржева былъ уже несомнѣнно очень сильною крѣпостью, которою съ большими усилиями овладѣвали то литовцы, то москвитяне. Въ то время, кромѣ Ржева, въ Ржевской землѣ существовали городки Вселукъ, Осѣченъ, Тудъ и Сижка²³. Должно думать, что упоминаемые въ грамотѣ Ростислава „Врочницы“ находились около Вержавлянъ и Торонца, такъ какъ въ ней податные округа перечисляются въ извѣстномъ порядкѣ и сначала поименовываются сѣверные округа²⁴. Однако въ этой мѣстности нѣтъ города или волости съ подобнымъ названіемъ. Возможно, что словомъ „Врочницы“ обозначались урочники, то есть люди, платившіе урокъ, или оброкъ. Въ мѣстностяхъ, вошедшихъ впоследствии въ составъ Торопецкаго

пустъ въ Котелне, а въ немъ была церковь Николы Чудотворца“... (Въ Арх. М. Юстиціи Ржевская писц. кн. 833, лл. 35, 80, 118, 147, 160, 219, 414, 415 и др.

²² Новг. лѣт. по снв. хар. сп. 200 и 201: „Мъстиславъ же поиде Серегеремъ, и въиде въ свою волость, и рече Новгородцемъ: идѣте въ зажитіа, толкво головъ не емлѣте идоша исполнишася кърма и сами и кони и быша върху Вълзѣ осѣлѣ Святославъ Ръжевку городѣцъ Мъстиславъ съ пълкы въ 10 тысящ... а Ярунъ бѣше затворилъся въ градѣ въ 100 и отбѣся ихъ и поиде Мъстиславъ и взяа Зубъчевъ“...

²³ П. С. Р. Л. VII, 241. Точяѣ въ Новг. лѣт. по Снв. Хар. сп. 446.

²⁴ Доп. къ А. Н. № 4: „а во Врочницѣхъ... гривенъ, то ти изъ того взяти епископу 20 гривенъ“.

княжества, паходились земли, бывшія личною собственностью смоленскихъ князей. Очень вѣроятно, что владѣвшіе этими землями крестьяне сидѣли „на вроцѣ“, т. е. за пользованіе княжескою землею, замѣнъ натуральныхъ повинностей, платили князю опредѣленную подать въ размѣрѣ 200 гривенъ. Въ позднѣйшую эпоху, когда Смоленская земля входила въ составъ Литовско-русскаго государства, въ ней собиралось „врочное серебро“ и „въ тѣхъ случаяхъ, когда количество наличныхъ крестьянскихъ служебъ превышало потребности господарскаго двора“, предписывалось лишнихъ людей „на вроцѣ осадити“²⁵.

Въ составъ Торопецкаго княжества вошла также Жижецкая волость, расположенная вокругъ большихъ озеръ Двинья (встарину „Двино“), Жижца и др. и по верхнему теченію рѣки Куньей. Она впоследствии заключала въ себѣ волости: Жижецкую, Озерецкую, Плавѣцкую и, кажется, Нежельскую. Жижецкая волость, до включенія ея въ составъ Торопецкаго княжества, была обособленною волостью, заселенною отдѣльною вѣтвію племени кривичей. Самое названіе города, рѣки, озера, указывая своею постоянною взаимною замѣною звуковъ ц и ч—на принадлежность жижецкаго говора къ числу кривичскихъ говоровъ, въ то же время указывала и на особую близость его къ псковскому говору, а не къ полоцко-смоленскому, къ которому должно отнести говоръ древнихъ торопчанъ. Въ псковскомъ старинномъ говорѣ ш и ж провозносятся иногда какъ с и з. Такъ въ грамотѣ 1150 года встрѣчается: „а въ Жижци“... „жизца такоже отъ всѣхъ рыбъ“... „А се въ Жижца“... Точно также въ писцовой торопецкой книгѣ 1540—41 года: Жижца, Жижцо, но въ приправочной переписной книгѣ 1584 года: Жисцо, Жисца.

Въ 1150 году съ Жижецкой волости собиралось 130 гривенъ кунь. Кромѣ того, отсюда къ княжескому двору отправлялась рыба, такъ какъ озеро Жижцо славилось своею рыбою. Городъ Жижець (Жижьць, Жижьчь) находился на сѣверо-западномъ берегу озера Жижца (Жижецкаго) на узкомъ полуостровѣ, вдающемся въ озеро. Въ настоящее время здѣсь находится погостъ Жесцо-Живецъ, названіе котораго слѣдовало бы замѣнить названіемъ Жисцо-Жижець. Жители города Жижца платили въ 1150 году урока 5 гривенъ, а почестья гривну и лисицу²⁶. Когда Жижець сдѣлался торопецкимъ го-

²⁵ М. Б. Любавскаго „Областное дѣленіе и мѣстн. управление Лит.-рус. государства“, стр. 415 и 416.

²⁶ Доп. къ А. Н. I, № 4: „а се въ Жижци пять гривенъ, а почестья гривна и лисица“.

родомъ, онъ неминуемо долженъ былъ потерять прежнее значеніе, однако въ концѣ XIV вѣка онъ былъ еще городомъ²⁷. Послѣ присоединенія Торопца къ Московскому государству, когда образованъ былъ Торопецкій уѣздъ,—волости Жижецкая, Озерецкая и Плавъецкая были причислены къ Великолуцкому уѣзду; граница между Торопецкими и Великолуцкими уѣздами тогда проходила отъ Западной Двины рѣкой Двинкой, озерами Двиньемъ и Жижцемъ, причемъ восточная половина этихъ озеръ отнесена была къ Торопецкому уѣзду, а западная къ Великолуцкому. Собственно Торопецкая земля, лежавшая по теченію рѣки Торопы и по верхнему теченію З. Двины, была только небольшою частью Торопецкаго княжества. Къ Торопецкой землѣ должно отнести и тѣ волости, которыя составляютъ въ настоящее время сѣверную часть Бѣльскаго уѣзда. Еще въ XV вѣкѣ, когда Ржевская земля уже принадлежала Твери и Москвѣ, въ предѣлахъ нынѣшняго Бѣльскаго уѣзда находились торопецкія волости Рожна, Бибирева и половина обширной Старцевой волости²⁸.

Торопецкое княжество, образованное во второй половинѣ XII вѣка Ростиславомъ Смоленскимъ и сдѣлавшееся владѣніемъ его сына Мстислава Храбраго, встрѣчается въ лѣтописи подъ 1209, 1216, 1225 и 1234 годами подъ названіемъ „Торопецкой волости“. Тѣ же мелкія волости, которыя назывались торопецкими при присоединеніи Торопца къ Московскому государству, впервые поименовываются въ актахъ такъ называемой Литовской метрики въ концѣ XV вѣка²⁹. Въ нихъ подѣ

²⁷ П. С. Р. Л. VII, 241.

²⁸ Во всѣхъ памятникахъ XV вѣка и въ духовной грамотѣ Ивана III эти волости называются торопецкими. „Половина Старцевой волости“ описывается въ торопецкой писцовой книгѣ 1540—41 года (л. 106). Въ 1522 г. упоминается и другая половина: „Бѣльская волость Старцова“ (Сборникъ. Имп. Рус. Ист. Общ. томъ XXXV, 658).

²⁹ Лаврент. 413; Новг. 200, П. С. Р. Л. I, 211, XV, 323; Новг. 222, П. С. Р. Л. I, 219; Новг. 244, П. С. Р. Л. I, 221. Правда, въ Никоновской лѣтописи подъ 1168 г. читаемъ: „Тогоже лѣта пакы Новгородци ходиша со княземъ своимъ Романомъ Мстиславичемъ, ратию къ Торопцу, и села и власти пошгоша, и многое множество плѣннша, возвратишася восвоюи (П. С. Р. Л. IX, 236). Но составитель Никоновскаго сборника сдѣлалъ отъ себя добавленія, упомянувши о волостяхъ, которыхъ, можетъ быть, въ 1168 г. совсѣмъ еще не было въ Торопецкой землѣ. По крайней мѣрѣ въ древнѣйшей лѣтописи объ этомъ походѣ сказано слѣдующее: „... ходи Ромъ съ Новгородци къ Торопцю, и пошгоша дома ихъ, и головъ множество полоннша“ (Новг. 148).

1489 г. упоминаются волости Торопецкая, Козаринская и Дубна. При перечисленіи дани, собранной въ 1496 г. въ нѣкоторыхъ задвинскихъ волостяхъ и отпраздненной въ свѣрбъ великаго княжества Литовскаго — въ Вильну, поименовываются слѣдующія торопецкія волости: Дубна, Рожна, Любута, Тура, Биберева, Торопецкая, Нежелская, Жижецкая, Плавѣцкая, и Озерецкая. Въ 1497 г. встрѣчается Старцева волость, а подъ 1494 г. — Велижская, находившаяся подъ властью отдѣльнаго намѣстника³⁰.

Затѣмъ въ мирномъ договорѣ 1503 г. и въ духовной грамотѣ Ивана III, написанной около 1504 г., названы торопецкими слѣдующія волости: Данково, Любута, Дубна, Рожна, Тура, Биберево, Старцева, Нежелская, Велижская, Плавѣцкая, Жыжетцаа, Озерская, Казариновская. Торопецкая же волость въ тѣсномъ смыслѣ вмѣстѣ съ г. Торопцемъ въ этой духовной грамотѣ упоминается отдѣльно отъ другихъ торопецкихъ волостей. „Да сыну же своему Василью даю г. Торопецъ съ волостями и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами, со всѣмъ, что въ нему потягло; да волости Данково, Любута, Дубна и. т. д.³¹. Хотя, какъ видно изъ вышеприведенныхъ словъ, всѣ торопецкія волости тянули къ г. Торопцу, но между волостью Торопцекою въ тѣсномъ смыслѣ и городомъ Торопцемъ существовала особенно тѣсная связь, и городъ съ его округомъ составлялъ одно неразрывное цѣлое.

Дѣленіе Торопецкой земли на волости и перевары, кажется, было введено правительственною властію для болѣе удобнаго взысканія дани, кормовъ и различныхъ повинностей. Собственно географическое мѣстное дѣленіе было совсѣмъ иное. Каждая небольшая мѣстность, заключающая въ себѣ нѣсколько сель и дворовъ, носила особое названіе. Напримѣръ для обозначенія мѣсторасположенія извѣстныхъ сель и дворовъ употреблялись такія названія: „У Тяполовѣ (въ Тяполовѣ) дватцать дворовъ сожгли (1489 г.)...“ Въ Тяполовѣ: село Тяполово.... деревня въ Тяполовѣ же, на рѣчкѣ на Серезѣ“ (1540 г.)... „Въ Добшѣ: деревня Добша.... дер Побсево на Добшѣ.... починокъ Козловской на рѣчкѣ на Каменкѣ.... дер. надъ озеромъ надъ Торопцомъ Беленець Сенка Павлова.... дер надъ озеромъ надъ Любегов-

³⁰ Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ. XXXV, 35 и 36; Лит. метр. Записей кн. VI, л. 280 и 281; Зап. кн. VI, л. 107; Зап. кн. VI, л. 274 и 275; Зап. кн. IV, л. 108 об. и кн. V, л. 9.

³¹ Сбор. Имп. рус. ист. общ. XXXV, 395, 399 и 400; Собраніе госуд. грам. и догов. I, 393.

домъ да на рѣчкѣ на Чернавицѣ Исачка да сына его Матюшка ... Подобнымъ же образомъ перечисляются въ писц. книгѣ 1540 г. деревни въ Каменѣ, въ Стругѣхъ, въ Уклейницѣ, въ Окѣ, въ Сухорянѣхъ, въ Манушкинѣ, въ Овсяцахъ, въ Суходолѣ, въ Бончаровѣ, въ Лужниѣхъ, въ Пожняхъ, въ Сопкахъ, въ Нешевицахъ, въ Озерцахъ и т. под.²²

Уже въ XIII вѣкѣ въ Торопецкой землѣ несомнѣнно существовали поселки, называвшіеся селами²³. Въ памятникахъ XV вѣка селами называются имѣнія витебскихъ и торопецкихъ бояръ²⁴. Надо думать, что селами назывались въ Торопецкой землѣ, какъ и въ другихъ областяхъ Литовско русскаго государства въ то время, и крестьянскія поселенія, состоявшія изъ нѣсколькихъ или многихъ дворовъ. Это подтверждается тѣмъ, что въ Торопецкомъ уѣздѣ въ XVI вѣкѣ селами назывались не только помѣщичьи имѣнія, но и большія крестьянскія поселенія.

Вѣроятно, въ Торопецкой землѣ существовали и княжескія имѣнія. Сохранилось относящееся къ 1489 г. извѣстіе, дозволяющее сдѣлать такое предположеніе: „а у селка дворъ сожгли а головъ повели 20, а коней свели полчетвертатцать (35), животы и статки все побрала“²⁵. Повидимому, здѣсь говорится о поселеніи, называвшемся впоследствии „Княжимъ селомъ“.

Однодворныя поселки мелкихъ служилыхъ людей (слугъ) и крестьянъ назывались „дворами“²⁶ до 1500 года, когда, вмѣстѣ съ присоединеніемъ къ Москвѣ, названіе это было замѣнено словомъ деревня.

Кромѣ того были еще поселенія на погостахъ. О погостахъ въ Торопецкой землѣ впервые упоминается въ 1489 г., когда король Казимиръ высказывалъ претензіи на то, что холмскій намѣстникъ сдѣлалъ нападеніе на торопецкій погостъ Бологое, причемъ „нопа въ церкви поймали и съ нимъ многихъ людей поймали“.... Погостъ Бологое представляется здѣсь селеніемъ съ церковью, на которую сдѣлано было нападеніе во время богослуженія съ цѣлю захватить въ плѣнъ ббольшее количество людей.

Въ духовной грамотѣ Ивана III торопецкія села, т. е. селенія, въ которыхъ жили помѣщики или крестьяне, обособляются отъ пого-

²² Сбор. Имп. рус. ист. общ. XXXV, 35; Тороп. писц. кн. Ал. Дав. Ульянина 1540—41 г., лл. 179, 80.

²³ Новгород. 244; „а постиже ѿ на Дубровнѣ на селища, въ Торопцьскон волости“.

²⁴ Сбор. Имп. рус. общ. XXXV, 35.—²⁵ Тамъ же.—²⁶ Тамъ же.

ство, очевидно, бывшихъ поселеніями иного рода. Въ 1541 году въ Торопецкомъ уѣздѣ погостомъ называлась церковная земля, освобожденная отъ всякихъ податей и повинностей, на которой, кромѣ церкви и дворовъ священно и церковнослужителей, были еще пахатныя и сѣнокосныя земли.

Въ XV вѣкѣ въ торопецкихъ погостныхъ церквахъ находились: „деиисусъ, двери царскіе, и столпцы, и иконы“. Необходимою принадлежностью церкви былъ колоколь²⁷.

Обозрѣніе волостей, входившихъ въ составъ Торопецкаго княжества, приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) городъ Торопецъ съ его ближайшими „волостями“ составлялъ одно нераздѣльное цѣлое. Впослѣдствіи обнаруживаются и названія этихъ волостей: Порѣцкая, Избудецкая, Кудинская, Стржинская, Стругская, Градецкая²⁸. 2) Волости Данкова, Дубна, Любута, Тура, Рожна, Бибирева и Старцева примыкали къ этой городской волости, тянули къ городу Торопцу и вмѣстѣ съ Торопецкою волостью и городомъ Торопцемъ составляли Торопецкую землю. 3) Во второй половинѣ XII вѣка, при образованіи Торопецкаго княжества, къ Торопецкой землѣ были присоединены Врочниці, Жижецкая земля, Велижская волость и Ржевская земля. Если допустить, что врочниці жили тамъ, гдѣ позднѣе расположена была торопецкая волость Козаринская, въ которой преимущественно сосредоточивались земли княжескія, а впослѣдствіи помѣщичьи, то придется заключить, что и Врочниці также тѣсно были соединены съ Торопецкой землею. 4) Менѣе тѣсная связь существовала между г. Торопцемъ и Велижскою волостью и Жижецкою землею. Въ 1503 г., во время переговоровъ о заключеніи мира между Литвою и Москвою, московскимъ боярамъ пришлось доказывать, что „Велижъ, Озерцо, Плавѣецъ, Жижецъ, то волости Торопецкіе и нынѣ тянуть къ Торопцу“ (литовскіе послы называли ихъ волостями витебскими²⁹). 5) Что же касается Ржевской земли, то она рано отпала отъ Торопца (по всей вѣроятности, въ XIV вѣкѣ), и связь ея съ Торопцемъ была всегда слабою: только власть торопецкаго князя объединяла ихъ.

²⁷ Сб. Имп. ист. общ. XXXV, 54; С. Г. Г. и Д. I, 393; Тор. пис. кн. 1540—41 г. л. 97.

²⁸ Въ Арх. М. Ю. ищц. кн. 8165 и 838 (1584 и 1628—1630 гг.); ср. также въ М. Г. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ ищц. тороп. кн. 1540—41 г.

²⁹ Сб. Имп. рус. ист. общ. XXXV, 395.

II.

Городъ Торопецъ. Въ срединѣ Торопецкой земли, между озеромъ Соломеномъ и рѣкой Торопой, находился городъ Кривитескъ, занимавшій ту часть города Торопца, за рѣкой Торопой, гдѣ находится въ настоящее время возвышенная полоса земли, называемая „Большимъ городищемъ“, и прилегающій къ ней „Старый посадъ“. Низменная мѣстность, прилегавшая къ городу, изобиловала водою. На пространствѣ 5 верстъ во всѣ стороны отъ города находились: рѣка Торопа, рѣчки Сватица, Обжа, Талица, Чичиринка, Породинка, Уписынка, Уклонька, озера Спасское, Безъимянное, Матревино, Святцы, Кудино, Уклеино (верхнее, среднее и нижнее), Соломено (7 верстъ длины) и Заликовье (6½, верстъ). Такое положеніе главнаго города среди многочисленныхъ болотъ, рѣкъ и озеръ указываетъ на желаніе основателей города выбрать 1) мѣсто, малодоступное для нападенія враговъ, и 2) мѣсто особенно удобное для занятія рыболовствомъ. Замѣчательно, что въ Торопецкомъ уѣздѣ поселенія съ названіями, носящими на себѣ слѣды глубокой древности, болѣею частію расположены при озеряхъ; при озеряхъ же, особенно большихъ и обильныхъ рыбою, возникли единственные въ предѣлахъ Торопецкой земли города Торопецъ и Жижецъ, которые еще въ половинѣ XII вѣка считались во всей Смоленской области мѣстами, наиболѣе изобильными рыбой⁴⁰. То обстоятельство, что кривичей сюда привлекало болѣе всего изобиліе рыбы, можетъ отчасти подтверждать вышевысказанную догадку, что кривичи поселились въ этотъ край въ концѣ VII или въ началѣ VIII вѣка, то есть въ то время, когда занятіе рыболовствомъ имѣло гораздо болѣе значеніе, чѣмъ позднѣе, когда, со времени утвержденія въ теченіе VIII вѣка хозарскаго владычества, занятіе охотою и бортнымъ пчеловодствомъ сдѣлалось особенно прибыльнымъ, вслѣдствіе приобрѣтенія, подъ хозарскимъ покровительствомъ, рынковъ для сбыта мѣховъ и воска⁴¹. Между торопчанами сохранилось преданіе, что городъ ихъ основанъ кривичами и что онъ встарину назывался „Кривитескъ“, „Кривичь“ или „Кривигъ“. Это преданіе подтверждается и письменными извѣстіями, хотя и начинающимися только съ начала XVII вѣка. До насъ дошли выписи изъ писцовой книги письма и мѣры Дм. Воейкова да подъячаго О. Про-

⁴⁰ Доп. къ А. Н. I, № 4.

⁴¹ Проф. Ключевского статья въ Рус. Мысли за 1880 г. № 4, стр. 19.

топопова 1628 и 1629 годовъ, въ которыхъ между прочимъ находится слѣдующее мѣсто: „А мѣжа тому Старому посаду, по межевой городового прикащика Воина Обашева 125 (1617) году, учинена отъ дворянскихъ, и отъ детей боярскихъ, и отъ монастырскихъ земель, и отъ посадской выгонной земли: идучи отъ города въ Егорьевские задние ворота отъ реки отъ Торопы на правую сторону берегомъ по Ладѣйку, а отъ Ладѣйки возле Броснинского болота, кругомъ Старово Большово Городаща Кривитеска, по Студеной колодезь“ и т. д.⁴¹. Изъ этихъ словъ обнаруживается древнѣйшее названіе города, въ теченіе всего XVII вѣка сохранявшееся въ памяти народной и закрѣпленное официальными документами. Въ письменныхъ и печатныхъ книгахъ XVIII и XIX вв. слово Кривитескъ нѣсколько измѣнялось. Въ извѣстїи, посланномъ въ 1764 г. изъ Торопецкой воеводской канцеляріи, Городище названо—Кривитецкомъ⁴². Въ рукописномъ сборникѣ архива Торопецкаго собора, составленномъ около 1760 года, находится между прочимъ такое оглавленіе: „Исторія отъ древнихъ лѣтописцевъ о градѣ Кривитѣ, аже Старая Городища, и о обывателехъ того Кривичехъ“... Также Кривитомъ называютъ Старое городище свящ. П. Иродіоновъ, который въ 1778 году первый составилъ историческій очеркъ г. Торопца, и всѣ тѣ, которые, при составленіи своихъ очерковъ, преимущественно ему слѣдовали: свящ. І. Знаменскій, М. И. Семевскій, В. А. Щуканъ и др. Митрополитъ Евгений неточно называетъ его „Кривитѣ“, ссылаясь на писцовыя книги, въ которыхъ однако Старое городище названо Кривитескомъ⁴³. То же самое должно сказать и о вк. Щербатовѣ, назвавшемъ его „Кривитомъ“⁴⁴. Мѣсту,

⁴¹ Въ Архивѣ М. Юстиціи: Жалов. грамоты Кол. Экономіи №№ 12265 и 12276, а также подлинная межевая книга Л. И. Монастырева 1686 г., кн. 478, лл. 478—497.

⁴² Великолуцкой провинціи городъ Торопецъ съ уѣздомъ (по запроснымъ извѣстїямъ изъ Тороп. Воевод. Канцеляріи, присланнымъ въ Академію наукъ генваря отъ 19 дня 1764 года) у Бакмейстера, Топограф. извѣстїи, служ. для полного описанія Россійской имперіи. Тома перваго часть 1-я, стр. 388—392. Слб. 1771.

⁴³ „...Торопецъ, вѣроятно, строенъ еще Смоленскими Кривичами, ибо близъ оного есть городище на р. Торопѣ, окопанное валомъ, которое и въ писцовыхъ книгахъ именовано Кривитѣ“ (Ист. княж. Псковскаго I, 29)...

⁴⁴ Въ предувѣдомленіи на I томъ, въ прилѣжаніи къ 105 страницѣ: „Кривичи: о семъ народѣ есть преложеніе въ Россіи, якобы они жили близъ Торопца, и градъ ихъ назывался Кривигъ, котораго мѣсто и нынѣ тѣмъ же именемъ называется“.

гдѣ встарину расположенъ былъ городъ Торопецъ, въ настоящее время, какъ и въ началѣ XIX столѣтія, нѣкоторые жители Торопца даютъ слѣдующія названія: Кривитепскъ, Кривичъ или Кривигъ. („Городъ сей (Торопецъ) отъ многихъ называется еще Кривитепскъ, Кривичъ или Кривигъ, отъ народа Кривичей, обитавшихъ въ древности около сего города.“)⁴⁶. Всѣ вышеназванные названія города Торопца (въ древности) согласно свидѣтельству о первыхъ обитателяхъ его кривичахъ.

Итакъ городъ Торопецъ въ древнѣйшее время назывался Кривитескомъ. Какія же названія носили прилегавшія къ нему озеро и рѣка? Названія давались селеніямъ, рѣкамъ и озерамъ тогда, когда надо было отличать ихъ отъ другихъ. Очень вѣроятно, что въ первое время по поселеніи кривичей въ Кривитескѣ—городъ назывался просто градомъ, городомъ, а потомъ „Кривитескнн градъ“; озеро называлось, какъ и въ настоящее время, словомъ „Соломено“, означющимъ—протокъ, потому что чрезъ это озеро протекала рѣка Торопа⁴⁷. Ручей Рѣчанка, названіе „Рѣчане“ для обозначенія мѣстности, расположенной по рѣкѣ Торопѣ кругомъ погоста „Рѣчане“, названіе мѣстности „Порѣчье“ и названіе „Порѣцкой“ волости, расположенныхъ по р. Торопѣ,—могутъ служить указаніемъ, что и рѣка Торопа сначала называлась „рѣкою“, т. е. и озеро, и рѣка собственно не имѣли прозваній. Но уже въ очень древнее время явилось новое названіе города, рѣки и озера. Это новое названіе города: Торопчъ, Торопць, Торопечъ, Торопецъ и позднѣе Торопецъ⁴⁸. Въ лѣтописяхъ въ первый разъ упоминается подъ 1074 годомъ житель Торопца „торопчанинъ“ Исакій. Подъ названіемъ Торопца встрѣчается этотъ городъ и въ грамотѣ Ростислава, написанной въ 1150 году.

Предполагаютъ, что названіе города произошло отъ рѣки Торопы, но это неосновательно. Въ писцовой книгѣ 1540/41 года⁴⁹ р. Торопа имѣетъ слѣдующія названія: Торопецкая, Торопица, Торопеца, Торопца; слово Торопца представляетъ переходъ въ названіе Торопа, подъ ко-

⁴⁶ Зябловскаго Землеописаніе Россійской имперіи III, 371 и 372. Спб. 1810.

⁴⁷ Словарь Даля.

⁴⁸ „Общая особенность кривичскихъ говоровъ состояла въ томъ, что въ нихъ могли мѣняться, т. е. замѣнять другъ друга, звуки ц и ч“ (Соболевскаго Лекція по исторіи русскаго языка, стр. 33).

⁴⁹ Книги торопецкіе писма Александра Давыдовича Ульянина да Тимоѣя Степанова сына Библикова лѣта 7048 и 7049-го (въ М. Гл. Арх. Мин. Иностраннхъ Дѣлъ).

торымъ уже постоянно потомъ встрѣчается эта рѣка. Въ книгѣ 1540/41 г. озеро Соломено является подъ названіями: Торбпецкое, Тордпетцкое, Тордпецъ, Торбпетцъ, Торбпатцъ, а въ писцовой книгѣ 1628—30 гг.⁵⁰ между прочимъ подъ названіемъ „Соломено“ и „Торопецкое Соломено“. Городъ въ обѣихъ книгахъ названъ „Тордпецъ“. Городъ Торопецъ, рѣка Торопеца, озеро Торопецъ—имѣютъ одно общее названіе. Названіе озера и рѣки „Торопецкими“ скорѣе можетъ указывать на наименованіе ихъ по имени города.

Но почему городъ Кривитескъ получилъ новое названіе? И какъ объяснить происхожденіе слова Торопецъ? Въ отвѣтъ на эти вопросы можно представить только малоосновательныя предположенія и догадки.

Въ русскомъ языкѣ существуютъ слова: торопиться, торопко, оторопѣть, съ значеніемъ страха и поспѣшности подъ вліяніемъ страха. (... Князь прибѣжа въ торопѣ къ рѣцѣ, гонимъ напрасно.... Новгород. 4, 73). Названіе страшнымъ могло быть придано городу и прилегающимъ къ нему озеру и рѣкѣ на томъ же основаніи, на какомъ сосѣдняя съ Торопцемъ мѣстность, а затѣмъ и находящіяся въ ней погость и озеро получили названіе „Кудино“, т. е. бѣсовское мѣсто.

Названіе Тороп-ь-чъ могло произойти отъ имени какого-нибудь Торопа, который могъ быть для Торопца тѣмъ, чѣмъ были для Полоцка и Турова заморскіе выходцы Рогволодъ и Туръ, или скорѣе простымъ предводителемъ храброй дружины, впрочемъ оставившимъ о себѣ память во многихъ географическихъ названіяхъ. Такъ въ предѣлахъ стариннаго Торопецкаго уѣзда, въ 35 верстахъ къ сѣверу отъ Торопца, въ горной отрасли, отходящей отъ Алаунской плоской возвышенности и служащей въ этомъ мѣстѣ водораздѣломъ между системою рѣки З. Двины и системою рѣки Лбвати, — находится глухая, малонаселенная лѣсная мѣстность, гдѣ беретъ начало рѣка Торопа. Здѣсь въ одномъ мѣстѣ изъ земли бьетъ ключъ, образующій незначительный ручеекъ, который, протекши нѣсколько десятковъ сажень, впадаетъ въ озеро Торбпацо; по выходѣ изъ озера онъ уже образуетъ весьма значительную рѣчку Торопу. Въ этой лѣсной трущобѣ существуетъ городище⁵¹, служившее, можетъ быть, гнѣздомъ, изъ котораго Торопъ съ своею дружиною распространилъ власть на самый Кривитескъ. Съ этимъ Торопомъ, можетъ быть, имѣеть какую-нибудь связь и ростовское преданіе о богатырѣ Александрѣ Попо-

⁵⁰ Кн. 888 (въ А. Мин. Юстиціи).

⁵¹ Да въ селе же Торопатце дворъ помещицынъ... лѣсу пашенного за городищемъ—десятина, а непашенного две десятины (Писц. кн. 888, л. 60—61).

вичѣ и его слугѣ Торопцѣ⁵¹. Нельзя удовлетворительно объяснить себѣ происхождение названія города Торопца, но самая замѣна названія „Кривитескъ“—названіемъ „Торопчъ“ указываетъ, что въ немъ произошли какія-то событія, не сохранившіяся въ памяти народной, но имѣвшія большое вліяніе на судьбу обитателей цѣлаго края.

Какъ бы то ни было, съ теченіемъ времени народонаселеніе Торопецкой земли размножилось и городъ Торопецъ былъ сильно укрѣпленъ. Онъ былъ расположенъ въ южной части нынѣшняго города Торопца, за рѣкой Торопой; занималъ площадь приблизительно въ 30 десятинъ и имѣлъ въ окружности около 2¹/₂ верстъ. Благодаря большюю частію сохранившимся землянымъ укрѣпленіямъ, границы стараго города легко опредѣляются: съ восточной его стороны находилось озеро Торопецъ (Соломено), съ сѣверной—рѣка Торопеца (Торопа), съ западной заливъ рѣки Торопцы, обратившійся впоследствии въ Бросвинское болото, а съ южной стороны—глубокій ровъ и отъ Студенаго колодца ручей, впадавшій въ озеро Соломено.

Съ сѣверной стороны города по берегу рѣки Торопы, гдѣ теперь Набережная улица, съ восточной—по берегу озера Соломена, а также отчасти съ южной близъ Студенаго колодца, по всемъ признакамъ въ древнее время были непроходимыя топкія, болотистыя мѣста, служившія для города лучшею защитою, чѣмъ рѣка Торопеца и озеро Соломено, по которымъ враги могли приблизиться къ городу въ лодьяхъ. Эти топкія мѣста дѣлали городъ недоступнымъ съ сѣвера, востока и отчасти съ юга, и потому земляныя укрѣпленія въ древнемъ Торопцѣ находились съ западной и южной сторонъ⁵². Если съ восточной стороны на большомъ пространствѣ возможенъ былъ доступъ къ городу, то здѣсь преградою служило земляное укрѣпленіе, извѣстное подъ названіемъ Высокаго малаго городища. Такимъ образомъ, топкія мѣста по берегамъ рѣки Торопы и озера Соломена представ-

⁵¹ Олешка Поповичъ и человекъ Торопчъ..... и тамо побѣди Костантинъ молитвами Пречистыя, своею правдою и тѣмъ же храбрыми Александромъ съ слугою Торопчомъ, ту же бѣ и Тимою Золотойъ повесть... И слуга бѣ у него именемъ Торопчъ... (П. С. Р. Л. XV, 323, 336 и 337).

⁵² Когда въ недавнее время случалось рыть землю на мѣстахъ, гдѣ встарину были вышеупомянутыя болотистыя мѣста, то подъ верхнимъ слоемъ черной земли находили мостовую изъ булыжника, подъ ней слой песку, затѣмъ щебень, еще глубже помость изъ толстыхъ бревень, подъ которыми, на глубинѣ приблизительно трехъ аршинъ отъ поверхности земли, оказывалась жидкая земля. Самыя длинныя шестами, опускаемыми въ эту жидкую грязь, не могли достать твердаго грунта.

ляли препятствіе для нападенія враговъ лѣтомъ; но извѣстно, что въ древней Руси для нападеній избирали большею частію зимнее время, когда по озеру и рѣкѣ легко было войти въ городъ. Вслѣдствіе этого въ XVII вѣкѣ торопчане по озеру Соломену и по рѣкѣ Торопѣ на протяженіи 356—483 сажень ставили по льду „козлянами“ деревянный острогъ, кругомъ котораго скалывали ледъ⁵⁴. Еслибы и въ болѣе древнее время торопчане вздумали ставить острогъ по льду, то имъ пришлось бы устранивать его съ восточной и сѣверной сторонъ на протяженіи приблизительно 757 сажень.

Едва ли жители Торопца были въ состояніи защищать такую длинную оборонительную линію, такъ какъ, кромѣ того, имъ необходимо было защищать городъ съ западной и южной сторонъ.

О Торопцѣ пишутъ, что онъ „перерѣзанъ никогда незамерзающею рѣкою Торопою“⁵⁵. „Рѣка (Торопа) имѣетъ теченіе тихое, и между тѣмъ случается, что зимою мѣстами не замерзаетъ, вѣроятно, вслѣдствіе какихъ либо теплыхъ ключей“... „Торопа принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ гнилыхъ рѣкъ, замерзаетъ она весьма медленно, и въ нѣсколькихъ мѣстахъ остаются полынья на всю зиму. Въ городѣ Торопцѣ такая полынья, остающаяся на всю зиму, сажень сорокъ“⁵⁶... Въ извѣстіяхъ, присланныхъ въ 1764 году въ Академію наукъ изъ Торопецкой воеводской канцеляріи, сказано, что „между городомъ и посадомъ внизъ до озера Заликовья на версту оная рѣка не замерзаетъ; а хотя въ самые большіе морозы и мерзветъ, но только дня на два или на три“⁵⁷... Изъ этихъ словъ можно заключить, что въ прошедшемъ столѣтіи рѣка Торопа не замерзала на большемъ протяженіи, чѣмъ въ настоящее время. Можно думать, что въ древности и озеро Соломено, черезъ которое протекаетъ рѣка Торопа, также не замерзало въ мѣстахъ, прилегавшихъ къ древнему Торопцу. Если это было такъ, то городъ Торопецъ не только лѣтомъ, но и зимой—былъ недоступенъ для нападенія съ восточной и сѣверной сторонъ, что, быть можетъ, и послужило главнымъ побужденіемъ къ избранію этого мѣста для поселенія. Съ западной и отчасти южной сторонъ, какъ выше сказано, были устроены искусственныя укрѣпленія.

⁵⁴ Московскаго стола кн. 61, лл. 482—486. Десятець книга 289, лл. 263—289 (въ Моск. арх. мин. юстиціи).

⁵⁵ Географ. словарь Семенова.

⁵⁶ Военно-статистич. обзорѣніе Рос. имп.; т. III, ч. 2-я, стр. 39 и 167.

⁵⁷ Топограф. извѣстія, служ. для поли. географ. описанія Рос. имперіи т. I, стр. 388 и слѣд. Спб. 1771.

Древній Торопецъ расположенъ былъ на полуостровѣ, между заливомъ рѣки Торопецы, рѣкою Торопецею и озеромъ Торопецемъ (Соломеномъ). Поверхность этого полуострова — вообще весьма волнообразна. Западную часть его составляло природное возвышеніе, танувшееся на протяженіи полуверсты вдоль залива рѣки Торопецы, обратившагося въсплѣдствіи въ Вроснянское болото. Восточный склонъ этой возвышенности, вообще очень отлогій, опускался террасами къ озеру Соломену и наконецъ переходилъ въ низменный берегъ озера. Западный склонъ, напротивъ, былъ очень крутъ и обрывистъ. Торопчане, воспользовавшись природными выгодами положенія, произвели весьма трудныя земляныя работы и такимъ образомъ сдѣлали городъ съ этой стороны почти недоступнымъ для непріятелей. Стѣны откоса были ими искусственно срѣзаны и сдѣланы почти отвѣсными; только на срединѣ высоты откоса былъ устроенъ правильный уступъ, съ котораго, быть можетъ, имѣлось въ виду давать первый отпоръ нападающимъ и по которому, въ случаѣ невозможности сдерживать натискъ непріятеля, легко было уйти въ городъ, чтобы вновь встрѣтить его уже на верхнемъ городскомъ валу.

Эта укрѣпленная полоса съ сѣверной стороны города направлялась нѣсколько на юго-востокъ, и потому на южной сторонѣ города пограничная черта была много короче, чѣмъ на сѣверной. Кромѣ того, на пространствѣ между озеромъ и Студенымъ колодеземъ мѣстность несомнѣнно была тонкая и непроходимая. Но линия, простиравшаяся отъ Студенаго колодезя до дороги, выходившей изъ юго-западнаго угла города Торопца, длиною во сто саженой, была всего менѣе защищена природою и требовала для ея обороны особенныхъ усилій со стороны жителей. На этомъ пространствѣ былъ устроенъ очень высокій валъ, причемъ часть его, находившаяся вблизи Студенаго колодца, была сверху до основанія насыпная изъ песку. Съ внѣшней стороны этого вала былъ выкопанъ широкій и глубокій ровъ, оканчивавшійся у вышеупомянутой дороги, на которой въ этомъ мѣстѣ, повидимому, находились ворота. По сторонамъ воротъ, кажется были башни, на что указываютъ доселѣ сохранившіяся небольшія земляныя возвышенія по обѣ стороны дороги. Проходившая здѣсь старинну дорога въ XVII вѣкѣ называлась „Речанскою“ (Рѣчанскою).

Югозападная часть города была наиболѣе доступна для нападенія непріятелей: здѣсь былъ въѣздъ въ городъ по Рѣчанской дорогѣ и по дорогѣ, шедшей отъ рѣки Торопецы. Вслѣдствіе этого въ древности она, кромѣ земляныхъ валовъ, вѣроятно была защищена и деревянными стѣнами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, можетъ быть, и ка-

менными. Эта югозападная, самая возвышенная и наиболѣе укрѣпленная часть города была тѣмъ, чѣмъ былъ въ древнихъ русскихъ городахъ дѣтинець, или кремль. Въ XVII вѣкѣ эта часть города называлась „Старымъ большимъ городищемъ Кривитескомъ“.

Къ этой югозападной части города непосредственно примыкала широкая, гладкая дорога, искусственно устроенная въ самомъ откосѣ, посредствомъ выемки громаднаго количества земли. Дорога, начинаясь отъ залива рѣки Торопецы, отъ самаго основанія откоса, поднималась вверхъ съ правильной постепенностью. Она была устроена такимъ образомъ, что по мѣрѣ того какъ она поднималась вверхъ, поднималась выше и стѣна откоса, при которой она была устроена, такъ что враги, поднимаясь по этой дорогѣ, все время подвергались бы со стороны горожанъ дѣйствию различныхъ употреблявшихся въ древности орудій обороны.

Къ этой дорогѣ подылавали на лодьяхъ отъ торопецкой пристани. Близъ сѣверозападнаго угла города, на рѣкѣ Торопецѣ, въ древности находилась пристань для судовъ, называвшаяся Лодейницей⁵⁸. Отъ этой „лодейной пристани“ нѣкоторыя лоды подводились къ вышеупомянутой дорогѣ, гдѣ разгружались и нагружались товары. Внизу, гдѣ начиналась дорога, и теперь видна небольшая выемка въ землѣ, какъ будто нарочно устроенная для того, чтобы въ нее входилъ носъ лоды. Можетъ быть, на гору по этой дорогѣ втаскивались товары на какомъ нибудь большомъ каткѣ, ободья колесъ котораго были очень широкіе. Такая догадка подтверждается колеями, доселѣ сохранившимися въ нѣсколькихъ мѣстахъ этой уже много вѣковъ заброшенной дороги.

⁵⁸ Въ торопецкой писцовой книгѣ 1540—41 г. „Лодѣйницей“, а въ выпискахъ изъ писцовой книги 1628 года „Ладѣйкой“ называлось только то мѣсто берега рѣки Торопы, которымъ она отдѣлялась отъ Броснинскаго болота. Но въ древнее время, быть можетъ, называлось лодейницей, или лодейною пристанью,—все Броснинское болото, бывшее тогда рѣчнымъ заливомъ, соединявшимся посредствомъ канала съ рѣкой Торопой. Въ Исторіи Русовъ Георгія Копискаго (стр. 43) находится слѣдующее извѣстіе, относящееся къ Новгороду Сѣверскому. „Войска польскія, окружившія самозванца Отрепьева... приближаясь къ Новгороду Сѣверскому, расположили станъ свой при Соленомъ озерѣ, у вершинѣхъ обширныхъ и глубокихъ рововъ, заросшихъ лѣсомъ, кои нѣкогда наполнялись водою и окружали Новгородъ. Правый изъ нихъ назывался Ладейною пристанью, по входившимъ въ него ладіямъ, когда въ рѣкѣ Деснѣ вода была возвышеннѣе, а лѣвый звался Ярославскимъ потокомъ или ручьемъ... (Чтенія въ Имп. общ. исторіи и др. рос. 1846 г., № 2).

Повидимому, существовала дорога также и на противоположной сторонѣ древняго города. На это указываетъ очень узкая, нѣсколько возвышенная полоса земли, идущая отъ озера Соломена къ Псковской улицѣ. Эта длинная полоса земли, пролегавшая встарину по топкому, болотистому мѣсту, состоитъ изъ насыпной земли.

Въ этой же восточной, низменной части древняго города возвышалось одиноко стоящее земляное укрѣпленіе, извѣстное въ XVII вѣкѣ подъ названіемъ „Высоаго Малаго Городища“, хотя оно было ниже всей западной окраины города. Малое городище имѣло въ основаніи и въ верхней площади форму трапеціи, но при окончательномъ устройствѣ этого укрѣпленія углы были сръзаны и закруглены. Кругомъ городища по основанію 220 сажень, а по валу, на верху городища, 165 сажень. Восточная сторона гораздо короче западной: по валу западная длиной—50 сажень, восточная—30. Разстояніе по верхней площади отъ восточной окраины городища до западной болѣе 60 сажень, а отъ сѣвернаго входа до южной окраины—35. Верхняя площадь городища занимаетъ пространство мѣрою менѣе полудесятины. Высота Малаго городища по самому крутому откосу—около 10 сажень⁵⁰.

Повидимому, для устройства Малаго городища воспользовались находившеюся въ этомъ мѣстѣ, на берегу озера Соломена, возвышенностью, которая вдавалась въ него мысомъ. Вырытъ былъ широкій ровъ, чтобъ отдѣлить этотъ мысъ отъ берега; бока его были скрыты съ цѣлью сдѣлать откосы труднодоступными. Такъ какъ восточная сторона городища въ древнее время, повидимому, была очень низка, то необходимо было искусственно возвысить ее; и дѣйствительно, въ этой части городища и отчасти въ срединѣ его наблюдается насыпная черная земля, подобная той, которая находится въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оволо городища.

Валь, идущій вокругъ всей верхней площади городища, очень высокъ, такъ что средина городища представляетъ глубокую впадину. Мѣстами попадающіеся на валу осколки крѣпкаго кирпича наводятъ на мысль, что нѣкогда были здѣсь кирпичныя стѣны.

Всходъ на городище былъ съ сѣверной стороны. Идущая къ нему, внизу городища, узкая возвышенная полоса земли показываетъ, что Малое городище въ древнее время было окружено топкими мѣстами, озеромъ Соломеномъ и ровомъ, наполненнымъ водою. Старик

⁵⁰ Всѣ приведенныя здѣсь цифры—только приблизительныя.

помнить, что около городища плавали гуси и утки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ настоящее время большею частью бываетъ сухо.

Котловина, находящаяся на городищѣ, почти вся покрыта черною землею, въ которой попадаются уголья, кости животныхъ и черепки глиняныхъ горшковъ, свидѣтельствующіе, что городище, хотя бы только временно, было обитаемо. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на самой непачительной глубинѣ земля дѣлается весьма сырою, потому что атмосферическіе осадки, падающіе на валъ и котловину, не имѣютъ стока съ городища. Но, быть можетъ, прежде было иначе. Въ недавнее время какіе-то кладонскатели на глубинѣ одного аршина дорылись до какой-то трубы, болѣе чѣмъ въ аршинъ шириною и высотой, сдѣланной изъ сосновыхъ бревенъ. Рассказываютъ, что когда однажды на городищѣ начали рыть землю, то подъ толстымъ слоемъ черной земли обнаружили слой извести (или чего-то подобнаго), который едва могли пробить; подъ известью оказался помостъ изъ толстыхъ бревенъ. Осталось неизвѣстнымъ, чтó было глубже, такъ какъ раскопка была приостановлена. При помощи шупа можно убѣдиться, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Малаго городища на двухаршинной глубинѣ начинается какая-то пустота; въ другихъ же мѣстахъ на аршинъ ниже поверхности земли шупъ ударяется во что-то твердое.

Кромѣ того, на Маломъ городищѣ, вѣроятно, существовалъ тайникъ. Въ писцовыхъ книгахъ XVII вѣка, при описаніи городковъ, подобныхъ торопецкому Малому городищу, упоминаются иногда тайники. „Да въ городѣ жъ, для осадного времени, тайникъ изъ городка по подземелью къ рѣчкѣ“...⁶⁰ Въ 1637 году, когда городъ Торопецъ уже давно перенесенъ былъ на низменный островъ р. Торопы, въ немъ несомнѣнно существовалъ тайникъ. „Да тайнику къ Соломену озеру—вдоль по мѣре 4 сажени, поперегъ 2 сажени.“⁶¹ Такъ какъ на Маломъ городищѣ въ „осадное время“ могло скопиться очень много людей, то и необходимо было устроить въ немъ „по подземелью“ тайникъ къ озеру Соломену. На восточной сторонѣ городища, по откосу, въ настоящее время есть сверху до основанія узкая впадина, образовавшаяся, можетъ быть, вслѣдствіе того, что проходившій въ этомъ мѣстѣ тайникъ былъ заваленъ находившеюся надъ нимъ землею.

Пустое пространство внутри городища, бревна, несомнѣнно находящіяся внутри его,—неволью приводятъ къ убѣжденію въ суще-

⁶⁰ Устюга Великаго писцовая книга 181—184 гг. Кн. 507, л. 967 (въ А. М. Юстиціи).

⁶¹ Десять летъ кн. 277, л. 58 (въ А. М. Ю.).

ствованіи внутри Малаго городища не только тайника, но и особыхъ внутреннихъ помѣщеній. Но естественная въ этомъ случаѣ любознательность можетъ быть удовлетворена только тогда, когда на Городищѣ будутъ произведены раскопки.

Но и теперь можно придти къ заключенію, что Малое городище было для Торопца тѣмъ, чѣмъ былъ кремль, или дѣтинецъ для другихъ городовъ. И въ послѣдующія времена торопчане, жившіе на посадѣ, имѣли „осадные дворы“ въ „городѣ“; въ древнее время еще болѣе необходимо было жителямъ города Торопца имѣть такое укрѣпленіе, въ которомъ они могли бы сосредоточиться на маломъ пространствѣ, и гдѣ бы непріатели не могли ввести въ дѣло все свое войско.

Очень возможно, что Малымъ городищемъ какъ укрѣпленнымъ мѣстомъ пользовались и послѣ того, какъ городъ Торопецъ перенесенъ былъ на другое мѣсто: литовцы, завладѣвшіе Торопецкою землею, могли помѣстить свой гарнизонъ на Маломъ городищѣ, какъ на самомъ недоступномъ мѣстѣ въ той мѣстности. Но во всякомъ случаѣ Торопецъ, будучи заселеннымъ мѣстомъ уже въ древнѣйшее время, окончательно былъ укрѣпленъ въ „княжескую эпоху,“ и потому имѣетъ всѣ отличительные признаки городища княжескаго періода.

Первая церковь въ Торопцѣ возникла, безъ сомнѣнія, вскорѣ послѣ принятія христіанства жителями этого города. Первое прямое лѣтописное указаніе на существованіе въ немъ церкви относится къ 1239 году. „Оженися князь Олександръ, сынъ Ярославль, въ Новѣгородѣ, поя въ Полотьскѣ у Брячъслава дчерь и вѣячяся въ Торопчи; ту кашю чини, а въ Новѣгородѣ другую“. На основаніи нѣкоторыхъ извѣстій, относящихся къ XVII вѣку, можно заключить, что въ древнемъ Торопцѣ, называвшемся въ XVI и XVII вѣкахъ Старымъ посадомъ, до половины XIV вѣка было 4 церкви: Егорьевская, Борисоглѣбская, Цѣтницкая и Рождества Іоанна Предтечи.

По всей вѣроятности, главною и древнѣйшею изъ этихъ церквей была церковь во имя „страстотерпца Хростова Георгія“. Такое предположеніе основывается на томъ, что 1) во многихъ другихъ русскихъ городахъ Георгіевскія церкви были древнѣйшими и, вѣроятно, основанными при Ярославѣ I, христіанское имя котораго было Георгій; 2) въ XVI вѣкѣ Георгіевскій соборъ былъ главнѣйшею изъ всѣхъ торопецкихъ церквей; 3) только этой церкви въ XVI вѣкѣ принадлежали лавки, только при ней были „вѣсчие старосты“, собиравшіе въ пользу собора пошлины съ пріѣзжихъ купцовъ,—торговые порядки

⁴² Новгор. 252.

въ XVI вѣкѣ уже исчезающіе, но сильно распространенные, повидимому, въ XII вѣкѣ, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ новгородскихъ грамотъ. Егорьевскій храмъ, быть можетъ, расположенъ былъ на Маломъ городищѣ, гдѣ и теперь виднѣются въ западной его части казѣнто бугорки, своимъ видомъ напоминающіе древнія христіанскія могилы. Въ Торопцѣ рассказываютъ о какомъ-то соборѣ изъ „дуба“, существовавшемъ въ древнемъ городѣ³³, и о провалившейся на Маломъ городищѣ церкви.

Кромѣ Георгіевской церкви, въ предѣлахъ „Стараго посада“ было еще три церкви. Въ 1617 году торопчане пожертвовали въ пользу причта Георгіевского собора „Старый посадъ“, то есть мѣсто, которое до половины XIV вѣка занималъ городъ Торопецъ, но при этомъ выдѣлили три мѣста, имъ не принадлежавшія, хотя и находившіяся въ чертѣ Стараго посада. Эти „нивы“ занимали въ общей сложности около 3½ десятинъ и въ XVII вѣкѣ были собственностью трехъ торопецкихъ церквей, находившихся уже въ новомъ посадѣ, на другой сторонѣ рѣки Торопы. Такое явленіе можетъ быть объяснено только тѣмъ, что на этихъ мѣстахъ въ древности были расположены церкви, кладбища при нихъ и дворы священнослужителей, перепесенные впоследствии на новыя мѣста. „Да къ соборной же церкви страстотерца Христова Георгія и чудотворному образу Пречистые Богородицы Корсунские дали въ домъ торопчане посадские люди, всѣмъ городомъ, Старой посадъ, за городомъ, на другой сторонѣ Торопы реки“.... „Да въ томъ же ободу нива Борисоглѣбская, да нива Іванна Предтечи, да нива Пятницкая, и тѣми нивами Егорьевскимъ попомъ не владѣть, а владѣть имъ Старымъ посадомъ.“³⁴ Въ XVI вѣкѣ, послѣ Егорьев-

³³ Св. В. Щукина Истор.—стат. очеркъ Торопца, стр. 14: „Еще въ XIII столѣтіи въ Торопцѣ упоминается соборъ изъ „дуба, въ которомъ въ 1289 г. вѣнчался святой Александръ Невскій“....

³⁴ См. „Выпись съ тороп. писц. книгъ писца и мѣры Дм. Воейкова да подьячево Фед. Протопопова 136 и 137 году“ въ грамотѣ Коллегіи экономіи, № 12265 (въ А. М. Ю.). Въ подлинной писц. книгѣ (1686 г.) А. И. Монастырева и подьячаго Исаѣ Баскакова (Кн. 478, лл. 472—477) между прочимъ написано: „Соборные церкви Пречистые Богородицы Корсунскіе да страстотерца Христова Георгія... Старый посадъ... А по нынешнему писму і мѣре на томъ Старомъ посадѣ пашни середние земли тринацать четі съ третникомъ въ поле, а въ дву потому жъ, сѣна возле озера Соломина і возле пашни на Торопѣ реке—сорокъ семь копенъ“... „въ той церкви Борнеу и Глѣбу... пашни перелогу три четі“... „нива Іванна Предтечи... въ той нивѣ пашни паханые середние земли двѣ четі“... „нива Пятницкая... въ той нивѣ пашни середние земли двѣ четі безъ третника“... (Въ М. А. М. Юстиціи).

скаго собора, значительнѣйшею изъ торопецкихъ церквей была церковь Борисоглѣбская. Если судить по количеству земли, принадлежавшей этой церкви на Старомъ посадѣ (полторы десятины), то можно предполагать, что она и въ древнее время была болѣе значительной по своимъ размѣрамъ и болѣе богатой, чѣмъ церкви Іоанна Предтечи и Пятницы Параскевы. По всей вѣроятности, она была построена однимъ изъ торопецкихъ князей, происходившихъ изъ рода Ростислава Мстиславича, который въ Смоленскѣ построилъ и богато украсилъ Борисоглѣбскую церковь въ Смядынскомъ монастырѣ. Вообще память свв. Бориса и Глѣба особенно чтится русскими князьями въ XII и XIII вѣкахъ. Пятницкая церковь, вѣроятно, находилась на торговой площади, расположенной около Малаго городища, подобно тому, какъ и въ другихъ торговыхъ русскихъ городахъ въ древности существовали Пятницкія церкви „на торгу“. Выкапываемыя въ настоящее время на этой площади человѣческія кости—указываютъ мѣсто, гдѣ находилось при этой церкви кладбище.

При церкви Рождества Іоанна Предтечи, существовавшей на Старомъ посадѣ, можетъ быть, находился женскій монастырь, какъ и въ позднѣйшее время въ новомъ посадѣ. Основаніе этого монастыря можетъ быть сопоставлено съ именемъ одной изъ торопецкихъ княгинь, и самое избраніе города Торопца мѣстомъ бракосочетанія Александра Невскаго можетъ быть объяснено правдоподобіемъ всего пребываніемъ въ немъ вдовы Мстислава Мстиславича Удатнаго, бабки Александра Невскаго, при которой въ это время, быть можетъ, жила и мать Александра, какъ извѣстно, часто находившаяся не въ ладахъ съ своимъ мужемъ.

Нѣкоторые изъ жителей Торопца сохранили воспоминаніе о существовавшей нѣкогда на Старомъ посадѣ церкви Іоанна Предтечи; они даже указываютъ мѣсто въ южной части города, гдѣ она находилась, и говорятъ, что она была сожжена литовцами.

Трудно сказать что-нибудь опредѣленное о внѣшнемъ видѣ церквей, находившихся въ древности на Старомъ посадѣ. Можно утверждать, что всѣ онѣ были деревянные. Судя по слѣдамъ оставшимся отъ церкви Іоанна Предтечи, можно заключить, что она была расположена по склону горы, на обрывистомъ выступѣ ея; имѣла форму узкаго, но довольно длиннаго прямоугольника, съ небольшимъ выступомъ, въ видѣ полукружія, съ восточной стороны. Съ западной стороны при входѣ въ храмъ, находился небольшой необдѣланный камень, съ котораго прямо входили въ дверь храма. При взглядѣ на слѣды древней церкви, является представленіе объ очень бѣдной и непри-

хотливой постройкѣ. Близъ того мѣста, гдѣ была церковь Іоанна Предтечи, обнаруживаются ясныя признаки христіанскаго кладбища. Рассказываютъ, что здѣсь выкапывали иногда человѣческія кости, крестники, серебряныя кольца и тому подобное.

Кромѣ того, близъ древняго города, кажется, существовалъ мужской Никольскій монастырь. Если въ 1211 году княжившій въ Новгородѣ Мстиславъ Мстиславичъ нашелъ возможнымъ отправить въ Торопецъ въ заточеніе архіепископа Митрофана, то надо предполагать, что тамъ былъ уже монастырь, который могъ бы служить ему мѣстомъ заключенія. Въ Никольской церкви, при которой въ XVI, XVII и XVIII вѣкахъ несомнѣнно существовалъ монастырь, на древней иконѣ чудотворца Николая находятся два бѣдные привѣса: крестикъ и костяная рѣзная панагія, которые, кажется, могутъ быть отнесены къ числу издѣлій XII вѣка. Вѣроятно, древній монастырь находился къ западу отъ древняго Торопца, близъ озера Заликовья. Въ XVII вѣкѣ Никольскому монастырю принадлежалъ находившійся здѣсь „Гольцовъ наволокъ“, занимавшій пространство болѣе 2 1/2 десятинъ.

Такимъ образомъ, въ древнемъ Торопцѣ существовали 4 церкви и, кромѣ того, около города находился мужской монастырь.

Несомнѣнно, что въ городѣ находился также княжескій дворъ. Можно даже предполагать, что верстахъ въ 7 отъ „Стараго посада“, въ красивой мѣстности, на берегу озера Соломена, былъ загородный дворъ торопецкихъ князей,—„гай“, какъ тогда на югѣ называли княжескія дачи⁶⁵. Эготъ „гай“, быть можетъ, былъ расположенъ на мѣстѣ нынѣшней деревни „Городокъ“, вблизи которой существуетъ поселокъ, подъ названіемъ „Подгай“⁶⁶.

Трудно сказать что-нибудь о степени населенности Торопца въ древнее время. Впрочемъ, сохранилось въ лѣтописи подъ 1168 годомъ извѣстіе, которое можетъ служить нѣкоторымъ указаніемъ на многолюдство его обитателей. „Тому же лѣту исходящу, на весну, ходи Романъ съ Новгородьци къ Торопцю и пожьгоша дома ихъ и головъ множество полонша“⁶⁷. Въ лѣтописи есть еще замѣтка, сви-

⁶⁵ Ипат. 597.

⁶⁶ Въ М. А. М. Юстиціи, въ грамотѣ Коллегіи Экономіи № 12276: Да къ той же соборной церкви написаны помня: помня въ Подгае, къ озеру, попа Іваниса зъ братьею, сѣна восемь копенъ; помня тово же Іваниса попа зъ братьею, сѣна 8 копенъ; помня, пониже князины, церковная Пятницкая соборного дьякона Григорья, сѣна 10 копенъ...

⁶⁷ Новгород. 148.

дѣтельствующая, что въ 1337 году все пространство (болѣе 50 десятинъ), занятое древнимъ Торопцемъ, было заселено, и даже низменные мѣста, находившіяся въ чертѣ города, были застроены домами. „Того же лѣта (1337 г.) Москва вся погорѣ, и тогда наиде дождь силенъ и потопе иное все въ погребѣхъ, иное на площадѣхъ, что гдѣ выношено. Того же лѣта и Торопецъ погорѣ и потопе“⁴¹.

Вышеописанная мѣстность, на которой расположенъ былъ древній Кривытескъ—Торопецъ, около половины XIV вѣка была покинута торопчанами. Они поселились на сосѣднемъ островѣ, за рѣкой Торопой, и на ближайшихъ къ нему низменныхъ берегахъ озера Соломена и рѣки Торопы. Новооснованный городъ въ XV в. былъ окруженъ валомъ съ возвышавшимися на немъ деревянными стѣнами. Судя по количеству дани и другихъ податей, собиравшихся въ то время съ торопчанъ, и по многочисленности городского населенія въ 1540 году, можно заключать, что и на новомъ мѣстѣ Торопецъ уже въ XV вѣкѣ имѣлъ весьма значительное населеніе.

⁴¹ Новгород. 333.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Очеркъ политической исторіи города Торопца до 1503 года.

О жизни торопчанъ въ древнѣйшую эпоху, предшествовавшую образованію Торопецкаго княжества, извѣстій не сохранилось; но, безъ сомнѣнія, событія, совершавшіяся тогда на Руси, въ большей или меньшей степени отражались на жизни обитателей города Торопца.

Можно предполагать, что торопецкіе кривичи, составлявшіе отдѣльную вѣтвь кривичей, подобно другимъ кривичамъ (исключая смольнянъ) въ IX вѣкѣ входили въ составъ сѣвернаго союза новгородскихъ славянъ, кривичей и финскихъ племенъ, во главѣ котораго стоялъ Новгородъ¹. Когда подъ руководствомъ князей Рюриковичей началось объединеніе восточныхъ славянъ, то въ первое же время (въ 882 году), кажется, встрѣчаются въ лѣтописи торопчане, тогда называвшіеся Кривичами. „Поиде Олегъ, поимъ воя многи, Варяги, Чюдь, Словѣни, Вель, Мерю и (всѣ) Кривичи, и приде къ Смоленску съ Кривичи, и прія градъ, и посади мужъ свой; оттуда поиде внизъ, и вся Любечъ, и посади мужи свои“². Олегъ, желая распространить свою власть на остальные племена восточныхъ славянъ, собралъ многочисленное войско, но къ Смоленску подступилъ не со всѣмъ войскомъ; онъ взялъ съ собою только родственниковъ и наиболѣе близкихъ смольнянамъ кривичей, жившихъ къ сѣверу отъ нихъ, у которыхъ былъ городъ Кривитесь, и которые тогда назывались Кривичами. Олегъ не хотѣлъ взять Смоленскъ силою, какъ „взялъ“ Любечъ; онъ надѣялся, что этотъ городъ добровольно признаетъ надъ собою его власть, что его можно будетъ „пріять“. Справедливость такого предположенія о появленіи Олега передъ Смоленскомъ съ незначительнымъ числомъ воиновъ и о мирномъ его занатіи подтверждается народнымъ преданіемъ, находящимся въ Архангелогородскомъ спискѣ

¹ Велѣдствіе своего положенія на берегахъ З. Двины, Торопецкая земля, кажется, тянула въ то время болѣе къ Полоцку и Витебску, чѣмъ къ Смоленску, который, находясь на Днѣпрѣ, болѣе сближался съ Кіевомъ.

² Лаврент. 22.

лѣтописи и, вѣроятно, заимствованномъ изъ какой-нибудь недошедшей до насъ смоленской лѣтописи³. Въ самомъ дѣлѣ, невозможно допустить, чтобы хитрый Олегъ подошелъ въ Смоленску съ цѣлымъ войскомъ, состоявшимъ изъ кривичей, между которыми были малонзвѣстные смольнянамъ новгородскіе и псковскіе кривичи. Вслѣдствіе этого составители позднѣйшихъ лѣтописныхъ сводовъ совсѣмъ выкинули непонятныя для нихъ слова „съ Кривичи“, а нѣкоторые ученые изслѣдователи приписали ихъ ошибкѣ переписчика, хотя они находятся почти во всѣхъ спискахъ начальной лѣтописи, (кромя Ипатьевского)⁴.

Въ началѣ XII вѣка жители Торопца и его волостей не назывались уже Кривичами. По всей вѣроятности, слова „съ Кривичи“ были взяты составителемъ начальной лѣтописи изъ народнаго преданія о походѣ Олега или изъ записокъ какого-нибудь болѣе древняго лѣтописца, который этими словами обозначилъ, что Олегъ подступилъ къ городу Смоленску только съ родственными смольнянамъ жителями небольшого города Кривитеска, называвшимися въ его время Кривичами. Въ томъ же лѣтописномъ разсказѣ Олегъ и передъ Кіевомъ является съ небольшимъ числомъ воиновъ и посылаетъ сказать Аскольду и Диру: „да придѣта к намъ к родомъ своимъ“.

Со времени Олега Кривитескъ находился въ зависимости отъ великихъ князей кіевскихъ; это обнаруживается изъ событій временъ Ярослава I. Въ 1021 году полоцкій князь Брячиславъ задумалъ подчинить себѣ Новгородъ, чтобы владѣнія его не находились между областями, принадлежавшими Ярославу I. Завязавшаяся борьба окончилась побѣдой Ярослава, который однако уступилъ Брячиславу Усвятъ и Витебскъ, думая этимъ способомъ прекратить борьбу навсегда⁵. Но и послѣ этой уступки кіевскіе князья попрежнему имѣли возможность сообщаться съ Новгородомъ и пользоваться Великимъ

³ Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ русскію исторію отъ 6360/852 до 7106/1598 лѣта. Москва. 1819. Стр. 6 и 7.

⁴ Соловьева Ист. Рос. I, XXX (изд. 1851 г.): „Виѣсто съ Кривичи, должно читать въ Кривичи: переписчикъ не понялъ, что значить въ Кривичи, тогда какъ прежде сказано, что Олегъ уже шелъ съ Кривичами, и потому написалъ съ Кривичи“.

⁵ П. С. Р. I. VII, 328:... и давъ ему два города Восвачъ и Видбескъ, и рече ему: „буди же со мною заодною“. И воевоша Брячиславъ съ великимъ княземъ Ярославомъ все дни живота своего. П. С. Р. I. IX, 77:... и ада ему два града, Свачъ и Видбескъ...

воднымъ путемъ чрезъ Торопецкую землю, смежную съ Усвятомъ и Витебскомъ. Если Усвятъ и Витебскъ, непосредственно примыкавшіе къ Полоцкой землѣ, находились до 1021 года во владѣніи киевскихъ князей, то очевидно, что и Торопецъ былъ подѣ ихъ властью.

Начальная лѣтопись и Ростиславова грамота 1150 года ясно свидѣтельствуютъ, что Торопецкая земля въ XII вѣкѣ была смоленскою волостью. Но эти же памятники даютъ нѣкоторыя указанія на то, что Торопецъ вошелъ въ составъ Смоленскаго княжества незадолго до времени ихъ составленія. „И по сихъ братья держати почаша родъ ихъ княженъ въ Поляхъ; въ Дерезяхъ свое, а Дреговичи свое, а Словѣни свое въ Новгородѣ, а другое на Полотѣ, иже Полочане. Отъ нихъ же Кривичи, иже сѣдять наверхъ Волги, и наверхъ Двины и наверхъ Днѣпра, ихъ же градъ есть Смоленскъ; туда бо сѣдять Кривичи, таже сѣверъ отъ нихъ“⁶. Изъ этихъ словъ видно, что Торопецкая земля, лежавшая по верхнему теченію Двины, входила уже въ составъ той Кривицкой земли, во главѣ которой былъ городъ Смоленскъ. Но есть основаніе думать, что слова „туда бо сѣдять Кривичи, таже сѣверъ (сѣверо, сѣвера) отъ нихъ“—суть слова пояснительныя и относятся къ кривичамъ, а не къ сѣверянамъ. Во всемъ вышеприведенномъ лѣтописномъ отрывкѣ можно находить слѣдующее содержаніе: 1) кривичи живутъ по верхнему теченію Волги, Двины и Днѣпра, 2) у нихъ главный городъ Смоленскъ, 3) тутъ, вокругъ Смоленска, живутъ кривичи, 4) и къ сѣверу отъ нихъ (смолянъ) живутъ тоже кривичи. Подъ послѣднимъ должно разумѣть жителей Ржевской и Торопецкой земель, въ началѣ XII вѣка уже входившихъ въ составъ области Смоленской; но самая необходимость дѣлать такое поясненіе—указываетъ на то, что прежде обитатели сѣверной части Смоленской земли были независимыми отъ Смоленска. Такъ понималъ это мѣсто начальной лѣтописи и составитель Никоновской лѣтописи, во всѣхъ спискахъ которой находятся слова: „туда живутъ Кривичи, таже на Северъ отнихъ седять“⁷.

Уставная грамота 1150 года уже прямо называетъ Торопецъ въ числѣ смоленскихъ волостей⁸. Но внимательное разсмотрѣніе этой грамоты приводитъ къ предположенію, что Торопецкая земля была присоединена къ Смоленску незадолго до 1150 года и что прежде

⁶ Въ Лаврент. 10: „туда бо сѣдять Кривичи. Таже сѣверъ отъ нихъ на Бѣлѣозерѣ, сѣдять Весь... Ипат. 6:... туда бо сѣдять Кривичи. Таже сѣвера отъ нихъ, на Бѣлѣозерѣ, сѣдять Вѣсь...“

⁷ Рус. лѣт. по Никонову списку I, 8.—⁸ Доп. къ Актамъ истор. I, № 4.

она была самостоятельна или принадлежала какой-нибудь иной землѣ, но не Смоленской.

На это указываетъ, наиримѣръ, то, что Торопецъ платилъ дань въ весьма значительномъ размѣрѣ—400 гривенъ, гораздо болѣе ко ренныхъ смоленскихъ областей, а также и то, что городъ Торопецъ платилъ еще и погородіе, тогда какъ внутренніе, собственно смоленскіе города платили только погородіе, а нѣкоторые (Красный, Васильевъ) ничего не платили; ничего не платилъ князю и главный городъ Смоленскъ.

Итакъ, Торопецъ находился въ зависимости сначала отъ Новгорода, затѣмъ непосредственно отъ Кіева, потомъ—отъ Кіева чрезъ посредство Смоленска, находившагося въ то время въ самой тѣсной связи съ Кіевомъ. При этомъ Торопецкая земля была сначала волостью смоленскою, а потомъ однимъ изъ удѣльныхъ смоленскихъ княжествъ. Впослѣдствіи, когда Кіевъ потерялъ значеніе главнѣйшаго изъ русскихъ городовъ, и когда наиболѣе сильною на Руси землею сдѣлалась земля Владиміро-Суздальская, тогда и въ Торопцѣ появляются великіе князья владимірскіе Ярославъ Всеволодовичъ и Александръ Невскій—въ качествѣ его защитниковъ и, вѣроятно, обладателей. Такъ какъ Торопецкая земля находилась при Великомъ водномъ пути и въ срединѣ между всеми главными русскими областями, то обладаніе ею было настолько важно, что наиболѣе сильное въ данное время княжество не могло оставить Торопецъ во власти какого-нибудь другого княжества.

Неизвѣстно, въ чемъ выражалась зависимость Торопца отъ Новгорода и Кіева; можно только догадываться, что она была очень слаба. По всей вѣроятности, Торопецкая земля въ эту эпоху оставалась попрежнему самоуправляющеюся „землею“. Но съ начала XII вѣка и до образованія Торопецкаго княжества она должна была находиться совсѣмъ въ иномъ положеніи. Она сдѣлалась „волостью“ той земли, о которой между прочимъ сказано: „Новгородци бо изначала, и Смоленяне, и Кыяне, и Полочане, и вся власти якоже на думу на вѣча сходятся, на что же старѣйшии сдумають, на томъ пригороди стanutъ“^{*}. Въ это время Торопецъ уже не могъ оставаться вполнѣ самостоятельнымъ и долженъ былъ во многомъ подчиняться рѣшеніямъ смоленскаго вѣча. Когда же, въ періодъ дробленія Руси на удѣлы, изъ сѣверной половины Смоленской области образовалось отдѣльное княжеское владѣніе, то естественно, что во главѣ этого вновь образовавшагося княжества сталъ городъ Торопецъ.

* Лаврент. 358.

Трудно опредѣлить точно время образованія Торопецкаго княжества. Можно предполагать, что Ростиславъ Мстиславичъ Смоленскій отдѣлилъ Торопецкую волость своему сыну Мстиславу въ 1159 году, когда онъ выбранъ былъ на великовняжескій кievскій столъ. Но скорѣе слѣдуетъ думать, что это случилось 8 годами позднѣе. Ростиславъ Мстиславичъ незадолго до смерти своей, послѣдовавшей 14 марта 1167 года, ѣхалъ изъ Смоленска въ Новгородъ, чтобы примирить своего сына Святослава съ новгородцами. Въ это время зимняя дорога изъ Смоленска въ Новгородъ лежала гораздо сѣвернѣе города Торопца ¹⁰, а между тѣмъ Ростиславъ свернулъ съ прямого пути и заѣхалъ въ Торопецъ ¹¹. Къ концу своего княженія Ростиславъ, желая примирить князей, какъ извѣстно, надѣлилъ волостями всѣхъ младшихъ родичей. Естественно, что онъ долженъ былъ надѣлить волостью и своего собственнаго сына, которому предназначалъ Торопецкую землю. Необходимо было слѣпить образованіемъ новаго Торопецкаго княжества, потому что во время пребыванія въ Торопцѣ Ростиславъ опасно занемогъ, такъ что не могъ уже продолжать свой путь до Новгорода, до котораго оставалось еще около 280 верстъ. По всей вѣроятности, къ этому времени, то есть къ началу 1167 года, слѣдуетъ отнести образованіе Торопецкаго княжества, первымъ княземъ котораго былъ, несомнѣнно, Мстиславъ Ростиславичъ, прозванный Храбрымъ.

Со времени образованія Торопецкаго княжества, когда городъ Торопецъ сталъ во главѣ нѣсколькихъ земель, его военное и политико-административное значеніе естественно расширилось. вмѣстѣ съ тѣмъ Торопецъ, уже равнѣ бывшій значительнымъ торгово-промышленнымъ городомъ, теперь, ставши во главѣ обширной области, не имѣвшей, кромѣ него и Жиждца, городовъ, долженъ былъ еще болѣе разбогатѣть и усилиться, завязавши торговыя связи съ вновь присоединенными, потянувшими къ нему, волостями.

¹⁰ Тороп. мѣжевая кн. 1629—30 гг., въ А. М. Юст. писц. кн. 552, л. 490: Межа Константина Обрабова сына Непейцына помѣстью въ Базариской волости селцу Еленницы: отъ Петрова да отъ Янанова помѣстья Коаловыхъ учинена отъ озера отъ Жабора отъ тони Поддубной прямо на большую дорогу, что ѣзживали прѣжъ сего отъ Смоленска въ Великой Новгородъ...

¹¹ Ипат. 362: ...иде Смоленску... велии обрадовашася вси приходу его, и множество даровъ подаша ему; и оттудѣ въ Торопецъ. И оттудѣ посла къ сыну Святославу Новгороду, веля ему възѣхати противу себѣ на Луки,—бѣ бо уже Ростиславъ нѣ здравуя велии, и ту снмася на Лукахъ съ сыномъ и с Новгородци..

Торопецкое княжество образовалось въ то время, когда на Руси съ особенной силой проявилось стремленіе областей къ обособленію, совпавшее съ размноженіемъ потомства Ярослава К. Торопецкая земля, и прежде находившаяся въ слабой зависимости отъ Смоленска, теперь сдѣлалась вполне самостоятельной и въ лицѣ Мстислава Храбраго, самаго блестящаго представителя князей той эпохи, приобрѣла своего собственнаго, Торопецкаго князя. Но сближеніе съ этимъ отважнымъ и предпримчивымъ княземъ увлекло торопчанъ въ самый водоворотъ бурныхъ событій того времени.

Въ первые годы существованія Торопецкаго княжества, въ 1167 и 1168 годахъ, Торопецъ, если не былъ мѣстомъ постоянного жительства Мстислава Храбраго, то во всякомъ случаѣ часто былъ имъ посѣщаемъ, потому что въ это время онъ жилъ на сѣверѣ ¹².

Въ 1167 году смольняне, въ числѣ которыхъ были, вѣроятно, и торопчане, подъ предводительствомъ Романа и Мстислава Ростиславичей, изъ Торопца совершили походъ на Вел. Луки, а затѣмъ, вмѣстѣ съ суздальцами и полочанами, дошли почти до города Русы, но принуждены были отступить. 14 апрѣля слѣдующаго 1168 года въ Новгородъ пріѣхалъ выбранный новгородцами князь Романъ Мстиславичъ, сынъ великаго князя кіевскаго. Въ томъ же году предпринялъ онъ походъ на полочанъ и опустошилъ ихъ землю. Нападенія должны были ожидать и торопчане, но новгородцы на этотъ разъ удовольствовались тѣмъ, что отомстили полочанамъ ¹³.

Наступилъ 1169 годъ. Мстиславъ не могъ уклониться отъ участія въ рѣшительныхъ событіяхъ, готовыхъ совершиться на югѣ, и отправился съ старшимъ братомъ Романомъ и съ смольнянами, между которыми, вѣроятно, находились и торопчане, къ Вышгороду, назначенному сборнымъ пунктомъ для войскъ; оттуда въ мартѣ 1169 года войска союзниковъ двинулись къ Кіеву и взяли его ¹⁴.

¹² Что въ это время Мстислава не было на югѣ, это видно изъ слѣдующаго: 1) Мстиславъ, участвовавшій въ 1166 году въ походъ русскихъ князей для защиты „гречниковъ“ отъ половцевъ, въ такомъ же походѣ 1167 года не принималъ участія; 2) при вступленіи на великокняжескій престолъ Мстислава Изяславича и во время несогласій, происходившихъ между нимъ и Ростиславичами, упоминаются въ лѣтописи только Давыдъ и Рюрикъ Ростиславичи; 3) точно также не упоминается въ лѣтописи Мстиславъ Храбрый и въ началѣ 1169 года, когда, при приближеніи къ Кіеву войскъ Андрея Боголюбскаго и Романа Смоленскаго, Рюрикъ и Давыдъ послали отрядъ за Михаиломъ Юрьевичемъ, отправленнымъ съ Черныи Блобуями къ Новгороду.

¹³ Ипат. 361, 365, 366, 368—372.

¹⁴ Ипат. 372: „Романъ изъ Смоленска, Володимиръ Андрѣевичъ изъ Доро-

Но въ то самое время, какъ смольняне и торопчане съ своими князьями приближались къ Киеву, новгородцы,—съ цѣлью отвлечь смольнянъ отъ Киева и вмѣстѣ съ тѣмъ отмстить имъ за недавнее опустошеніе своихъ волостей,—въ февралѣ 1169 года сдѣлали нападеніе на беззащитную Торопецкую землю, сожгли самый городъ Торопецъ и увели въ плѣнъ много торопчанъ. „Тому же лѣту (6676) исходящю, на весну, ходи Романъ съ Новгородьци къ Торопьцю и пожьгоша дома ихъ и головъ множество полониша“¹⁵.

Мстить за разореніе своихъ волостей—было въ обычай того времени¹⁶, поэтому смоленскому и торопецкому князьямъ не слѣдовало отправляться на югъ, въ виду возможности нападенія новгородцевъ на ихъ волости.

Опустошеніе новгородцами Полоцкой земли, случившееся за нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ, и посланка изъ Киева къ Новгороду отряда Черныхъ Клобуковъ—должны были показать Ростиславичамъ, что для нихъ всего необходимѣе было позаботиться объ оборонѣ сво-

гобужа, Рюрикъ изъ Вручого, Давыдъ изъ Вышегорода, братъ его Мстиславъ Олесь Святославичъ... Лавр. 336:... Рюрикъ с братомъ съ Мстиславомъ... Это мѣсто, доказывающее участіе Мстислава Храбраго въ походѣ на Киевъ, указываетъ и на то, что онъ не имѣлъ въ то время волости на югъ и что, по всей вѣроятности, онъ былъ княземъ торопецкимъ и въ 1173 г. подъ Вышеградомъ начальствовалъ надъ дружиной Давыда.

¹⁵ Новгород. 148. Въ Тверской лѣтописи: „ходи съ Новгородци къ Торопцу и пожгоша хоромы и головъ множество поймаша (П. С. Р. Л. XV, 240). Въ Никоновскомъ сборникѣ (П. С. Р. Л. IX, 236): „Того же лѣта пакы Новгородци ходиша со княземъ своимъ Романомъ Мстиславичемъ ратию къ Торопцу, и села и власти пожгоша, и многое множество плѣниша, возвратишася восвоемъ“. Что въ Новгород. лѣтописи (въ которой находится самое вѣрное и точное извѣстіе объ этомъ нападеніи на Торопецъ) говорится о сожженіи домовъ городскихъ,—это видно изъ слѣдующихъ словъ той же самой Первой Новгород. лѣт.: „и пошьше Новый тѣръгъ, а Новотѣръшци отступиша къ Новгороду, и много пакости творяше домошъ ихъ, и села ихъ потрати“ (Новгор. 147).

¹⁶ Въ ту эпоху было въ обыкновеніи мстить за разореніе своихъ волостей. Указаній на это въ лѣтописи много, наприимѣръ: „...и тако ополонившеся челядью и скотомъ и отместившеся возвратишася во своемъ“ (1196 г.)... Романъ пошегъ волость ихъ и отошѣтився возвратися восвоемъ (Ипат. 468 и 471). О Мстиславѣ Ростиславичѣ Храбромъ: „и вложи Богъ въ сердце Мстиславу мысль блугу пойти на Чюдь, и созва мужи Новгородскыи и рече имъ: „брате! се обидати ны поганіи; а быхомъ, узрѣвше на Богъ и на святой Богородици помощь, пошептили себе и свободимъ быхомъ Новгородскую землю отъ поганыхъ“. И бы любя рѣчь его всии мужемъ Новгородьскимъ (Ипат. 411).

ихъ собственныхъ областей. Ихъ ошибка тяжело отозвалась на нечастныхъ жителяхъ Торопца. Впрочемъ, торопчане, не умѣвшіе прощать врагамъ свои обиды, уже въ слѣдующемъ году рѣшились на попытку отмстить за своихъ убитыхъ и плѣненныхъ согражданъ и за разореніе родного города: они приняли дѣятельное участіе въ войнѣ Андрея Боголюбскаго съ Великимъ Новгородомъ.

Въ началѣ 1170 года суздальцы и ихъ союзники, между которыми были и торопчане съ своимъ княземъ Мстиславомъ Ростиславичемъ¹⁷, вступили въ Новгородскую область и на протяженіи 300 верстъ жгли новгородскія села, убивали или брали въ плѣнъ жителей, захватывали скоть и имущество и наконецъ подступили къ Новгороду. Въ теченіе четырехъ дней происходили ожесточенныя схватки съ осажденными. Самый продолжительный и рѣшительный бой былъ на четвертый день, 25 февраля 1170 года. Въ этомъ бою особенную храбрость проявилъ князь Мстиславъ (по всей вѣроятности Мстиславъ Торопецкій)¹⁸, который въѣхалъ даже въ городскія ворота и убилъ нѣсколько мужей, но однако былъ принужденъ возвратиться къ своимъ. Къ вечеру новгородцы одолѣли и суздальцы отступили. Это отступление по странѣ, ими же самими передъ тѣмъ опустошенной, какъ извѣстно, было очень гибельно для союзниковъ¹⁹. Несчастливъ былъ этотъ походъ для торопчанъ, но имъ всетаки удалось отмстить новгородцамъ: область ихъ была совершенно разорена, и въ ней, вслѣдъ за этой войной, начался страшный голодъ.

Дѣятельное участіе торопчанъ въ войнѣ 1170 года указываетъ на преувеличенность лѣтописнаго сообщенія о множествѣ плѣнниковъ, взятыхъ въ Торопцѣ въ предъидущемъ году, и вмѣстѣ съ тѣмъ на то, что многіе торопчане въ 1169 году дѣйствительно участвовали въ походѣ на Кіевъ, и потому не попали въ плѣнъ новгородцамъ, сдѣлавшимъ нападеніе на ихъ городъ, и могли въ слѣдующемъ году въ значительномъ числѣ отправиться въ походъ на Новгородъ.

Въ Степенной книгѣ и въ позднѣйшихъ лѣтописныхъ сводахъ сообщается объ участіи въ этомъ походѣ 72 князей; но изъ нихъ поименовывается только 3 князей и между ними Мстиславъ Храбрый,

¹⁷ О составѣ ополченія самое точное и правильное извѣстіе находится въ Первой Новгородской лѣтописи: „придоша подъ Новгородъ Суздальци съ Андреевичемъ, Романъ и Мстиславъ съ Смольяныи и съ Торопчяныи, Муровъци и Рязаньци съ двема князьма, Полоцьскый князь съ Полоцяныи, и вся земля вросто Русская“ (Новгор. 149).

¹⁸ Соловьева Ист. Рос. II, прим. 386 (изд. 1862 года).—¹⁹ Ипат. 382.

князь торопецкій. Кромѣ того, почти во всѣхъ лѣтописяхъ торопчане упоминаются въ числѣ участниковъ похода отдѣльно отъ смолянъ. Это даетъ право заключить, что торопчанъ подѣ стѣнами Новгорода было много, и что они, предводимые своимъ героемъ княземъ, выказали и здѣсь ту выдающуюся храбрость, которою всегда отличались. Замѣчаемое въ лѣтописяхъ обособленіе торопчанъ отъ смолянъ, у которыхъ княземъ въ это время былъ Романъ Ростиславичъ, служитъ лучшимъ доказательствомъ, что въ 1170 году уже существовало самостоятельное Торопецкое княжество со своимъ отдѣльнымъ княземъ, Мстиславомъ Ростиславичемъ.

Послѣ похода 1170 года о Торопцѣ въ лѣтописяхъ даже не упоминается до 1209 года. Въ послѣдующее время, съ 1209 по 1228 годъ, то есть до смерти Мстислава Мстиславича Торопецкаго, рѣдко упоминается Торопецъ; собственно о торопчанахъ встрѣчаются извѣстія только объ участіи ихъ въ походѣ 1214 года на Чудь, въ преслѣдованіи литовцевъ, разорившихъ Торопецкую землю въ 1226 году, и въ послѣдовавшей за тѣмъ битвѣ при Усвятѣ. Такой недостатокъ извѣстій о торопчанахъ заставляетъ пополнить, насколько возможно, этотъ пробѣлъ лѣтописными свѣденіями о дѣятельности торопецкихъ князей, въ надеждѣ такимъ путемъ составить себѣ хотя какое-нибудь представленіе о состояніи Торопецкаго княжества и о жизни торопчанъ въ этотъ періодъ времени.

Въ 1172—1173 годахъ, во время своей геройской борьбы съ Андреемъ Боголюбскимъ, Мстиславъ Храбрый, повидимому, не имѣлъ волости на югѣ и подѣ Вышеградомъ предводительствовалъ полкомъ своего брата Давыда²⁰; это обстоятельство заставляетъ предполагать, что онъ въ это время еще былъ торопецкимъ княземъ. Но въ 1175 году онъ сдѣлался княземъ смоленскимъ; въ 1179—1180 гг. онъ княжилъ въ Новгородѣ. Хотя можно допустить, что въ это время Мстиславъ имѣлъ большое вліяніе на дѣла въ Торопецкомъ княжествѣ, какъ это было позднѣе, при подобныхъ обстоятельствахъ, при его сынѣ, но торопецкимъ княземъ былъ тогда, по всей вѣроятности, какой-нибудь другой князь.

Передъ смертію (1180 г.) Мстиславъ Храбрый отдалъ своего младшаго сына Владимира на попеченіе боярину Борису Захарьевичу, бывшему приближеннымъ лицомъ еще къ отцу Мстислава, Ростиславу Мстиславичу²¹; затѣмъ и Бориса Захарьевича, и Владимира „отдалъ

²⁰ Ипат. 406.—²¹ Ипат. 364.

на руки¹² братьямъ своимъ Рюрику и Давиду. Вѣроятно, подобнымъ же образомъ поступилъ онъ и относительно своего другого сына, Мстислава Мстиславича¹³. По крайней мѣрѣ года черезъ два Мстиславъ владѣлъ Треполомъ и находился на попеченіи боярина Сдеслава Жирославича. При этомъ полки малолѣтнихъ князей, Мстислава и Владимира Мстиславичей, предводительствуемые Борисомъ Захарьевичемъ и Сдеславомъ Жирославичемъ, находились въ полномъ распоряженіи великаго князя Рюрика Ростиславича. Лѣтъ черезъ 13 послѣ этого, Мстиславъ Мстиславичъ, уже взрослый, еще не разставался съ „мужемъ своимъ“ Сдеславомъ Жирославичемъ и попрежнему владѣлъ Треполомъ¹⁴. Въ 1207 году онъ храбро защищалъ Торческъ отъ войскъ Всеволода Чермнаго, однако принужденъ былъ сдать городъ и повинуть югъ до 1214 года¹⁵. По необходимости долженъ былъ Мстиславъ поселиться въ Торопцѣ, въ „своей волости“.

Въ то время какъ онъ княжилъ въ Торопцѣ, недовольство новгородцевъ своимъ княземъ Святославомъ и его отцомъ Всеволодомъ III достигло крайнихъ предѣловъ, и въ 1209 году нѣкоторые изъ новгородцевъ завязали тайныя сношенія съ Мстиславомъ, прося его о помощи. Мстиславъ Торопецкій, всегда поддерживавшій „старый бытъ старыхъ городовъ“, рѣшился и на этотъ разъ выступить защитникомъ старинныхъ новгородскихъ правъ отъ незаконныхъ притязаній Святослава. Съ своей дружиной явился онъ въ Торжокъ, схватилъ Святославовыхъ бояръ и посадника, приверженца Святославова, и послалъ сказать новгородцамъ: „пришелъ есмь къ вамъ, слышавъ насилье отъ князя, жаль ми своея отчины“. Новгородцы заключили Святослава подъ стражу и пригласили Мстислава княжить въ Новгородъ. Тотчасъ по его пріѣздѣ, новгородцы вооружились и отправились въ походъ на суздальцевъ. Всеволодъ выслалъ противъ нихъ войско, во главѣ котораго были его сыновья Константинъ, Юрій и Ярославъ. Но до сраженія дѣло не дошло: князья заключили договоръ, по которому вмѣсто Святослава новгородскимъ княземъ сдѣлался его братъ Вла-

¹² Илат. 412: „се призываю дѣти свое Володинѣра Борисови Захарьичи, и со сими дамъ брату Рюрикови и Давыдови с волостью на рудѣ; а что о нихъ Богъ промыслитъ“. И тако приказавъ дѣти свои братьѣ своей и воздѣвъ рудѣ... Здѣсь какъ будто что-то пропущено: въ первоначальномъ списокѣ лѣтописи, быть можетъ, помѣщено было распоряженіе и относительно Мстислава Мстиславича („и тако приказавъ дѣти свои“...)

¹³ Илат. 420, 421, 455, 478.

¹⁴ Лаврент. 408. Подробнѣе у Татищева III, 352—353.

димиръ, Мстиславъ же Мстиславичъ долженъ былъ возвратиться въ свой Торопецъ.

Однако и при новомъ князѣ въ Новгородѣ продолжали господствовать прежніе „суздальскіе“ порядки. Недовольство поведеніемъ князя Владимира Всеволодовича все болѣе и болѣе усиливалось, и уже въ слѣдующемъ 1210 году новгородцы вновь призвали къ себѣ Мстислава Торопецкаго, Владимиръ же, опасаясь участи брата, поспѣшилъ уѣхать къ отцу¹⁵. Такимъ образомъ Мстиславъ надолго утвердился на новгородскомъ княжескомъ престолѣ.

Можно предполагать, что Мстиславъ и Владимиръ, сыновья Мстислава Храбраго, долгое время княжили въ Торопцѣ и вслѣдствіе этого постоянно удерживали за собою прозваніе „Торопецкій“, даже тогда, когда княжили въ другихъ землях¹⁶. Но несомнѣнно, что въ 1207—1210 годахъ торопецкимъ княземъ былъ Мстиславъ Мстиславичъ. Въ 1210 году Мстиславъ Мстиславичъ, отправляясь на княженіе въ Новгородъ, кажется, назначилъ торопецкимъ княземъ своего брата Владимира. Если это было такъ, то Владимиру недолго пришлось княжить въ Торопцѣ: уже въ слѣдующемъ 1211 году Мстиславъ счелъ необходимымъ переимѣнить его въ Великіе Луки, для лучшей обороны новгородскихъ владѣній отъ нападеній литовцевъ¹⁷.

Съ 1211 по 1225 годъ торопецкимъ княземъ былъ Давидъ. По всей вѣроятности, онъ былъ двоюроднымъ братомъ Мстислава Торопецкаго и роднымъ братомъ Владимира Рюриковича, друга и постояннаго, неизмѣннаго союзника Мстислава Мстиславича во всѣхъ его предпріятіяхъ¹⁸.

¹⁵ Лаврент. 413.—Новгор. 192 и 193.—Воскр. П. С. Р. Л. VII, 116. Никон. П. С. Р. Л. X, 60 и 61.—Татищева III, 366—370.—Соловьева въ Чтен. ист. и др. росс. (1846 г.) № 1, 56, 57 и 116.

¹⁶ П. С. Р. Л. VII, 116: Тогда (1208 г.), на зиму, „Новгородци приведоша къ себѣ князя Мстислава Торопецкаго. Лаврент. 424: „и слышавше я Русетин князи, Мстиславъ Киевскій, и Мстиславъ Торопичскій и Черниговскій, и прочіи, едуша ити на ня“ (рассказъ о битвѣ на Балкѣ). Въ Воскрес. спискѣ: „Преставиши Мстиславъ Мстиславичъ князь Торопецскій, княживъ въ Галичи, и поиде въ Киевъ, разболѣ же он на пути и постригся въ схиму, и тако преставица“ (П. С. Р. Л. VII, 134).—О Владимирѣ Мстиславичѣ: „Нагнаша Псковичи отъ себе князя Володимера Торопецкаго“... (П. С. Р. Л. IV, 20). „Нагнаша отъ себя Псковичи князя литовскаго Володимера Торопецкаго“... (П. С. Р. Л. V, 177).—¹⁷ Новгород. 193.

¹⁸ Въ рассказѣ о походѣ Мстислава Мстиславича на чужд-Крсау въ 1214 г. (Новгор. лѣт. 195) къ заключенію прибавляется: „бѣша же ту и Чьсковьскыи

Съ 1210 года по 1218 (съ небольшимъ перерывомъ) Мстиславъ княжилъ въ Новгородѣ, и торопецкими князьями въ то время были Владимиръ Мстиславичъ и Давидъ Рюриковичъ; но и тогда Мстиславъ не терялъ связи съ Торопцемъ, и его значеніе въ Торопецкомъ княжествѣ было сильнѣе, чѣмъ значеніе самихъ тогдашнихъ торопецкихъ князей, бывшихъ въ сущности лишь его намѣстниками. Въ 1211 году Мстиславъ отправилъ въ заточеніе архіепископа Митрофана, принадлежавшаго къ враждебной ему суздальской партіи, именно въ городъ Торопецъ, на преданность жителей котораго онъ вполне могъ положиться. Въ 1216 году, когда торопецкимъ княземъ былъ Давидъ, князь новгородскій Мстиславъ Мстиславичъ, вступивши въ предѣлы Торопецкаго княжества, по словамъ лѣтописи, „въише въ свою волость“ и позволилъ своимъ воинамъ брать, сколько нужно, хлѣба и фуража, только людей въ плѣнъ не заирать. При этомъ городокъ Ржевка (Ржевъ на Волгѣ), находившійся на восточной окраинѣ Торопецкаго княжества, называется городомъ Мстиславовымъ, и его защищаетъ Мстиславовъ воевода Ярунъ во главѣ Мстиславовой дружины. Въ 1216 году враги Мстислава хорошо знали, что, сдѣлавши нападеніе на Торопецкую землю, можно было всего болѣе ему повредить²².

Такимъ образомъ Владимиръ и Давидъ, бывшіе торопецкими князьями при жизни Мстислава, не могли имѣть большого значенія для Торопца. Но большое вліяніе на жизнь и дѣятельность торопчанъ должны были оказать два Мстислава, отецъ и сынъ, эти „самые блестящіе

князь Всеволодъ Берсоевицъ съ Пльсковци, и Торосьдскими князь Давидъ Володимиръ братъ“. Еслибы Давидъ былъ роднымъ братомъ Мстислава и Володимира Мстиславичей Торопецкихъ, то въ приведенномъ лѣтописномъ извѣстіи вмѣсто словъ „Володимиръ братъ“ скорѣе слѣдовало бы ожидать „Мстиславъ братъ“, и тѣмъ болѣе, что въ этомъ мѣстѣ выше упоминается только о Мстиславѣ Мстиславичѣ, который былъ явнымъ предводителемъ всего войска и душою всего этого военнаго предпріятія. Можно указать также и на предсмертное распоряженіе Мстислава Храбраго, въ которомъ о Давидѣ ничего не сказано (Ипат. 412).

²² Новгород. 200 и 201: „Мстиславъ же поиде Серегеранъ и въише въ свою волость, и рече Новгородциемъ: идѣте въ защитѣ, только головъ не смѣйте;—идоша, исполнишася хѣрна я сами и кони и быша върху Вязѣ, осѣлъ Святославъ Ржевку, городецъ Мстиславъ“... Въ лѣтописи по Воскрес. списку: „... и тако начаша воевати волость Торопецкую изъ Торжку“... (П. С. Р. Л. VII, 120).

представители старой, юго-западной Руси“, которые „хотѣли поддержать старый порядокъ вещей противъ новаго, поддержать родовыя отношенія между князьями и вмѣстѣ старый бытъ старыхъ городовъ“²⁰.

Чѣмъ были Мстиславы для торопчанъ?

Отвѣтомъ на это могутъ служить слѣдующія слова современника Мстислава Ростиславича по поводу его смерти: „не бѣ бо тоѣ землѣ в Руси, которая же его не хоташеть ни любяшеть... и плакашесь по немъ вся земля Руская, не може забыть доблести его, и Чернии Клобуци вси не могутъ забыть приголубления его“²¹. Лѣтописныя извѣстія о княженіи Мстислава Мстиславича въ Новгородѣ также указываютъ на народную къ нему любовь и на то, что онъ стоялъ за неприкосновенность народныхъ правъ и съ уваженіемъ относился къ народному вѣчу и его постановленіямъ²². Народное расположеніе къ торопецкимъ князьямъ изъ рода Ростислава Мстиславича еще болѣе возрастало вслѣдствіе необыкновеннаго благородства ихъ характера и выдающейся храбрости. Къ нимъ во всемъ приложимы слова кievскаго лѣтописца, сказанныя о Мстиславѣ Ростиславичѣ: „Мстиславъ бо отъ уности навькълъ баше не уполошится никогоже, но токмо Бога единого блюстися“²³. Можно быть увѣреннымъ, что и торопчане съ большою любовью относились къ этимъ своимъ князьямъ, не боявшимся никого, кромѣ Бога, и постоянно поддерживавшимъ народное самоуправленіе. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что оба Мстислава были могущественными защитниками Торопецкой земли отъ нападенія враговъ. Несомнѣнно также, что эти доблестные князья, сохраняя дружественныя отношенія къ смольянамъ и постоянно находясь въ тѣсной связи съ Ростиславичами, навсегда доставили Торопцу полную политическую независимость отъ Смоленска, тогда какъ до нихъ Торопецкая земля была одною изъ смоленскихъ волостей.

Послѣ торопецкихъ князей изъ рода Ростислава ясно обнаруживается полная отчужденность Торопца отъ Смоленска и постоянное внимательство князей владимиро-суздальскихъ въ дѣла Торопца. О

²⁰ Соловьева Ист. Рос. II, 325 (3-е изд.).—²¹ Ипат. 414.

²² Половое вѣче на походѣ въ 1214 г. (Новг. 196), его слова: „пришьлъ есмь къ вамъ, слышавъ насилье отъ князь, и жалъ ми своєю отцины“... „а вы зовьны въ князьяхъ“... (Новгор. 192 и 197).

²³ П. С. Р. I, II, 121. Троицкая лѣтопись: „ци зривъ оже при нашихъ полцѣхъ тѣхъ мало Ростиславля племяни, да князи мудри суть и рядни и хоробри, а мужи ихъ Новгородци и Смольяне дерви къ боеви, а Мстислава Мстиславича и сами вѣдаста въ томъ племяни, оже дана ему отъ Бога храбрость изе всѣхъ“ (П. С. Р. I, I, 212).

торопецких князяхъ нѣтъ никакихъ извѣстій, а князя Ярославъ Всеволодовичъ, Александръ Невскій и его сынъ Василій являются для Торопца тѣмъ, чѣмъ былъ прежде Мстиславъ Мстиславичъ въ то время, когда княжилъ въ Новгородѣ или въ Галичѣ. Это обстоятельство находитъ объясненіе въ ихъ родственной связи съ Мстиславомъ Торопецкимъ. Въ 1214 году Ярославъ женился на Ростиславѣ-Феодосіи, дочери Мстислава²⁴. Извѣстно, какъ много заботился Мстиславъ о лучшемъ устройствѣ своихъ дочерей Маріи и Анны, выданныхъ замужъ за Данила Романовича и за венгерскаго королевича Андрея. Онъ имѣлъ особенныя основанія похлопотать о судьбѣ Феодосіи и ея малолѣтнихъ сыновей, такъ какъ не могъ надѣяться на своего зятя Ярослава, котораго онъ отъ всей души презиралъ. Нелюбимая и обижаемая Ярославомъ княгиня Феодосіа даже не всегда жила вмѣстѣ съ своимъ мужемъ²⁵. Очень правдоподобно, что Мстиславъ отдалъ ей и ея сыновьямъ Торопецкую волость со всѣми своими доходами и имѣніями (княжескими селами). Вотъ причина, почему Ярославъ, а потомъ и сынъ его Александръ Невскій, при всякомъ нападеніи на Торопецкую землю, непремѣнно являлись на помощь. Во всякомъ случаѣ, что-то крѣпко связывало Феодосію и ея сына Александра съ Торопцемъ. Это выразилось между прочимъ и въ томъ, что бракосочетаніе Александра было совершено въ Торопцѣ. „Оженися князь Олександръ, сынъ Ярослава, в Новѣгородѣ: поа в Полотськѣ у Брячъслава дчерь і вѣнчася в Торопчи; ту кашю чини, а в Новѣгородѣ другую“²⁶.

Со второй половины XIII вѣка начинается эпоха, отличающаяся крайней скудостью дошедшихъ до насъ историческихъ свѣдѣній даже о самыхъ значительныхъ городахъ.

²⁴ Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго: Ведена быо Ростислава из Новгородѣ, дщи Мстислава Мстиславича за Ярослава, сына великаго князя Всеволода въ Переяславль Суздальскыи (Времен. кн. 9, стр. 111).

²⁵ Еще въ 1216 году Мстиславъ взялъ свою дочь отъ Ярослава (Новгор. 204. Троицк. 215 (П. С. Р. Л. I, 215) Татищ. III, 385). Потомъ состоялось примиреніе; въ 1218 г. родился Феодоръ, а 30 мая 1219 года Александръ (Татищ. III, 423). Но и впоследствии Ростислава жила иногда отдѣльно отъ мужа. Такъ напр.: въ 1240 году „выиде князь Олександръ из Новгорода къ отцю в Переяславль съ матерью и со женою и со всѣмъ дворомъ своимъ, распрѣвасъ съ Новгородци“ (Новгор. 258). Въ 1244 году „преставися княгиня Ярослава, пострѣгшася у святаго Георгія в монастыри (Новгор. 263). Саѣдовательно и умерла въ Новгородѣ, живя вмѣстѣ съ Александромъ, вдали отъ мужа.

²⁶ Новгор. 252.

Въ столѣтіе, слѣдовавшее за смертью Александра Невскаго, въ лѣтописяхъ нѣтъ никакихъ извѣстій о Торопцѣ, кромѣ упоминанія о пожарѣ и наводненіи 1337 года. Остается неизвѣстнымъ, кто княжилъ тогда въ Торопцѣ; даже неизвѣстно, были ли тамъ князья въ этотъ періодъ времени. Но несомнѣнно, что въ это время подготавливалось подчиненіе Торопца Литвѣ.

При торопецкихъ князьяхъ Ростиславичахъ литовцы были еще слабы и разрознены; но зато въ первую четверть XIII вѣка шла упорная борьба между нѣмцами и русскими изъ-за господства надъ туземными обитателями Прибалтійскаго края. Торговые интересы принудили и торопчанъ принять дѣятельное участіе въ этой борьбѣ. Такъ въ 1214 году, когда Мстиславъ Мстиславичъ съ 15000-мъ отрядомъ новгородцевъ отправился походомъ на Чудь, жившую въ западной части нынѣшней Эстляндской губерніи, то и торопчане, подъ предводительствомъ своего князя Давида Рюриковича, охотно пошли за „удатнымъ“ княземъ Мстиславомъ, незадолго передъ тѣмъ княжившимъ у нихъ въ Торопцѣ.³⁷ Походъ 1214 года не былъ единственнымъ походомъ торопчанъ на Чудь. Въ хроникѣ Генриха Латыша разсказывается, что когда полоцкій князь Владимиръ, по призыву эстовъ созвалъ войско, состоявшее изъ русскихъ и литовцевъ, и всѣ уже готовы были къ выступленію въ походъ, Владимира постигла внезапная смерть, а войско его будто бы разсѣялось и возвратилось въ свою землю.³⁸ Надо думать, что между русскими, явившимися на призывъ Владимира, были и торопчане; иначе невозможно объяснить, почему они и ихъ князь Давидъ въ 1216 году не принимали участія въ оборонѣ своей Торопецкой земли отъ нападенія суздальцевъ,³⁹ а также въ Липецкой битвѣ (и во всѣхъ послѣдовавшихъ событіяхъ). Въ то время, когда новгородцы, псковичи и смоляне вели борьбу съ суздальцами, пѣмцы съ ливами и латышами, пользуясь междуусобіями русскихъ князей, опустошали русскія земли. Только по окончаніи междуусобія Владимиръ Рюриковичъ Смоленскій съ своими союзниками послѣдшилъ въ Ливонію, а Мстиславъ Мстиславичъ отправилъ туда отрядъ новгородцевъ подъ начальствомъ Всеволода Мстиславича.⁴⁰

³⁷ Новгород. 195. Въ „Scriptores rerum livonicarum“ Наперскаго въ 1-мъ томѣ Chronicon livonicum vetus, p. 162.

³⁸ Chron liv. vetus, p. 198 и 200.

³⁹ П. С. Р. Л. VII, 120: „и тако начаша военати волость Торопецкую изъ Торжку“ П. С. Р. Л. XV, 823.

⁴⁰ Татищева III, 509: „Стрыйковскій... о сей войнѣ такъ сказуетъ: князь Константинъ, Мстиславъ, Володимиръ конча войну съ Юриемъ Володимиревичемъ

Можетъ быть, происходили еще другіе походы торопчанъ въ Прибалтійскій край, но дошедшія до насъ лѣтописи не даютъ на это никакихъ указаній. Во всякомъ случаѣ, за исключеніемъ нападенія новгородцевъ въ 1169 году, при торопецкихъ князьяхъ изъ рода Ростислава, Торопецъ не подвергался нападенію враговъ. Но когда въ XIII вѣкѣ усилились литовцы, торопчане испытали большія невзгоды. Въ теченіе 30 лѣтъ Торопецкая земля пять разъ подвергалась разоренію; въ 1245 году литовцы ворвались даже въ самый городъ Торопецъ.

Въ 1223 году литовцы воевали около Торопца, то есть „убивали однихъ, уводили въ неволю другихъ и отнимали все имущество“. На помощь къ торопчанамъ послѣшилъ Ярославъ Всеволодовичъ съ новгородцами, но литовцы съ попомомъ уже возвращались домой, и преслѣдовавшій ихъ Ярославъ не догналъ ихъ и возвратился отъ Усвята. „Зимой, въ началѣ 1226 года литовцы, въ числѣ 7000 человекъ, воевали около Торжка, захвативши передъ этимъ всю Торопецкую волость, и съ большою добычей возвращались домой. Князь торопецкій Давидъ въ это время, вѣроятно, заперся въ городѣ Торопцѣ съ городскими и волостными людьми. Ярославъ Всеволодовичъ съ своей дружиной, Владимиръ Мстиславичъ Торопецкій, княжившій въ то время въ Торжкѣ, съ новоторжцами, небольшое число новгородцевъ, а вслѣдъ за ними и торопчане съ своимъ княземъ Давидомъ погнались за литовцами и настигли ихъ около города Усвята въ Полоцкой землѣ, на границѣ съ Торопецкой. Здѣсь 1 марта 1226 года на озерѣ произошла кровопролитная битва. Всѣ русскіе плѣнники были освобождены, много литовцевъ убито, князья литовскіе и около 2000 простыхъ воиновъ попались въ плѣнъ, остальные разбѣжались. Въ этомъ бою между прочими былъ убитъ торопецкій князь Давидъ.“⁴¹ Въ

Ярославенъ Переяславеннъ, возвратилсѣ, и потомъ въ годъ Литва, видя междоусобіе рускихъ, вышедъ изъ лѣсовъ съ великимъ войскомъ, шли въ Русь, гдѣ разоряти и палати начали. Володимиръ же Рюриковичъ Кіевскій, собравъ воинство Смоленское, а къ тому князя Романа Борисовича, Константина, Мстислава и Ростислава, дѣтей Давидовыхъ, присовокупя, пошелъ на Литву, и по мѣстоу съ сраженіи побѣдилъ“.

⁴¹ Новгор. 214.

⁴² Новгор. 222 и 223, Лаврент. 425 и 426, П. С. Р. Л. XV, 345 и 346. По словамъ польскихъ историковъ, въ этой битвѣ русскихъ погибло больше, чѣмъ потерявшихъ поражение литовскихъ и жидевскихъ воиновъ, которые посланы были въ этотъ походъ жидевскій княземъ Монтевиломъ и литовскій княжичемъ Живибудомъ (Kronica Macieja Strykowskiego, p. 225—226 въ „Zbiór dziejopisow polskich“).

1234 году литовцы, возвращавшіеся съ добычей изъ Руси, были настигнуты и разбиты новгородцами въ Торопецкой волости, около Дубровны. ⁴³ Въ 1245 году Литва воевала около Бѣжецка и Торжка. Новогоры были разбиты, и литовцы удалялись съ полопомъ. Новогоры, тверичи и дмитровцы преслѣдовали ихъ и разбили около города Торопца. Литовцы ворвались въ Торопецъ и затворились въ немъ. Но на другой день подоспѣлъ Александръ Невскій съ новгородцами, избилъ до восьми литовскихъ князей и отнял весь полонъ; литовцы, вышедши изъ города Торопца, стали поспѣшно отступать къ Усвяту. Новгородцы, считая свое дѣло оконченнымъ, отправились въ Новгородъ, но Александръ, только съ одними своими дружинниками, бросился въ погоню за литовцами, настигъ ихъ около города Жижца, находившагося въ предѣлахъ Торопецкой земли, избилъ остальныхъ ихъ князей и истребилъ весь отрядъ. Покончивши съ литовцами Александръ поѣхалъ въ Витебскъ, гдѣ воспитывался, какъ надо полагать, его пятнадцатилѣтній сынъ у своего дѣда Брючислава. Взявши съ собой сына, Александръ возвращался въ Новгородъ и совсѣмъ неожиданно встрѣтилъ около Усвята еще литовскій отрядъ, который также былъ имъ уничтоженъ. ⁴⁴ Наконецъ, въ 1253 году, литовцы, певосавши Новгородскую волость, отступали чрезъ Торопецкую землю и у Торопца были разбиты тринадцатилѣтнимъ сыномъ Александра, новгородскимъ княземъ Василюемъ ⁴⁵. Такимъ образомъ собственно три набѣга литовскихъ были разорительны для Торопецкой земли, а именно нападенія, сдѣланныя ими въ 1223, 1226 и 1245 годахъ.

По всему видно, что захватъ всякаго имущества и, въ особенности, возможно большаго числа плѣнниковъ былъ главною цѣлью этихъ набѣговъ.

Литовцы большею частію нападали на Торопецкую землю зимой, потому что эта волость, нѣсколько сходная по природѣ съ ихъ роднымъ краемъ, была всего доступнѣе именно въ зимнее время. Направлялись они къ Торопцу сухопутною дорогою отъ Усвята и этою же дорогою возвращались назадъ съ добычей и плѣнниками.

Отправляясь въ походъ, литовцы собирались въ большомъ числѣ. Всего многочисленнѣе было ихъ войско въ 1226 году, когда по выраженію лѣтописи, „бѣ бо рать велика зѣло, ака же не была отъ начала міру“. Изъ другихъ списковъ лѣтописи узнаемъ, что въ этомъ нападеніи участвовало 7000 литовцевъ ⁴⁶.

⁴³ Новгор. 244.—⁴⁴ Новгор. 270 и 271.—⁴⁵ Новгор. 274.

⁴⁶ Лаврент. 425, Новгор. 222 и др.

Такъ какъ Торопецкая и сосѣднія съ нею земли въ XIII вѣкѣ были почти сплошь покрыты дремучими лѣсами, то литовцы считали необходимымъ раздѣляться на нѣсколько малочисленныхъ отрядовъ, чтобы, обнимая своимъ нападеніемъ возможно большее пространство, получать болѣе добычи и легче находить продовольствіе для людей и коней. Такъ напримѣръ: въ 1226 году семитысячное литовское войско одновременно „воевало“ около Торжка, Новгорода, Полоцка, Торопца и Смоленска.⁴⁷ Эти малочисленные отряды находились подъ предводительствомъ отдѣльныхъ князей. Когда было нужно, они соединялись. Такъ въ 1245 году въ Торопцѣ пало въ битвѣ 8 литовскихъ князей, а во время преслѣдованія около города Жижца были убиты и остальные ихъ князья⁴⁸.

Язычники-литовцы отличались жестокостью, и ихъ нападенія были опустошительны. „Поимаша множество много зѣло хрестьянъ и многа зла створиша воюя“.⁴⁹

Сельскіе жители Торопецкой земли, разсѣянныя на большомъ пространствѣ посреди лѣсовъ, не могли во время литовскихъ набѣговъ своевременно соединяться; имъ оставалось одно средство спасенія: скрываться въ лѣсахъ, но и это не всегда оказывалось возможнымъ, такъ какъ торопчане въ XIII вѣкѣ защищались не отъ степняковъ—половцевъ, а отъ литовцевъ, свывшихся съ жизнью въ лѣсахъ. Нѣмецкій лѣтописецъ той эпохи говоритъ: „Въ то время литовцы были настолько сильнѣе всѣхъ христіанскихъ и языческихъ народцевъ, жившихъ въ тѣхъ мѣстахъ, что едва ли кто-нибудь, въ особенности изъ леттовъ, осмѣливался жить въ своихъ маленькыхъ поселкахъ: оставивши пустыми свои дома, они отыскивали мрачныя лѣсныя убѣжища, но даже и такимъ образомъ не могли спастись отъ литовцевъ, потому что тѣ, подстерегая ихъ въ лѣсахъ во всякое время, захватывали и убивали однихъ, уводили въ свою землю другихъ и расхищали все ихъ имущество. И русскіе бѣгали отъ литовцевъ, хотя бы и малочисленныхъ, по лѣсамъ и поселкамъ, подобно тому, какъ бѣгаютъ зайцы предъ охотниками“...⁵⁰

Изъ описанія набѣга 1226 года видно, что торопчане въ то время не могли защититься отъ литовцевъ одними собственными силами, однако принимали дѣятельное участіе въ оборонѣ своей земли. При описаніи же событій, происходившихъ черезъ 20 лѣтъ послѣ этого, лѣтописецъ, рассказывая о томъ, какъ литовское войско потер-

⁴⁷ Лавр. 425.—⁴⁸ Новгород. 270.—⁴⁹ Давр. 425.

⁵⁰ Chronicon livon. vetus, p. 134.

пѣло пораженіе подъ Торопцемъ, какъ разбитые литовцы „вбѣжали“ въ самый городъ и выгнаны были оттуда на другой день Александромъ Невскимъ,—совсѣмъ не упоминаеть о торопчанавъ.

Видно, что литовцы совсѣмъ разорили Торопецкую землю и стоявшій во главѣ ея городъ Торопецъ, несмотря на его малодоступное для нападенія положеніе и его казавшіяся неприступными укрѣпленія. Уже въ половинѣ XIII вѣка можно было предвидѣть, что вскорѣ литовцы совсѣмъ завладѣютъ Торопцемъ, и такимъ образомъ прекратится его самостоятельное политическое существованіе. Сильное вліяніе Литвы на судьбы Торопецкой земли, вѣроятно, началось уже съ половины XIII вѣка, т. е. со времени утвержденія литовскихъ князей въ Полоцкѣ. Благодаря литовскому вліянію Торопецъ, какъ и сосѣднія съ нимъ Витебская и Полоцкая земля, не испыталъ на себѣ татарскаго ига. По крайней мѣрѣ не сохранилось ни мѣстныхъ предавій, ни лѣтописныхъ указаній на существованіе его въ Торопецкой землѣ, хотя нашествіе Батые и воснулось сѣверо-восточныхъ границъ Торопецкаго княжества: Батый шелъ такъ называвшимся Селигерскимъ путемъ. Но вскорѣ литовское вліяніе перешло во владичество надъ Торопцемъ: въ „Перечяѣ городовъ дальнихъ и ближнихъ“, составленномъ во второй половинѣ XIV вѣка, онъ упоминается уже въ числѣ литовскихъ городовъ⁵¹. Естественно, возникаетъ вопросъ о времени присоединенія Торопца къ Литовско-русскому государству и перенесенія города на новое мѣсто.

Хотя прямого отвѣта на этотъ вопросъ и не даютъ источники, однако съ увѣренностью можно утверждать, что присоединеніе Торопца къ Литовско-русскому государству произошло при Ольгердѣ, и что въ то же время, вѣроятно, торопчане принуждены были переселиться на новое мѣсто.

Ольгердъ, подобно отцу своему, стремился создать себѣ державу изъ русскихъ земель. Но онъ не хотѣлъ достигать этой цѣли путемъ насилія. „Ольгердъ не столько силою, елико мудростию воеваша“⁵². Вообще о присоединенія русскихъ земель къ Литвѣ при Ольгердѣ можно сказать, что большею частью „подчиненіе ихъ власти литовскихъ князей совершалось путемъ не завоеванія, а „пріязни“, по всѣмъ видимостямъ—при содѣйствіи самого же населенія, видѣвшаго въ литовскихъ вождяхъ оберегателей (по крайней мѣрѣ, на первыхъ

⁵¹ П. С. Р. Л. VII, 240 и 241,

⁵² Руск. лѣт. по Никои. списку ч. 4, 21.

порахъ, до сближенія Литвы съ Польшей) спокойнаго развитія его внутренней жизни⁵³.

Въ 1320 году Ольгердъ, послѣ смерти своего теста, послѣдняго витебскаго князя Ярослава Васильевича, получилъ Витебское княжество, въ качествѣ вѣна жены. Онъ неминуемо долженъ былъ обратить вниманіе на сосѣднюю Торопецкую землю, въ то время независимую и обособленную отъ другихъ земель. Одна изъ торопецкихъ волостей Велижская, находившаяся за Двиной, рядомъ съ витебскими волостями, вѣроятно, была приобрѣтена Ольгердомъ прежде присоединенія Торопца, чѣмъ и объясняется существованіе въ послѣдующее время Велижскаго намѣстничества отдѣльно отъ Торопецкаго намѣстничества⁵⁴. Затѣмъ вскорѣ долженъ былъ и Торопецъ подчиниться Ольгерду.

Взятіе Ольгердомъ Ржева въ 1355 году и принадлежность Бѣльчи (г. Бѣлаго) Литвѣ въ 1358 году—свидѣтельствуютъ, что верхнее теченіе З. Двины и все теченіе р. Межи уже находились во власти литовцевъ. Если Ржевъ на Волгѣ, самый отдаленный отъ Витебска городъ Торопецкой земли, въ 1355 году занятъ былъ литовцами, то ближайшій къ нему городъ Торопецъ, безъ сомнѣнія, попалъ въ руки Ольгерда ранѣе этого времени.

Занятіе города Торопца, быть можетъ, не обошлось безъ предварительнаго сопротивленія со стороны жителей. По крайней мѣрѣ сохранилось одно извѣстіе *позднѣйшаго времени*, свидѣтельствующее, что Ольгердомъ Торопецъ „едва не до основанія былъ разоренъ“. Первый историкъ города Торопца, священникъ П. Иродіоновъ,—пишетъ, что такъ какъ Торопецъ „близъ Польской и Литовской границы состоялъ, то всегда прежде прочихъ претерпѣвалъ тяжчайшія нападенія, безпокойства, разоренія и опустошенія, наипаче же *послѣ 1362 года*, при кн. Дмитріи Донскомъ, когда кн. Ольгердъ Литовскій, въ Витепскѣ княжившій, опустошалъ крайне многіе порубежные города. Сей городъ, яко самый ближній къ Витепску, едва не до основанія

⁵³ Ф. И. Леонтовича: Очерки исторіи лит. рус. права (Ж. М. Нар. Пр. 1893, мартъ, стр. 96). На стр. 91 того же сочиненія: „Что касается Мстислава и другихъ пограничныхъ волостей Смоленской земли (со стороны Витебскаго княжества), то по выраженію Стадницкаго, волости эти добыты Ольгердомъ „najczęściej znięcaszka, mniej przemocą, niż wojennym podstępem“ (К. Stadnicki, Olgerd i Kiejstut. 134). См. также проф. Антоновича Очеркъ исторіи вел. княж. Литовскаго, I, 96—99.

⁵⁴ Вел. кн. лит. записей кн. IV, л. 87: „Отъ велижскаго намѣстничества Ходоръ далъ 3 копы“.

былъ разоренъ. Спасшіся бѣгствомъ или изъ плѣну возвратившіеся граждане, какъ послѣ жатвы класы, хотя паки начали собираться но были весьма слабы и немногочудни⁶⁶...

Знакомство священника Иродіонова съ источниками, сообщавшими только о тѣхъ нападеніяхъ Ольгерда на русскія области, которыя происходили въ княженіе Дмитрія Донского, ошибочная увѣренность его въ томъ, что торопчане переселились на новое мѣсто въ началѣ XVII вѣка, и незнаніе того, что Торопецкая земля въ теченіе долгаго времени находилась подъ властью Литвы,—кажется, были главными причинами недостаточно полной и точной передачи имъ тѣхъ свѣденій о взятіи Ольгердомъ Торопца, которыя находились въ его распоряженіи. Если принять во вниманіе, съ какой симпатіей относился Ольгердъ къ *русской* культурѣ и къ интересамъ своихъ подданныхъ *русской* національности, то придется признать рассказъ о. Иродіонова о полномъ разореніи Торопца по меньшей мѣрѣ преувеличеннымъ.

Кажется, можно предположить, что Ольгердъ, завладѣвши Торопцемъ, жителей его поселилъ на смежныхъ низменныхъ мѣстахъ по берегамъ р. Торопы и озера Соломена, не представлявшихъ никакихъ преградъ для нападенія. Переселеніе жителей облегчалось, если допустить, что Торопецъ, сильно пострадавшій въ 1337 году отъ пожара и наводненія, при нападеніи Ольгерда дѣйствительно былъ разоренъ. Можно предполагать также, что Ольгердъ, чтобы легче господствовать надъ торопчанами, помѣстилъ литовскій гарни-

⁶⁶ Всѣ писавшіе о Торопцѣ, основываясь исключительно на вышеприведенныхъ словахъ, утверждали, что Торопецъ былъ разоренъ Ольгердомъ въ 1362 году. Свящ. Иродіоновъ, основываясь на источникахъ, сообщавшихъ только о нападеніяхъ Ольгерда, происходившихъ въ княженіе Дмитрія Д., говоритъ, что нападенія Ольгерда происходили *послѣ* 1362 года. Его слова, что Торопецъ „примѣ прѣчихъ претерпѣвалъ тяжчайшія нападенія“ дали поводъ послѣдующимъ историкамъ совершенно неосновательно считать 1362 годъ—годомъ разоренія Торопца. Самъ о. Петръ Иродіоновъ не дѣлаетъ точнаго опредѣленія времени и не говоритъ о разореніи Торопца въ 1362 году. Его слова: „когда кн. Ольгердъ Д., въ Вителскѣ княжившій“... и „сей городъ, яко самый ближній къ Вителску, едва не до основанія былъ разоренъ“... могутъ служить лишь подтвержденіемъ вышевысказанныхъ соображеній о взятіи Торопца Ольгердомъ ранѣе 1355 года, потому что слова: Ольгердъ, „княжившій въ Вителскѣ“, можно было бы употребить, говоря о событіяхъ, совершившихся до 1345 года, а не въ послѣдующее время, когда онъ былъ великимъ княземъ и обладателемъ обширнаго Литовско-русскаго государства.

зона въ старомъ городѣ, болѣе укрѣпленномъ и природою, и искусствомъ. Можетъ быть, по этой причинѣ эта часть города въ настоящее время зовется иногда Польшею, а обитатели ея поляками⁵⁶.— Деревянные стѣны, о которыхъ упоминается въ „Перечнѣ городовъ“, въ XIV вѣкѣ существовали, вѣроятно, на литовской сторонѣ, въ старомъ городѣ. Тѣ же стѣны, которыя въ концѣ XV вѣка торопецкіе городскіе и волостные люди должны были строить и охранять „по давнему“, находились въ новомъ городѣ, на другой сторонѣ р. Торопы.—Со времени взятія Торопца Ольгердомъ до 1500-го года, въ теченіе болѣе 150 лѣтъ, Торопецкая земля входила въ составъ Литовско-русскаго государства.

Русскія земли, объединенныя подъ верховной властью великаго князя литовскаго, во внутренней своей жизни долгое время сохраняли свое старинное устройство и уже установившіеся порядки; постояннымъ правиломъ литовскихъ князей было держаться старины и избѣгать нововведеній въ присоединенныхъ къ Литвѣ русскихъ областяхъ⁵⁷. Въ особенности это можно утверждать о такъ называемыхъ задвинскихъ волостяхъ, связь которыхъ съ центромъ государства была самая слабая, и въ которыхъ старинные русскіе порядки сохранялись болѣе, чѣмъ въ другихъ областяхъ. Къ числу задвинскихъ волостей принадлежали и торопецкія волости. Но и въ этихъ волостяхъ литовское владычество не могло остаться безслѣднымъ. Напримѣръ, весьма значительно было вліяніе на (торопецкія) внутреннія дѣла торопецкаго намѣстника, назначаемаго великимъ княземъ литовскимъ. Какъ на послѣдствіе литовскаго владычества должно указать и на усиленіе военнаго элемента въ составѣ населенія Торопецкой земли, причемъ витебскіе и торопецкіе бояре и слуги, получавшіе въ ней земли на помѣстномъ правѣ, находились въ полной зависимости отъ великаго князя литовскаго. Со времени литовскаго завоеванія была также поколеблена прежняя неразрывная связь города Торопца съ его волостями. Такъ напримѣръ: Старцева волость, при помощи великихъ князей литовскихъ, сдѣлалась почти совсѣмъ независимою отъ города⁵⁸.

⁵⁶ Когда произведены будутъ раскопки на „Маломъ городищѣ“, то, вѣроятно, обнаружится, что малочисленные литовцы старались приспособить его на случай необходимости „отсидѣться“ отъ многочисленныхъ враговъ.

⁵⁷ Вел. кн. Литов. записей книга VI, л. 130 об.: „бо мы никому понини не въводишь а старини не рушаемъ.“

⁵⁸ Въ актахъ Литовской метрики Записей книга VI, стр. 547—548 (листь подданныхъ торопецкимъ Старцовой волости 20 марта 1497 года), а также Записей кн. VI, стр. 218 и 314.

Что же касается до вѣшнихъ историческихъ событій, совершившихся въ Торопцѣ въ эпоху литовскаго владычества, то о нихъ въ лѣтописяхъ не сохранилось никакихъ извѣстій, а тѣ немногія свѣдѣнія о Торопцѣ, которыя находятся въ актахъ такъ называемой Литовской метрики, относятся лишь во второй половинѣ XV вѣка. Однако съ увѣренностью можно сказать, что для Торопца въ то время никакіе вѣшніе враги не могли быть опасными до утвержденія московскаго владычества въ Новгородской области, когда москвичи начали все болѣе и болѣе тѣснить и торопчанъ, причемъ захватамъ и нападеніямъ подвергалась преимущественно сѣверная часть Торопецкой земли. Какъ только Иванъ III Васильевичъ „узьялъ Новгородъ и вѣчно имъ сказалъ“, во всѣхъ пограничныхъ мѣстностяхъ, находившихся въ смѣсномъ владѣніи, начались столкновенія съ Литвою. Великіе Луки, Ржевъ и Холмскій погостъ объявлены были новгородскими владѣніями, и король Казимиръ имѣлъ основаніе жаловаться, что онъ не получаетъ прежнихъ доходовъ съ этихъ волостей. Затѣмъ начались вторженія въ пограничныя торопецкія владѣнія, которыя никогда не были подчинены Новгороду.

Торопчане съ своей стороны мстили за эти набѣги. Съ обѣихъ сторонъ война велась попрежнему: убивали или уводили въ неволю людей, разграбляли и сжигали дворы, старались разорить цѣлую волость.

Въ 1488 году торопчане жаловались Казимиру, что новгородскій намѣстникъ Федоръ Ивановичъ Бѣльскій дѣлалъ на Торопецкую землю „наѣздки, грабежи, всилства и иные многи шкоды“. Иванъ III на это отвѣчалъ, что торопецкій намѣстникъ, князь Семенъ Федоровичъ Соколинской въ томъ же 1488 году наславъ на новгородскія волости многихъ людей, которые эти „волости выграбили и выжгли и животы людскіе поимали“; кромѣ того, убили 8 слугъ Ѳ. И. Бѣльскаго и многихъ волостныхъ людей убили и плѣнили. Въ 1489 году люди князя Бѣльскаго около Торопца сожгли села витебскихъ бояръ и иныхъ владѣльцевъ; въ Торопецкой волости въ этомъ году было сожжено 177 дворовъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ, взято въ плѣнъ 102 человекъ, 3 повѣшено, а въ Козаринской волости сожжено 500 дворовъ, взято въ плѣнъ тоже 500 человекъ, 6 повѣшено, „а битыхъ и вѣшаныхъ и раненыхъ и числа пѣтъ“.

Въ томъ же 1489 году Василій Давыдовичъ, намѣстникъ вселуцкій⁵⁹, отнялъ восточную половину торопецкой волости Дубны и

⁵⁹ Вселуцкая волость, находившаяся прежде въ предѣлахъ Торопецкаго

присоединилъ ее къ ржевскимъ волостямъ, принадлежавшимъ въ то время князю Василю Ивановичу.

Въ 1491 году Андрей Колычовъ, бывшій въ то время намѣстникомъ московскимъ на Чернокунствѣ, или иначе въ Холмскомъ погостѣ, наслалъ на торопецкій погостъ Бологое своихъ людей, которые священника и многихъ людей схватили въ церкви и увели въ свои владѣнія, въ село Морхово, другихъ повѣсили или утопили въ озерѣ, иныхъ заставили присягнуть Ивану III. Въ томъ же году самъ Андрей Колычовъ со многими людьми напалъ на Торопецкую волость, причеиъ былъ убитъ торопецкій намѣстникъ, многіе люди были убиты или уведены въ плѣнъ, сильно разорены Торопецкая и Козаринская волости, и много земли отнято въ этихъ волостяхъ и присоединено, вмѣстѣ съ ея населеніемъ, къ Чернокунству.

Эти нападенія Андрея Колычова, имѣвшія такія тяжкія для Торопецкой земли послѣдствія, вызвали со стороны торопчанъ желаніе отмстить за свои бѣдствія. Зенько Евлашовичъ, назначенный Казимиромъ на мѣсто убитаго торопецкаго намѣстника, весною 1492 года, во главѣ торопчанъ, сдѣлалъ набѣгъ на Чернокунство, съ очевидною цѣлью отмстить Колычову и холмичамъ за прошлогоднее разореніе сѣверной части Торопецкой земли. Онъ разграбилъ и сжегъ дворъ холмскаго намѣстника; награбленное имущество Колычова и его людей оцѣнено было москвичами въ „тысячу рублей на рижскую“. Кроме того Зенько Евлашовичъ ограбилъ и сжегъ 60 холмскихъ деревень, многихъ людей убилъ и 30 человекъ съ женами и дѣтьми взялъ въ плѣнъ; добычи въ этихъ деревняхъ взялъ на 700 рублей на рижскую. Въ томъ же 1492 году въ Торопцѣ и въ другихъ литовскихъ городахъ и по дорогамъ били и грабили лучанъ и холмичей; также пограбили (на 25 рублей) троицкихъ монастырскихъ людей, пріѣхавшихъ изъ-подъ Москвы въ Холмскій погостъ.

Во всей этой борьбѣ Москвы съ Литвой перевѣсъ, очевидно, былъ на сторонѣ Москвы. Люди кн. Бѣльскаго и Колычова не только опустошали Торопецкую землю, убивали и забирали въ плѣнъ „людей и данниковъ“ короля Казимира, но и захватывали въ пограничныхъ Козаринской, Торопецкой и Дубенской волостяхъ земли вмѣстѣ съ ихъ жителями, которыхъ принуждали присягать въ вѣрности Ивану III. Въ самомъ тоиѣ дипломатической переписки, происходившей въ то время между Москвой и Литвою, ясно обнаруживается со стороны

княжества, въ XV вѣкѣ была одною изъ ржевскихъ волостей (въ наст. вр. въ Осташковскомъ уѣздѣ).

литовскихъ дипломатовъ сознание своего безсилія; наоборотъ, со стороны московскаго правительства—сознание своего могущества и твердая увѣренность въ побѣдѣ.

Въ 1494 году великій князь Александръ, преемникъ Казимира, женился на Еленѣ, дочери Ивана III. По „докончальной“ грамотѣ установленъ былъ „рубежь Новгородскимъ волостемъ, Лукамъ Великимъ, и Ржевѣ, и Холмскому погосту, и Велилѣ, и Лопастцамъ, и Бунцу, и инымъ волостемъ, всей землѣ Новгородской съ Литвою, и съ Полочаны, и съ Видбляны, и съ Торопчяны, землѣ и водѣ, по старому рубезю“⁶⁰. Но этотъ брачный союзъ не прекратилъ враждебныхъ столкновений между Москвой и Литвой, и наступательное движеніе Москвы на Торопецкую землю продолжалось. Уже въ 1496 году бояринъ Иванъ Васильевичъ въ Торопецкой волости забралъ много земли вмѣстѣ „съ людьми и съ данями“. Напрасно Александръ отправилъ своихъ пановъ (въ томъ числѣ торопецкаго намѣстника) на рубежь для разбора „обидныхъ дѣлъ“. Въ 1499 году торопецкіе помѣщики жаловались великому князю литовскому, что „боаре“ московскаго государя, жившіе на новгородскихъ границахъ, отняли у нихъ „земли ихъ питомыи зъ людьми и съ житомъ“, въ длину на 50 миль, въ ширину верстъ на десять⁶¹.

Такимъ образомъ, до 1500 года шла порубежная мелкая война между помѣщиками Московскаго государства, испомѣщенными въ пограничныхъ новгородскихъ волостяхъ, и испомѣщенными въ сѣверной части Торопецкой земли литовскими помѣщиками, набранными изъ торопчанъ, видблянъ и другихъ. Волости Дубна, Торопецкая и Козаринская въ это время были сильно опустошены и частью присоединены къ Холмскому погосту. Самый же городъ Торопецъ во время этой борьбы до 1500 года не подвергался нападенію.

Въ 1500 году пограничная борьба перешла въ настоящую войну. Послѣ взятія московскими войсками Брянска, Путивля, Дорогобужа и другихъ городовъ, послѣ рѣшительной Ведровской битвы (14 іюля

⁶⁰ При заключеніи этого договора вел. кн. Александръ настоятельно требовалъ, чтобы захваченные москвичами участки Торопецкой земли были возвращены. „А о торопецкую землю, што орублена (отрублена) к московскому, штобы тая земля вся зася отдама а отрублена к Торопцу подавному“ (Вел. кн. лит. записей кн. V, 147. А. З. Р. I, 135).

⁶¹ О всѣхъ вышеписанныхъ столкновенияхъ между Москвою и Литвою см. въ 35 томѣ сборника Импер. Рус. Истор. Общества стр. 20, 21, 35, 36, 54, 55, 63, 64, 66, 67, 217, 218, 125, 126, 129, 130.

1500 года), дошла очередь и до Торопца, и онъ былъ взятъ соединенными московскими, новгородскими и псковскими войсками, находившимися подъ начальствомъ московскихъ воеводъ⁶². Передъ этимъ походомъ псковичи произвели между собою разверстку и выставили съ 10 сохъ-коня, а съ 40 рублей—коня и человека въ доспѣхѣ, бо-были же явились пѣшими. Составленная такимъ образомъ псковская рать въ половинѣ юля 1500 года отправилась на помощь Ивану III и вторглась въ литовскія владѣнія.

Пробывши въ походѣ 11 недѣль, псковичи съ своимъ княземъ Александромъ Володимировичемъ 1 октября того же 1500 года возвратились во Псковъ „все здоровы“. Въ соединеніи съ московскими и новгородскими войсками они въ литовской землѣ взяли городъ Торопецъ⁶³.

Торопецъ, давно уже лишившійся своихъ восточныхъ волостей, составляющихъ въ настоящее время Осташковскій, Ржевскій и часть Бѣльскаго уѣзда, по шестилѣтнему перемирію, заключенному 25 марта 1503 года, отошелъ къ Москвѣ вмѣстѣ съ своими 13 коренными торопецкими волостями⁶⁴. Такимъ образомъ, всѣ волости, изъ которыхъ образовалось Торопецкое княжество, входили теперь въ составъ Московскаго государства.

⁶² П. С. Р. Л. IV, 272: Посылалъ князь великой воеводѣ своихъ въ Литовскую землю на короля Александра, на зятя своего; а Московскіе воеводы Литовскихъ воеводъ побили и воеводъ понизали, а Торопецъ взяли. У Барамзина (примѣч. 498 къ VI тому): „Въ Синод. лѣт. № 110, л. 86: Посылалъ князь великій своихъ братанничевъ... да боярина Андрея Федоровича, Намѣстника Новгородскаго да ки. Александра Володимировича Ростовскаго, Намѣстника Псковскаго; они же Торопецъ взяша, и волости около Полоцка и Витебска полѣбниша, а людей многихъ мечѣи предаша“. По словамъ Герберштейна (записки о Московіи, перев. Анонинова, стр. 20), Иванъ III раздѣлилъ свое войско на 3 отряда: „первую армію онъ послалъ на югъ, въ область Сѣверскую, другую на западъ, противъ Торопца и Бѣлы, третію поставилъ посрединѣ, по направленію къ Дорогобужу и Смоленску“... „у рѣки Ведроши... литовцы, пораженные страхомъ, побѣжали; предводитель войска вмѣстѣ со многими вельможами былъ взятъ въ плѣнъ; остальные отъ страха оставили непріятелю лагерь, сдались сами и также отдали крѣпости Дорогобужъ, Торопецъ и Бѣлу“.

⁶³ Поля. собр. рус. лѣт. IV, 272 и 273; П. С. Р. Л. VI, 24, 45 и 46; П. С. Р. Л. VIII, 259.—Въ одномъ спискѣ Псковской лѣтописи (П. С. Р. Л. IV, 272) сказано: „того же лѣта Торопецъ взялъ Литовской князь Иванъ“. Столь неудачная разстановка словъ дала поводъ нѣкоторымъ историкамъ ошибочно утверждать, будто-бы взятый москвичами городъ Торопецъ опять былъ на нѣкоторое время отбитъ литовскимъ (!) княземъ Иваномъ.

⁶⁴ Сбор. Имп. Рус. Истор. Общ. XXXV, 400 (изд. 1892 г.), С. Г. Г. и Д. V, 25.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Очеркъ внутренней исторіи города Торопца до конца XV вѣка.

I.

Составъ городского населенія. Составъ жителей города Торопца въ древнее время былъ весьма разнородный. Выше уже было указано, что городъ Торопецъ съ своею волостью составлялъ одно неразрывное цѣлое. Представленіе объ единствѣ города съ его волостью до такой степени было вкоренено въ попятіяхъ торопчанъ, что даже торопецкіе помѣщики, принадлежавшіе къ семействамъ, впервые испомѣщеннымъ въ Торопецкомъ уѣздѣ въ началѣ XVI вѣка, но тамъ родившіеся и выросшіе, на земскомъ соборѣ 1566 года согласились съ мнѣніемъ представителей духовенства, утверждавшихъ, что „и тому ся сстати мочно ли, что городу быти безъ уѣзда? Аво и село или деревни безъ поль и безъ угодей не живутъ, а городу какъ быти безъ уѣзда?“¹ Городъ столько же принадлежалъ горожанамъ, сколько и волостнымъ людямъ, и въ особенности волостнымъ людямъ Торопецкой волости въ тѣсномъ смыслѣ. Жители торопецкихъ волостей должны были строить и поддерживать городскія стѣны. Такъ на примѣръ: въ концѣ XV вѣка мужи Старцевой волости „подавному“ обязаны были „рубить городъ“ и даже „давать на городъ сторожу“². Естественно, что въ военное время за земляными валами и деревянными стѣнами города³ находили себѣ убѣжище и волостные люди (мужи), изъ коихъ иные могли имѣть въ городѣ свои собственные осадные дворы, какъ это обыкновенно бывало въ XVI вѣкѣ.

Въ древнѣйшее время торопчанами назывались жители города Торопца и всей вообще Торопецкой земли. Въ XIV и XV вѣкахъ такъ назывались преимущественно обитатели города и его ближайшихъ окрестностей, т.-е. Торопецкой волости въ тѣсномъ смыслѣ. Въ литовское время они подраздѣлялись на городскихъ людей и волостныхъ людей, изъ коихъ первые на официальномъ языкѣ того времени

¹ Собр. Гос. Гр. и Дог. I, №. 192. —² Лит. метр. записей кн. VI, л. 107. Повгор. 448; Лит. метр. записей кн. VI, л. 107.

назывались иногда „мѣщанами“, а послѣдніе „мужамп“⁴. Большинство городскихъ людей состояло, конечно, изъ той части городского населенія, которая въ позднѣйшую эпоху называлась въ Торопцѣ „посадскими людьми“ и состояла изъ торговыхъ людей, ремесленниковъ и горожанъ, преимущественно занимавшихся земледѣліемъ. Кромѣ торговыхъ людей, ремесленниковъ и земледѣльцевъ, въ числѣ торопецкихъ горожанъ находились бояре и земцы.

Въ сосѣднихъ кривичскихъ городахъ, съ населеніемъ родственнымъ торопецкому: въ Полоцкѣ, Витебскѣ и Смоленскѣ, въ періодъ ихъ самобытности, бояре были не только болѣе или менѣе крупными, привилегированными землевладѣльцами, но и весьма вліятельными жителями города. Надо думать, что и торопецкіе бояре въ древнее время входили въ составъ городского населенія. Въ 1540 году, когда торопецкіе бояре въ Торопцѣ давно уже были замѣнены переведенными изъ другихъ волостей помѣщиками—дѣтьми боярскими, въ писцовой книгѣ, при описаніи посады, перечисляются „дворы боярскіе“; также и въ описаніи Торопецкаго уѣзда иногда помѣщичьи дворы называются „дворами боярскими“⁵. Это наименованіе дворовъ дѣтей боярскихъ „боярскими дворами“ можетъ указывать на дѣйствительное существованіе въ городѣ Торопцѣ дворовъ торопецкихъ бояръ во время, предшествовавшее московскому владычеству.

Вѣроятно, что уже во время существованія Торопецкаго княжества въ распоряженіи торопецкихъ князей находились земли „на раздаваніе оружникамъ“. Во всякомъ случаѣ послѣ подчиненія Торопца Литвѣ литовскіе великіе князья раздавали земли въ Торопецкой землѣ въ вотчины съ условіемъ военной службы. „Торопецкое волости Артиму Кашиновичу земля дана Нарши Черевочова Есковича“. „Жаловали его милости (великому князю Александру Казимировичу) люди, торопчане, на твоихъ бояръ, которые живутъ на новгородскихъ границахъ, и тожь тыи твои бояре земли ихъ питомыми зъ людьми и съ житомъ отрубили“⁶.

Въ актахъ XV вѣка въ числѣ торопецкихъ землевладѣльцевъ встрѣчаются „витебскіе бояре“⁷. Наименованіе ихъ „витебскими“ указываетъ на то, что тѣ, которые тогда назывались „торопецкими боярами“ были коренными жителями Торопецкой земли.

⁴ Ibid. л. 107 и 274.

⁵ Тор. писц. кн. 1540 г., л. 16, 17, 18, 184, 251, 273.

⁶ Лит. метр. зап. кн. 3, л. 15.—Сб. Имп. рус. ист. общ. XXXV, 283.

⁷ Сб. Имп. рус. ист. общ. XXXV, 35.

Упоминаются также надѣленные землями „люди“, которые владѣли не селами, а „дворами“. Это, кажется, были мелкіе служилые люди (слуги) ⁹.

Послѣ присоединенія Торопца къ Москвѣ, торопецкіе бояре должны были удалиться изъ Торопецкой земли. Ихъ вотчины сдѣлались собственностью Московскаго великаго князя, который роздалъ ихъ въ „помѣстья“ помѣщикамъ, переселеннымъ большею частью изъ Чернокунства (сѣверовосточной части нынѣшняго Холмскаго уѣзда).

Властители литовско-русскаго государства взяли подъ свое покровительство бывшихъ торопецкихъ бояръ. Изъ одной жалованной грамоты короля Сигизмунда видно, что бояринъ торопецкій Алексѣй Лувьяновичъ Теребуежскій, послѣ присоединенія Торопца къ Москвѣ, вважѣнъ своей торопецкой вотчины получилъ имѣніе въ Полоцкомъ повѣтѣ ⁹. Въ другой весьма любопытной грамотѣ короля Сигизмунда читаемъ: „Били намъ чоломъ бояре наши торопецкїи Неведей а Михалко о томъ, штожь неприятель нашъ великий князь Московскїй отчину ихъ забралъ и поселъ, и не мають на чомъ поживитися, и просїа в насъ... и мы имъ тыхъ вышейписанныхъ людей и з землями ихъ и з службами дали: нехай они ихъ держать и поживенье себе с нихъ мають до тыхъ часовъ, поки дастъ Богъ отчину ихъ отъ неприятеля нашего очистимъ. И ты бы имъ въ то увязанье далъ безъ чолобитья и безъ увязчого, бо дей они вельми стравилися и не мають тебе чого дати“ (21 авг. 1506 г.) ¹⁰. Видно, что торопчане въ ожиданіи возвращенія ихъ вотчинъ отъ неприятеля, „до очищенія отчины ихъ у князя Московскаго“, терпѣли крайнюю нужду. Сигизмундъ

⁹ Ibid. XXXV, 35.

⁹ Ревизія пущъ и переходовъ звѣринныхъ въ бывшемъ вел. кн. Литовскомъ, стр. 168: ... „Билъ намъ чоломъ бояринъ нашъ Гаврило Олексѣевичъ и повѣдалъ передъ нами, нѣзь которые имѣнья въ повѣтѣ Полоцкомъ отецъ его Алексѣй Лукьяновичъ Теребуежскїй, на противку отчины своей, которую у *Торопцу* имѣлъ, зъ даяныи наше держалъ, то пакъ дей отецъ его въ небытности его змеръ, а онъ ся отца своего малъ зосталъ и на службѣ у панствѣ нашомъ князствѣ великомъ Литовскомъ былъ. А въ тотъ часъ будучи ему у молодости лѣтъ его тые имѣнья его у повѣтѣ Полотскомъ къ замку нашему Полотскому привернены... И билъ намъ чоломъ, абыхмо ласку нашу ему вчинили и на противу тыхъ имѣней, которые отецъ его, противъ отчины своей, у Полоцку держалъ, пожаловали“... Фамилія Ал. Лук. Теребуежскаго указываетъ на мѣстоположеніе его вотчины въ Торопецкой землѣ: озеро Теребуежъ находилось въ Старцевой волости, верстахъ въ 85 отъ города Торопца.

¹⁰ Литов. метр. записей кн. VIII, лл. 170 и 171.

старался, чѣмъ можно, помогать имъ; такъ 8 сентября 1508 года выдано было „торопчанамъ 20 карцовъ жита“ (20 четвертей ржи)¹¹.

Кромѣ бояръ въ составъ населенія города Торопца входили земцы. Слово „земець“ примѣняется къ обитателямъ Торопецкаго уѣзда въ 1540 году, при описаніи осадныхъ дворовъ въ г. Торопцѣ. „Дворъ семцовъ Семеновъ да Родивоновъ Еюимьевыхъ детей Роздеришинныхъ да братонечовъ ихъ Оеромѣиковъ да Харитоновъ Роздеришинныхъ“¹². Упомянутое о торопецкихъ земцахъ, относящееся ко времени полного упадка земецкаго землевладѣнія, доказываетъ существованіе земцевъ въ Торопецкой землѣ и въ эпоху предшествующую. Чтобы составить себѣ представленіе о возникновеніи и характерѣ земецкаго землевладѣнія въ Торопецкой землѣ, за недостаткомъ свѣдѣній, относящихся къ ранней эпохѣ, приходится воспользоваться данными, находящимися въ торопецкой писцовой книгѣ 1540—41 годовъ. Изъ этой книги видно, что земцы Роздеришины владѣли тогда 5 участками земли, расположенными рядомъ, къ юго-западу отъ города Торопца, вокругъ озера Допша. Вотъ ихъ имена: 1) Еюимъ да Микифоръ Ляпунъ, Прошковы дѣти Роздеришина, 2) Пигасей да Ѳедка, Филипповы дѣти Роздеришина, 3) Вохромей да Харитонъ, Горностаевы дѣти Роздеришина, 4) Родивонъ, Еюимьевъ сынъ Роздеришина, и 5) Семень да Родіонъ, Еюимьевы дѣти Роздеришина. Перечисленные здѣсь земцы жили, кромѣ Еюима Прошкова, во дворахъ на своихъ земляхъ. На ихъ земляхъ жили также ихъ люди (холопы) и крестьяне, которые въ противоположность земцамъ называются уменьшительными именами. Роздеришины не платили ни дани, ни хлѣбнаго оброка, ни оброка за мелкій доходъ, ни оброка за рыбную ловлю, какъ крестьяне черныхъ волостей; но они и не получали опредѣленнаго дохода деньгами, хлѣбнаго и мелкаго дохода, какъ помѣщики съ своихъ помѣстьевъ. Въ писцовой книгѣ земцы Роздеришины совсѣмъ обособлены отъ помѣщиковъ. Изъ вышепоименованныхъ земцевъ Вохромей, Харитонъ и ихъ двоюродные братья Семень и Родіонъ Роздеришины имѣли общій осадный дворъ въ городѣ Торопцѣ и были, какъ видно, обладателями большаго количества земли, чѣмъ ихъ родственники. Особеннымъ вліяніемъ, кажется, пользовался Семень Роздеришинъ, который въ писцовой книгѣ является на первомъ плацѣ („А угодыя у Семена з братьею“...) Онъ, повидимому, отличался особенною предприимчивостью: у него 1 деревня и 4 починка, въ которыхъ было 10 дворовъ и 10

¹¹ Лит. метр. записей кн. VШ, л. 426. Стат. лит. розд. Ш, ар. 36, пункт. 107.

¹² Книги торопецкіе писна Александра Давыдовича Удьянина, л. 2.

человѣкъ его людей и крестьянъ; пашни $22\frac{1}{2}$ десятины въ каждомъ полѣ и, кромѣ того, отдѣльно $3\frac{1}{2}$ десятины пашни; сѣнокосной земли—32 десятины ¹³.

Очень правдоподобно, что земцкое землевладѣніе возникло вслѣдствіе раздачи земли городскимъ людямъ на льготныхъ условіяхъ, съ цѣлью разработки нетронутыхъ, никому не принадлежащихъ земель. Кромѣ того, въ болѣе раннюю эпоху земцы могли пріобрѣтать себѣ земли „захваткомъ“. Въ писцовой книгѣ 1540 г. встрѣчается указаніе на такой способъ пріобрѣтенія поземельной собственности. Одинъ изъ торопецкихъ земцевъ Семень Роздеришинъ владѣлъ въ 1540 году, между прочимъ, нѣсколькими сѣнокосными мѣстами, о которыхъ въ писцовой книгѣ сказано: „а даны Семену тѣ пожни, что отдана пожня Семепова къ Троицѣ Святой, къ пустынь на рѣкѣ на Торопицѣ, а были тѣ пожни захваткомъ“. При устройствѣ Кудинскаго монастыря къ нему „помѣчена пожня Ковердаевская, что косилъ Семень Роздеришинъ“ ¹⁴.

Любопытна дѣятельность одного изъ торопецкихъ земцевъ, съ цѣлью расширенія площади распаханной земли, уже въ московское время, при новыхъ порядкахъ. Еюимъ Прокоевъ (Прокоевъ) сынъ Роздеришина, владѣлецъ тяглаго двора въ городѣ Торопцѣ, владѣлъ 1) деревнею Чертежь Оюнаска Пролада Мышонкова, въ которой самъ жилъ во дворѣ, 2) сосѣднею деревнею Чертежь Иванка Онанина, въ которой во дворѣ жилъ его сынъ Тимошъ Еюимовъ сынъ Роздеришина, 3) деревней Чертежь, что была пустошь Демеховъ слѣдъ, въ которой жили Ленидко да Иванко, Еюимовы люди Роздеришина, 4) кромѣ того, онъ, кажется, взялъ еще на льготныхъ условіяхъ пустошь Сычокъ. „Въ Збуцкой же переварѣ пустошь Сычокъ, а была деревня Санки Семенова, дана на льготу на десять лѣтъ лѣта 7051-го—Еюиму Прокоеву сыну, и ему въ те десять лѣтъ пашня распахать, и дворы поставити, и людей призвати, а после льготы имъ потянуть съ волосными крестьяны по вытнѣ“ ¹⁵. Такимъ образомъ, земець Еюимъ Роздеришинъ, занимая и обрабатывая вмѣстѣ съ своими людьми деревни и пустоши, входившія въ составъ черныхъ волостныхъ земель, долженъ былъ, по истеченіи льготнаго времени, тянуть тягло вмѣстѣ съ волостными крестьянами, оставаясь въ то же время тяглымъ городскимъ человѣкомъ; а въ его земцкой вотчинѣ жилъ его братъ Микифоръ Лапунъ. Въ сущности онъ уже не былъ

¹³ Ibid. лл. 84—87 вкл.—¹⁴ Ibid. л. 96.

¹⁵ Ibid. лл. 29, 77, 80.

землемъ. Онъ находился въ положеніи тѣхъ городскихъ людей, которые въ половинѣ XVI вѣка, не переставая тянуть городское тягло, въ то же время жили въ деревняхъ и занимались обработкой пашни сами, или при помощи крестьянъ, или пахали ее „наѣздомъ“ изъ города. Вышеприведенныя свѣденія о торопецкихъ земцахъ даютъ право утверждать, что земцы и земецкое землевладѣніе существовали въ Торопецкой землѣ и ранѣе XVI вѣка, и что число земцевъ въ Торопцѣ могло быть въ древнее время весьма значительнымъ. Они были городскими людьми, владѣвшими поземельной собственностью въ волости г. Торопца, данною имъ городомъ на льготныхъ условіяхъ или добытою ими „захваткомъ“¹⁶. Въ 1540 году болѣе мелкіе изъ этихъ собственниковъ, оставшись тяглыми городскими людьми, владѣли въ то же время поземельными участками въ черныхъ волостяхъ въ Торопецкомъ уѣздѣ, но уже подъ условіемъ тянуть тягло съ волостными людьми повытно. Что же касается болѣе значительныхъ участковъ земли, въ 1540 году бывшихъ еще вотчинами, то они вскорѣ были превращены въ помѣстья, а ихъ владѣльцы обратились въ мелкихъ помѣщиковъ. Въ десятиѣ 1596 года Роздеришпы являются уже дѣтьми боярскими, надѣленными самымъ малымъ окладомъ (въ 100 четвертей). Въ торопецкой десятиѣ 1606 года поименовывается уже болѣе десятка дѣтей боярскихъ Роздеришпныхъ, у которыхъ помѣстный окладъ былъ отъ 100 до 250 четей (низшій окладъ въ то время въ Торопецкомъ уѣздѣ—100 четей, высшій—600 четей)¹⁷.

Необходимость доказывать самое существованіе торопецкихъ земцевъ и бояръ—яснѣе всего указываетъ на ихъ незначительность въ составѣ городского населенія. Въ древнее время, какъ и въ XVI вѣкѣ, населеніе города Торопца, очевидно, состояло главнымъ образомъ изъ городскихъ людей, не имѣвшихъ въ волостяхъ поземельной собственности и если занимавшихся земледѣльствомъ, то на городской землѣ, примыкавшей непосредственно къ городу.

Хотя Торопецъ, стоявшій во главѣ порубежной волости, имѣлъ очень важное значеніе въ военномъ отношеніи, однако едва ли до исхода XV вѣка въ немъ были, кромѣ бояръ, иные ратные люди.

¹⁶ О возникновеніи и характерѣ земецкаго владѣнія вообще и о судьбѣ земцевъ подъ московскою властью см. В. О. Ключевского „Разборъ изсл. г. Чечулина о городахъ Моск. гос.“ (въ отдѣльномъ оттискѣ стр. 26—35).

¹⁷ Десятиа всѣхъ городовъ 1596 г., л. 26 (въ М. Г. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ). Десятецъ книга 60, лл. 103, 106, 114, 119, 121, 125, 128, 129, 154 (въ Арх. Мин. Юстиціи).

Упомянутое объ обязанности жителей Старцевой волости „давать на городъ сторожу“ заставляет думать, что ратныхъ людей, подобныхъ торопецкимъ козакамъ, стрѣльцамъ и пушварамъ XVI и XVII вѣковъ, въ болѣе раннюю эпоху въ Торопцѣ не было, и что, по всей вѣроятности, ихъ обязанности исполняли городскіе торговцы, ремесленники и земледѣльцы, а также и волостные люди изъ ближайшихъ торопецкихъ волостей.

Въ Торопцѣ въ древнее время было 4 церкви и мужской Никольскій монастырь. Послѣ перенесенія города на новое мѣсто число церквей, вѣроятно, немного увеличилось. Слѣдовательно, въ Торопцѣ существовало бѣлое и черное духовенство, но число духовныхъ лицъ было незначительно. Въ первой четверти XIII вѣка въ составѣ населенія города Торопца совершенно неожиданно оказался архіепископъ: когда новгородскимъ княземъ сдѣлался Мстиславъ Мстиславичъ Торопецкій, то вскорѣ его противникъ, сторонникъ суздальской партіи архіепископъ Митрофанъ былъ сосланъ въ Торопецъ, гдѣ прожилъ въ Никольскомъ монастырѣ съ 1211 по 1219 годъ. Пребываніе въ Торопцѣ этого сильнаго умомъ и характеромъ архіепископа не могло остаться безслѣднымъ; быть можетъ, оно отчасти содѣйствовало тому тѣсному сближенію торопчанъ съ суздальскими князьями, которое вскорѣ обнаружилось при Ярославѣ Всеволодовичѣ и Александрѣ Невскомъ.

II.

У п р а в л е н і е. Неизвѣстно, въ чьихъ рукахъ находилось управленіе и судъ въ Торопцѣ въ то время, когда онъ былъ смоленскимъ пригородомъ. Когда же образовалось самостоятельное Торопецкое княжество, то право управленія и суда принадлежало торопецкому князю. Торопчане желали, чтобы ихъ князь непосредственно управлялъ ими и въ важнѣйшихъ дѣлахъ самъ судилъ ихъ. Вѣроятно, по этой причинѣ Мстиславъ Мстиславовичъ, сдѣлавшись новгородскимъ княземъ, счелъ необходимымъ назначить торопецкимъ княземъ Давида Рюриковича, хотя и продолжалъ попрежнему имѣть большое вліяніе на все, происходившее въ Торопцѣ, и даже назывался „Торопецкимъ“.

Послѣ присоединенія къ Литвѣ, судъ и управленіе въ Торопцѣ находились въ рукахъ тивуновъ, назначавшихся великимъ княземъ литовскимъ. Договорныя грамоты Казимира IV съ Новгородомъ свидѣтельствуютъ, что не только въ то время, когда Казимиръ былъ еще только великимъ княземъ (до 1444 г.), но и въ 1470 году существовалъ въ Торопцѣ тивунъ, повидимому, занимавшій такое положеніе,

которое исключало возможность существованія въ то же время торопецкаго намѣстника ¹⁸.

Послѣ покоренія Новгорода Москвою, когда начались пограничныя столкновенія Москвы съ Литвою, король Казимиръ вынужденъ былъ, для лучшей обороны торопецкихъ волостей, вмѣсто тивуновъ назначать въ Торопецъ намѣстниковъ изъ западно-русскихъ знатныхъ бояръ. Извѣстны имена двухъ такихъ торопецкихъ намѣстниковъ: Несомнѣнно, въ 1488—1489 годахъ намѣстникомъ въ Торопцѣ уже былъ князь Семеновъ Федоровичъ Соколинскій; но занялъ онъ эту должность раньше этого времени: въ актахъ литовской метрики попадаетъ извѣстіе, что еще въ 1487 году ему пожаловано было 20 копѣ грошей изъ дани торопецкой. Когда князь Соколинскій сдѣлался намѣстникомъ въ Брянскѣ, то послѣ него короткое время держалъ Торопецъ, кажется, кто-то изъ торопецкихъ уроженцевъ, имя котораго осталось неизвѣстнымъ; онъ былъ въ 1491 году убитъ при вторженіи въ Торопецкую волость холмскаго намѣстника Андрея Колычева ¹⁹. Другой извѣстный по имени торопецкій намѣстникъ былъ панъ Зенько Евлашковичъ, имѣвшій значительныя имѣнія въ повѣтѣ Новгородскомъ (Литовскомъ). Въ 1482 году онъ былъ конюшимъ новгородскимъ и тивуномъ воложинскимъ; въ 1489 году—городничимъ и ключникомъ въ Новгородкѣ Литовскомъ. Съ 1491 года по крайней мѣрѣ до 1496 года онъ „держалъ“ Торопецъ ²⁰.

Кромѣ того, сохранилось извѣстіе, что витебскіе бояре, поочередн, въ теченіе года держали, то-есть управляли нѣкоторыми торопецкими волостями и пользовались доходами съ нихъ. Перечисляются 15 фамилій витебскихъ бояръ, „тымъ годъно тыи волостьки держать: Жиженцъ, Велижъ, Дубну“ ²¹. Безъ сомнѣнія, эти бояре заботились болѣе всего о полученіи доходовъ въ свою пользу.

¹⁸ А. З. Р. I, 53: „А торопецкому тивуну по новгородскимъ волостемъ не судити“... А, А. Экон. I, 63: „А на Лукахъ нашъ тіунъ а твой другой, а судъ нмъ напоим, а Торопецкому тіуну по Новгородкей волости не судити“... См. также М. Е. Любавскаго Обл. дѣл. и мѣстн. упр. Лит.-рус. гос., стр. 285, 421—422.

¹⁹ Сборн. Имп. рус. ист. общ. XXXV, 21, 55, 58, 122. Лит. метр. записей кн. IV, лл. 31 и 75.

²⁰ Лит. метр. кн. III, л. 81, кн. IV, лл. 48, 213, 275, 281. Сб. Имп. рус. ист. общ. XXXV, 63, 67, 217, 218.

²¹ Лит. метр. записей кн. IV, л. 108.—Владимірскаго Буданова „Помѣстное право въ эпоху Литовско-русскаго государства“ въ Чт. въ общ. Нестора лѣт., кн. 3, стр. 76: „волостью управляли поочередн бояре, получившіе на то пожа-

Торопецкіе тивуны, существовавшіе, по всей вѣроятности, и въ древнѣйшую эпоху, во время литовскаго владычества до возведенія намѣстниковъ чинили судъ и управу и собирали великокняжескіе доходы, а также и свои доходы, которые впослѣдствіи, когда тивуны въ Торопцѣ были замѣнены намѣстниками, собирались уже въ пользу великаго князя подъ названіемъ тивунщины.

Замѣнившіе тивуновъ торопецкіе намѣстники защищали торопецкія волости отъ непріятельскихъ нападений, во главѣ торопчанъ дѣлали вторженія въ сосѣднія новгородскія волости, въ то время уже принадлежавшія Москвѣ. Иногда ихъ назначали на съѣзды, собиравшіеся для разбора „обидныхъ дѣлъ“, т. е. различныхъ пограничныхъ споръ и недоразумѣній между жителями литовско-русскихъ и московскихъ областей. Въ важнѣйшихъ дѣлахъ намѣстники судили и раздѣли жителей Торопца и нѣкоторыхъ торопецкихъ волостей, причемъ получали въ свою пользу установленныя пошлины, изъ коихъ уплачивали намѣстнику сумму „отъ намѣстничества князю великому, воеводѣ и писаремъ“. Иногда они отправляли въ Вильно въ скарбъ доходы, собранные въ Торопцѣ и въ торопецкихъ волостяхъ, хотя правомъ вѣзда въ волости для сбора податей они не пользовались.

Главною ихъ обязанностью было заботиться о внѣшней безопасности торопецкихъ волостей, во внутреннія же дѣла они, кажется, вмѣшивались лишь постольку, поскольку это было необходимо для полученія ихъ намѣстничьяго дохода. Въ значительной степени значеніе торопецкихъ намѣстниковъ ограничивала господарскіе писари, посылавшіеся время отъ времени для сбора недоимокъ и для другихъ господарскихъ дѣлъ. Вообще власть намѣстника во внутреннихъ дѣлахъ была весьма незначительна. Доказательствомъ этого служатъ случавшееся иногда назначеніе намѣстника изъ торопецкихъ уроженцевъ и предоставленіе нѣкоторымъ волостямъ полной независимости отъ торопецкаго намѣстника.

Назначеніе намѣстникомъ кого-нибудь изъ среды торопецкихъ бояръ или мѣщанъ вызывало большое неудовольствіе со стороны обитателей Старцевой волости, нежелавшихъ подчиняться намѣстнику, выбранному изъ торопчанъ. Они добивались, чтобы, въ случаѣ назначенія намѣстникомъ торопчанина, ихъ волость относительно управле-

ловеніе; но управленіе заключалось только въ томъ, чтобы „волость vybrати“, т. е. въ полученіи доходовъ. Самое же управленіе въ дѣйствительности находилось въ рукахъ мѣстныхъ жителей и осуществлялось чрезъ выборныхъ лицъ. Такой порядокъ повсемѣстный въ государствахъ“.

вѣи и суда совѣиъ была отдѣлена отъ Торопца и судить бы и рядить ихъ волостной старецъ. 20-го марта 1497 года великій князь литовскій Александръ далъ жителямъ Старцевой волости уставную грамоту, которою освободилъ ихъ отъ всякой зависимости отъ торопецкаго намѣстника, если онъ по происхожденію торопчанинъ, и уничтожилъ всякую связь ихъ съ городскими людьми. Но вскорѣ случилось то же самое, что и при королѣ Казимирѣ, который также сначала „отлучилъ ихъ отъ Торопца, потомъ зася ихъ прилучилъ къ Торопцу“. Другою грамотою, данной, по всей вѣроятности, въ томъ же 1497 году, Александръ уничтожилъ первую грамоту и оставилъ жителей Старцевой волости въ прежнемъ соединеніи съ горожанами, только точнѣе опредѣлилъ ихъ взаимныя отношенія. Этой послѣдней грамотой, „воли дамо отъ насъ Торопецъ держати тамошнему ихъ жещанину або волостному человеку торопецкому“, предоставлялось собирать дань и тивунщину съ Старцевой волости самимъ волостнымъ людямъ и ихъ старцу, и имъ же предоставлялось право самимъ, отдѣльно отъ торопчанъ, „свои стацыи и проторы въ свою волость самимъ розметывати“, а судъ и управа въ такомъ случаѣ находились въ рукахъ старца.

Въ городѣ Торопцѣ существовалъ „тивунскій дворъ“, который строили и ремонтировали городскіе и волостные люди. На этомъ дворѣ тивуны, а затѣмъ и намѣстники производили судъ и управу. Здѣсь же останавливались присылаемые по временамъ въ Торопецъ господарскіе писари. Въ 1540 году, когда въ Торопцѣ давно уже не было тивуновъ, существовалъ еще въ Торопцѣ на посадѣ „дворъ тивуновъ“; но тогда въ „городѣ“ уже находился и „намѣстничій дворъ“²².

Изъ вышесказаннаго видно, что власть торопецкихъ тивуновъ и намѣстниковъ въ дѣлахъ внутренняго управленія была незначительна. Очевидно, что въ Торопцѣ до исхода XV вѣка существовало самоуправленіе. Во второй половинѣ XII вѣка, по прямому свидѣтельству лѣтописи, во всѣхъ русскихъ волостяхъ существовала вѣча. Въ западныхъ русскихъ областяхъ долѣе удержались народныя собранія, въ особенности въ Литовско-русскомъ государствѣ, гдѣ великіе князья въ принадлежавшихъ имъ русскихъ волостяхъ оставляли неприкосновен-

²² Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ. XXXV, 21, 63, 67, 218. Вышеуказанныя грамоты находятся въ актахъ Литов. метрики, въ VI книгѣ записей, лл. 274 и 275, 107. Первая грамота напечатана въ А. З. Р. I, № 146, вторая составляетъ X приложение въ соч. М. К. Любавскаго Обл. дѣл. и мѣст. управл. Лит.-рус. госуд. Записей кн. VI, л. 281; кн. тороп. вѣсна Ал. Д. Ульянина, кн. 1, 18 и др.

ными старинные русские порядки. Несомненно, что и в Торопце существовали народные собранія, или мирские сходы, на которыхъ городские и волостные люди (мѣщане и мужи) сообща обсуждали важнейшія свои дѣла и преимущественно дѣла финансоваго свойства. Значеніе торопецкаго мирскаго схода, какъ бы ни назывался онъ встарину, обнаруживается изъ того, что государь литовскій иногда вступалъ въ непосредственныя сношенія съ торопецкими мѣщанами и мужами и иногда имъ непосредственно писалъ грамоты. Торопчане имѣли право прямо королю подавать жалобы; король или великій князь литовскій иногда лично разбиралъ ихъ дѣла въ присутствіи ихъ выборныхъ людей. Торопецкій мирской сходъ производилъ разверстку податей не только между горожанами и крестьянами мелкихъ сосѣднихъ торопецкихъ волостей, но по своему усмотрѣнію облагалъ Старцеву и другія волости частью податей, шедшихъ въ скарбъ великаго княжества Литовскаго. На существованіе въ древности мирскаго схода, облеченнаго весьма значительными полномочіями, указываетъ и то, что было въ Торопцѣ впоследствии. Въ актахъ, относящихся къ XVI и XVII вѣкамъ, къ тому времени, когда Торопецъ уже былъ одною изъ московскихъ волостей, встрѣчаются однако слѣдующія выраженія: „Невѣжу Нечаева сына Лопатина выбрали въ Торопецъ на городской приказъ *всею Торопецкою землею*“... „Да къ соборной же церкви. . дали въ домъ торопчане посадские люди *встѣмъ городомъ*—старой посадъ за городомъ на другой сторонѣ Торопы река“... „Торопчане, дворяне и дѣти боярские и посадские всякіе люди.. попомниа Бога и Пречистую Богородицу и русскихъ чюдотворцевъ, и твое Государево крестное цѣлованье, въ соборномъ храмѣ, въ Торопцѣ, знаменовались Пречистые Богородицы образомъ на томъ, что имъ служити и прямити тебѣ Государю попрежнему, и съ нами, холопи твоими, и съ Смоленяны, быти во единствѣ и стояти за истинную крестьянскую вѣру“... и такимъ образомъ „отъ прелести и отъ смуты отстал“...²².

Органами городского самоуправленія въ Торопцѣ были сотские. Въ противоположность тивунамъ и намѣстникамъ, представителямъ княжеской власти, „соцкіе“ были выбранными изъ среды торопчанъ охранителями ихъ правъ и финансовыхъ интересовъ. Дѣятельность сотскихъ, будучи исключительно исполнительною, проявлялась главнымъ образомъ въ сборѣ и раскладкѣ податей и въ распредѣленіи и

²² Дополн. къ А. Н. I, 108; выписъ изъ тор. пвц. кн. 1629 г. Коллегія Эконом. грам. № 12265 и др.; А. Н. II, 274.

надворѣ за отбываніемъ разнаго рода повинностей. Повидимому, въ древнее время дѣятельность торопецкихъ сотскихъ простиралась одинаково на жителей города и всѣхъ торопецкихъ волостей. Но въ концѣ XV вѣка ихъ дѣятельность, кажется, была ограничена только городомъ Торопцемъ и его ближайшими мелкими волостями, составлявшими Торопецкую волость въ тѣсномъ смыслѣ. Извѣстно, напримеръ, что жители Старцевой волости въ самомъ концѣ XV столѣтія во всѣхъ финансовыхъ дѣлахъ совсѣмъ освободились отъ внимательства торопецкихъ сотскихъ, и ихъ выборный „старецъ“ съ этого времени началъ завѣдывать волостными податами и повинностями²⁴.

Итакъ, встарину во главѣ Торопецкой земли стоялъ городъ Торопецъ съ его вѣчемъ. Городъ и волости составляли одно неразрывное цѣлое. Судъ и управленіе находились въ рукахъ князя и, вѣроятно, его тиуна. Со времени литовскаго владычества Торопецкая земля распалась на отдѣльныя самоуправлявшіяся волости, потерявшія на нѣкоторое время связь съ городомъ Торопцемъ и зависѣвшія только отъ центральной власти Литовско-русскаго государства. Тивуны и намѣстники, державшіе городъ и волости, главнымъ образомъ заботились о полученіи возможно большаго количества доходовъ. Кажется, что финансовыя дѣла служили главною связью и князей русскихъ и литовскихъ съ Торопецкою землею. Во всякомъ случаѣ, и при русскихъ князьяхъ, и при великихъ князьяхъ литовскихъ—во всѣхъ внутреннихъ, мѣстныхъ дѣлахъ городъ Торопецъ и всѣ торопецкія волости до самаго конца XV вѣка были вполне самостоятельны.

III.

П о д а т и и п о в и н н о с т и. Когда первые русскіе князья распространяли свою власть надъ славянскими племенами, ихъ господство прежде всего проявлялось въ обложеніи покоренныхъ данью, состоявшею изъ мѣховъ²⁵. Весьма вѣроятно, что и въ Торопецкой

²⁴ Литов. метр. зап. кн. VI, л. 107. Въ актахъ упоминается только о торопецкихъ сотскихъ и о старцѣ Старцевой волости; неизвѣстно, были ли въ другихъ торопецкихъ волостяхъ сотскіе и старцы. О Велижской волости встрѣчается такое выраженіе: „люди наши Велижане вся волость бѣуть челомъ“. . . о старцѣ не упомянуто, между тѣмъ какъ въ подобныхъ случаяхъ въ актахъ Литовской метрики обыкновенно встрѣчается выраженіе: „старецъ и вси мужи волости“. . . или „старецъ и вся волость“. . . (Запис. кн. V, л. 9).

²⁵ Лаврент. лѣт. 23: „Поча Олегъ воевати Деревляны, и причувъ ѿ ишаши на нихъ дань по чернѣ кунѣ“.

земля в подчинение соседним русским князьям в древнейшую эпоху выражалась платежом куничной дани (куницы шерстью). Многие заставляют также предполагать, что в переварях, т. е. в мѣстностях, оставшихся сборщиков дани с их спутниками, торопчане должны были их кормить и, главное, поить пивом в продолжение пѣсковых дней. Впоследствии в этих перевах оставались и тувны, прѣзжавшіе в волость не только для сбора дани, но и для производства суда и управы. Кормъ и угощеніе пивомъ (переварой) были в то время нелегкой повинностью, вследствие чего въ содержаніи „въѣзжавшихъ“ в волость княжеских чиновников принимали участие всѣ окрестные жители, „танувшіе въ перевару“ и явившіеся переварянами. Такие порядки существовали в смежных съ Торопцемъ волостяхъ еще в XV вѣкѣ. В то время земли, лежашія къ западу, сѣверу и востоку отъ торопецкихъ волостей, большею частью находились въ смѣсномъ владѣніи литовскихъ князей и ихъ сосѣдей. Великіе князья литовскіе получали „черную куму“, и область, расположенная къ сѣверу отъ Торопецкой земли называлась Чернокумствомъ, а обитатели ея чернокумцами. Кроме того, по договорнымъ грамотамъ XV вѣка они получали „медь и пиво съ перевары по силѣ“, „пиво съ перевары, а медь сытити по силѣ“. Этими грамотами опредѣлялось также литовскому „тувуну ѣздити по переваромъ у пятнадцати человекъ, а по чернокумьцомъ потому жъ въ пятнадцати человекъ“¹⁶. Все это в XV вѣкѣ в тѣхъ мѣстностяхъ было обыкновеннымъ явленіемъ¹⁷. В самой Торопецкой землѣ в концѣ XV вѣка существовалъ еще сборъ куничныхъ грошей и даже куницъ шерстью; и в половинѣ XVI вѣка сохранялось еще дѣленіе въ некоторыхъ мѣстностяхъ Торопецкаго уѣзда на перевары, въ которыхъ жили переварскіе крестьяне, „танувшіе въ перевары“. Когда Торопецкая земля сдѣлалась одною изъ смоленскихъ волостей, яви-

¹⁶ А. З. Р. I, № 39; А. А. З. I, № 87.

¹⁷ В Ржевской волости: „А люди на нихъ варать дванадцать варевъ пива, а дванадцать ночей нить ночевати у волости, у восанъ 12 а зиме 12“... „на владычна посанника варать пиво зиме 12 а лете 12; коли они садятъ, а подводы берутъ съ перевары до перевары“... „ѣздитъ по тымъ варевъ пивнымъ, пока объедеть пиво, а объехавши пиво прочь едетъ“... (А. З. Р. I, № 71). Даже в частновладѣльческихъ мѣстностяхъ существовали подобныя порядки: „и тѣ села ѣдетъ игумень и старцы; а куницяки мои съ тѣхъ селъ куницъ не берутъ и нинѣхъ нагамъ пошаничъ, ни приащивъ мой къ нимъ не възвѣщеть, ни переваръ не пьетъ, ни пошаничъ не смлетъ“.. (Акты Юридич № 110, 1470 годъ).

лась возможность большую часть натуральных податей перевести в денежную.

Въ 1150 году жители города Торопца и его волостей должны были внести въ казну смоленскаго князя: дань, погородіе, полюдье, судобина (продажи и икры) и другія повинны. Въ уставныхъ грамотахъ Ростислава Мстиславича, данныхъ въ 1150 году епископѣ смоленской, точно указаны размѣры дани, получавшейся съ Торопца и его волостей, а также указано, въ чемъ состояло погородіе, собиравшееся только съ жителей города и соответствовавшее полюдью, получавшемуся исключительно отъ сельскихъ жителей¹⁸. Вотъ мѣста Ростиславовой грамоты, которая относится къ Торопцу: ...,А въ Торопчи дани чотыреста гривенъ"... „въ Ладейнадѣхъ 10 гривенъ даяв"... „И се дань ить Торопча етъ всѣхъ рыбъ, иже идетъ во мнѣ десатину Святиѣ Богородици и епископу"... „А се погородіе: ...а у Торопчи урока 40 гривенъ и 15 лисидъ и 10 черныхъ кувъ, неводъ, тре...ина, бредыши, три сани рыбы, волавачишкъ, двѣ скатерты, три убрусы, берываскъ меду"... Изъ этихъ словъ видно, что въ 1150 году торопчане платили, кромѣ рыбы, мѣховъ, меда и разныхъ надѣлій, деньгами 450 гривенъ, т. е. 180 фунтовъ серебра, если считать гривну кувъ половиною XII вѣка вѣсонъ немного менѣе 40 золотниковъ. Еслибы перевести 180 фунтовъ серебра на нашу серебряную монету, то оказалось бы, что торопчане платили въ 1150 году серебромъ дани в погородіа 4320 нынешнихъ серебряныхъ рублей¹⁹.

Немнѣе важно, что собиралось съ городскихъ и волостныхъ людей во время существованія Торопецкаго княжества и поодѣше, но сохранились нѣкоторые отрывочныя извѣстія о податяхъ, поступившихъ въ самомъ концѣ XV вѣка изъ торопецкихъ волостей въ скарбъ великаго княжества Литовскаго.

Въ періодъ литовскаго господства въ Торопцѣ населеніе города и волостей состояло главнымъ образомъ изъ данниковъ, т. е. изъ людей, служба которыхъ главнымъ образомъ заключалась въ платеніи дани. Дань платили они: грошевую, медовую и куничную. Грошевая дань бралась съ пахатныхъ земель, которыми владѣли данники, а натуральная—съ ихъ угодій. Вслѣдствіи только въ нѣкоторыхъ

¹⁸ Док. къ А. М. I, № 4. Влад. Будамова Хрест. по ист. права, выв. I, стр. 247, прим. 40. (3-е изданіе).

¹⁹ У В. О. Ключевскаго въ прилож. къ „Боярской думѣ“ (Изд. 2).— По расчету г. Голубовскаго 450 гривенъ кувъ составляютъ 81000 нашихъ рублей (въ Киев. Унив. Извѣстіяхъ 1895 г. апрѣль, стр. 231 и прим. къ ней).

торопецких волостях существовало боржное пчеловодство; кажется, и куничная дань могла быть собираема только съ некоторыхъ волостей, въ другихъ же волостяхъ, гдѣ получило значительное развитіе земледѣліе и скотоводство, куничная дань была замѣнена въ однихъ—яловщиной, въ другихъ (Дубна и Любута)—коневщиной, т. е. вмѣсто платежа дани мѣхами стали доставлять яловицъ или коней. Когда же вмѣсто куницъ шерстью была установлена подать куничными грошми, то и натуральная дань яловщина превратилась въ денежную, причѣмъ за яловицу установлено было платить 30 грошей (3 р. 25 коп.)²⁰. Кромѣ дани грошовой и дани куничной или замѣнявшей ее яловщины и коневщины, тивуны собирали еще доходъ въ свою пользу. Когда же они были замѣнены намѣстниками, то ихъ доходъ поступалъ уже въ казну подъ названіемъ тивунщины. Кромѣ постоянныхъ ежегодныхъ податей торопчане въ XV вѣкѣ платили еще временную дань—серебщину, собиравшуюся на военные нужды въ различномъ количествѣ, смотря по надобности. Сверхъ того намѣстники и господарскіе писари, посылаемые для собиранія недоимокъ, а иногда и для другихъ государевыхъ дѣлъ, получали свой „писарскій доходъ“, „намѣстничій кормъ“, стацын, подводы и т. д.

Въ актахъ Литовской метрики²¹ находятся извѣстія о количествѣ дани, полученной въ 1495 году съ города Торопца и съ торопецкихъ волостей. 13 мая 1496 года торопчане доставили въ Троки прошлогодней (за 1495 г.) дани—20 рублей грошей. „Торопчане дали дани 20 рублевъ грошей (рубль по две копе) лоньское дани“. Изъ отчета господарскаго писаря Ивана Яцковича, отъ 21 марта 1496 года, видно, что въ 1496 году получено съ волостей: съ Дубны—15 рублей грошей, съ Рожны—5 р., съ Любуты 10 р., съ Туры—7 руб., съ Жижецкой волости—50 р., съ Нежелской—5 р., съ Плавѣцкой—12 р. Въ томъ же году (17 июля) торопецкій намѣстникъ Зенько Евлашковичъ прислалъ съ 6 задвѣянскихъ волостей 398 копъ грошей или 199 рублей грошей. Правда, въ числѣ этихъ волостей

²⁰ Въ Лит. метрицѣ запис. кн. V, л. 9:... новина имъ уведена была, што они дають яловицы до скарбу нашего грошми, бирывано дей на нихъ по 50 грошей за яловицу въ каждый годъ. Ино мы тыми разы то имъ отложили и казали есно имъ давати въ каждый годъ за яловицу по полукопы грошей и то относится до скарбу нашего (3 мая 1494 г., Велижская волость). Словарь Гербачевскаго, 146 и 332.

²¹ „Приходъ и расходъ пенязей, з розныхъ мѣсть до скарбу пришоныхъ (Запис. кн. VI, лл. 277—281).

находились 2 волости (Озерицкая и Усвятская), которые не были торопецкими, но зато въ отчетѣ Ивана Яцковача не упомянуты торопецкія волости: Данковская, Старцева, Козаринская и Велижская. Весьма вѣроятно, что здѣсь перечислено не все, что должно было поступать въ скарбъ съ г. Торопца и торопецкихъ волостей въ теченіе года. Но если допустить, что ежегодно получалось грошевой дани 646 копъ или 323 рубля грошей, и что копа грошей равнялась $6\frac{1}{2}$ современнымъ рублямъ, то сумма всей грошевой дани равнялась бы 4199 нынѣшнимъ рублямъ³². (Въ половинѣ XII вѣка денежной дани поступало въ казну смоленскаго князя ежегодно 450 гривенъ или 4320 нашихъ серебряныхъ рублей).

Сверхъ грошевой дани съ торопецкихъ волостей въ 1496 году получено: яловщины и коневщины приблизительно 175 современныхъ рублей или 27 копъ грошей (въ томъ числѣ коневщины 160 грошей); кувичныхъ грошей или купиць шерстью съ нѣкоторыхъ волостей—654 гроша (около 71 нынѣшнихъ рублей); тивунщины (съ волостей Жѣждкой, Дубны и Туры)—10 копъ грошей или 69 нашихъ рублей.

Такимъ образомъ, кромѣ серебряины, торопчане ежегодно платили дани не менѣе 4500 нынѣшнихъ рублей.

Кромѣ податей на торопчанахъ лежало много различныхъ повинностей. Изъ *личныхъ* повинностей въ актахъ указываются³³: 1) военная повинность, которая, конечно, падала главнымъ образомъ на служилыхъ людей; 2) городовое дѣло, въ которомъ принимали участіе какъ городскіе, такъ и волостные люди³⁴; 3) отправленіе караульной службы въ Торопцѣ (сторожу на городъ давати); 4) постройка и ремонтровка тивупскаго двора, намѣстничьяго двора и пр.

Изъ *натуральныхъ* повинностей можно указать: 1) содержаніе намѣстниковъ, тивуповъ и господарскихъ писарей во время ихъ „вѣзъ“

³² См. Горбачевского Слов. древн. акт. языка сѣв.-зап. края, стр. 146 и 332.

³³ Запис. кн. VI, лл. 107 и 275.

³⁴ Въ одной грамотѣ 1460 года король Базмиръ повелѣваетъ, чтобы полціи намѣстникъ „маеть приказывати и раздавати дѣло волостемъ, которые будутъ издавна городъ Полтескъ рубливали“. (А. З. Р. I, № 64). Принимать участіе въ „городовомъ дѣлѣ“ въ Полоцкѣ изъ Задвинскихъ волостей могли только Озерицкая и Усвятская, которые въ древности были полоцкими волостями, но позднѣе они тянули къ Витебску (см. въ Литовской историч. записей книга V, лл. 63 и 64, а также Писц. книг., изд. Импер. Рус. Геогр. Общ., подъ редакціей Балачева, ч. I-я, отд. 2, стр. 433). Задвинскія волости, за исключеніемъ Озерицкой и Усвятской, были торопецкими волостями.

доть" въ торопецкія волости. Кормы, иначе называвшіяся „стацьями“, въ XV вѣкѣ уже замѣнены были денежными сборами, однако господскихъ писарей попрежнему во время ихъ прїѣздовъ въ г. Торопецъ и торопецкія волости должны были содержать городскіе и волостные люди (мають они на писара нашего станъ радити и стацьями его и подводами наполю съ торопчаны поднимати); 2) отправленіе подводной повинности.

Смоленскіе великіе князья, а впослѣдствіи и литовскіе, облагали Торопецъ и его волости различными податями общею суммой, и городскіе и волостные люди платили ихъ сообща, сами распредѣляя ихъ между собою. Въ XV вѣкѣ волости въ финансовомъ отношеніи начали обособляться отъ города и въ большей части волостей подати собирались уже отдѣльно отъ города. Старцева волость, хотя еще платила подати сообща съ торопчанами, однако подати въ ней разметывались старцемъ и самими мужами Старцевой волости, и центральное правительство уже устанавливало ту часть общей дани, которая должна была собираться съ Старцевой волости. Такъ напримѣръ: торопчане должны были платить двѣ доли серебщины, и стацьями и подводами двѣ доли давать, а Старцева волость, вмѣстѣ съ оброчниками, — третью часть мають платити серебщины и стацьями и подводами поднимати (господарскаго писаря) въ томъ же дворе тивунскомъ въ городе“.

Распредѣленіе податей между городомъ и волостями предоставлено было самимъ торопчанамъ. Въ древнее время городскіе и волостные люди сами разметывали между собою подати и повинности на своихъ сходахъ. Въ XV вѣкѣ большая часть торопецкихъ волостей уже отдѣльно отъ Торопца разметывала между собою подати. Даже Старцева волость, не успѣвшая еще и въ самомъ концѣ столѣтія обособиться отъ города, добилась уставной грамоты, по которой, между прочимъ, предоставлялось старцу и волостнымъ людямъ самимъ, отдѣльно отъ торопчанъ, разметывать между собой всѣ подати и повинности: „А торопчаномъ и соцкимъ торопецкимъ не надобе в нихъ вступатися: заведати ихъ старцу, и дань, и серебщину, и тивунщину вбирати самимъ вмѣ, опрочъ торопчанъ“. Усиленное стараніе горожанъ удержать прежніе порядки и, наоборотъ, настойчивыя хлопоты жителей Старцевой волости отдѣлиться въ финансовомъ отношеніи отъ города доказываютъ, что на торопецкомъ вѣчѣ господствовали горожане и что раскладка податей и повинностей, вслѣдствіе этого, производилась такимъ образомъ, что городъ Торопецъ оказывался въ привилегированномъ положеніи.

Со временъ Витовта данники торопецкихъ волостей, чрезъ своихъ сотскихъ и старцевъ, сами собирали подати и отсылали ихъ до скарба²⁸. Надо полагать, что и въ болѣе раннюю эпоху торопчане сами производили между собой раскладку податей, и что дань собиралась ихъ сотскими и старцами, причемъ на первомъ мѣстѣ въ Торопецкой землѣ стояли торопецкіе сотскіе, финансовая власть которыхъ простиралась, кажется, на всѣ торопецкія волости; они, вмѣстѣ съ ихъ помощниками, были главными сборщиками податей. Въ XV вѣкѣ для сбора серебщины и недоимокъ иногда присылались господарскіе писари, пользовавшіеся отъ городскихъ и волостныхъ людей не только кормами и подводами, но и такъ - называемымъ писарскимъ доходомъ („доходъ писарскій, то-есть взъездъ ихъ“). Подати отсылались въ скарбъ и самими торопчанами, и ихъ сотскими, и старцами Старцевой волости, и торопецкими намѣстниками, и господарскими писарями.

Изъ вышеизложеннаго обнаруживаются только прямыя налоги и составлявшая изъ нихъ сумма денегъ, которая въ 1150 году поступала въ смоленскую казну, а въ 1496 году въ скарбъ великаго княжества Литовскаго. Хотя остаются неизвѣстными тѣ колебанія и измѣненія, которыя происходили въ разное время и въ самихъ податяхъ, и въ количествѣ собираемыхъ съ Торопецкой земли денегъ, и въ способѣ ихъ взиманія, а также и величина торговыхъ и судебныхъ пошлинъ и тѣхъ налоговъ, которыя шли на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей, однако вышеприведенныя данныя во всякомъ случаѣ свидѣтельствуютъ о весьма значительныхъ размѣрахъ торопецкихъ податей. Изъ грамоты 1150 года видно, что Торопецкая земля, платившая болѣе седьмой части дани, получавшейся со всѣхъ смоленскихъ податныхъ округовъ, была первымъ округомъ по количеству дани, и что изъ 11 поименованныхъ въ грамотѣ городовъ Торопецъ платилъ болѣе чѣмъ 10 остальныхъ городовъ въ совокупности. Но само собою разумѣется, это не даетъ права заключать, что Торопецъ по своему богатству былъ первымъ послѣ Смоленска городомъ въ Смоленской землѣ, потому что при раскладкѣ податей могли приниматься въ соображеніе, кромѣ платежныхъ силъ населенія, и другія основанія. Коренные, внутренніе смоленскіе города платили сравнительно незначительную дань, а нѣкоторые изъ нихъ платили только погородіе, съ Торопца же бралась большая дань потому, что эта волость не была коренною смоленскою и была присоединена къ Смоленску незадолго

²⁸ А. З. Р. II, № 75.

По мѣрѣ того, какъ населеніе возростало въ Торопецкой землѣ, охота, рыболовство и пчеловодство могли служить занятіемъ уже для меньшаго числа людей, чѣмъ прежде; занятіе же земледѣліемъ даже между городскими жителями должно было получить большое распространеніе. Такое предположеніе подтверждается тѣмъ, что было въ городѣ Торопцѣ въ половинѣ XVI-го вѣка. Тогда въ распоряженіи горожанъ были пахатныя и сѣнокосныя земли, рыбныя ловли, выгонная земля, находившіяся около самаго города. Кромѣ пользованія этой городской землей, нѣкоторые жители занимали еще участки земли вблизи города и пахали ихъ „наѣздомъ“, продолжая жить въ городѣ; другіе занимали въ разныхъ частяхъ уѣзда не запятые или запустѣвшіе участки земли и обрабатывали ихъ или сами лично, или посредствомъ своихъ людей (колоповъ), или призывали къ себѣ крестьянъ, ставили дворы и распахивали земли, причѣмъ пользовались десятилѣтнею льготой отъ податей и повинностей.

Несомнѣнно, что уже въ древнѣйшую эпоху въ городѣ Торопцѣ была развита и ремесленная дѣятельность. Въ 1150 г. торопчане, одни изъ всѣхъ жителей Смоленской земли, доставляли князю различныя рыболовныя снасти и различныя полотняныя издѣлія, между прочимъ скатерти, слѣдовательно, имъ уже извѣстно было такъ-называемое гирное тканье. Видно, что торопецкія льняныя и конопляныя издѣлія пріобрѣли уже извѣстность⁹⁹. По мѣрѣ увеличенія народонаселенія въ Торопецкой землѣ, должна была все болѣе развиваться ремесленная дѣятельность городского населенія, направленная, по всей вѣроятности, главнымъ образомъ на удовлетвореніе первоначальныхъ потребностей жителей города и его волостей.

Хотя большинство городского населенія искало себѣ средствъ въ жизни въ занятіяхъ земледѣліемъ, охотой, рыболовствомъ, пчело-

⁹⁹ Ариетова Промышлен. въ др. Руск., 135.—На основаніи словъ Ростиславовой грамоты г. Красноперовъ утверждаетъ, что „изъ Торопца привозились въ Смоленскъ для продажи убрусы, скатерти, полотна и пр. предметы, преимущественно женскаго кустарнаго производства... Такъ извѣстно, что женщины-кустарки занимались въ XII в. гирнымъ тканьемъ (въ Торопецкой области), производствомъ скатертей, плетеньемъ кружевъ, тканьемъ полотенецъ, полавочниковъ и пр. Что эта отрасль кустарнаго производства была здѣсь значительно распространена, видно изъ Уставной Ростиславовой грамоты, по которой смоленскому князю шла даже особая дань издѣліями кустарнаго производства“. (См. „Очеркъ промышленности и торговли Смоленскаго княжества“, въ „Историч. Обзорѣнн“, т. VII, 92 и 100).

водствомъ и ремеслами, однако въ Торопцѣ очень рано проявляется и торговая дѣятельность. Уже вещи, найденныя въ одной соплѣ торопецкаго могильника, свидѣтельствуя о торговых сношеніяхъ торопчанъ: желѣзо не добывалось въ Торопецкой землѣ, а между тѣмъ въ соплѣ найдены желѣзные нсжи и гвоздь; искусно сдѣланная серебряная серга и красивая пуговка той же могилы, вѣроятно, попали въ Торопецъ изъ Византіи. Первый торопчанинъ, о которомъ разсказывается въ лѣтописи подъ 1074 годомъ, былъ богатымъ купцомъ. „Яко се бысть другій черноризецъ, именовъ Исакій: яко же и еще сущю ему в мѣрѣ, въ житиѣ мирьстѣмъ, и богату сущю ему, бѣ бо купецъ, родомъ Торопечанинъ, и помысли быти мнихъ, и раздая имѣнье свое требующимъ и манастиремъ, и иде в великому Антонію въ пещеру, моляся ему, дабы ѿ створилъ черноризцемъ, и пріять ѿ Антоніи, възложи на нь порты чернецкыя нарекъ имя ему Исакій, бѣ бо имя ему Чернь“⁴⁰... Изъ житія св. Θεодосія видно, что Исакій прожилъ въ Кіевопечерскомъ монастырѣ не менѣе семи лѣтъ до ухода Антонія въ Черниговъ (1068 г.), слѣдовательно, уже въ 1061 году въ Торопцѣ настолько была развита торговая дѣятельность, что между тамошними торговцами могли попадаться даже богатые купцы.

Около стараго городища Кривитеска находится мѣсто, называвшееся въ XVI вѣкѣ Лодѣйницею. Оно встарину служило пристанью для „лодій“, „лодей“. Очень правдоподобно, что торопчане собирали какукнибудь пошлину съ останавливавшихся въ этой пристани „лодій“ („лодья“) и съ проѣзжавшихъ лодейниковъ („лодьяница“), и что эта доходная статья облагалась данью въ пользу смоленскаго князя. Въ грамотѣ 1150 года находятся такія слова: „Въ Лодейницѣхъ 10 гривень даня, а изъ того гривна Святѣй Богородици. И се даю изъ Торопча отъ всѣхъ рыбъ, иже идеть ко мнѣ, десятину Святѣй Богородици и епископу“. Если допустить, что здѣсь говорится о торопецкой пристани, то это могло бы служить указаніемъ на значитель-

⁴⁰ Лаврент., 186. Патерикъ Печерскій—П. С. Р. Л. I, 259 и 263. Здѣсь между прочимъ: „и многа повѣдають о немъ, другое и самъ видѣхъ“. См. стр. 84, 261 и 264. Но въ житіи Θεодосія по списку XII вѣка, написанномъ преп. Несторомъ (Чтенія въ Общ. исторіи и древн. рос. 1858 г., кн. 3), въ разсказѣ о славныхъ черноризцахъ, жившихъ при Θεодосіи въ Кіевопечерскомъ монастырѣ, ничего не сказано о подвигахъ Исакія. Это одно изъ доказательствъ того, что Несторъ не былъ составителемъ начальной лѣтописи.—П. С. Р. Л. IX, 104.

ные размѣры торопецкой торговли и на бойкій торговый водный путь, проходившій около города Торопца⁴¹.

Но, какъ бы ни были значительны торговые обороты города Торопца, по всей вѣроятности, они сосредоточивались въ рукахъ нѣсколькихъ богачей, подобныхъ вышеуказанному Исакію, которому имя „мирьское“ было „Чернь“.

Послѣ вышеприведенныхъ извѣстій лѣтописи и Ростиславовой грамоты до самаго XVI вѣка не встрѣчается прямыхъ указаній на торопецкую торговлю. Однако, многія обстоятельства приводятъ къ убѣжденію, что и послѣ XII вѣка торопецкая торговля не могла притти въ совершенный упадокъ. 1) Городъ если и не лежалъ на такъ-называемомъ великомъ водномъ пути, то во всякомъ случаѣ находился въ недалекомъ отъ него разстояніи. 2) Съ половины XII вѣка происходило бойкое торговое движеніе между Смоленскомъ, Витебскомъ и Полоцкомъ съ одной стороны и Ригой, Готландомъ и нѣкоторыми вѣмецкими городами съ другой. Близость Торопца (55 верстъ) отъ торговаго пути по Западной Двинѣ и близкая связь его съ упомянутыми русскими городами неминуемо заставляютъ предполагать какое бы то ни было участіе торопчанъ въ этихъ торговыхъ сношеніяхъ съ иноземцами⁴². 3) Извѣстія, дошедшія до насъ отъ XVI вѣка, внушаютъ увѣренность, что Торопецъ давно уже былъ торговымъ городомъ.

Неизвѣстно, съ кѣмъ торговали торопчане до XVI вѣка; можно только догадываться, что они возили въ Ригу нѣкоторыя произведенія своей страны, на примѣръ, строевой лѣсъ. Если существовали въ

⁴¹ Тороп. книги писма А. Д. Ульянина 1540 г., л. 82: „Въ Збуцкой переварѣ, подъ городомъ подъ Торопцемъ, деревня за торопецкими ящички Чернье, деревня Небино надъ озеромъ надъ Торопецкими, противъ Лодѣйницы, а въ немъ живутъ ящички“. . . Деревни Червьє и Небино расположены были противъ стариннаго города, по другую сторону р. Торопы, гдѣ со второй половиною XVI вѣка находился Небинъ монастырь и его владѣнія. Названіе „Черньє“ не указываетъ ли, что эта мѣстность нѣкогда принадлежала Исакію?

⁴² Въ хроникѣ Генриха Латыша, вслѣдъ за описаніемъ битвы на Калкѣ, говорится, что смоленскій, полоцкій и *нѣкоторые другіе русскіе князья* отравили пословъ въ Ригу съ просьбой о заключеніи мира („*Emisit rex de Smalencseka et rex de Plovseke et quidam alii reges de Ruscia nuncios suos in Rigam*“ . . . *Chronicon livon. vetus*, р. 266). По всей вѣроятности, подъ „нѣкоторыми другими князьями“ разумѣются князья витебскій и торопецкій, принявшіе участіе въ посылкѣ пословъ для заключенія извѣстнаго торговаго договора 1229 года.

XV вѣкѣ и раньше какія-либо непосредственныя торговыя сношенія Торопца съ нѣмецкими городами, то, кромѣ Риги, торопчане могли торговать также съ жителями Данцига, такъ какъ этотъ городъ, со времени заключенія мирнаго договора 12 октября 1398 года между Витовтомъ и нѣмецкимъ орденомъ, игралъ въ областяхъ Полоцкой и Смоленской, ближайшихъ къ Торопцу, первенствующую торговую роль. Должно думать, что Торопецъ, подобно тому, какъ это было въ XVI вѣкѣ, посѣщали торговцы изъ Витебска, Полоцка, Новгорода, Москвы и другихъ русскихъ городовъ. По всей вѣроятности, въ эти же города ѣздили и торопецкіе торговцы.

Главнымъ образомъ торопецкая торговля служила для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, и предметами торговли были преимущественно предметы первой необходимости. Предметами же отпусковой торговли были мѣха и рыба. Можно предполагать, что впоследствии начала развиваться торговля сушками, крапивою, грубымъ полотномъ, щепетиньемъ и т. п. товарами. По мѣрѣ развитія земледѣлія и увеличенія количества домашнихъ животныхъ, начали торговать и кожами. Въ началѣ XVII-го вѣка (1605 г.) торговля коровьими, лошадиными и овечьими шкурами приняла весьма значительныя размѣры. Конечно, нельзя утверждать, что торопчане въ древнее время торговали выдѣланными и невыдѣланными кожами. Впрочемъ, въ Данцигѣ въ XV вѣкѣ продавалась черная и красная юфть изъ Смоленской области (Smolenskisches Werk). Въ 1425 г. тысяча черныхъ кожъ продавались за 56 марокъ (=168 соврем. талерамъ), тысяча красныхъ за 40 (=120 тал.), (цѣны въ разные годы были неодинаковы)⁴³. Такъ какъ впоследствии Торопецъ славился своими кожевенными заводами, то можно предположить, что подъ „Smolenskisches Werk“, между прочимъ, разумѣется и торопецкая юфть.

Изъ Данцига, чрезъ посредство литовскихъ купцовъ, привозилась въ Торопецъ соль. Хотя въ Старой Русѣ очень рано началось добываніе соли, однако еще въ 1540 г. соль привозилась въ Торопецъ „пріѣзжими людьми съ Литвы“.

Не сохранилось свиденій о способахъ и характерѣ торопецкой торговли до XVI вѣка, но извѣстно, что въ другихъ сосѣднихъ торговыхъ городахъ въ древности торговля производилась большею частью компаніями или артелями. Купцы соединялись между собою въ торговыя товарищества, отдавали себя подъ покровительство церкви

⁴³ Г. Голубовскаго Ист. Смоленск. земли, стр. 137 (въ Киев. Унив. Изв. 1895 г., № 1).

и святого патрона, добивались права самимъ управлять торговыми дѣлами и имѣть свой независимый торговый судъ. Грамота Всеволода, данная церкви Ивана на Опокахъ, представляетъ нѣкоторыя указанія на составъ и дѣятельность Ивановскаго товарищества⁴⁴. Такъ какъ такого рода учрежденія вытекали изъ условій и духа того времени, то надо предположить существованіе чего-нибудь подобнаго и въ городѣ Торопцѣ. Торопчанинъ Чернь былъ богатымъ купцомъ, слѣдовательно, съ самаго древняго времени уже существовало въ Торопцѣ купечество, но существовали ли тамъ купеческія общины или купеческія товарищества?

Сопоставляя грамоту Всеволода Мстиславича съ тѣмъ мѣстомъ торопецкой писцовой книги 1540 г., гдѣ говорится о пошлинахъ, собиравшихся въ пользу Егорьевской церкви, должно притти къ заключенію, что въ Торопцѣ въ XVI вѣкѣ, наравнѣ отиѣны старинныхъ порядковъ, удерживались еще русскіе торговые обычаи XII вѣка⁴⁵. Въ 1540 г. соборной церкви св. Егорія принадлежало 12 лавокъ; люди, торговавшіе въ нихъ, давали ежегодно къ церкви „12 гривенокъ темьяну“. Для сбора „пошлинъ церковныхъ св. Егорья“ явбирался изъ общины особый „вѣсченъ староста“, который собиралъ пошлины съ „прѣвзжихъ людей съ Литвы“, а также съ торговцевъ, прѣвзжавшихъ изъ Москвы, Новгорода и другихъ городовъ. Собранныя вѣсчимъ старостой деньги шли „на церковную потребу: на воскъ, и на темьянъ, и на проскуры, и на церковное строенья, а попомъ то на поделъ, не идетъ“. Какъ остатокъ старины и въ настоящее время подъ нѣкоторыми торопецкими церквами находятся лавки и помѣщенія для склада товаровъ, хотя въ Торопцѣ нѣтъ церквей, построенныхъ раньше XVII вѣка.

Такъ какъ всѣми принято, что въ Новгородѣ въ XII вѣкѣ при церкви св. Іоанна было самоуправляющееся купеческое товарищество или гильдія⁴⁶, то слѣдуетъ признать, что и въ Торопцѣ до XVII вѣка существовала по крайней мѣрѣ одна привилегированная община купцовъ, имѣвшая покровительную соборную церковь св. Егорія.

⁴⁴ Доп. къ А. И. I, № 3:... „а вѣсити старостанъ Иваньскииъ, двѣна купецемъ пошыиыиъ, добрымъ людемъ, а непошлымъ купецемъ старощеніа не дръжати, ни вѣсу имъ не вѣсити Иваньского. А у гости имъ имати:...а Новгородцю не вѣсити ни на которого гостя“...

⁴⁵ Книги тороп. писма А. Д. Ульянина, л. 33.—Доп. къ А. И. I, № 95.

⁴⁶ Новгородскаго Ист. эконо. быта В. Новгорода, стр. 89—96; см. также его статью „Святой Иванъ на Опокахъ“ (Ж. М. Н. Пр. 1870 г., ч. CXLII).

Вышеприведенныя неполныя и отрывочныя свѣденія о занятіяхъ жителей города Торопца до исхода XV вѣка свидѣтельствуютъ, что въ этомъ небольшомъ городкѣ довольно сильно по тому времени была развита не только добывающая промышленность, но даже и обрабатывающая и передаточная.

V.

Религіозно-нравственное состояніе общества. Несомнѣнно, что на первомъ планѣ для торопчанъ было ихъ матеріальное благосостояніе; но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ то время имъ нечужды были духовныя потребности, удовлетвореніе коихъ они находили главнымъ образомъ въ религіи и исполненіи различныхъ религіозныхъ обрядовъ.

Лучшимъ доказательствомъ заселенія Торопца кривичами въ дохристіанскую эпоху служить существованіе около города курганнаго славянскаго владбища. Въ XVII вѣкѣ оно называлось урочищемъ „Могила“ и находилось въ межѣ выгонной городской земли. Однако въ послѣдствіи торопчане-христіане не подорожали этимъ мѣстомъ, и оно попало во владѣніе поповъ торопецкой церкви свв. Бориса и Глѣба: „владѣли изстари прежніе попы до писца Дмитрія Воейкова“ (до 1628 года). Дм. Воейковъ, описавшій въ своей книгѣ самыя ничтожныя клочки земли, принадлежавшія Борисоглѣбской церкви, даже не упомянулъ объ этомъ урочищѣ, и только въ 1686 году новыя писцы измѣрили его и оказалось „по нынѣшнему письму и мѣрѣ и по сыску стороннихъ всякихъ чиновъ людей—449 человекъ—въ урочищѣ Могилахъ пашенной земли—четыре десятины, сѣна 25 копенъ“⁴⁷.

Это владбище, окруженное съ трехъ сторонъ рѣкою Торопой и озеромъ Заликовьею, было расположено такимъ образомъ, что изъ Кривитеска можно было сюда перевезти покойника не иначе, какъ на лодкѣ: городъ живыхъ совсѣмъ былъ отдѣленъ отъ царства мертвыхъ. Замѣчательно, что съ высоты Кривитеска нельзя было видѣть сопокъ, хотя онѣ были насыпаны на высокомъ мѣстѣ⁴⁸.

Владбище находится не болѣе версты разстоянія къ западу отъ того мѣста, гдѣ находился городъ Кривитескъ, за глубокимъ и широкимъ оврагомъ, прежнимъ русломъ рѣки Торопы, называвшимся

⁴⁷ Подлинная писцовая книга Л. Н. Монастырева и подьячаго Исаѣ Баскакова, книга 478, лл. 474 и 475 (въ А. М. Юстиціи).

⁴⁸ Сопъ-насыпь; въ предѣлахъ всего Торопецкаго княжества курганы назывались сопками и теперь такъ называются.

въ XVII вѣкѣ—Бросинскимъ болотомъ⁴⁹. Постепенно понижаясь къ сѣверу, оно спускается къ озеру Заликовью и къ устью рѣки Торопы двумя полосами, идущими параллельно, въ близкомъ разстояніи одна отъ другой. На восточной полосѣ, лежавшей ближе къ городу, при впаденіи рѣки Торопы въ озеро Заликовье, можно насчитать до 60 сопокъ; на западной, спускающейся уже къ озеру Заликовью,— до 40 сопокъ; по берегу озера, между этими двумя полосами, вытянулись въ одну линію еще сопокъ десять. Прежде сопокъ было несравненно большее количество, но изъ нихъ постоянно брали песокъ и такимъ образомъ ихъ уничтожали; и теперь замѣтны мѣста, гдѣ еще недавно были сопки, скрытыя до основанія⁵⁰.

Наибольшее скопленіе сопокъ замѣчается въ сѣверной части, ближе къ рѣкѣ Торопѣ и озеру Заликовью. Здѣсь почва состоитъ изъ грубаго желтаго песку, изъ котораго и сопки насыпаны. Вѣроятно, по бесплодности почвы землю здѣсь не пахали; по крайней мѣрѣ, въ этомъ мѣстѣ могильника сопки болѣе или менѣе сохранили свою полушаровидную форму. Къ югу же отъ этихъ нижнихъ сопокъ, на мѣстѣ еще болѣе возвышенномъ, гдѣ верхній слой земли лучшаго свойства, отъ долговременной пахоты—сопки совсѣмъ потеряли свою первоначальную форму.

Онѣ, повидимому, расположены безъ всякаго порядка, хотя, можетъ быть, что такъ представляется только при поверхностномъ наблюденіи. Напримѣръ: въ одномъ мѣстѣ пять или шесть небольшихъ сопокъ расположены по окружности въ равномъ разстояніи другъ отъ друга, а въ центрѣ круга — большая сопка. Въ другомъ мѣстѣ кладбища есть очень высокая, хорошо сохранившаяся сопка, въ которой совсѣмъ примыкаетъ другая, низкая и сравнительно незначительная по величинѣ, сопка такой же формы, какъ современныя христіанскія могилы, только несравненно большихъ размѣровъ. Несомнѣнно, что эти двѣ сопки составляли одно цѣлое, точно также какъ и предъидущая группа.

Для ознакомленія съ торопецкими погребальными обычаями, на этомъ могильникѣ недавно разрыта была одна сопка, своимъ внѣш-

⁴⁹ Въ настоящее время это старое русло рѣки Торопы представляетъ болото, съ трудомъ переходимое въ самое жаркое лѣто.

⁵⁰ Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что кромѣ описываемаго курганаго кладбища, вблизи герода уцѣлѣло еще большее количество сопокъ съ южной стороны; отдѣльныя группы сопокъ, отъ 2—6 сопокъ и болѣе, находятся повсемѣстно въ Торопецкомъ уѣздѣ, представляя собою, вѣроятно, семейныя кладбища (Ботларевскаго О погреб. обыч., стр. 227).

нимъ видомъ наиболѣе сходная съ большинствомъ сопокъ и расположенная въ мѣстѣ наибольшаго ихъ скопленія.

Полушаровидная сопка, съ испорченною вершиною, имѣла въ окружности по основанію—64 аршина; отъ основанія чрезъ вершину до основанія сопки съ другой стороны: съ востока на западъ—25 арш., съ юга на сѣверъ—21 арш.; діаметръ основанія (съ юга на сѣверъ)—19 аршинъ; высота болѣе двухъ аршинъ (сопка испорченная). Сопка насыпана изъ крупнаго желтаго песку, взятаго тутъ же. На почвенномъ слоѣ подъ трупомъ насыпанъ былъ тонкій слой чего-то, ярко-краснаго цвѣта. Угольевъ на почвенномъ слоѣ совсѣмъ не оказалось: костра, слѣдовательно, не было; но оказался толстый слой черной земли, который образовался, вѣроятно, вслѣдствіе сожженія туловища и гроба или только обжиганія ихъ посредствомъ березовой коры. (Найденный здѣсь большой, нѣсколько погнутый желѣзный гвоздь, на которомъ замѣчено было совсѣмъ истлѣвшее дерево, по-видимому, былъ вбитъ въ гробъ). Но если туловище было предано сожженію или обжиганію, то голова, напротивъ того, съ цѣлью защитить ее отъ дѣйствія огня, была до такой степени плотно обернута чѣмъ-то непроницаемымъ, что, когда счищали съ черепа землю, всѣми присутствовавшими при раскопѣ сопки ощущался весьма сильный трупный запахъ. Сохранились: сильно истлѣвшій черепъ (въ нижней челюсти 4 совсѣмъ стертыхъ зуба, остальныхъ же не было задолго до смерти), 3 шейныхъ позвонка и 2 плечевыхъ кости. Такимъ образомъ эти похороны представляютъ переходную ступень отъ трупосожженія къ погребенію. Положеніе трупа было: ноги къ востоку, голова къ западу (лицо было обращено къ востоку). Глиняныхъ горшковъ не оказалось. Въ двухъ мѣстахъ внутри сопки, въ равномъ разстояніи отъ покойника къ сѣверу и югу, найдены принадлежности кожевенныхъ заводовъ: куски полуистлѣвшихъ кожи, бересты, кусковъ дубоваго дерева и коры съ тонкихъ прутьевъ. Неужели эти предметы должны были обозначать главное занятіе при жизни покойника? Неужели уже въ дохристіанскую эпоху существовали въ Кривитесѣ кожевенные заводы, которыми впослѣдствіи славился Торопецъ? Кромѣ вышеупомянутаго гвоздя, въ сопкѣ найдены были два неодинаковой величины желѣзныхъ ножа, съ слѣдами деревянныхъ черенковъ, серебряная серьга съ зеленымъ стекляннмъ колечкомъ (въ видѣ привѣска) и на шеѣ свѣтложелтый шарикъ съ 6 на немъ разноцвѣтными пятнами и съ отверстіемъ для продѣванія шнура.

Эта сопка, весьма сходная по внешнему виду съ большинствомъ сопокъ торопецкаго могильника, но разрытіе ея представила нѣкоторыя особенности, быть можетъ, характеризующія торопецкій способъ языческаго погребенія; но во всякомъ случаѣ при этомъ обнаружилось во всемъ существенномъ полное сходство со всѣми тѣми, что наблюдалось при раскопкѣ славянскихъ кургановъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи; это обстоятельство позволяетъ сдѣлать заключеніе, что и въ курганный періодъ погребенія въ Торопцѣ существовало славянское населеніе.

Вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства, это языческое кладбище было совсѣмъ заброшено и заросло дремучимъ лѣсомъ, въ которомъ, но мѣстному преданію, въ полной безопасности скрывались разбойники.

Такимъ образомъ, позабыто было торопчанами языческое кладбище и утрачено воспоминаніе о событіяхъ дохристіанской эпохи, но сохранились въ Торопцѣ нѣкоторыя языческія празднества и игрыща, имѣвшія очень важное значеніе въ жизни торопчанъ долгое время послѣ принятія христіанства. Эти религіозныя языческія обряды и игрыща пережили память объ именахъ божествъ, въ честь которыхъ они были установлены. Однако преданіе помнить, что въ Торопцѣ нѣкогда поклонялись идоламъ. Свящ. Иродіоновъ въ 1778 году писалъ, что „на всѣхъ сторонахъ“ города Торопца находятся горы, „нарочито оковыяныя и положеніемъ отличныя“, на которыхъ язычники приносили жертвы и поклонялись идоламъ, почему и стали называться „поклонными.“⁵¹ Описаніе празднествъ и игрыщъ можетъ отчасти показать, какимъ божествамъ между прочимъ поклонялись язычники-кривичи.

Извѣстное въ Польшѣ, Чехіи и другихъ земляхъ, гдѣ жили западные славяне, названіе праздника „суботки“, „сobotки“ (sobótki; польск. sobota=суббота)⁵²—существуетъ и теперь въ Торопцѣ для обозначенія игрыщъ, совпадающихъ по времени съ великорусскими святками и малорусской колядою. „На другой день послѣ праздника Рождества Христова начинаются здѣсь ночныя посидѣлки, субботками называемыя, на которыхъ дѣвицы одна выше другой садятся въ избахъ на подмосткахъ, съ возженными предъ собою свѣчами, и, расположивъ такимъ образомъ, поютъ пѣсни, древнимъ славянскимъ богамъ при-

⁵¹ Свящ. Петра Иродіонова Историческія, географическія и политическія извѣстія, до города Торопца и его округа касающіяся. Первое изданіе въ 1778 году, второе въ 1788.

⁵² Снегирева Рус. простонар. праздники и суевѣрные обряды, I, 178.

личные." ⁵²—Лѣтъ 30 тому назадъ въ комнатѣ, гдѣ устроивалась суббота, горѣлъ красиво убранный фонарь, съ 4 или 6 вставленными въ него свѣчами, а при входѣ другой фонарь. ⁵³ Въ настоящее время на субботкахъ въ комнатѣ горятъ свѣчи, убранныя ленточками и искусственными цвѣтами; при входѣ—фонарь.—Прежде субботы продолжались со второго дня праздника Рождества Христова до Пасхи; теперь же послѣ праздника Крещенія онѣ превращаются въ простыя посидѣлки, при чемъ горитъ одна или двѣ свѣчи. Замѣчательно, что пѣсни на этихъ посидѣлкахъ перемежаются хороводами.

Какъ въ Польшѣ считалось необходимымъ, „чтобы на день св. Іоанна всегда горѣла Суббота“, ⁵⁴ такъ и въ Торонцѣ, гдѣ субботы бывають зимою, огонь тоже почитался необходимою ихъ принадлежностью.

Продолженіемъ субботокъ были прекратившіеся только въ началѣ нынѣшняго столѣтія „танці“ или „танцы.“ На нѣкоторыхъ дворахъ строили съ трехъ сторонъ огороженные тесомъ навѣсы; полъ усыпали сѣнникомъ, устроивали, какъ и на субботкахъ, въ два, въ три ряда скамейки, одинъ рядъ выше другого. Дѣвушки пѣли пѣсни, закрывъ покрывалами лица; сюда приходили молодые люди и разговаривали съ ними „безъ всякаго зазору“ ⁵⁵.

Всю весну продолжались эти „танці“ часовъ отъ 3-хъ дня до 8 часовъ вечера. Субботы происходили при свѣтѣ свѣчей, танцы при свѣтѣ солнечномъ и, конечно, имѣли связь съ чествованіемъ солнца. Если на предшествовавшихъ танцамъ посидѣлкахъ бывали хороводы, то тѣмъ болѣе должны были они имѣть мѣсто на танцахъ, которые мало отличались отъ субботокъ и несомнѣнно были „игрищами“. Въ Курской губерніи слово „танць“—значить хороводъ, „танкѣ водить“—играть въ хороводы, плясать съ пѣснями въ собравшихся кругахъ. ⁵⁷

⁵² Свящ. Иродіоновъ, стр. 10 (изд. 1788 г.).

⁵³ Сеневскаго „Торонецъ“ въ Библ. для чтенія, 1868 г., № 12.

⁵⁴ Снегирева I, 126.—⁵⁵ Свящ. Иродіоновъ, стр. 11.

⁵⁷ Обл. великор. словарь, изд. 2 отд. Академіи наукъ.—Сохранился одинъ указъ Кіевской духовной консисторіи (1719 года), запрещающій „зборища на вулочки, Бегу и челоуѣкомъ нечестивые гулянія, прозванія вечерницы, на которые многие люди молодые и нечестивые отъ родителей своихъ, мужеска и жеска полу, дѣти по ночамъ купани собираются, нечестивыя безчестія и мерзостя беззаченія творять, саравуючи себѣ игры, танцы и всякие плятки северная и воздухъ оскверняюща пѣсней восклицанія и возгласованія“... (Кіевская Старина, Т. X., 1884, сент., стр. 178).

Видно, что „танцы“ во времена язычества не были тѣмъ, чѣмъ сдѣлались они въ XVIII вѣкѣ. Тѣ обстоятельства, которыя заставили дѣвушекъ торопецкихъ закрываться покрывалами или смотрѣть только „правымъ глазомъ“ и даже „никогда безъ нужды не ходить въ церковь“⁵⁸,—эти обстоятельства, вѣроятно, перевели и танцы изъ сосѣднихъ „рощей“ на дворы городскіе.

За субботами и танцами слѣдовало большое празднество въ „рощахъ“, которое въ настоящее время начинается въ четвергъ послѣ Троицына дня и оканчивается въ понедѣльникъ, первый день Петрова поста. Въ эти дни, въ особенности въ понедѣльникъ, на гулянье отправляются переряженные и намазанные мужчины и женщины и „гуляютъ тамъ разнымъ образомъ“. Разказы объ этомъ празднествѣ очень напоминаютъ описанія празднествъ въ честь Ярилы, Лады, Костромы, справляемыхъ въ другихъ мѣстахъ Россіи именно въ эти дни. Изъ трехъ вышеупомянутыхъ названій божества—въ Торопцѣ извѣстно было имя „Лада“, и даже существовали чествованія Лады. „При начатіи свадебъ, взлазя на высокія мѣста, пѣли въ недавнихъ годахъ пѣсни, призывая на помощь Ладу, Леню, Лелю, Полею и прочихъ“, писалъ священникъ Иродіоновъ въ 1778 году.⁵⁹ По свидѣтельству того же о. П. Иродіонова, торопчане на праздникъ Рождества Іоанна Предтечи „стерегутъ восхожденіе солнца за тѣмъ, якобы оно того утра хорошо играетъ; скачутъ чрезъ огонь и крапиву... ищутъ кладовъ и упоминаютъ въ пѣсняхъ имена древнихъ боговъ.“⁶⁰

Всѣ эти языческія празднества, превратившіяся въ простыя забавы и гулянья, однако и теперь называемыя „играми“, встарину принадлежали къ разряду тѣхъ игрищъ, о которыхъ читаемъ въ начальной лѣтописи: „браци не бываху въ нихъ, но игрища межю селы. Схожахуся на игрища, на плясанье, и на вся бѣсовская игрища, и ту умыкаху жены собѣ, съ нею же кто съвѣщашеса“... „умыкиваху у воды дѣвица“....

Въ Торопецкомъ уѣздѣ мѣста, гдѣ происходили эти игрища, еще въ XVII вѣкѣ назывались „старыми игрищами“.⁶¹ Для города Торопца

⁵⁸ Свящ. Иродіоновъ.

⁵⁹ Недалекъ отъ Торопца въ XVII вѣкѣ существовала одна пустошь, называвшаяся Дудолодовскою (Тор. писц. кн. 1628—1630 гг. № 888, л. 620, а также грамота Коллегіи Экономіи № 12263 (въ А. М. Юстиціи).

⁶⁰ Свящ. Иродіоновъ, стр. 11.—М. И. Семеновскаго „Торопецъ“ въ Библ. для чт. за 1863 г. № 12, стр. 3—6, 26—28, и изъ Зап. Геогр. Общ. за 1864 г. № 1 отдѣльный оттискъ, стр. 42—49.

⁶¹ „Отъ ясну чернымъ лѣсомъ поперекъ Быкова иху на ель, а на оли—

такимъ мѣстомъ были преимущественно такъ называемыя „рощѣ“, отдѣлявшіяся отъ древняго города озеромъ Соломеномъ. Въ настоящее время „рощѣ“ представляютъ мѣсто неправильной формы, нѣсколько возвышенное сравнительно съ прилегающими къ нему низменностями, длиной на видъ сажень 60—80, шириной—20—40. Съ его южной стороны течетъ ручей, на берегахъ котораго прежде происходили кулачные бои. “ На этомъ холмѣ находятся 16 уже засыхающихъ сосенъ, которыя своей толщиной, толщиной своихъ вѣтвей и вообще своимъ видомъ настолько отличаются, напримѣръ, отъ 150 годовыхъ сосенъ, что дали поводъ нѣкоторымъ торопчанамъ допускать ихъ тысячелѣтнее существованіе. На этомъ же холмѣ есть неглубокая впадина, имѣющая форму прямоугольника. Не для погребенія ли Лады служила она?—Вблизи отъ „рощѣй“—довольно высокая гора, называемая „Востанъ“, и Востанскій колодезь, отличающійся лучшей водой въ городѣ. “ Какъ повсемѣстно въ Россіи на мѣстахъ, гдѣ происходили игрища въ честь Ярилы, появились кладбища и церкви во имя всѣхъ святыхъ, такъ и на горѣ „Востанъ“ также находится кладбище и церковь во имя всѣхъ святыхъ. “

Къ востоку отъ Востани и отъ рощѣй находилась обширная мѣстность, и въ настоящее время незаселенная, а встарину совсѣмъ непроходимая, болотистая и лѣсистая; называлась она—„Кудино“—бѣсовское мѣсто (Кудъ—бѣсъ, кудесникъ—служитель бѣсовъ). Естественно, что здѣсь, на окраинѣ этой мѣстности, наполненной различными кудесами, скорѣе всего должно было совершаться поклоненіе бѣсамъ, болотамъ и колодезямъ (і еж жрут бѣсом и болотом и кладезем), здѣсь должно было находиться мѣсто, гдѣ „пожмают (жены своя)

грань, да на старое игрище на дубъ, а отъ игрища чернымъ лѣсомъ на вилочватый дубъ... (въ Арх. М. Юстиц. тороп. межев. кн. 1629 и 1630 гг. № 522, л. 315).

“ Ручей впадаетъ недалеко въ озеро Соломено, близъ колодца, водою котораго пользуются страдающіе глазами болѣзнями.—Кулачные бои послѣ Троицына дня „въ рощахъ“—прекращены только лѣтъ 15 тому назадъ.

“ Можетъ быть, гора получила прозваніе „Востанъ“, т. е. мѣсто, возвышающееся надъ окрестностью; но также возможно, что прозваніе горы и всей прилегающей къ ней мѣстности словомъ „Востанъ“, по мѣстному произношенію, скрываетъ въ себѣ совсѣмъ иное значеніе.

“ „За городомъ на кладбищѣ построена вновь“, писалъ въ 1778 году свящ. Иродіоновъ, „на каменномъ фундаментѣ деревянная церковь во имя всѣхъ святыхъ“, (стр. 34).

сплясаніем і гуденіем і плесканіем“, ⁶⁵ гдѣ происходили игрища, во время которыхъ умыкавались дѣвушки непременно у воды, на что, можетъ быть, указываетъ и самое слово „игра“ (греч. Τὰ ὑγρὰ—жидкость, влага).

Всѣ эти игрища и пѣсни, остатки языческой старины, удерживались до послѣдняго времени въ Торопцѣ, несмотря на чрезвычайное благочестіе горожанъ.

Людей, пріѣзжавшихъ изъ другихъ городовъ, всегда поражала необыкновенная любовь торопчанъ къ пѣснямъ и играмъ. Въ концѣ XVIII вѣка одинъ торопецкій городничій доносилъ рапортомъ смоленскому и псковскому генераль-губернатору: „не извѣстно, по привычкѣ-ли, по заведенію-ли, или отъ праздности здѣшнихъ обывателей, въ позднее время по вечерамъ, даже и по ночамъ не только мужескъ, но даже и женскъ полъ, ходя по улицамъ и стоя по перекресткамъ, производятъ шумъ пѣніемъ во все горло пѣсенъ, такъ что, наполняя крикомъ своимъ уши покоющихся въ ночное время согражданъ, наносятъ ужасъ и безпокойство, а тѣмъ самымъ нарушаютъ немало и предписанныя Уставомъ благочинія тишину и спокойствіе“.

Не сохранилось извѣстій, когда пало въ Торопцѣ язычество. Но можно думать, что въ этомъ городѣ, лежавшемъ на пути изъ Кіева въ Новгородъ, христіанство введено было еще въ княженіе Владимира Св., который началъ „люди на крещенье приводити по осельмъ градомъ и селомъ“.

Со времени принятія христіанства въ Торопцѣ между лучшими людьми начала появляться любовь къ чтенію книгъ духовнаго содержанія, и даже началъ распространяться обычай переписывать наиболѣе любимыя книги. ⁶⁷ Вмѣстѣ съ этимъ обнаружилась выдающаяся на-

⁶⁵ Церк. правило митр. Іоанна ко Іакову черноризцу въ Ист. рус. церкви Макарія, II, 372 и 376.

⁶⁶ Лаврент. 116. См. Макарія Ист. рус. церкви I, 7—8 (изд. 2-е). „Крести же и всю землю русскую отъ коньца до коньца“ (Макар. I, 257). Сборникъ изъ древнихъ хран. Погодина, № 1600: „въ лѣто 6521 (1013) крести Владиміръ всю землю Смоленскую“.

⁶⁷ Въ Супрасльскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ (Бѣлостокскаго у. Гродненской губ.) хранятся между прочимъ „Супрасльскій помянникъ или списовникъ. Рукопись 1631 г. Въ этой рукописи между 38 и 39 листами вклеенъ клочекъ бумаги съ слѣдующею надписью: „Родъ зъ Торопца, мѣста зъ Москвы, благороднаго Матеея Іоановича, написавшаго и надавашаго въ монастыр Супрасльскій книгу великую, рекомую Десятоглаву. Влѣтъ отъ Созданія миру 7015) року Гѣма 1473 (1507) г.“ (Бѣлоруссія и Литва. Истор. судьбы сѣв.-зап. края. Изд.

божность и расположение къ монашеской жизни, выразившіяся, между прочимъ, въ основаніи мужского Никольскаго монастыря и, можетъ быть, также и женскаго монастыря Рождества Іоанна Предтечи. Еще раньше, во второй половинѣ XI вѣка торопчанинъ Исакій уже выдавался своими аскетическими подвигами между черноризцами Кіево-печерскаго монастыря. Сохранился одинъ разсказъ, относящійся къ его монашеской жизни, во времени тридцатилѣтняго пребыванія его въ монастырѣ.⁶⁰

Чернь-Исакій, бывшій въ міру богатымъ торопецкимъ купцомъ, въ 1061 году постригся въ монахи и сдѣлался затворникомъ, потому что въ то время въ Кіево-печерскомъ монастырѣ затворничество считалось „высшимъ и многотруднѣйшимъ родомъ подвижничества.“⁶¹ Онъ безвыходно 7 лѣтъ прожилъ въ маленькой пещерѣ, питаясь черезъ день одною просфорой. По истеченіи этого времени, однажды ночью представились ему бѣсы во образѣ ангеловъ и самого Христа, которому онъ и поклонился. Тогда бѣсы „начаша имъ играти и, утомивше ѿ, оставиша ѿ оле жыва“. Исакій не только впалъ въ полное расслабленіе, но даже лишился разсудка. Тяжкая болѣзнь его продолжалась болѣе 2 лѣтъ. Мало по малу онъ поправился и снова началъ прежнюю подвижническую жизнь, но уже не въ затворѣ, а въ монастырѣ между братією, и при этомъ сталъ юродствовать. Впослѣдствіи однако опять сдѣлался затворникомъ. Бѣсы и на этотъ разъ начали, по словамъ составителя Θεодосіева житія, всячески искушать его, но тщетно и, наконецъ, принуждены были сказать: „Исакие! побѣдилъ еси насъ“.— Умирающаго Исакія вынесли изъ пещеры только за 8 дней до кончины, которая послѣдовала 14 февраля 1090 года.

Въ этомъ разсказѣ о жизни Исакія въ монастырѣ проявляются нѣкоторыя черты его характера: ни передъ чѣмъ не останавливающая смѣлость и рѣшительность, неуступчивость въ борьбѣ и увѣренность въ своихъ силахъ, твердость характера и настойчивость въ достиженіи своихъ цѣлей. Несомнѣнно, что историческія судьбы города Торопца могли возбудить и развить эти свойства характера, и если позволительно перенести на торопчанъ хотя въ нѣкоторой степени

Батюшковымъ. Слб. 1890, 91-е объясненіе къ рисункамъ, помѣщеннымъ въ книгѣ „Бѣлоруссія и Литва“).

⁶⁰ Лаврент. 186—192.—⁶¹ Макарія Ист. рус. церкви II, 73 (2-е изд.).

вышеуказанныя черты характера их выдающагося согражданина, то еще понятнѣе будетъ быстрое возвышеніе города Торопца¹⁰.

Обозрѣніе исторіи города Торопца съ древнѣйшихъ временъ до конца XV вѣка приводитъ къ слѣдующему заключенію.

Неплодородная, лѣсистая и болотистая Торопецкая земля представляла однако большой просторъ и разнообразныя источники для добыванія средствъ къ жизни, и дѣятельность торопчанъ была направлена преимущественно на улучшение условій экономическаго быта и увеличеніе матеріальнаго благосостоянія. Находясь лишь въ слабой политической зависимости отъ своихъ сосѣдей, русскихъ или литовцевъ, торопчане не теряли вполне своей самобытности, но зато подвергались частымъ нападеніямъ враговъ и должны были много заботиться объ укрѣпленіи и оборонѣ своего города. Въ своей внутренней жизни въ этотъ періодъ своей исторіи они были вполне самостоятельны.

¹⁰ Смѣлый, удалый характеръ торопчанъ далъ поводъ къ прозванію ихъ чортowymi или наставными головами; такъ изстаря называли ихъ не только обитатели другихъ волостей, но и сами торопчане—въ ссорахъ между собою. Не извѣстно, когда появилось это прозвище. Для объясненія его происхожденія въ Торопцѣ существовала слѣдующая легенда, слышанная покойнымъ М. И. Семевскимъ отъ одного крестьянина. „Шелъ разъ Иисусъ Христосъ по нонѣшнему торопецкому уѣзду, и былъ съ нимъ не то апостолъ Петръ, не то Іоаннъ, а надо-быть апостолъ Петръ. И услышалъ свѣтъ - Христосъ крикъ въ лѣсу, на полянѣ. „Петръ, говорить свѣтъ - Христосъ, сходи ты посмотри, что то за крикъ, никакъ тамъ дерутся?“ Сходилъ Петръ, поглядѣлъ. „Такъ точно, свѣтъ-Христосъ! Торопчанинъ съ чортомъ связался и разъ ничѣмъ ихъ не разнять“. „Поиди, усмири“, говорить свѣтъ-Христосъ.—Приходе Петръ: „усмиригъ!“ говорить.—Какъ? „А такъ, свѣтъ-Христосъ, срубилъ обонивъ головы и усмирилъ“. —„Э, эхъ, говорить свѣтъ-Христосъ, не по-христіански ты сдѣлалъ, поиди, наставь имъ головы“.—Сыскалъ тѣ головы Петръ, да не досужно-ль ему было, спѣшилъ за свѣтъ-Христомъ, а въ такъ съ насердки на буяновъ, онъ и приставилъ торопецкую голову чорту, а чортову торопчанину. Съ тѣхъ поръ и носятъ торопчане чортowy головы“. (Семевского „Торопецъ“ въ Библ. для чтенія 1863 г., № 12, стр. 2 и 3).

у.

СМЪСЪ.

1.—1614 г. январь—мартъ. Отлиски игумена Кириллова монастыря Матѳея на Бѣлоозеро, съ увѣдомленіемъ о движеніяхъ литовскихъ людей въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ.

Господамъ Петру Ивановичу, Шестому Мелентьевичю Успенія пречистые Богородицы Кириллова монастыря игуменъ Матѳеѳъ зъ братъею, Нелюбъ Суколѣновъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, господа, во 122-мъ году января въ 12 день писалъ къ намъ государевъ окольничей и воевода Артемей Васильевичъ Измайловъ вологодского архіепискупа сыномъ боярскимъ съ Иваномъ Стефановымъ: января де въ 1 день посылалъ онъ въ подѣздъ вологжанъ дѣтей боярскихъ Ермолу Олешева съ товарищи. И Ермола де не доѣхалъ пречистые Верховскіе за 80 верстъ, и прислали де къ нему января же въ 6 день товарища своего Ивана Розварива, что де литовскіе люди пошли де въ Троецкую треть, а того де невѣдомо, сколько ихъ. И онъ де по тѣмъ вѣстямъ подѣ литовскіе люди послалъ головъ съ сотнями ярославца Богдана Тургенева да вологжанина Ѳедора Холопова, а съ ними иноземцевъ.—И января де въ 11 день вышли изъ полу царевича сибирскаго отъ черкасъ толмачъ Савка Ивановъ да чело-вѣкъ Харитонко, и въ роспросѣ сказали ему, что приходили черкасы въ Шермошъ января въ 7 день и царевича де сибирскаго черкасы взяли въ помѣстье; а ихъ де черкасъ и съ рускими воры тысячи ѡ двѣ. И того же, господа, дни пріѣхали въ Кириловъ монастырь изъ Ферапонтова монастыря игуменъ Макарей да Кириллова монастыря слушка Посникъ Кишенецъ. А въ роспросѣ сказали, что на Короткой былъ изъ Езявина попъ, а служилъ сорокоустные обѣдни нанявся. И января де въ 11 день тотъ попъ Есянинской съ Короткой къ себѣ пріѣхалъ, а въ роспросѣ де имъ сказывалъ, что съ Короткой отъ государева окольничева и воеводы Артемья Васильевича Измайлова сотень посланы были въ подѣздъ подѣ литовскіе люди, отъ Короткіе за шесть верстъ переимали.—Да того же дня пріѣхалъ въ Кириловъ монастырь съ Волока Словинсково приказщикъ Фролъ Михайловъ и въ роспросѣ сказалъ намъ: пріѣхалъ де къ нему въ село на Волокъ монастырской хрестьянинъ Иванко Никитинъ въ третьемъ часу

дни сего же числа и сказалъ де ему: пришли де литовскіе люди отъ Ухтыги въ Прислонскую соху того же села въ деревни, а отъ Волоку Словинское тѣ деревни четыре версты.—И вамъ бы, господа, тѣ вѣсти были вѣдомы, и сказати бѣ вамъ тѣ вѣсти зборщику, которой собираетъ смольянъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, чтобъ имъ извѣстно же было. А что, господа, у васъ какихъ вѣстей откудѣ объявилось, и вамъ бы къ намъ тѣ вѣсти велѣти отписать. И впередъ бы намъ межъ себя не быти безвѣстнымъ, чтобъ литовскіе люди, черкасы и съ ними рускіе воры подѣ Кириловъ монастырь и къ намъ подѣ Бѣлоозеро не пришли безвѣстно и дурна котораго не учинили.

На оборотъ: господамъ Петру Ивановичю, Шестому Мелѣвтьевичю. 122-го генваря въ 13 де привез Осип Давыдов.

Господамъ Петру Ивановичю, Шестому Мелѣвтьевичю Успенія пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумень Матѣей зъ братьею, да Нелюбъ Суколѣновъ челомъ бьютъ. Вѣдомо, господа, у насъ въ Кириловѣ монастырѣ, что въ монастырской вотчинѣ въ Кемѣ, въ селцѣ въ Покровскомъ и въ иныхъ селехъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ стоятъ нынѣ ратные люди и хрестьянъ де мучать, огнемъ жгутъ и всякой животь емлютъ. А того, намъ, господа, допрама не вѣдомо, котѣрые то люди, а откудѣва пришли, и многіе-ли, и гдѣ идутъ, и хто у нихъ имяны головъ или отамановъ. И вамъ бы, господа, пожаловати, къ намъ впередъ про всякіе вѣсти велѣти писати почасту. Да и про тѣ бы люди, чтѣ стоятъ въ селцѣ въ Покровскомъ и въ иныхъ селехъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ велѣти отписать подлинно, не издержавъ, чтобъ намъ по вашему писму было вѣдомо про тѣхъ людей. А преже сего, господа, бывшіе воеводы и діаки по своей вѣрѣ къ дому пречистые Богородицы и великого свѣтильника чудотворца Кирила зъ Бѣлоозера къ намъ писали про всякіе вѣсти. А мы къ нимъ по тому же писали про всякіе вѣсти. А нынѣ къ вамъ такоже впередъ велимъ писати про всякіе вѣсти съ нарочными посыльщикъ, не издержавъ, чтобъ намъ межъ себя безвѣстнымъ не быти.

На оборотъ: господамъ Петру Ивановичю, Шестому Мелѣвтьевичю.—На Бѣлоозеро.

122-го марта въ 19 день.

2.—Роспись святымъ иконамъ устюжанина В. Л. Холмогорова.

Роспись устюжанина Васьки Леонтьева Колмогорова святымъ иконамъ:

Образъ Спасителя въ Смоленскомъ, подножье святителіе, окладъ бисмяной золоченой, а вѣнецъ и гривна чеканые золоченые, на ко-

ровѣ четыре зерна, пристежь жемчужная; образъ Спасовъ Нерукотворенный писанъ на кипарисѣ, окладъ чеканой и вѣнецъ чеканые золоченые, гривна чеканая золочна, пристежь жемчужная, около его праздники Господскія обложены глаткимъ окладомъ золоченымъ; образъ Спасовъ Смоленской, окладъ басмяной золоченой, поля рѣзные золочены; вѣнецъ и гривна чеканые золочены; Спасовъ образъ Нерукотворенный, окладъ басмяной золоченъ, вѣнецъ чеканой золоченой, гривна чеканая бѣла, пристежь жемчужная; образъ пресвятыя Богородицы Одегитріи съ превѣчнымъ Младенцемъ, окладъ вѣнецъ съ короной, гривна серебряные подъ финифтомъ золоченые, возглавіе жемчужное, серьги жемчужы; да образъ пресвятыя Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ Одегитріи, окладъ басмяной золоченой, вѣнецъ и гривна чеканые золоченые, возглавіе и пристежь у превѣчнаго Младенца и у Богоматери жемчужные; да образъ пресвятыя Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ, окладъ, поля, вѣнецъ и гривна, у вѣнца корона золоченые, вѣнецъ съ камень-яхонтъ красной, два камня вишневые, на коронѣ девять камешковъ жемчюгами, среди короны бирюза, да пониже яхонта по сторонамъ двѣ бирюзы, у превѣчнаго Младенца въ вѣнцѣ двѣ винисы да двѣ бирюзы, возглавіе и ожерелье у Богоматери съ превѣчнымъ Младенцемъ жемчужные рясы по сторонамъ жемчужные, въ гривнѣ камень виниса, крестъ серебряной да павагія съ тремя зернами; образъ пресвятыя Троицы работа Федора Еетеѣева, окладъ чеканой бѣлой; образъ Воскресевія Христова, окладъ серебряной сканой подъ финифтомъ золоченой; образъ Вознесенія Господня письмо Сергія монаха, окладъ чеканой бѣлой; образъ Николая чудотворца, окладъ глаткой золоченой, наугольники и рѣпье серебряные подъ финифтомъ сканые золоченые, вѣнецъ чеканой золоченой; образъ Николинъ, окладъ и вѣнецъ и гривна чеканые золоченые; и у тѣхъ вышеписанныхъ оклады и вѣнцы у всѣхъ серебряные.

Сію роспись писалъ Васька Колмогоровъ своею рукою.

На оборотѣ: крѣпости на иконы.

3.—Послѣ 1663 г. Челобитная Н. Н. Креницына на Н. М. Григорьева по поводу отказа послѣдняго уплатить слѣдующія съ его помѣстья доньги въ пользу «таинныя и разбойныя тюрьмы стеной и палача».

Царю государю и великому князю Федору Алексѣевичу, всеа великія и малыя и бѣлыя Россія самодержцу, бьетъ челомъ холопъ твой Комайко Наумовъ сынъ Креницынъ. Жалоба, госуларь, мнѣ холопу тво-

ему Павла Семеновича Беклемишева на Николу Иванова сына Григорьева, деревни Синюхины. Въ прошломъ, государь, во 171-мъ году ѣздилъ по твоему государя царя и великаго князя, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца указу, Чюхломской губной староста Павелъ Семеновичъ Беклемишевъ къ Николѣ Иванову сыну Григорьеву къ помѣстью его Синюхины. И бралъ онъ татинныя и разбойныя тюрьмы сторожамъ двумъ человекамъ и палачу въ наемъ и губныя избы на дрова и на свѣчи и на бумагу и губному дьячку въ подмогу по разводу сошныхъ людей съ чети пашни по полтинѣ на прошлый на 171-й годъ, съ помѣстья его Чюхломскія осады съ деревни Синюхины. А Николка Ивановъ сынъ Григорьевъ сказалъ: денегъ на то онъ давать и не станеть; добро было бы про доброе дѣло давать, а про палача и татинныя и разбойныя тюрьмы сторожей давать ему не мочно, для того что въ прошлыхъ годѣхъ отца ево родново тотъ палачъ посѣкъ до смерти. И многія другія непотребныя слова говорилъ онъ Николка. Милосердый государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, пожалуй меня холопа своего, вели государь мнѣ, холопу своему, противъ сего моего челобитья на него, Николку Иванова сына Григорьева дать свой царской судъ и праву. Царь государь, смилуйся, пожалуй.

4.—Послѣ 1665 г. Челобитная К. Н. Креницына на крестьянъ Е. Т. Пуцина въ томъ, что они на землѣ челобитчина сожгли, сложивъ въ кучу, голову и кости павшей ихъ лошади.

Царю государю и великому князю Ѳеодору Алексѣвичю, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ холопъ твой Комайко Наумовъ сынъ Креницынъ. Жалоба, государь, мнѣ холопу твоему лучанина на Евсевьявыхъ крестьянъ Тимоѳеева сына Пуцина на Аеоныку да на Ивашка Григорьевыхъ дѣтей деревни Подвишеньки да деревни Долчинихи. Въ прошломъ, государь, во 173-мъ году, какъ они жили вмѣстѣ не въ роздѣлѣ на деревни Желудовой, и у нихъ Аеонасыка и у Ивашка медвѣдь испортилъ ихъ лошадь. И они таею свою лошадь у медвѣдя отняли живу. И какъ та ихъ лошадь отъ тае отъ медвѣжьихъ порчи пропала, и онъ Ивашко той своей лошади отсѣкъ голову и кости тае лошади собравъ перенесъ съ своей земли на мою, холопа твоего, землю. И тае голову и кости, складчи въ груду на моей земли, зжегъ. А для какова умысла онъ Ивашко тае голову и кости перенесъ и зжегъ на моей земли, того я холопъ твой не вѣдаю. Милосердый государь царь и великій князь Ѳеодоръ

Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ! По жалуй меня холопа своего, вели государь миѣ, холопу своему, противъ сего моего челобитья на няхъ Аеоньку да на Ивашка дать свой царьской судъ и праву. Царь государь, смилуйся, пожалуй.

Сожженіе какихъ-нибудь остатковъ на чьей-нибудь землѣ, по повѣрью многихъ народовъ, можетъ причинить зло тому, на чьей землѣ это будетъ сдѣлано. У русиновъ австрійской Галиціи, насколько намъ лично извѣстно, существуетъ нѣсколько похожее повѣрье. А именно, для того чтобы отомстить кому-нибудь, нужно достать или часть воловьего арма, или часть конской сбруи, или, наконецъ, клокъ шерсти отъ вола или лошади, принадлежащей тому именно лицу. Затѣмъ это нужно сжечь у межи, того же лица, что поведетъ за собой паденіе скота и неурожай у того лица. Интересно было бы знать, въ какихъ мѣстностяхъ Россіи сохранилось это повѣрье.

5.—1687 — 1688 гг. Росписи „приданому платью, кузни, назанью и пр.“

196 году октября въ 24 день. Роспись приданому платью кузни и назанью и всему, что я Кирило Петровъ сынъ Лукомской даю за дочерью своею Татьяною Кириловною зятю своему Степану Филиповичю Креницыну.

Венецъ низаной широкой съ каменьемъ, обнись низаная по тысячному атласу съ блестками и съ каменьемъ, на ней 5 пуговиць серебряныхъ, залоченныхъ съ жемчюгами, ожерелье пристежное жемчюжное, зарукавье жемчюжное, 2 подзатыльника низаныхъ, 1 въ свиску, а 2-й съ зернами, какошникъ жемчюжной по бѣлой тавтѣ, чепъ серебряная, на ней 4 креста серебряныхъ залоченныхъ, на одномъ крестѣ 4 жемчюжине, а 3 креста безъ жемчюга; на той же чепочки скусница низаная, серьги жемчюжные лапачки, другіе съ каменьемъ лазоревымъ съ жемчюгами же, 10 мажонокъ золотомъ шиты да серебромъ, 5 кокошниковъ шитыхъ золотомъ да серебромъ, а челья 2 кокошника съ галунчиками золотными, 10 убрусовъ дворянскихъ, 16 убрусовъ росхожихъ, 11 платковъ шитыхъ золотомъ да серебромъ съ шелками, 28 мажонокъ отласныхъ и тавтяныхъ разныхъ цвѣтовъ, подзатыльникъ отласной.

Да платья: опашень черленово сукна, подпушонъ тавтою желтою, на немъ 15 пуговиць серебряныхъ большихъ золоченыхъ опашневые, охобень обьяринной черленой, на немъ круживо залатное немецкое да 30 пуговиць серебряныхъ золоченые на золотномъ свуркѣ, шуба камчатая черленая, куотерь на кунцахъ, на ней круживо бѣлое полусереберное да 13 пуговиць серебряныхъ золоченые, шуба

камчатая зеленая на бѣлкахъ на сѣрыхъ, на ней круживо валатное бѣлое да 12 пугвиць серебряныхъ золоченыхъ, шуба тавтяная кирпичной цвѣтъ на мѣшкѣ на бѣлѣ на черевѣ, на ней круживо бѣлое полусереберное да 16 пугвиць серебряныхъ золоченыхъ, охобень желтой дорогийной дороги яцкіе, на немъ круживо бѣлое полусереберное да 23 пугвицы серебряные золоченые сканые, охобень тавтяной зеленой, на немъ 28 пугвиць серебряныхъ, шуба кумашная черленая на бѣлыхъ зайцахъ, круживо бѣлое полусереберное, перина большая, на ней наволока крашенинная, да възголовья, на нихъ наволоки крашениные, одѣяло заечье выбайчатое.

Да платья же: 25 рубахъ женскихъ тонкихъ твацкаво полотна, да станъ ткацкаво же полотна безъ рукавовъ, да 10 рубахъ женскихъ же гребенныхъ, 20 полатенець тонкихъ да 2 столовыхъ; 4 плотка кисейныхъ, 11 платковъ тонкихъ перетываныхъ, 4 прастыни, 1 шитая шелкомъ, 2-я съ карунками, 3-я шита бахвою, 4-я тонкая бѣлая, 4 навалаки възгаловенныхъ, 2 съ карунками да 2 бѣлыхъ, 4 наволочки подушешныхъ, 2 бѣлыхъ, 2 шитыхъ да 2 дорогийные черленые, да 3 рубахи съ портами золотныхъ, да 5 рубахъ бѣлыхъ тонкихъ ткацкаво полотна, 18 персей серебряныхъ золоченыхъ со вставками, 9 сетомъ, одна золотная, а 8 въ золотомъ да серебромъ да съ шелкомъ.

196-го октября въ 22-й день Кирило Петровъ сынъ Лукомской далъ сію даную противъ рядной записи на приданыхъ людей зятю своему Степану Филиповичю Крсняцкуну, что далъ я ему зятю своему за дочерью свою за Тотьяною Кириловною въ приданые Валотку Борисова зъ женою Харитинкою Адамовой съ сыномъ Феоктисткомъ сама трѣтья да 2 девки въ ларцу Настя да Просковья Володимировыхъ; да сверхъ рядной записи даю я Кирило ему жъ зятю свосму за дочерью свою приданые 2 девки Аеросимку да Ониску Володимировыхъ дочерей. Въ томъ и даную далъ.

На оборотъ: въ сей росписи Кирило Лукомской руку приложилъ.

Се азъ Семень да Михайло Иваповы дѣти Мичюрины въ нынѣшнемъ во сто девяносто шестомъ году февраля въ 5 день зговорили мы Семень и Михайло сестру свою дѣвицу Авдотью Ивапову замужъ за Федора Провофьевича Зиновьева. А благословляемъ мы Семень и Михайло сестру свою Авдотью и зятя своего Федора Божиємъ милосердіемъ: образъ Всемилоствиваго Спаса да образъ Пресвятыя Богородицы, обложены серебромъ и вызолочены, да образъ святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба на празелени. Да даемъ мы Семень и Михайло за сестрой своею приданова платья: шапка женская, да

треухъ соболей верхъ шитой золотомъ и серебромъ, да шуба отласная черчатая, на бѣлыхъ хрептахъ, кружево серебряное плетеное, да шуба камчатая цвѣтная на бѣлыхъ же хрептахъ, да шуба лауданная на бѣльѣ мѣху хрептовымъ, да шуба капчатая осиновая на черевьѣ мѣху на бѣльѣ, кружево изорбатное, охобень камчатой черчатой, охобень китайчатой, да охобень кумашной, да охобень китайчатой, а пугвицы у нихъ серебряныя; да серебряной возни и низанья: чепочка съ крестами, а на ней три креста серебряныя золоченыя, да пять перстисей серебряныхъ, да серги запаны камень бечета, да серги двойни камень, на нихъ лалъ, да третія серги носильныя, а тѣ серги всѣ серебряныя и вызолочены зъ жемчюгами, да ожерелье большее жемчюжное, а другое маленькое жемчюжное, да двои зарукавье жемчюжныя, да вокошки низаныя жемчюжныя, да постеля перина зъ зголовьемъ, и съ подушками, да одѣяло заечипное покрыто выбойкой, да приданыхъ людей три головы: дѣвка къ ларцу Матренка, да малова Миевшка, да дѣвка Луквша.

Да мы жъ Семень и Михайло даемъ за сестрою своею зятю своему Фодору на вотчину 170 рублевъ. А выдать намъ сестра своя Авдотья за мужъ за него же Фодора въ вынѣпнемъ во 190 въ 6-мъ году февраля въ 15 день. А будетъ мы Семень да Михайло на тотъ вышеписанной срокъ сестры своей Авдотьи за него Фодора не выдадимъ или приданова платья и серебряной кузни и низанья и приданыхъ людей и на вотчину денегъ 175 рублевъ не дадимъ, и на насъ Семень и Михайлѣ взять по сей записи за ряду 300 рублевъ. А тово вышеписаннова приданова платья и серебряной кузни и низанья на сто рублевъ. А будетъ тово платья на 100 рублевъ и серебряной кузни и низанья не будетъ, и намъ Семену и Михайлу ему Фодору додать денгами. А у сей записи сидѣли дворянъ: Василей Ермолаевъ сынъ Головинъ, да церкви святаго пророка Ильи попъ Юсифъ Васильевъ сынъ, да Суднаго Володимирскаго приказу приставъ Григорей Семеновъ сынъ. А рядную запись зговорную писалъ, по ихъ Семенову велѣнью и Михайлову, стольника Ивана Яковлевича Баранчѣва крестьянинъ ево Сенька Сергѣевъ лѣта 7196-го году, февраля въ 5 день.

На оборотъ: къ сей зговорной рядной записи Семень Мичюринъ руку приложилъ. Къ сей зговорной рядной записи Михайло Мичюринъ руку приложилъ.

196 году февраля въ 16 день по сей рядной записи до меня Фодора Зиновьева приданое платья и серебряная кузнь и низанье на сто рублевъ дошло, и приданные люди, и на вотчину денги 170 рублевъ,— дошли все сполна. А подписалъ на сей записи Фодоръ своею рукою.

У сей записи Василей Головинъ сидѣлъ и руку приложилъ.

У сей записи попъ Иосифъ сидѣлъ и руку приложилъ.

У сей записи сидѣлъ Григорей Семеновъ и руку приложилъ.

Се азъ Иванъ Егоровъ сынъ Мичюринъ, зговорилъ я Иванъ дочь свою дѣвицу Марью замужь за Илью Елизарьевича Котенина. А благословляю я Иванъ дочь свою дѣвицу Марью Божиємъ милосердіемъ: образъ Всемиловитаго Спаса да образъ Пречистыя Богородицы Казанскія, обложены серебромъ золоченымъ; да приданова платья: шапка низаная, чепъ серебряная съ крестами, пять крестовъ серебряныхъ золочены, десеть перстней серебряныхъ золоченыхъ, да серьги бечата зъ зерны зъ жемчужными, да ожерелье жемчужное большое съ пуговицы серебряные зъ зерны, борочкикъ жемчужной, лѣтнникъ таѣтной во швы участковы, шубка накладная червчатая, опашень червчатой, пуговицы серебряныя золочены, шуба таѣтаная на бѣлкахъ, охабень добротильной червчатой. А всего приданого платья и кузни на полтараста рублей. А не любо приданое платье и кузнь, и взять ему Ильѣ на мнѣ Иванѣ полтараста рублей.

Да я жъ Иванъ даю дѣвку къ ларцу да три головы людей. Да я жъ Иванъ даю въ приданыя помѣстныя своей половиною деревни Ольховицы большія, на половинѣ той деревни во дворѣхъ крестьянъ: Кузька Ивановъ зъ женою и зъ дѣтми, Еремка Ивановъ зъ женою и зъ дѣтми, Кузька Степановъ зъ братомъ съ роднымъ зъ женами и зъ дѣтми, Костюнька Ивановъ зъ женою и зъ дѣтми, да четверть пустоши Озерка, да жеребей пустоши Благушина, а въ той половинѣ деревни и въ четверти пустоши и въ жеребьи пустоши четвертными пашни и всякова угоды противъ писцовыхъ книгъ. А выдать мнѣ Ивану дочь свою на срокъ 184-го году послѣ Крещенія въ первое воскресеніе и на то свое помѣстье дать за рукою челобитная. А будетъ я Иванъ на тотъ срокъ дочери своей не выдамъ или челобитныя на то свое помѣстье за рукою не дамъ, и на мнѣ Иванѣ взять ему Ильѣ Елизарьевичю по сей записи 500 рублей. А у рядныя записи сидѣли дворяня: Михайло Богдановичъ Бѣлкинъ, да Никита Андрѣевичъ Котенинъ, да Степанъ Никееоровичъ Мичюринъ. А рядную запись писалъ Заболотцкой волости Воскресенской попъ Михайло Оаддѣевъ. Лѣта 7183-го августа въ 21 день.

На оборотъ: къ сей записи Иванъ Мичюринъ руку приложилъ. Михайло Бѣлкинъ руку приложилъ. Никита Котенинъ руку приложилъ. Степанъ Мичюринъ руку приложилъ.

По сей рядной до меня Ильи Котенина дошло приданова платья и кузни и жемчужьнова низанья на 85 рублей. А поступился я Ильи тестю своему Ивану Егоровичю по сей рядной записи 70 рублей.

6.— О извошникѣ 1-го гренадерскаго баталіона (Низоваго корпуса) Евстифій Артемьевѣ, назвавшемся царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ.

(Моск. Отдѣленіе Архива Главнаго Штаба. Опись 47, книга 263, дѣло 14).

Профессоръ Соловьевъ въ Исторіи Россіи не упоминаетъ объ этомъ самованцѣ; только у Ведемейера въ „Обзорѣ главнѣйшихъ происшествій съ кончины Петра Великаго до вступленія Елизаветы Петровны“ *) сказано нѣсколько словъ объ Артемьевѣ, причемъ свѣдѣнія о немъ слишкомъ кратки и невѣрны.

Ведемейеръ, называя Евстифія Артемьева сибирскимъ крестьяниномъ, говоритъ, что онъ довольно долго возмущалъ народъ и что къ нему въ Астрахани и изъ окрестностей пристало много приверженцевъ, но стараніемъ тамошняго вачальства народу открыто было его заблужденіе и самованецъ былъ имъ выданъ. Приводимые мною подлинныя документы совсѣмъ иначе рисуютъ это событіе. Ведемейеръ глухо прибавляетъ, что мятежнику Артемьеву огрубили голову въ Петербургѣ.

Подано августа въ 13 день 1725 году.

Въ высокоучрежденную государственную Военную коллегію.

Довоситъ генералъ-лейтенантъ и лейбъ гвардіи майоръ Матюшкинъ, а въ чемъ мое доношеніе, тому слѣдуютъ пункты:

1) въ прошедшемъ 1724 году ноября 7 дня въ Астрахани доноситель Михаилъ Смирновъ подалъ мнѣ извѣтъ, въ которомъ объявилъ, что былъ онъ Астраханскаго гарнизона у прапорщика Сивицкаго и оной говорилъ ему, что приходилъ къ нему Покровской церкви попъ Матвѣй и сказывалъ, что былъ у него на духу Гренадерскаго полка солдатъ и сказывался царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. 2) Противъ котораго извѣту того жъ числа вышереченной прапорщикъ Сивицкой въ допросѣ сказалъ означенныя жъ показанныя въ извѣтѣ доносителя Смирнова рѣчи. 3) А вышеписанной попъ Матвѣй Харитоновъ въ допросѣ сказалъ, что Гренадерскаго полку солдатъ, а имени и отечества и прозванія не знаетъ, пришедъ въ рѣченную Покровскую церковь послѣ литургіи и просилъ у него, чтобъ онъ исповѣдалъ; причемъ де сказывался царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ и дабы онъ попъ донесъ объ немъ Лаврентію епископу астраханскому

*) Стр. 27, изданіе 2-е, Спб. 1832 г.

и ставропольскому, и чтобъ его скрыть. И онъ звалъ его къ оному епископу, и онъ де не пошелъ и сказалъ, что недосугъ ему. Но токмо онъ, Харитоновъ, его не исповѣдалъ. А что де царевичъ Алексѣй Петровичъ преставился, про то онъ пощъ вѣдаетъ; въ чѣмъ означеннаго солдата уличалъ, и онъ де на то ему отвѣтствовалъ будто онъ сушей царевичъ Алексѣй Петровичъ; а что де обносится, что царевичъ Алексѣй Петровичъ преставился, и то де мертвымъ обнесенъ другой. А пострадалъ онъ будто отъ Меньшикова для того, что гонялся за нимъ Меньшиковымъ со шпагою. Объ оныхъ словахъ онъ пощъ никому не доносилъ для того, что хотѣлъ къ нему оной солдатъ вскорѣ придти и съ нимъ попомъ итти къ епископу Лаврентію.

4) И по показанію вышеерѣченнаго попа упомянутой солдатъ сысканъ и въ допросѣ сказалъ: Алексѣемъ его зовутъ, Петровъ сынъ, прованія нѣтъ; служить въ первомъ Гренадерскомъ пѣхотномъ баталіонѣ въ извощникахъ; и въ приходѣ въ Покровскую церковь къ попу Матвѣю и въ прошеніи у него исповѣди (понеже будто боленъ животомъ), такожь и въ называніи себя царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ не запырался; а какимъ образомъ царевичъ Алексѣй Петровичъ къ смерти будто обнесенъ, и какъ онъ отъ Меньшикова пострадалъ, того не объявлялъ.

5) А ноября 10 дня вышеупомянутой извощикъ въ пыткѣ сказалъ: зовутъ его Евстифѣемъ Артемьевъ сынъ, прованія нѣтъ, родомъ Сибирскаго уѣзду, дворцовой волости Тушьи, крестьянскій сынъ; служить съ 1723 году въ вышепомянутомъ баталіонѣ въ извощникахъ; а вышеозначенной Покровской пощъ Матвѣй ему, Артемьеву, знакомъ потому де, что онъ города Сибирска и будучи де въ Сибирску многократно проѣзживалъ въ вышеупомянутую волость Тушьи; по второму де знакомству оной пощъ Харитоновъ тому назадъ съ мѣсяцъ въ Астрахани на показанную его, Артемьева, квартиру у астраханскаго посадкаго человѣка Ивана Миронова дважды приходилъ и, выведши его, Артемьева, изъ избы на дворъ, говорилъ ему, чтобъ онъ, Артемьевъ, назвался царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, и какъ онъ назовется, то хотѣлъ оной пощъ объ немъ вышеявленному епископу подать доношеніе. И при ономъ тотъ извощикъ, объявляя ему попу у себя животную болѣзнь, и просилъ, чтобъ его исповѣдать; и оной де пощъ велѣлъ ему, Артемьеву, притти въ вышеерѣченную церковь и хотѣлъ его, Артемьева, исповѣдать. И послѣ того пришедъ онъ, Артемьевъ, во оную церковь, и онъ де пощъ хотѣлъ его исповѣдать и звалъ для вышеупомянутаго объявленія къ вышеозначенному епископу; но токмо онъ, Артемьевъ, къ исповѣди и къ епископу не по-

шелъ, а объявляя де, якобы было ему недосугъ. А что де царевичъ Алексѣй Петровичъ преставился, про то онъ, Артемьевъ, вѣдалъ; а назывался де онымъ царевичемъ по наученію рѣченнаго попа Матвѣя Харитонова.

6) А понеже я вышписаннаго 10 ноября по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти его императорскаго величества при отъздѣ своемъ изъ Астрахани въ полученные къ Россійской имперіи въ Персіи мѣста извозчика вышписаннаго Артемьева въ государственную Военную коллегію не отослалъ, а приказалъ объ рѣченномъ слѣдовать господину бригадиру (что нынѣ генераль-маіоръ) Шереметеву, что по тому дѣлу не будутъ ли касаться тамошніе астраханскіе обыватели и Низоваго корпуса служители, и не изслѣдовавъ въ Астрахани отсылкою бы онаго извозчика въ продолженіи времени не упустить его императорскаго величества интересу. Того ради вышеупомянутаго попа Харитонова отослалъ я къ вышеозначенному епископу Лаврентію и писалъ къ нему епископу, чтобъ его попа до изслѣдованія объявленнаго, содержать подъ карауломъ, и когда по слѣдованіи востребуется онъ попъ для отвѣтовъ, или какихъ же по тому дѣлу уликъ, то бы его прислать къ бригадиру Шереметеву. А помянутаго извозчика Артемьева для изслѣдованія къ бригадиру Шереметеву (отослалъ), и писалъ къ нему бригадиру, чтобъ его, извозчика Артемьева, содержать подъ крѣпкимъ карауломъ. И вышеупомянутомъ изслѣдованіи репортовать меня немедленно.

7) А минувшаго іюня 15 дня 1725 году въ пути, слѣдуя изъ Гиляни въ Баку, получилъ я отъ помянутаго господина генераль-маіора Шереметева о вышписанномъ извозчикѣ Артемьевѣ извѣстіе, въ которомъ объявлено, что онъ Артемьевъ по отъздѣ моемъ изъ Астрахани былъ пытанъ въ застенкѣ три раза; токмо явился по распросамъ въ названіи себя царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ не постояненъ, и говорилъ разнство. А именно: въ первомъ застѣнкѣ декабря 2-го числа на вискѣ въ распросѣ сказалъ: царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ назвался самъ собою съ пьянства безо всякаго наученія и противъ вышеупомянутаго при бытности моей ноября 10 дня астраханской Покровской церкви попа Матвѣя и говорилъ и сказалъ, что на онаго попа сказалъ напрасно, будто научалъ; токмо какъ былъ у него, попа Матвѣя, на духовенствѣ, въ то число онъ, Артемьевъ, самъ ему попу царевичемъ сказался, а не онъ попъ къ тому названію научалъ. А какого ради умыслу самъ собою назвался царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, того не объявилъ же. А потомъ на той же вискѣ сказалъ, противъ упомянутаго распросу ноября 10-го

числа на повторѣ на попа Матвѣя Харитоновъ, что онъ попъ научалъ его, Артемьева, назваться царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ въ то число, какъ онъ, Артемьевъ, былъ у него на духовенствѣ. А больше де за безмолствіемъ не могли у него ничего допытаться, понеже де притворилъ себя безгласнымъ. — Во второй разъ приведенъ былъ въ застенокъ нынѣшняго 1725 году марта 11-го числа и на вискѣ въ распросѣ сказалъ: царевичемъ Ал ксѣемъ Петровичемъ назвался самъ собою съ пьянства, а не по чьему наученію; и чего де ради назвался, того и самъ не знаетъ, и помянутой попъ Матвѣй къ тому его названію не научалъ. А что де во второмъ числѣ декабря сказалъ въ распросѣ разнство, будто попъ Матвѣй научалъ назваться царевичемъ Алексѣемъ, Петровичемъ; и тоже сказалъ опъ на него попа напрасно и не стерпя пытки, только де нынѣ стоитъ, что ко оному самозванію никто его не научалъ, и про оное самозваніе никто не зналъ, и о томъ отъ него рѣчей никто не слышалъ, кромѣ того, что попу Матвѣю на духовенствѣ самъ сказалъ. Такожь и товарищи его шесть человѣкъ, которые съ нимъ, Артемьевымъ, на одной квартирѣ стояли, про оное самозваніе не знали и про намѣреніе де его о названіи царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ отъ него не слышали. Третій разъ апрѣля 20-го числа приведенъ былъ въ застенокъ и на вискѣ въ распросѣ сказалъ тѣжь рѣчи, что и въ 11-мъ числѣ марта; къ названію де царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ никто его не научалъ, и на попа въ 10 ноября и во 2-мъ декабря сказалъ напрасно, понеже де помянутой попъ къ названію царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ его, Артемьева, не научалъ; токмо де онъ попу на духовенствѣ самъ объявилъ самозванцомъ, а не попъ его къ тому научалъ; и товарищи его шесть человѣкъ, которые на одной квартирѣ съ нимъ стояли, про оное самозваніе и про намѣреніе не знали, и никакихъ отъ него словъ къ тому приличныхъ не слышали; и затѣялъ де самъ собою въ пьянствѣ напрасно, а для чего и самъ не знаетъ. Четвертый разъ мая 4-го дня приведенъ былъ въ застенокъ для распросу въ разнствѣ, токмо весьма боленъ и спрашивать было неможно, понеже ничего не говорилъ; того мая 27-го дня потому жъ былъ приведенъ въ застенокъ для распросу въ вышеписанномъ разнствѣ, токмо де весьма былъ боленъ же, и ничего не говорилъ и спрашивать было его за безмолствіемъ невозможно.

8) А сего жъ іюля 5-го дня получилъ отъ рѣченнаго генерал-майора Шереметева письма, въ которыхъ объявляетъ, что онъ по указу ея величества государыни императрицы при отъѣздѣ своемъ

изъ Астрахани въ крѣпость св. Креста*), вручилъ тамъ команду оберъ-крѣгсъ комиссару Сухово Кобылину; а о вышеписанномъ извозчикѣ Артемьевѣ въ названіи царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ по распроснымъ и пыточнымъ рѣчамъ въ разствѣ съ розыскомъ, приказалъ онъ, Шереметевъ слѣдовать, и когда отъ болѣзни опой извозчикъ свободится, тогда еще розыскивать; но токмо онымъ о выше-рѣченномъ уже розыскивано и 4 раза пытанъ. Того для сего іюля 12 дня изъ Астраханской заливы писалъ въ Астрахань въ помянутому оберъ-крѣгсъ комиссару Сухово-Кобылину, чтобъ о вышеозначенномъ названіи царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ больше не слѣдовать и извозникомъ Артемьевымъ не розыскивать, но токмо бѣ содержать его подъ карауломъ до указа.

Прошу государственную Военную коллегію о семъ моемъ доношеніи рѣшеніе учинить. Михайло Матюшкинъ іюля 20-го дня 1725 году изъ крѣпости св. Креста.

1725 году августа въ 17 день. По указу ея императорскаго величества государственная Военная коллегія приказали: изъ доношенія генералъ-лейтенанта и лейбъ-гвардіи маіора Матюшкина, сего августа 13 дня, перваго Гренадерскаго баталіона о извозчикѣ Естифѣе Артемьевѣ, который назывался царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, учиня экстрактъ для учиненія указа подать въ правительствующій Сенатъ при доношеніи, въ которомъ написать Военной коллегіи мнѣніе: помянутаго извозчика Артемьева за его продерзостные и непристойные показанныя во ономъ генералъ-лейтенанта доношенія слова надлежитъ казнить смертию, отсѣчь голову. Подлинное подписали: князь Василій Долгорукой, Петеръ Лессіи, Александръ Меньшиковъ, секретарь Семенъ Поповъ.

Въ правительствующій Сенатъ доношеніе: сего августа 13 дня въ Военную коллегію генералъ-лейтенантъ и лейбъ-гвардіи маіоръ господинъ Матюшкинъ прислалъ доношеніе перваго Гренадерскаго баталіона о извозчикѣ Естифѣе Артемьевѣ, который назывался царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. И сего августа 17-го дня въ Военной коллегіи рѣшено изъ онаго доношенія учиня экстрактъ для учиненія указа подать въ правительствующій Сенатъ, который при семъ доношеніи и посланъ.

*) Крѣпость св. Креста заложена Петромъ I, при обратномъ походѣ изъ Дербента въ Астрахань въ 1722 году, на томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка Аграхань отдѣляется отъ рѣки Сулака. Соловьевъ, Исторія Россіи, XVIII, т. стр. 48.

А Военной коллегіи мѣніс: помянутаго извощика за его продерзостные и непристойные показанные въ ономъ генерала-лейтенанта Матюшкина доношеніи слова надлежитъ казнить смертью, отсѣчь голову. Слѣдуетъ подпись.

Экстрактъ изъ присланнаго въ Военную коллегію доношенія генерала-лейтенанта и лейбъ-гвардіи майора Матюшкина сего августа 13 дня перваго Гренадерскаго баталіона о извощикѣ Естифѣе Артемьевѣ, который назывался царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ.

Въ прошломъ 1724 году въ Астрахани доноситель Михайло Смирновъ подалъ(приводится полностью донесеніе Матюшкина см. выше, стр. 9—13; опущены только слова о Меншиковѣ, см. стр. 10, строки 8—11 св.) но токмо содержать его подъ карауломъ до указу; и чтобъ Военной коллегіи по оному рѣшенію учинить.

Собщиалъ М. Н. Прокоповичъ.

7.—1798 г. декабря 2. Рескриптъ императ. Павла графу А. Разумовскому, послу въ Вѣнѣ, о возвращеніи Костюшкѣ его письма.

Господинъ тайной дѣйствительной совѣтникъ графъ Разумовскій! Получа съ удивленіемъ черезъ васъ пакетъ отъ Коцущки, съ неудовольствіемъ къ вамъ оной отсылаю, предписывая, какимъ вы хотите способомъ, возвратитъ ему письмо его, давъ знать, что я отъ измѣнниковъ ничею не принимаю. Павелъ.

Спб., отъ 2-го декабря 1798 г. (Получено 14 декабря).

8.—1657 г. октября 24. Грамота царя Алексѣя Михайловича въ Савино Звенигородскій монастырь о ссылкѣ подъ началъ ловчаго дьяка Никиты Ларіонова.

Отъ царя і великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росві самодержца, въ монастырь Рождества пресвятыя Богородицы и преподобнаго отца Савы Сторожевскаго чудотворца богомольцу нашему архимариту Никону. Какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а пѣвчегю дьяка Никиту Ларіонова въ монастырь привезутъ, и ты бѣ ему велѣлъ бытъ подъ началомъ шесть недѣль, и правило и поклоны велѣлъ ему держатъ по своему разсмотренью, а пицу велѣлъ ему даватъ противъ пѣвчегю жъ дьяка Василья Аристова.

Писанъ въ царствующемъ граде Москвѣ, лѣта 7166, октября въ 24 день.

9.—Слово на день виторіи и торжества взятія графомъ Минихомъ гор. Очакова, проповѣданное 4 іюля 1737 г. Архангелогородскаго полка священникомъ Аѳ. Кляпцовымъ.

Издаваемое вслѣдъ за симъ слово прислано графомъ Минихомъ императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ при слѣдующемъ донесеніи:

Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая, великая государыня императрица, всемилостивѣйшая государыня!

По благополучномъ чрезъ милость Божескую милость вашего императорскаго величества счастье взятѣ города Очакова, при благодарномъ Богу за такое великодарованное счастье молебномъ пѣніи вашего императорскаго величества арміи Архангелогородскаго драгунскаго полку полковой священникъ Афанасей Кляпцовъ, въ благодареніе Вышнему и въ славу вашего императорскаго величества высокаго имени, чинилъ проповѣдь, по моему разумѣнію видится изрядную, и вашему императорскому величеству угодную; и человекъ суть добраго состоянія и достоинъ высочайшей вашего императорскаго величества милости. Того ради оное проповѣди слово при семъ къ вашему императорскому величеству прилагая, всеподданнѣйше прошу о показаніи съ тѣмъ священникомъ высочайшей вашего императорскаго величества милости. Прося о семъ, припадаю къ стопамъ вашего императорскаго величества всеподданнѣйшей рабъ.

Іюля 7 дня 1737 года.

С л о в о

на день виторіи и торжества счастиемъ всемилостивѣйшей государыни нашей Анны Іоанновны императрицы и самодержицы все-россійской, за командующаго надъ войсками россійскими ея императорскаго величества генераль-фельдмаршала, государственной Военной коллегіи президента надъ фортификаціями Всероссійской имперіи, оберъ-директора при Кадетскомъ корпусѣ, аншефа, кирасирскаго и пѣхотнаго полковъ полковника и равныхъ орденовъ кавалера, сіятельнѣйшаго графа фонъ Миниха, о взятіи крѣпкаго каменнаго города турецкаго Очакова, ко Всеблагому Богу на благодарственномъ молебствіи при взятіи городѣ Очаковѣ, самими трудами и присутствіемъ его жъ высокографскаго сіятельства и при арміи россійской высокаго генералитета 1737 года іюля 4 дня, проповѣдано отъ кавалеріи Архангелогородскаго полка священникомъ Афанасіемъ Кляпцевымъ.

Премудрѣйшій Строитель Богъ, всяя видимыя и невидимыя твари, крѣпкій и страшный во бранѣхъ, въ воплощеніи Своёмъ егда молящеся Отцу Своему Небесному о тѣхъ, ихъ же избра отъ міра и возлюбилъ ихъ тако, яко же Отецъ Его прежде вѣкъ возлюбилъ, о чемъ свидѣтельствуеть Іоаннъ Богословъ, самой небесной монархіи министръ и секретарь тайнъ Божіихъ, въ книзѣ своей евангельской, глава 16, зачало 56: *азъ о сихъ молю, не о всемъ міръ молю, но о тѣхъ, ихъ же далъ еси мнѣ, яко твои суть, и Моя вся Твоя суть и прославися въ нихъ.* Такожде и нынѣ изъс есть и отъ насъ прославляемый, крѣпкій во бронехъ Господь возлюбленныхъ своихъ не хоташе оставити, но всегда быти съ нами побороти и сокрушати враговъ подъ ноги крестonosной императрицы нашей и самодержицы всероссійской Аннѣ Іоанновнѣ, коже возлюбилъ, возведе и увѣнча на всеславный Россійской имперіи престолъ и сотвори ю врагомъ страшну и грозну, благопослушнымъ же матеръ о чадахъ веселящуся, не токмо ученикомъ своимъ, но и вѣрующимъ во имя Его, таковыя ради памяти вѣчной изрекъ словеса: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще просите отъ Отца во имя Моё, дастъ вамъ.*

Таковымъ божественнымъ словесамъ истинне вѣрующе и крѣпко уповающе, возлюбленная Христова Невѣста Церковь всероссійская, по премудрѣйшему и высокоповелительному своей природной монархини и герронии всероссійской велѣнію, всегда непрестанно возносить молитву не видуще воздѣвати рукъ своихъ ко Богу чуждему, но крѣпкому во бронехъ Богу нашему, еже испроверщи крестоненавистное супостатъ нашихъ царство и прославити силою крестною въ побѣдѣ крестonosную императрицу нашу Анну Іоанновну, да сокрушится же щитъ, оружіе и бронь всѣхъ борющихся съ нами и подъ ноги христіюлюбивому воинству тѣмъ покоритися.

Вседержавный же Царь и Господь Своєю вседержавною силою оружіе супостатъ нашихъ и козны ихъ сокруши и мечъ ихъ скоро сотвори внити въ сердца ихъ, побѣду и одолѣнія на пя высовославнымъ кавалерамъ Россійскимъ дарующе. *Се, рече, даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію и ничесо же васъ вредитъ.*

Не восхоте Милосердный Господь видити опечаленныя и озлобленія ради христіанскаго отъ безбожныхъ агарянъ, которые треокаяныя магметане ядовитымъ своимъ жаломъ безславія не токмо церковь Его святую, но и величество Славы Божія угрывають, силою же своею вражескою всегда поспрахуса разорити возлюбленную Христову Невѣсту церковь Россійскую. Сего ради приспе день погибели всѣй

силѣ ихъ вражеской: даде бо съ высоты жилища своего крѣпкій во бровехъ Господь всемилостивѣйшей государынѣ нашей и вамъ, высокославные кавалеры россійскіе, жестокимъ Марсомъ власть наступити и исторгнути жало безславія, да неугрызають величество Славы Божія и силу ихъ вражескую сокрушити до конца, какъ въ прошедшемъ 1736 году возлете отъ востокъ высокопарной Россійской имперіи орель двоеглавный самодержавнымъ повелительнымъ крестопоснымъ скипетромъ, съ громоотрашливою всѣхъ противляющихся съ Богомъ побѣждающаго Марса россійскаго силою, въ расточеніе и поспраніе врагевъ Крымскіе и Кубанскіе владычества каменныхъ крѣпостей Перекопскихъ Кинбурга и славнаго града Азова, что счастиемъ вашего императорскаго величества, всемилостивѣйшая государыня наша, трудами же и вѣрностію васъ высокославныхъ кавалеровъ россійскихъ, ихъ же и тьмочисленные смерти никогда не устрашали и нынѣ не устрашаютъ, есть страшно и ужасно богомерзскому магометанскому роду, славно же и богохвально во всей Европѣ, Африкѣ, Азїи и Омерціи и что рѣкти отъ конецъ до конецъ земли и даже до послѣднихъ окіанъ морей.

Такъ въ нынѣшнемъ 1737 году іюня 29 благопослѣшно и благополучно счастиемъ всемилостивѣйшей государыни нашей императрицы и самодержицы всероссійской приспе высокославная кавалерская армія имперіи Россійской ко крѣпкому области Богомъ ненавистнаго салтана турецкаго порту моря Чернаго граду Очакову, гдѣ при атацѣ въ тотъ часъ начать бомбардировати со страшною громошумящею всегда побѣждающаго россійскаго Марса побѣдою; много ихъ турковъ, янычаръ и татаръ убивше и плѣнивше, въ отзтіи турецкихъ знаменъ на стѣнѣ каменной Очаковской самими трудами его высокографскаго сіятельства Военной коллегіи президента и разныхъ орденовъ кавалера фельдмаршала фонъ Миниха взяша и разбѣша каменные стѣны града Очакова со всею ихъ припасною артиллерією турецкою.

О Александре великій и вси безсмертной славы прежняго вѣка монархи! Аще бы были дніе живота вашего въ нынѣшнее время довольно бы было со удивленіемъ очесамъ и уму вашему, видѣвши таковыя россійскаго воинства операціи, ихъ же къ похваленію вся историческая писанія изректи, не возмогутъ за счастиемъ всемилостивѣйшей государыни нашей, трудами же и верностію что есть нынѣшняго вѣка имперіи Россійской воинства, ибо неусыпными трудами, деннымъ и ночнымъ попеченіемъ Петра перваго, императора и самодержца всероссійскаго, который въ жизни сей кто и каковъ былъ

сей и нынѣ богомужественнымъ дѣйствіемъ живъ російскій Самсонъ, каковій дабы могъ явиться никто въ мірѣ не надѣялся, а о явшемся весь міръ удивлялся, засталъ онъ въ Россіи своей силу слабую и сдѣлалъ по имѣннїи своемъ каменною адамантовою, засталъ воинство въ дому вредное, въ полѣ некрѣпкое, отъ супостатъ ругаемое, а увелъ отечеству полезное, врагомъ страшное, всюду грозное, страшное, сильное, такожъ де неслыханное отъ вѣка дѣло совершивше, строе- нїе и плаваніе корабельное новыи въ свѣтѣ флотъ, но и старымъ не- уступающій, какъ надчаяніе, такъ вышеудивленіе всея вселенныя и отверже Россіи путь во вся концы земли и простре силу и славу рос- сійскую до послѣднихъ окіана, до предѣлъ пользы російскія, до пре- дѣлъ правдою полагаемыхъ, власть же російская, прежде на землѣ выблужающая, нынѣ и на морѣ крѣпкою состоятельною сотвори.

Крѣпкій и страшный во бронехъ Боже нашъ, якоже прежде во- человѣченія Своего прославляемый въ Моисей, Давыдъ и Самсоуѣ, такоже равноапостольномъ цари Константинѣ, нынѣ же счастіемъ всемилостивѣйшей государыни нашей надъ крестоненавистными тре- окаянскими магметане въ высокославной російской имперіи кавалерахъ во вѣкъ славословимы и прославленны аки раби недостойными, бла- гошволи Небесный Монархо и Побѣдителю въ долгожизненное и бла- гополучное время скоро приходити въ помощь и поспѣшествовати всемилостивѣйшей императрицы и самодержицы всеросійской Аннѣ Іоанновнѣ, пролій праведный гнѣвъ Твой на злочестивые супостаты, да всевысочайшимъ повелѣніемъ ея монаршимъ высокославные ка- валеры російскіе ихъ злочестивыхъ магометанцовъ сокрушать въ конецъ и вся града ихъ разрушать и память ихъ со шумомъ погу- бять! Да увидать, яко имя Тебѣ Господь, родъ же христіанскій вов- выси и въ рабѣхъ Твоихъ всегда прославляй имя Твое пресвятое, во исполненія Божественныхъ Словесъ Твоихъ: *аминь, аминь* *златолоу вамъ, яко елика аще просите отъ Отца во имя Моє дастъ вамъ.*

(Московское отдѣленіе Архива Главнаго Штаба, опись 192, кн. 95, стр. 231—234).

Сообщилъ М. Н. Прокоповичъ.

10.—Изданія Московской Синодальной типографіи 1751 г. и Московскаго Университета 1764 г.

Въ третьей книжкѣ „Чтеній“ за 1896 годъ мною былъ напечатанъ списокъ изданій Академіи Наукъ 1736 г. Настоящая замѣтка, касающаяся изданій, слѣдующихъ по времени за академическими, служитъ продолженіемъ списка книгъ, предлагаемыхъ русской публикѣ для чтенія и занятій въ прошломъ столѣтіи. Она знакомитъ съ изданіями 1751 и 1764 гг., присланными изъ Московской Синодальной типографіи и Московскаго Университета, какъ и въ 1736 году, въ Чухломскую восводскую канцелярію (Моск. Архивъ М. Ю. Дѣла упраздн. Чухл. уѣзд. суда, узавы 1751 и 1764 гг., стр. 322—25 и 167—69). Типографіей въ доношеніи выражено желаніе, „дабы всякъ о продажныхъ книгахъ надежно вѣдая, могъ для покупки ихъ самъ *пріѣзжать* или кого присылать“. Университетъ же посылалъ „каталогъ о печатанныхъ въ своей типографіи и выписанныхъ иностранныхъ книгахъ, годовыхъ публичныхъ вѣдомостяхъ и другихъ разныхъ сочиненіяхъ, которымъ продажа происходитъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ, къ лучшему благородному дворянству и прочимъ жителямъ къ свѣдѣнію и удовольствію“. Въ Галичѣ реестры опредѣлено прибить на стѣнахъ и публиковать о томъ съ барабаннымъ боемъ, а въ Чухломѣ копии съ реестровъ рѣшено дворянамъ объявить чрезъ соцевыхъ.

Сравнивая печатаемыя теперь изданія 1751 и 1764 гг. съ изданіями Академіи наукъ 1736 года, помѣщенными въ 3-й книжкѣ „Чтеній“ за 1896 годъ, не можемъ ни замѣтить, что на нѣкоторыя книги былъ несомнѣнно спросъ, потому что онѣ встрѣчаются между изданіями 1736 года и 1751—1764 годовъ, каковы: азбука латинская, лексиконы нѣмецкій, латинскій и русскій, грамматика нѣмецкая, записки артиллерійскія, книга рисовальная, книги по математикѣ и нѣкоторые изъ уставовъ и законовъ. Въ перечнѣ изданій типографіи 1751 г. идетъ цѣлый рядъ *церковныхъ книгъ*, служебнаго и духовно-назидательнаго характера, между которыми встрѣчаемъ известную книгу „Камень вѣры“, Лексиконъ трехъязычный и катихизисъ псалтырь *учебную*, розыскъ на раскольниковъ.

По изданіямъ 1751 года еще трудно судить о вкусахъ публики къ книгамъ, потому что они, представляя пеструю массу по всевозможнымъ отдѣламъ знаній, скорѣе всего даютъ перевѣсъ книгамъ дѣловаго характера: тутъ сочиненіе о огородныхъ уборахъ и о снастяхъ

англійскихъ кораблей, календарь журнальный и система о законѣ махOMETанскомъ, *исторіографія* и геометрія; и снвустъ, или логарифмъ, и наконецъ, какая-то книга, называемая „Комплиментомъ“; молитвенникъ различается на морской и сухопутный. Университетъ же, какъ можно судить по печатаемому реестру книгъ, смѣло пошелъ на встрѣчу духу времени. Его изданія служатъ вѣрнымъ отголоскомъ тѣхъ теченій, которыя начали занимать русское общество съ воцареніемъ Императрицы Екатерины II. Тутъ слѣды и энциклопедіи, и запросы философіи и воспитательныя задачи и наклонность къ романтизму; встрѣчаемъ рядъ славныхъ русскихъ именъ, положившихъ первые камни на почвѣ науки и родной словесности, какъ Ломоносова, Хераскова, Поповскаго, Суморокова, Богдановича и др. Однако, университетъ служилъ и отраженіемъ прежнихъ вкусовъ и требованій, выпуская, напримѣръ, такія книги, какъ: „Описаніе иллюминаціи“, „Дружескіе совѣты молодому человѣку, который начинаетъ жить въ свѣтѣ“; или „Мѣдная доска, исторія индійская“; или первый томъ „Тысячи и одной ночи“. Попадаются и такія книги, какъ „Опытъ о лунатикахъ“, „Наставленія, какъ себя женщинамъ передъ родами, въ родахъ и послѣ родовъ держать“; Дѣтское училище, *дѣтская физика*. Видимъ рядъ альманаховъ подъ названіями: „Доброе намѣреніе“, „Невинное упражненіе“, „Полезное увеселеніе“, „Свободныя часы“. Встрѣчаемъ и комедіи Мольера, и „Совѣты премудростей Соломона-Сираховыхъ“, и „Элегію о кончинѣ Государя Императора Петра Великого“.

Сообщаемые реестры изданій Типографіи университета въ особенности полезны тѣмъ, что указываютъ ихъ цѣну почти 150 лѣтъ назадъ. Сличая стоимость книгъ тогдашнюю съ теперешнею, нельзя не признать, что въ эпоху разсылки реестровъ цѣны всѣмъ книгамъ были весьма высоки, что конечно въ сильной степени тормозило какъ ихъ распространеніе, такъ и просвѣщеніе. Судя по выставленнымъ въ реестрахъ цѣнамъ, книги дѣйствительно могли быть такими диковинками, о появленіи которыхъ объявлялось съ барабаннымъ боемъ. Если мы представимъ себѣ, что цѣна денегъ въ половинѣ прошлаго столѣтія была, по сравненію стоимости хлѣба и другихъ съѣстныхъ припасовъ, только въ *шесть разъ* дороже теперешней, то въ такомъ случаѣ читатель 1751 года, приобретаая, положимъ, Новый завѣтъ въ тетрадкахъ за 1 р. 20 к., уплачивалъ тоже, что намъ стоятъ деньги 7 р. 20 к. *Букаръ* тетрадкою, продававшійся тогда за 25 коп., равнялся 1 р. 50 коп. настоящимъ. Сочиненіе Ломоносова, покупавшееся за 1 р. 50 к., для насъ должно равняться

9 руб. За *однаго* томъ сочиненія Мольера, оцѣненный по реестру въ 1 рубль, мы должны бы были уплатить теперь 6 рублей. Прослѣдивъ за этими сравненіями, мы поймемъ, какъ почтенна была дѣятельность на пользу роднаго просвѣщенія одного изъ образованнѣйшихъ русскихъ людей конца XVIII вѣка, старавшагося всѣми силами *удешевить* цѣну вновь выходящихъ книгъ и тѣмъ дать возможность пользоваться ими большому числу читателей. Мы разумѣемъ Н. И. Новикова.

I.

Р е е с т р ь

имѣющимся въ Московской Типографіи печатнымъ продажнымъ церковнымъ и гражданскимъ въ десть, въ полдесть, въ четверть и въ осмуху книгамъ, и по какимъ цѣнамъ каждая въ переплетѣ и въ тетрадехъ. А именно.

Церковныя.

Евангеліе на престольное среднее на полуалександрію, въ переплетѣ 4 руб. 60 коп., въ тетрадехъ 4 руб.

Въ десть.

Евангеліе на престольное малое, въ переплетѣ 2 руб. 70 к., въ тетрадехъ 2 р. 30 к. Евангеліе воскресное толковое, въ пер. 2 р. 40 к., въ тетр. 2 р.

Апостоль, въ пер. 1 р. 85 к., въ тетр. 1 р. 58 к. Тріодъ покаянная, въ п. 3 р. 30 к.; въ т. 2 р. 80 к. Тріодъ цвѣтная, п. 1 р. 70 к. т. 1 р. 35 к. Уставъ церковный, п. 3 р. 80 к., т. 3 р.

Псалтирь слѣдовальная, п. 2 р. 40 к., т. 2 р.

Октай на двое, п. 4 р. 5 к., т. 3 р. 25 к. Шестодневъ, п. 1 р. 30 к., т. 95 к.

Миней общихъ съ праздниками двѣ книги, п. 3 р. 75 к., т. 3 р. Миней мѣсячныхъ 12 книгъ, п. 24 р. 20 к., т. 20 р.

Требникъ, п. 1 р. 85 к., т. 1 р. 50 к. Миней трехмѣсячныя сентября, октября, ноября мѣсяцовъ, п. 1 р. 82 к., т. 1 р. 50 к.

Новый заѣтъ на полуалександрію въ доскахъ, въ пер. 1 р. 97 к., въ т. 1 р. 50 к.

Симфонія на четырнадцать посланій и апокалипсисъ, въ пер. 1 р. 54 к. въ т. 1 р. 7 к. Симфонія на псалтирь, п. 1 р. 20 к., т. 85 к. Розыскъ на раскольниковъ, п. 1 р. 35 к., т. 1 р. Баронія двѣ книги, п. 7 р., т. 6 р.

Прологи годъ, переплетъ на четыре книги безъ виноваря, пер. 5 р. 90 к. Псалтирь евангельской печати, п. 1 р. 30 к., т. 1 р.

Благовѣстникъ, п. 3 р. 70 к., т. 3 р. 20 в. Камень вѣры, п. 3 р. 40 к., т. 3 руб. Бесѣды Іоанна Златоустого на Іоанна Бого- слова, п. 2 р. 30 в., т. 1 р. 80 в.

Евангеліе страстное, безъ преступокъ, въ бумажномъ п. 13 в., т. 10 в. Чиновникъ архіерейскій, т. 1 р. 90 к.

Ковни съ докладныхъ синодальныхъ пунктовъ, т. 7 в.

Въ полдесть.

Новый Заветъ, пер. 1 р. 45 в., т. 1 р. 20 в. Службникъ, п. 90 в., т. 70 в. Ирмологія, п. 75 в., т. 55 в.

Псалтирь учебная съ киноваремъ, п. 83 в., т. 65 в.

Псалтирь учебная безъ киновари, п. 65 в., т. 50 в.

Шестодневъ, п. 1 р. 5 в., въ т. 85 в.

Молебное пѣніе о бездождіи и ведрѣ п. 32 в., т. 20 в.

Канонъ Пасхи п. 6 в. Молебныя книжицы на день восшествія и коронаціи Государыни Императрицы Елизаветы Петровны въ п. 5 в. Катихисисъ п. 51 в., т. 40 в.

Извѣстіе учительное, въ бумажномъ п. 10 в.

Слово благодарственное на злыхъ совѣтниковъ, въ бум. п. 15 в.

Служба Захаріи и Елисаветы, въ бумаж. п. 5 в.

О поливательномъ крещеніи въ бумажномъ: санктпетербургскія, п. 32 в., т. 30 в., московскія п. 22 в., т. 20 в.

Чипъ присягъ архіерейскихъ т. 18 в. Казаніи разныя по 6 в.

Лексиконъ трехъязычной, въ п. 1 р. 50 в., т. 1 р. 30 в.

Въ четверть.

Псалтирь учебная безъ киновари, въ п. 50, т. 35 в.

Тріодъ двѣтная, п. 85, т. 70 в. Требникъ съ киноваремъ въ п. 60 в., т. 45 в. Требникъ безъ киновари, п. 55 в., т. 40 в. Канонникъ правильной, въ п. 40 в., т. 30 в.

Служба Іоанна Воина, п. 14 в., т. 10 в. Шестодневъ, п. 88 в.

Минея праздничная, п. 75 в., т. 60 в. Катихисисъ въ бумажномъ п. 36 в., т. 30 в. Регламентъ духовный, п. 35, т. 25 в.

Вуквари, въ кожаномъ п. 34 в., въ т. 25 в., въ бумажномъ пер. 27 в., въ т. 25 в. О антихристѣ, въ п. 30, т. 20 в.

Хіротонія въ бум. п. 3 в. Элементаръ въ б. п. 10 в.

Тестаментъ Льва царя греческаго, въ бумажномъ московскія п. 37, т. 25 в.; санктпетербургскія п. 26 в., т. 24 в.

Часословъ съ киноваремъ п. 35 в., т. 25 в. Часословъ безъ киновари п. 30 в., т. 20 в.

Азбука учебная, въ бумажномъ п. 2 к.

Псаломъ дванадесятый, въ такомъ же п. 4 к.

Въ осмуху.

Святцы въ п. 35, т. 25 к. Святцы листовыя на александрійской бумагѣ: московскія, т. 7 к., а приславныя изъ Санктпетербурга въ т. 8 к.

Граматы ставленныя синодальныя и епаршескія поповскія и діаконскія, по 10 к.

Молитвы развѣшительныя архіерейскія и мірскія по 2 к. Извѣстіе учительное въ п. 10 к.

Гражданскія. Въ десть.

Кугурновы, съ павлинымъ перомъ, по 1 р. 30 к. въ п., въ нѣмецкомъ по 1 р. 20 к. въ п., въ т. 35 к.

Брауновы, съ павлинымъ перомъ по 1 р. 30 к. въ п., въ нѣмецкомъ по 1 р. 20 к. въ п.

Самуила Шфендорфи исторія п. 2 р., т. 1 р. 50 к.

Система о законѣ махOMETанскомъ, п. 1 руб. 65 к. т. 1 р. 27 к.

Регламентъ генеральной, п. 45 к. Регламентъ адмиралтейской: московской п. 1 р. 28 к., т. 90 к., Санктпетербургской п. 2 р., т. 1 р. 64 к.

Побѣждающій крѣпости Азова, съ павлинымъ перомъ п. 45 к., въ бумажн. п. 37 к., т. 30 к.

Практика артилеріи п. 1 р. 75 к., т. 1 р. 50 к.

Тарнонь, въ кож. п. 50 к., въ бумажномъ п. 30 к., т. 21 к.

Ратификаціи на русскомъ языкѣ: московской печати п. 4 к., т. 4 к., Санктпетербургской п. 22 к., т. 20 к.

Ратификаціи же на нѣмецкомъ языкѣ п. 22 к., т. 20 к.

Плакатъ, въ п. 20 к., въ т. 16 к.

Описаніе порядка погребенію блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя Императора Петра Великого, въ бумажномъ п. 10 к.

Описаніе коронаціи блаженныя и вѣчностойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны въ п. 23 к.

Архитектурная на александрійской, въ т. 2 р. 63 к.

Карта варяжскаго моря на такой же бумагѣ, въ бумажномъ п. 3 р. 54 к. Куншты корабельныя по 36 к. въ п.

О огородныхъ уборахъ трехъ манировъ каждаго манира, въ бумажномъ п. по 85 к.

Пропорція о снастяхъ аглинскихъ кораблей съ цыфирными табелями п. 40 к. Пропорція же безъ цыфирныхъ литеръ п. 20 к.

Пункты о наслѣдствіи вотчинъ 1726 г. т. 36 в.

Регламентъ духовный п. 56 к., т. 55 к. Безъ прибавленія въ бумажномъ п. 30 к.

Разсужденіе о шведской войнѣ, п. 52 к. съ пол. т. 40 к.

Привѣтствіе Императорскому Величеству въ прибытіе изъ чужестранныхъ краевъ, въ бумажномъ п. 20 к.

Уставъ морской п. 2 р. 5 к.

Календарь журнальный въ бумажномъ п. 20 к., т. 12 к.

Генералитетъ, или табель о полкахъ, въ бумажномъ п. 33 к.

Регламентъ шхипорской четырехъ манировъ на разныхъ языкахъ п. 6 к.

Въ поддестъ.

Исторіографія, въ п. 95, т. 76 к.

О флагахъ т. 80 к. и апоѳеосисъ п. 24 к., т. 20 к.

Каталогъ п. 67 и 66 к. Блонделева, п. 50 к., т. 35 к.

Самуила Пуфендорфія, п. 1 р. 80 к., т. 1 р. 50 к.

Меморіаль аглинской на русскомъ языкѣ, въ бумажномъ п. 19 к., на нѣмецкомъ п. 18 к.

Генеральный сигналъ на галанскомъ языкѣ т. 10 к.

Понтифексъ, или розыскъ историческій т. 15 в.

Въ четверть.

Комплиментъ, п. 50 к., т. 38 и 30 к. О слюзахъ, п. 50 к., т. 38 к.

Артиллерія Брынкина п. 50 к., т. 25, 23 к.

Мировозрѣніе о небесныхъ и земныхъ глобусахъ. пер. 32 в., т. 20 к.

Меморіаль аглинской на русскомъ языкѣ п. 19 к., т. 18 в.

Разсужденіе аглинское на русскомъ же языкѣ п. 20 к., т. 10 в.

Кавалерская, п. 1 р., т. 60 к. Фортификація Вобанова п. 75 в., т. 55 в. Дедикація п. 40 в., т. 30 в.

Артикулъ старой военной во флоту въ бумажномъ п. 7 к., т. 6 к.

Артикулъ старой салдатской въ бумажномъ п. 10 к.

Аполлоторова, п. 60 к. Вобанова, т. 20 в.

Повѣреніе воинскихъ правилъ, т. 30 в.

Синусъ, или логариемъ п. 60 к., т. 50 в.

Синописъ 60 в. въ пер. и 48 в. въ т.

Уставъ военной на русскомъ языкѣ, п. 65 в., т. 50 в.

Самуила Пуфендорфѣя о должности челоуѣка гражданина п. 95 к.
т. 72 к. Геометрія, т. 1 р. 20 к.

Инструкція о датскихъ морскихъ артикулахъ, въ бумажномъ п.
23 к., т. 20 к. Грамота цесарская т. 5 к.

О бракъ государыни цесаревны Анны Петровны, т. 6 к.

Уставъ морской съ галанскимъ языкомъ, п. 1 р. 94 к.

Выписка изъ морскаго устава, п. 29 к. съ пол. и 21 к.

Ексерціія военная, т. 25 к.

Молатвенникъ морской, т. 4 к. Молатвенникъ сухопутный, въ
бумажномъ п. 5 к.

Описаніе вратъ входа въ Москву въ 721 г., т. 9 к. Цифірнаго
щета, п. 13 к.

Въ осмуху.

Артикулъ морской, т. 8 к.

II.

Реестръ

Россійскимъ книгамъ, которыя продаются въ книжной лавкѣ Импе-
раторскаго Московскаго университета 1764 года.

Россійскія книги безъ переплету.

Азбука латинская съ Россійскимъ переводомъ 25 к.

Нѣмецкая 30 к. Французская 30 к.

Ирсень, или суета свѣта 30 к.

Басни правоучительныя съ изъясненіямъ барона Гольберха 50 к.

Баумейстерова логика 40 к.

Больной домъ или шотландка, комедія 35 к.

Грамматика латинская съ Россійскимъ переводомъ 60 к.

Италянская 50 к. Нѣмецкая 50 к.

Геройская добродѣтель, или жинь Сифа царя Египетскаго, часть
1 и 2, каждая по 75 к.

Два манифеста и при нихъ штаты и реестръ о наложеніи но-
выхъ казенныхъ сборовъ 38 к.

Домъ молчанія, философическая повѣсть 75 к.

Должности женскаго полу 25 к. Дѣйствіе дружбы 36 к.

Двѣ епистола господина Суморокова 16 к.

Дѣтское училище ч. 2-я 55 к. Дѣтская физика 25 к.

Двѣ любовницы, гишпанская повѣсть 30 к.

Дружескіе совѣты молодому челоуѣку, который начинаетъ жить
въ свѣтъ, на французскомъ, Россійскомъ и нѣмецкомъ языкахъ 40 к.

Енистола господина коллежскаго совѣтника Жераскова на день тезоименитства Ея Императорскаго Величества. Его жъ: на день рожденія Его Императорскаго высочества государя цесаревича 3 к.

Елегія о кончинѣ Государя Императора Петра Великого 15 к.

Житіе канцлера Франциска Бакона, томъ I—1 руб.

Записки Раймунда Монтекискки, генералиссимія цесарскаго войска, или главныя правила военной науки 1 руб.

Извѣстіе о коровьихъ заводахъ въ Голштиніи 30 к.

Исторія о принцесѣ Ли и о принцесѣ Фелеѣ, 2 части 60 к.

Инструкція или воинское наставленіе короля прусскаго его генералитету 80 к.

Истинная исторія 25 к.

Картъ географическихъ игра на французскомъ языкѣ 60 к.

Краткое наставленіе рисовальной науки 1 р. 35 к.

Локка, о воспитаніи дѣтей 2 тома 1 руб.

Лексиконъ россійскій съ французскимъ переводомъ 2 р. 50 к.

Ежемѣсячныя сочиненія подъ именемъ „Полезное увеселеніе“ 1760, 1761, каждый годъ по 3 руб.

Ихъ же полгода 1762—1 р. 50 к.

Ежемѣсячныя сочиненія подъ именемъ „Доброе намѣреніе“ на 1764 годъ 1 р. 44 к.

Ихъ же порознь каждый годъ по 12 к.

Молитвы въ день пятидесятницы 5 к.

Мѣдная книга, исторія индѣйская 30 к.

Невижное упражненіе, полгода 1763—1 р. 20 к.

Новыя оды господина Жераскова 25 к.

Наставленіе, какъ себя женщинамъ передъ родами, въ родахъ и послѣ родовъ держать и пр. 60 к.

Нравоучительныхъ сказокъ Мормонтеля 1 томъ 75 к.

Описаніе иллюминаціи 1756 года 5 к.

Описаніе иллюминаціи на пришествіе въ Москву Ея Императорскаго величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 5 к.

Описаніе на день коронаціи, съ планомъ 5 к.

Опытъ о человекѣ, господина Попія, второе тисненіе 60 к.

Ода господина Суморокова на день тезоименитства государыни императрицы Екатерины Алексѣевны 8 коп.

Его жъ на 1763 годъ 16 к.

Ода на побѣду при Франкфуртѣ 10 к.

Ода генигсбергская 4 к. Ода господина Поповскаго на ординарной бумагѣ 10 к., на александрийской 15 к.

Господина Хераскова 10 к. Его жъ 10 к. Его жъ на день тезоименитства государыни императрицы Екаторины Алексѣевны 1763 года 6 к.

Ржевского 12 к. Карина 12 к. Домашнева 10 к.

Санковскаго 10 к. Его жъ 10 к.

Богдановича 10 к. Его жъ 5 к.

Перепечина 10 к. Майкова 10 к. Карина 15 к.

Опытъ о лунатикахъ 25 к.

Проповѣдь Теофана бывшаго архіепископа Новгородскаго, первый томъ 2 р.

Проповѣдь архимандрита и ректора Гавриила 5 к.

Проповѣдь игумена Константина 10 к.

Поэма геройчѣйская: Похищенный локонъ волосовъ, господина Повія 20 к.

Плоды наукъ 12 к.

Планъ австрійской баталіи, выигранной надъ пруссаками при Кжезорѣ 1757 года 15 к.

Разговоръ съ дофиномъ о всеобщей исторіи Іакова Бѣнитна Боссюета, 3 части 2 р. 50 к.

Онаго жъ разговора порознь часть 1-я—1 р. 15 к., 3-я—60 к.

Рѣчь господина Поповскаго 10 к.

Совѣты премудрости или собраніе правилъ Соломоно-Сираховыхъ 1 р.

Священная исторія ветхаго и новаго завѣта 2 р. 20 к.

Свободные часы 1763 годъ 3 руб. Порознь каждый мѣсяць 25 коп.

Сила первыхъ склонностей, гишпанская повѣсть 25 к.

Слово говоренное по совершеніи высочайшаго коропованія Ея императорскаго величества Государыни императрицы Екаторины Алексѣевны 1762 г. въ публичномъ собраніи господиномъ профессоромъ Рейхелемъ 20 к.

Собраніе разныхъ сочиненій стихами и прозою господина коллежскаго совѣтника Ломоносова на ординарной бумагѣ 1 р. 50 к. Нѣмецкой 2 р.

Собраній лучшихъ сочиненій къ распространенію знанія и къ произведенію удовольствія, или смѣшанная библіотека о разныхъ физическихъ, экономическихъ, тако жъ до мануфактуръ и до комерціи принадлежащихъ вещахъ 4 части 2 рубля.

Стихи на день рожденія Его императорскаго высочества Государя цесаревича, сочиненные студентомъ Санковскимъ 3 к.

Его жъ на день тезоименитства Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 1763 года 6 к.

Указы всепресвѣтлѣйшей, державнѣйшей великой государыни императрицы Екатерины Алексѣевны, самодержицы всероссійской, состоявшіеся съ благополучнѣйшаго вступленія Ея императорскаго величества на Всероссійскій престолъ съ 28 іюня 1762 г. по 1763 г., 39 коп.

Торжествующая Минерва, общенародное зрѣлище, представленное большимъ маскарадомъ въ Москвѣ 1763 года генваря дня 15 к. Тысячи и одной ночи 1 томъ 32 к.

Энциклопедія, или собраніе нравоучительныхъ мыслей и разсужденій о разныхъ матеріяхъ 40 к.

Трагедія Аргистокла 45 к.

Венеціанская монахиня 60 к.

Храмъ славы 12 к. Притчи 2 части 80 к.

Комедіи: Щеголеватый скороходъ 20 к.

Государственный отступщикъ 20 к.

Комедія новопріѣзжіе 15 к.

Граціи 20 к. Жоржъ-Дандинъ 25 к. Безбожникъ 15 к.

Скупой, Лицемеръ, Школа мужей, женъ, комедіи Молліеровы первый томъ 1 руб.

Еще печатаются.

Другъ женъ.

Жизнь Сифа, царя Египетскаго т. III, IV.

Краткое понятіе о всѣхъ наукахъ.

Наставленія политическія господина барона Бильфельда.

Нравоучительныя сказки 3 Мормонтеля II томъ.

О познаніи человѣческихъ нравовъ съ дополненіемъ, второе тисненіе.

Путешествіе Кира.

Риторика господина Ломоносова.

Тысячи и одной ночи томъ II.

Большіе амстердамскіе и гамбургскіе, изъ печати выходящіе на каждый мѣсяць, преисъ-журанты; сдѣлавшіе пренумерацію, продаются по 2 рубля каждый годъ.

Московскія газеты получаютъ можно въ годъ за 4, а на полгода по 2 рубли.

Сообщилъ Членъ-Соревнователь И. С. Бѣляевъ.

КАЗАНСКАЯ и ИЛЬИНСКАЯ ЦЕРКВИ

ИЛЬИНСКАГО ПРИХОДА

ВЪ

СЕРГІЕВСКОМЪ ПОСАДѢ, МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Печатано подъ наблюдениемъ Члена-Соревнователя А. А. Гоздаво-Голомбiевскаго.

Ильинскій приходъ Сергіевскаго посада обязанъ своимъ существованіемъ тому, что въ первой четверти XVII вѣка Троицкая Сергіева лавра нашла нужнымъ завести своихъ собственныхъ пушкарей и стрѣльцовъ. Съ этихъ пушкарей и стрѣльцовъ, для которыхъ учрежденъ былъ лаврою приходъ, мы и начнемъ нашу рѣчь о церквахъ послѣдняго.

Троицкая Сергіева лавра, обнесенная въ половинѣ XVI в. высокими каменными стѣнами съ огромными башнями, снабженными всякимъ огнестрѣльнымъ снарядомъ, снаружи защищенная съ восточной стороны глубокимъ выкопаннымъ рвомъ, а съ другихъ трехъ сторонъ — естественными оврагами, въ свое время представляла изъ себя первоклассную крѣпость ¹⁾. Въ случаѣ неприятельской нашествія на Троицкую твердыню, обязаны были оборонять ее слуги монастырскіе ²⁾, но они въ большинствѣ своемъ находились на дальнихъ службахъ и въ монастырскихъ вотчинахъ. До осады лавры поляками (1608—1610 г.) въ ней не было внутренняго нарочитаго гарнизона, извѣстнаго въ другихъ тогдашнихъ Русскихъ крѣпостяхъ подъ именемъ стрѣльцовъ и пушкарей. Эта осада лавры показала всю необходимость имѣть свой крѣпостной гарнизонъ, и потому начальство монастырское тотчасъ же послѣ осады организовало изъ своихъ вотчинныхъ крестьянъ и изъ свободныхъ охочихъ людей ³⁾ надлежащее число стрѣльцовъ

¹⁾ Одинъ англичанинъ, служившій въ Россіи при Царскомъ Дворѣ зиму 1557—1558 г. и посѣтившій Троицкіи Сергіевъ монастырь, пишетъ о послѣднемъ: „Монастырь обнесенъ каменной оградой, очень прочной, на подобіе замка; на стѣнахъ много бронзовыхъ орудій“ (Чтения въ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1889 г., кн. 4, стр. 23).

²⁾ Въ Бѣловоецкомъ Троицкомъ монастырѣ, по писцовой книгѣ 1578—1579 г., находилась на каменной стѣнѣ или оградѣ „нарядъ, Государеве данье, а у того наряду, коимъ въ приходъ воинскихъ людей, стоятъ пушкарни, монастырскіе слуги и дѣтеныши“ (Писцовыя книги XVI в., Сиб. 1877 г., стр. 1516).

³⁾ Въ описи актовъ вотчиннаго архива XVII в. (№ 660, л. 34) записано: „7129 (1621) г., іюля 30 дня, далъ назвачей старецъ Моисей въ крѣпостную казну отписъ боярина князя Ивана Ивановича Шуйскаго, человека его Богдана

и пушкарей и построило для нихъ на западной сторонѣ отъ монастыря (сажняхъ во сто отъ него) дворы, для пушкарей по числу ихъ 22 двора, а для стрѣльцовъ 100 дворовъ, съ населеніемъ въ нихъ 230 человекъ. Такъ образовались въ 1610 г. Пушкарская и Стрѣлецкая слободы, сохраняющія свои названія до настоящаго времени ⁴⁾.

Черезъ восемь лѣтъ послѣ основанія сихъ слободъ, Троицкій келарь Авраамій Палицынъ, съ воеводами Семеномъ Жеребцовымъ и Яковомъ Дашковымъ, ожидая нападенія на лавру Польскаго королевича Владислава, въ ноябрѣ 1618 г. приказали выжечь Служною и Стрѣлецкую слободы, „да не будетъ врагу пристанища“ (с. Клементьево еще 24 сентября было выжжено Чаплинскимъ). По заключеніи мира съ Поляками 1 декабря 1618 г., слободы эти тотчасъ же снова были построены лагрой. По писцовой книгѣ 1623—1624 г. (№ 600, л. 144) въ Служней слободѣ находилось 100 дворовъ съ церковію, а въ Пушкарской и трехъ слободахъ Стрѣлецкихъ 217 дворовъ, „а людей въ нихъ тожъ“. Мы не знаемъ, какъ расположены были дворы стрѣльцовъ, чтобы изъ нихъ по писцовой книгѣ 1624 г. выходило три Стрѣлецкихъ слободы. Изъ другихъ описныхъ книгъ, въ томъ числѣ и дозорной 1614 г., видно, что стрѣльцы сгруппированы были въ одномъ мѣстѣ, а потому въ остальныхъ описяхъ постоянно говорится объ одной только Стрѣлецкой слободѣ. Такъ, въ описи монастырской 1642 г. показана одна „Стрѣлецкая слобода, а въ ней стрѣльцовъ, живущихъ во своихъ дворахъ, 166 человекъ, стрѣльцовъ же, которые живутъ у отцовъ и у братьевъ и въ чужихъ дворахъ“, 18 человекъ, а всѣхъ вмѣстѣ 184 человекъ; „въ Пушкарской слободѣ

Олександрова сына, что были въ стрѣльцахъ въ Троицкомъ монастырѣ князію крестьянина Дмитровскаго уѣзда села Даниловскаго Пятунка Ивановъ съ товарищи 7129 году. Положена въ Дмитровской ящикъ“. Въ описи Троицко-Сергіева монастыря 1642 г. между стрѣльцами значатся „Безсонно и Ондришка Кустерскіе, Баженко Быковъ (въ той же описи 1642 г. въ числѣ слугъ упоминаются Демонтей да Василей Кустерскіе, Григорей Быковъ), Максимко Стромынской и Ивашко Боровской“. Вѣроятно, первые трое были изъ дѣтей боярскихъ, а послѣдніе двое—изъ духовенства.

⁴⁾ Дозорная книга 1614 г., въ сборникѣ актовъ № 624, л. 541. Докладъ Т. С. монастыря царю Алексѣю Мих. 1651 г., въ Чтен. Общ. И. и Д. Р. 1867 г., кн. 3, стр. 57. Сказаніе Палицына, по изд. 1824 г., стр. 248. Изъ дозорной книги 1614 г. выдержка о Стрѣлецкой слободѣ представлена въ статьѣ о с. Клементьевѣ, стр. 16; въ докладѣ 1651 г. прямо сказано, что „стрѣльцовъ и пушкарей до разоренія (Московского) не было“, а свидѣтельство Палицына о существованіи въ лаврѣ стрѣльцовъ въ началѣ 1611 г. приводится ниже.

пушкарей⁴ 15 человекъ. Здѣсь между дворами пушкарей и стрѣльцовъ встрѣчается много дворовъ, принадлежащихъ слугамъ и разночинцамъ монастырскимъ. Переписная книга 1646 г. говоритъ также объ одной „Стрѣлцкой слободѣ“, съ перечнемъ въ ней 82 дворовъ стрѣльцовъ, и потомъ еще „подъ монастыремъ же по другую сторону“ ихъ же (стрѣльцовъ) 99 дворовъ, да „пушкарей“ 14 дворовъ. Итого, по переписной книгѣ 1646 г., стрѣлцкихъ дворовъ было 181, а всѣхъ стрѣльцовъ, жившихъ въ стрѣлцкихъ же дворахъ, 189; пушкарскихъ дворовъ 14, а въ нихъ пушкарей 16 человекъ (Моск. Арх. Мин. Юст. № 9809, лл. 160 об.—161). Между тѣмъ въ докладѣ Троице-Сергіева монастыря царю Алексѣю Михайловичу 1651 г. сказано, что въ 1642 г. стрѣльцовъ было 230, а пушкарей 21 человекъ. Слѣдовательно, остальные пушкарки и стрѣльцы находились на разныхъ службахъ монастырскихъ. Въ помянутомъ сейчасъ докладѣ власти монастырскія, говоря о чрезвычайномъ размноженіи Троицкихъ слугъ и служебниковъ и о большомъ расходѣ хлѣба на нихъ, просили царя выдать положеніе о числѣ и содержаніи ихъ. Государь приказалъ держать „стрѣльцовъ въ монастырѣ 100 чел., а пушкарей 10 чел., а устроить бы ихъ служить съ пашни. А будетъ съ пашни служить не похотятъ, и имъ давати мѣсячина по осминѣ ржи, да по осминѣ овса, или хлѣбы недѣльные, то власти учинять по разсмотрѣнію, что будетъ прибыльнѣе. А лишнихъ стрѣльцовъ и всякихъ чиновъ людей посажать подъ монастыремъ и на ближнихъ пустошахъ... на пашню“. Подробный разборъ Троицкихъ слугъ и служебниковъ въ томъ же 1651 г., но приказанію царя, произведенъ былъ княземъ Григоріемъ Петровичемъ Барятинскимъ. По его разборной книгѣ, стрѣльцовъ при лаврѣ положено было 102 человекъ, пушкарей 10. Но впоследствии царскій указъ почему-то не былъ исполняемъ въ точности. По переписнымъ книгамъ 1677 г. стрѣльцовъ было 121 дворъ, а людей въ нихъ 340 человекъ, да отставныхъ стрѣльцовъ 51 дворъ, а людей въ нихъ 125 человекъ; пушкарей 8 дворовъ, людей въ нихъ 21 человекъ (Перепис. кн. № 581, лл. 16—25). Въ началѣ XVIII столѣтія численность штатныхъ стрѣльцовъ, переименованныхъ въ солдаты⁵), также не всегда была одинакова. Такъ,

⁵) Въ 1765 г. марта 17 Троице-Сергіевскій архимандритъ Лаврентій предписалъ (изъ Спб.) Учрежденному собору лавры справиться въ крѣпостномъ архивѣ: съ какого времени и по чьему повелѣнію нѣкоторые изъ лаврскихъ служителей вѣсто стрѣльцовъ именовались монастырскими солдатами. Соборъ отвѣчалъ, что за сгорѣніемъ многихъ дѣлъ въ бывшіе въ лаврѣ пожары въ 1709 и 1746 гг., требуется: о извѣстія не отыскано (Указы въ лавр. библ.

въ 1715 г. монастырскихъ солдатъ, вмѣстѣ съ пушкарями, считалось 71 чел., да отставныхъ 9; въ 1726 г. этихъ солдатъ состояло 131 чел., въ 1748 г.—104 чел., а въ 1760 г.—114 чел. Всѣ они получали изъ лавры хлѣбное и денежное жалованье, но небольшое. Скудное содержаніе штатныхъ стрѣльцовъ восполнялось, по примѣру Московскихъ стрѣльцовъ, освобожденіемъ ихъ отъ всякихъ податей, позволеніемъ имъ беспощадно заниматься мелочною торговлею и разными промыслами⁹⁾. По протоколу Учрежденнаго собора лавры 1760 г. (№ 731, л. 542 об.) монастырскіе солдаты получали изъ лаврской казны жалованья въ годъ денегъ по рублю, хлѣба ржи по 6 четвертей, овса по томужъ, соли по полпуду каждыи; двумъ урядникамъ и писарю прибавлено по 50 коп., а четыремъ солдатамъ изъ 114 человекъ выдаю половинное жалованье.

При открытіи военныхъ дѣйствій выступали въ походъ и Троицкіе стрѣльцы и пушкари и присоединялись къ государеву войску. Тогда они получали полное содержаніе отъ монастыря: лошадей на

1765 г., № 787, л. 197—198). Троицкіе стрѣльцы существовали при лаврѣ преп. Сергія сто лѣтъ (1610—1710). По указу Петра Великаго, въ декабрѣ 1702 г., и по грамотѣ изъ Монастырскаго приказа послано было въ Москву въ Монастырскій приказъ 40 Троицкихъ стрѣльцовъ, а 50 оставлено при лаврѣ (Ibidem). Да и эти 50 стрѣльцовъ несомнѣнно вскорѣ были вытребованы туда же и вмѣстѣ съ первыми 19 февраля 1711 г. вошли въ составъ двухъ Московскихъ гарнизонныхъ полковъ. „Вотъ отъ этихъ-то двухъ Московскихъ гарнизонныхъ полковъ“, говоритъ Ив. Борисовъ, „нынѣшній Троицко-Сергіевскій резервный баталіонъ и ведетъ свое происхожденіе, непрерывающееся на протяженіи 185 лѣтъ существованіе“ (Моск. Вѣдом. 1896 г., № 39, стр. 4, столб. 5).

⁹⁾ Въ 1623 г. Троицкій слуга Иванъ Норманскій спрашивалъ жителей подмонастырнаго села Боркова, кто нынѣ владѣеть рыбною и бобровою ловлею въ рѣкѣ Ворѣ, пожалованной въ монастырь близъ ихъ села въ 1423 году. Борковскій священникъ Никифѣръ и крестьяне сказали: „въ рѣкѣ Ворѣ рыбу ловятъ на монастырь, а бобры ловятъ Троицкіе стрѣльцы Мишка Коновалъ съ товарищи“ (№ 658, л. 14). Въ описи прибылыхъ актовъ въ 1616—1638 гг. (№ 660, л. 44) значится записъ: „132 (1623) г. ноября въ 21 день прислалъ келарь старецъ Александръ въ крѣпостную казну Государеву Михаила Федоровича жалованную грамоту о стрѣльцкихъ корняхъ, и подъ нею роспись, сколько въ которомъ селѣ четвертные пашни. Положена въ ящикъ въ жалованные грамоты“. Грамота эта, трактующая, конечно, о Троицкихъ стрѣльцахъ, не сохранилась до насъ. Вѣроятно, первоначальные Троицкіе стрѣльцы вѣли земельный надѣлъ, или, по крайней мѣрѣ, предполагено было надѣлать ихъ землей, по примѣру Московскихъ стрѣльцовъ.

подъемъ, пищу, одежду, оружіе и порохъ. О военной дѣятельности стрѣльцовъ сохранилось нѣсколько свѣдѣній. Едва они были сформированы и поставлены на военную ногу въ 1610 г., какъ въ слѣдующемъ же 1611 г. марта 19 Троицкій монастырь послалъ въ Москву, на помощь вѣрнымъ сынамъ отечества, 200 стрѣльцовъ, подъ начальствомъ двухъ сотниковъ стрѣлецкихъ Рахманина Базлова и Томила Яганова, да съ ними 50 слугъ съ княземъ Тюменскимъ, которые и стали у Тверскихъ воротъ съ княземъ В. Ѡ. Мосальскимъ. 24 сентября 1618 г. Польскій наѣздникъ Чаплинскій, идя изъ Переяславля-Залѣскаго въ Москву съ малороссійскими казаками на соединеніе съ королевичемъ Владиславомъ, хотѣлъ ночью врасплохъ захватить Троицкій монастырь. Но встрѣтивъ въ подмонастырскихъ слободахъ сильный отпоръ отъ монастырскихъ воиновъ, вышелъ изъ нихъ и въ досадѣ на неудачу только выжегъ село Клементьево. Въ отмѣстку за эту жестокость слуги и стрѣльцы преслѣдовали по пятамъ Чаплинскаго и подъ монастырскимъ селомъ Вохною убили его. Мѣсяца черезъ полтора послѣ этого самъ Владиславъ съ войскомъ явился подъ монастыремъ, но артиллерія съ монастырскихъ стѣнъ дѣйствовала такъ искусно, что королевичъ, потерявъ всякую надежду на взятіе монастыря, принужденъ былъ отступить отъ него и заключить миръ съ Россією. Во время новой войны съ Польшею, Троицкій Сергіевъ монастырь, по указу царя Михаила Ѡеодоровича, выставилъ подъ Смоленскъ въ 1634 г. ратныхъ людей 406 человекъ (Разрядная книга, т. II, стр. 534) и по окончаніи войны имена 67 убитыхъ внесъ въ синодики, подъ заглавіемъ: „Живоначальные Троицы слуги, и за слугъ люди ихъ, служебники, и стрѣльцы, и изъ вотчинъ даточные, которые померли въ Дорогобужѣ въ осадѣ“. Здѣсь Троицкихъ стрѣльцовъ значитъ 7 человекъ. Въ 1648 г., въ первыхъ числахъ іюня, „какъ учинилось на Москвѣ и городѣхъ мятежное время отъ черныхъ людей, слуги и стрѣльцы и всакихъ чиновъ Троицкіе люди посланы были къ государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу подъ Москву“, для охраненія особы его. Архидіаконъ Павелъ Алеппскій, бывшій въ Россіи съ Антіохійскимъ патріархомъ Макаріемъ въ 1654—1657 г., пишетъ: „Келарь монастыря св. Троицы говорилъ намъ, что онъ одинъ послалъ (въ 1656 г., во второй походъ противъ Поляковъ) съ государемъ 1000 человекъ, кромѣ большаго числа пшеницы, ячменя, ржи, муки, корму для лошадей, масла“ и т. п. (Аболенскаго: Московское государство при царѣ Алексѣѣ и патріархѣ Никонѣ, Кіевъ, 1876 г., стр. 155). По этимъ даннымъ съ несомнѣнностію можно заключить объ участіи Троицкихъ слугъ и стрѣльцовъ и во всѣхъ послѣдующихъ

походахъ XVII вѣка противъ враговъ; къ сожалѣнію, въ монастырскомъ архивѣ не имѣется дальнѣйшихъ свѣдѣній.

Въ мирное время Троицкіе стрѣльцы обязаны были стоять на стражѣ при воротахъ лавры и въ другихъ мѣстахъ, наблюдали за внѣшнимъ благочиніемъ въ подмонастырскихъ слободахъ, употреблялись на разныя послыки. Такъ, въ 1615 г. начальство монастырское посылало „Троицкихъ служекъ и стрѣльцовъ по городамъ и торжкамъ безошлинно закупать хлѣбъ для монастыря“ (Сборн. грам. № 527, гр. 582); въ половинѣ XVII вѣка отправляло ихъ въ большомъ числѣ на Троицкомъ суднѣ въ Астрахань по соль и по рыбу ⁷⁾; отряжало для встрѣчи знатныхъ богомольцевъ, напримѣръ, въ 1655 г. патріарха Антиохійскаго Макарія. Но частное распределеніе стрѣльцовъ по службамъ монастырскимъ остается неизвѣстнымъ. Вѣроятно, оно было очень близко къ тому, какое имѣли въ XVIII в. монастырскіе солдаты, прямыя ихъ наслѣдники. По протоколу лаврскаго собора 1760 г. (л. 542), эти солдаты, въ числѣ 114 человекъ, находились при слѣдующихъ мѣстахъ: „внутри лавры у надзиранія карауловъ урядниками 2, писарь 1, на караулахъ въ воротахъ и у тюремъ 20, при церквяхъ 12, у чертоговъ (что нынѣ Академія) 2, въ кельяхъ архимандрита 3, намѣстника 2, келаря и казначея по одному, у охраненія (строившагося на колокольнѣ) купола 2, при офицерской караулнѣ для всякихъ посылокъ одинъ ⁸⁾, въ обхоженіи караулѣ 2, на часовой башнѣ (въ воротахъ у набатнаго колокола) 5, у содержанія Присѣчкихъ крестьянъ трое ⁹⁾, на пивномъ дворѣ 3, у обученія шорному мастерству 1, въ площадной палатѣ для охраненія казны 2, у заливной (при пожарахъ) трубы 1, въ смиренной (палатѣ) 3, итого внутри лавры 67 человекъ. Да внѣ лавры: при сѣзжей командѣ два ¹⁰⁾, на Кор-

⁷⁾ Царскою грамотою 1644 г. апрѣля 10 Троицкому насару, ходившему въ Астрахань по соль и по рыбу, позволено было брать съ собою ежегодно по 100 ведеръ вина для судовыхъ людей, страдающихъ цынгой: „а на томъ Троицкомъ суднѣ бываетъ монастырскихъ промышленниковъ старцовъ, и слугъ, и служилыхъ стрѣльцовъ и тяглыхъ всякихъ людей по шти сотъ человекъ и болши“ (Сборн. грамотъ № 535, гр. 40).

⁸⁾ Для смотрѣнія карауловъ назначался особый офицеръ изъ отставныхъ военныхъ чиновъ, жившихъ въ посадѣ на пропитаніи лавры.

⁹⁾ Изъ 20 крестьянъ Троицкой Присѣчковой вотчины, Твер. губ., бывшихъ въ лаврѣ подъ карауломъ (на работѣ) за возмущеніе, 18 человекъ 1760 г. были возвращены обратно, а староста и ларечной съ семействами переселены въ подмонастырную Кесовскую вотчину (Проток. 1760 г., лл. 220—222).

¹⁰⁾ Сѣзжая команда имѣла полкцейское значеніе. Въ послѣднее время

бухѣ 1, въ слободчикахъ 1, для присмотру мелкихъ работъ 1, за взысканіемъ съ разночинцевъ и захребетниковъ оброка 2, за взысканіемъ же говѣльныхъ штрафныхъ денегъ ¹¹⁾—2, итого въ лавры 9 человекъ. Да въ разныхъ отлучкахъ: въ С.-Петербургѣ при домѣ архимандрита 6, въ Астрахани при соборномъ іеромонахѣ Павлѣ (посланномъ для произведенія въ приписномъ Троицкомъ монастырѣ слѣдствія) 2, въ Москвѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ 3, на загородномъ дворѣ (нынѣ митрополичьемъ) 2, на Стряпческомъ подворьѣ 4, у присмотру десятинной пашни въ маломъ Олексинѣ (село Александровскаго уѣзда) 1, въ вотчинахъ за взысканіемъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и отправляемыхъ по разнымъ дѣламъ съ указами (въ приписные монастыри и на вотчины) 19, въ приписномъ Бѣлопесоцкомъ монастырѣ при строителѣ 1, итого въ отлучкахъ 38 человекъ, а купно всѣхъ 114 человекъ¹²⁾. Солдаты, свободные отъ карауловъ, составляли и пожарную команду; они же наряжаемы были для сохраненія тишины и порядка во время ярмарки, бывшей въ 10 недѣлю послѣ Пасхи на площади за св. воротами, при большомъ стеченіи народа ¹³⁾. Монастырскіе солдаты въ XVIII столѣтіи, хотя и были преемниками Троицкихъ стрѣльцовъ, не имѣли ничего общаго ни съ этими послѣдними, ни съ тогдашними дѣйствительными солдатами: это были простые (посадскіе) крестьяне, безъ всякой военной выправки, и одѣвались по крестьянски. Въ половинѣ прошлаго столѣтія настоящему „солдату полагалось имѣть: кафтанъ въ пѣхотѣ зеленый и у драгунъ—синій; епанчу—у всѣхъ красная; камзолъ со штанами; шапку и треугольную шляпу; двѣ пары сапогъ, двѣ пары башмаковъ, двѣ пары чулокъ“ и прочее. (Русская военная сила, М. 1890 г., вып. 7, стр. 160). 1753 года, октября 26, Учрежденный соборъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, разсуждая о обрѣтающихся при оной лаврѣ въ Успенскихъ воротехъ караульныхъ солдатехъ, стоящихъ въ крестьянской одеждѣ: кафтанахъ сѣрыхъ, и нагольныхъ шубахъ, и въ мужичьихъ шапкахъ и въ лаптяхъ, въ чемъ уповательно отъ пріѣзжающихъ во св. лавру знатныхъ богомольцевъ

начальниками Съѣзжей были опредѣляемы лаврою изъ инвалидовъ, жившихъ въ посадѣ на пропитаніи оной: въ 1752—1757 гг. капитанъ Андрей Самаринъ, въ 1757—1763 гг. майоръ Пономаревъ, въ 1763 г. майоръ Алексѣй Някинъ. Имъ позволено было лаврою судить и наказывать виновныхъ не тяжко.

¹¹⁾ Штрафъ съ небывшихъ у исповѣди и св. причастія взимался въ Россіи въ теченіе всего XVIII столѣтія.

¹²⁾ Когда и по какому случаю учреждена эта ярмарка, существующая донынѣ, неизвѣстно. Она упоминается ежегодно послѣ пожара, бывшаго 17 мая 1746 года.

Троицкой лаврѣ имѣется быть не безъ зазрѣнія, того ради приказалъ на 12 человекъ караульныхъ солдатъ построить нѣмецкіе мундиры: кафтаны изъ зеленого, а камзолы и штаны, и у кафтановъ же воротники, а у рукавовъ завороты изъ краснаго суконъ, и для зимы одну подъ сукномъ теплую епанчу, и на построеніе тѣхъ мундировъ и епанчи, счисля, koliko того сукна потребно будетъ, такожь и на подбойку оныхъ байки красной и на прикладъ, что надлежитъ пуговицъ и гарусу, да 12 шляпъ съ бѣлою тесьмою, купить въ Москвѣ на казенную лаврскую сумму, и приказать тѣ мундиры сшить и отдать въ охраненіе обрѣтающемуся у смотрѣнія карауловъ капитану Ивану Лаврентьеву съ роспискою, чтобы караульные солдаты отнынѣ въ мужичьемъ платьѣ отнюдь не стояли, а были всегда въ томъ солдатскомъ платьѣ“ (Прот. 1753 г., № 728, л. 642). Это постановленіе собора, разумѣется, было исполнено въ точности; безъ сомнѣнія и лапти замѣнены были сапогами и башмаками, хотя объ этомъ въ протоколѣ и не сказано.

Кромѣ своихъ номинальныхъ солдатъ, Троицкій монастырь имѣлъ въ своемъ услуженіи, какъ мы видѣли выше, и дѣйствительныхъ солдатъ и офицеровъ. Лавра преподобнаго Сергія стала принимать на свое пропитаніе инвалидовъ съ 1724 г., а ранѣе она платила на содержаніе ихъ въ Коллегію Экономіи до 1200 рублей ¹⁵⁾. Хотя именнымъ указомъ Императрицы Елисаветы Петровны отъ 8 іюня 1744 г. (о которомъ въ предыдущемъ примѣчаніи) лавра освобождена была отъ содержанія отставныхъ офицеровъ и солдатъ, но пребываніе ихъ въ посадѣ и послѣ сего указа долго не прекращалось. Такъ въ протоколѣ Учрежденнаго собора 1746 г. мая 23 (№ 685, л. 105), сказано, что „прошлого 1745 г. съ 1 генваря по 1 генваря 1746 г. обывающимъ въ Троицкой Сергіевой лаврѣ на пропитаніи штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ солдатамъ жалованье по окладамъ выдано сполна. А нынѣ (1746 г.) имѣется ихъ при Троицкой лаврѣ на денежномъ жалованьѣ 107 человекъ, которымъ подлежитъ выдать на генварскую треть денежнаго жалованья 434 р. 55 к., а на хлѣбномъ

¹⁵⁾ О присылкѣ инвалидовъ на пропитаніе лавры съ 1724 г. сказано въ именномъ указѣ Императрицы Елисаветы Петровны 8 іюня 1744 (Полн. Собр. Зак., т. XII, № 8960), а о платежѣ лаврой въ началѣ XVIII с. на содержаніе ихъ до 1200 рублей въ Коллегію Экономіи говорится въ промеморіи архимандрита лавры Гедсона (1758 апр. 17—1761 окт. 8), многократно напечатанной; въ послѣдній разъ см. во 2 изданіи Полнаго Ист. Опис. Тр. Серг. лавры, 1890 г., ч. 2, стр. 168—171)

унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ 86 человекъ, коимъ къ выдачѣ подлежить ржаной муки 157, крупъ овсяныхъ 9 четвертей, 6 четвериковъ, 4 гарнца. Въ 1753 г. въ Троицкихъ слободахъ жили еще на пропитаніи 67 человекъ инвалидовъ, которымъ Императрица Елисавета Петровна, въ бытность въ оной, пожаловала 500 рублей (Прот. 1753 г., № 728, л. 431). Въ 1758 г. правительствомъ предположено было избавить монастыри отъ посылки въ нихъ инвалидовъ и построить особые инвалидные дома, но строить и содержать ихъ на счетъ тѣхъ же монастырей. Стоимость содержанія ихъ монастыри обязаны были уплачивать деньгами, именно 300 тысячъ рублей, изъ коихъ на Сергіеву лавру причиталось до 40 тысячъ рублей. По поводу такой раскладки денегъ архимандритъ оной Гедеонъ и писалъ, вѣроятно, въ Коллегію Экономіи упомянутую промеморію, что лавра не въ состояніи платить означенной суммы. 15 октября 1762 г. въ лаврѣ получилъ былъ указъ, св. Синода отъ 11 октября на имя архимандрита Лаврентія съ соборною братією, повелѣвавшей принимать въ Сергіеву лавру инвалидовъ на пропитаніе потому, между прочимъ, что „она имѣетъ за собою въ вотчинахъ крестьянъ противъ великороссійскихъ вотчинныхъ монастырей пятую часть, съ которой своей части равномѣрно противъ прочихъ монастырей по числу душъ и рекрутъ отдастъ, равности же по толь множественному крестьянъ числу въ содержаніи инвалидовъ никакой не имѣетъ, и отдаваемые отъ оной лавры рекруты, по отставкѣ отъ военной службы, по прочимъ монастырямъ распредѣляются, отчего всѣмъ тѣмъ монастырямъ крайнее преотягченіе происходитъ“ (Указы 1762 г., л. 904). Архимандритъ Лаврентій отвѣчалъ св. Синоду, что на основаніи именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 8 іюня 1744 г. и никѣмъ не отмѣненнаго, лавра „не смѣетъ“ принимать инвалидовъ на пропитаніе, прибавивъ въ концѣ, что въ замѣнъ инвалидовъ она имѣетъ значительные расходы на содержаніе Троицкой семинаріи, заведенной по именнымъ указамъ императрицъ Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны, на устройство въ лаврѣ колокольни съ куполомъ, Богоявленскаго монастыря въ Москвѣ, Ново-Сергіевой пустыни близъ С.-Петербурга и многихъ другихъ строеній, производимыхъ также по именнымъ указамъ (Журн. Учр. собора 1762 г., л. 351). Для черезъ два по полученіи синодскаго указа, 17 октября 1762 г., изволила прибыть въ лавру преподобнаго Сергія, послѣ коронованія, императрица Екатерина II и пребыть въ ней 18 и 19 числа. Въ послѣдній день пребыванія ея въ лаврѣ, 19 октября, настоятель оной, членъ св. Синода, архимандритъ Лаврентій подалъ ея императорскому величе-

ству всеподданнѣйшій докладъ объ оставленіи за лавроу всѣхъ ея привиллегій, какія она донныѣ имѣла. Главнымъ побужденіемъ къ подачѣ этого доклада, кажется, послужилъ именно указъ св. Синода отъ 11 октября. Высочайшая резолюція о привиллегіяхъ лавры, послѣдовавшая на докладъ оной 21 октября въ Москвѣ, хотя не подтверждаетъ, но и не нарушаетъ ихъ ¹⁴⁾, а между тѣмъ съ 24 октября лавра стала принимать инвалидовъ, присылавшихся изъ Синодальной канцеляріи Экономическаго правленія, съ выдачею имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, такъ что къ 20 мая 1763 г. ихъ было въ Троицкихъ слободахъ 846 человекъ. Въ 1763 г. императрица Екатерина II была два раза въ лаврѣ: 19 и 20 мая на пути въ Ростовъ и обратно 1 іюня. Въ именномъ ея императорскаго величества указѣ сказано, что „мая 20 дня, по пріѣздѣ въ Троицкую лавру, ея императорское величество услышала, что въ той лаврѣ инвалидовъ болѣе 800 человекъ находится, которое число для толь богатаго монастыря хотя-бъ и не весьма велико казалось, но въ разсужденіи слободы, гдѣ они жительство имѣютъ, оно чрезмѣрно, ибо въ тамошней слободѣ не болѣе тысячи дворовъ, то слѣдственно она такъ великого постоя снести, безъ крайняго отягощенія, не можетъ. И потому ея императорское величество полагаетъ, чтобъ не только туда болѣе инвалидовъ не прибавлять, но и изъ оныхъ пѣкоторую часть отправить по новому ея императорскаго величества распоряженію въ Казань на поселеніе, такъ какъ ея императорское величество примѣтили, что изъ нихъ множество такихъ, кои работать и трудами своими хлѣбъ доставать могутъ“ (Указы 1763 г., № 784, л. 1139; Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11825). Въ книгѣ „Русская военная сила“ (вып. 7, стр. 178) показано, на какихъ окладахъ жили при монастыряхъ инвалиды чиновные и простые, женатые и холостые, до и послѣ указа императрицы Анны Іоанновны 1731 года. Здѣсь мы замѣтимъ только, что инвалиды, присылавшіеся въ лавру на пропитаніе, обязаны были или строить свои дворы въ посадѣ, или нанимать квартиры. Такъ было и во всѣхъ монастыряхъ: обывательскихъ квартиръ имъ не отводили, а стояли они на наемныхъ отъ себя (Прот. 1763 г., № 733, л. 127). Съ утвержденіемъ штатовъ 26 февраля 1764 г., присланные на пропитаніе въ монастыри офицеры и рядовые высочайшимъ указомъ 3 марта того же 1764 г. хотя оставлены были жить при монастыряхъ, но содержаніе свое они должны были получать уже изъ Коллегіи Экономіи, изъ доходовъ съ отобранныхъ монастырскихъ вотчинъ.

¹⁴⁾ Подлинный докладъ и высочайшій указъ по нему см. въ приложеніяхъ.

Познакомившись, по возможности, съ прошлою судьбою Троицкихъ стрѣльцовъ и солдатъ, переходимъ къ главной части своего труда, именно къ описанію церкви во имя Казанской Божіей Матери и св. пророка Ильи, которыя по своему началу были приходскими церквами лаврскихъ стрѣльцовъ и пушкарей. О первомъ построеніи церкви повѣдаетъ старецъ Троицкаго монастыря Симонъ Азарьинъ, бывшій въ 1634—1645 гг. казначеемъ, а въ 1646—1653 гг. келаремъ, въ сказаніи, которое озаглавляется: „О явленіи святаго (архимандрита Діонисія) іерею Θεодору и отъ болѣзни исцѣленіе“. Въ сказаніи Симона находимъ слѣдующее:

„Въ 159 (1650) г. Троицкого Сергіева монастыря Пушкарскіе слободы церкви Пречистой Богородицы Казанскіе и св. пророка Ильи священникъ Теодоръ былъ въ недузѣ смертнемъ и сказалъ мнѣ видѣніе, еже видѣ октября въ 26 день, на праздникъ св. великомученика Димитрія, въ 9 часъ нощи. Лежащу ми, рече, болну при смерти въ дому своемъ, явился ми архимаритъ Діонисій во всеосвященномъ чину, а предъ нимъ ходяше со свѣцею горящею ипокъ, и глагола ми архимаритъ Діонисій, взявъ мя за руку съ постели, и повелѣ мя тому иноку вести съ собою въ церковь; яко наявѣ мнѣвшу ми, предъ мѣстныя иконы свѣчи поставляше архимаритъ своимъ руками, а говорилъ предъ иконою св. Троицы сице: слава Тебѣ Господи, что церковь св. пророка Ильи устроилася; а мнѣ де велѣлъ часу того облещися въ ризы и молебень иѣти Пречистой Богородицѣ чудотворней иконѣ Казанской и пророку Ильѣ. Послѣ отпуста архимаритъ, осѣняая крестомъ, да и меня осѣнилъ; и въ то время въ церквѣ шумъ бысть, а я де возбунуль въ дому своемъ и воззрѣвъ на образъ Преч. Богородицы Казанскіе, а въ монастырѣ де учили во всенощному благоиѣстити, и оттолѣ здравъ бысть. И сему своему видѣнію прислалъ ко мнѣ списочекъ. Азъ же, прочетъ, мню, яко не просту сему быти видѣнію, и чего ради Діонисій благодаритъ Бога, что церковь устроена. Понеже еще при своемъ животѣ сей преподобный многое тщательство имѣлъ, еже устроить церковь пророка Ильи подъ монастыремъ, на мѣстѣ, идеже нынѣ поставлена, якоже мы отъ устъ его многожды слышахомъ. Теплѣишій бывый вѣрою и молитвою, крѣпокъ въ подвижѣхъ, и часто со кресты соборнѣ хождаше, овогда о дождѣ, овогда же и о ведрѣ простирая молитвы за всѣхъ православныхъ христіанъ о умноженіи плодовъ земныхъ. Сего ради и о церкви Ильи пророка печашеся о устроеніи, и не случися ему при себѣ сія устроить, но по немъ нѣсколько лѣтъ преиде. Народи-жъ, или его тщательство о семъ воспоминавши, или его молитвами Богомъ наставляеми, начаша приходити ко властемъ

съ моленіемъ, да будетъ у нихъ храмъ Ильи пророка. Архимаритъ же Андрей, и веларь Аврамій Подлѣсовъ и язь, Симонъ, тогда бывшу ми вазначеемъ, умолевія ради народнаго, воздвиге храмъ чудотворныя иконы Богородичны Казанскія вверху, пророка же Ильи высподи. И сего ради пріеѣщеніе, мню, преподобнаго архимарита Діонисія въ церкви исполвися, яко по его обѣщанію дѣло сіе въ совершеніе прииди. Мню, яко той нѣкогда за имя преподобнаго Діонисія тяжки раны пріемъ на тѣлеся своемъ, за едино слово, еже рече: пынѣ де у насъ уже не Діонисей архимаритъ, и сего ради посѣщенія отъ преподобнаго сподобися“ (Ркп. житіе преп. Діонисія въ лавр. библ. № 700, л. 71 об.).

Свѣдѣнія о построеніи церкви въ Пушкарской слободѣ, заключающіяся въ переданномъ нами сказаніи, не лишены интереса, но онѣ не довольно ясны и опредѣленны: не сказано въ какомъ году построена церковь и каковъ былъ внѣшній и внутренній видъ ея. Не даетъ отвѣта на эти вопросы и переписная книга 1646 г., въ которой говорится: „слобода Стрѣлецкая, а въ ней церковь во имя Преч. Богородицы Казанскія, да придѣлъ во имя пророка Ильи; а у церкви дворъ—попъ Ѳеодоръ Петровъ“. Дозорная книга 1680 г. совѣмъ не упоминаетъ о придѣлѣ св. пророка Ильи, но зато устанавливаетъ годъ построения церкви и сообщаетъ другія любопытныя свѣдѣнія: „Церковь преч. Богородицы Казанскія подъ монастыремъ въ Пушкарской слободѣ, дани 21 алтынъ, заѣзда гривна. А по сказанію тоя церкви поповъ Ѳеодора да Данила, да дьякона Петра построена та церковь послѣ писцовъ вновь, въ прошломъ во 153 (1645) году, и въ прошломъ во 156 (1648) году Троицкого монастыря власти дали къ той церкви вмѣсто мѣсячного хлѣба и денежной руги попу Ѳеодору Мальцову съ причетники на прокормленье въ Московскомъ уѣздѣ, въ Радоужскомъ стану и въ Корзеневи, промежъ монастырскихъ селъ и деревень села Копына да села Благовѣщенского и деревни Голкова, на проселочной Дмитровской дорогѣ пустошь Еремѣево, отъ Троицкого монастыря и отъ церкви Преч. Богородицы Казанскіе три версты, а отъ Москвы 60 верстѣ. А въ писцовыхъ книгахъ Московского уѣзду, письма и мѣры Лаврентья Кологриваго да подъячаго Друживы Скирина 131 и 132 (1623 и 1624) годовъ, въ той пустоши Еремѣиѣ (sic) написано: папши паханыя середія земли 5 чети съ осминою, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 52 чети съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна межъ полъ 10 копенъ. А дана та пустошь Еремѣево изъ монастырскихъ оброчныхъ пустошей, и въ монастырскихъ оброчныхъ книгахъ очищена и денежный оброкъ съ той пу-

стоши святъ. И въ прошломъ 186 (1678) году, по указу Троицкихъ властей, а по ихъ челобитью, тое церковную землю, пустошь Еремѣево, Троицкой большой посельской соборный старецъ Игнатій Стоговской съ старожиломъ, старцомъ Нифонтомъ, тое церковную пустошь Еремѣево отъ монастырскихъ и крестьянскихъ земель и сѣнныхъ покосовъ отвели, и со 156 (1648) г. прежніе попы и они тою пустошью по нынѣшній 188 (1680) годъ владѣли. А въ нынѣшнемъ, во 188 (1680) году, тое пустошь Еремѣево Троицкіе власти у нихъ отняли и съ той пустоши сѣнные покосы покосили на монастырь, а иныхъ церковныхъ земель безоброчныхъ нигдѣ они не знаютъ; а по нынѣшнему досмотру въ той пустоши Еремѣевой по смѣтѣ десятины съ 20⁴ (Моск. Арх. Мин. Юст., Патр. Казеннаго приказа кн. 1680 г., № 107—103, лл. 697 об.—699).

Въ рѣшеніи другаго занимающаго насъ вопроса, какова была церковь по внѣшнему виду и внутреннему устройству, не помогаютъ намъ ни писцовая книга 1684 г., ни ландратская книга 1715 года. Въ первой сказано: „Церковь Пресв. Богородицы Казанскія, да въ придѣлѣ пророка Божія Іліи, вверху шатрова, а въ церкви образы и книги, и на колокольницѣ колокола—мірское строеніе; а у церкви дворъ—попъ Ѳеодоръ Ивановъ (Капкинь), у него дѣтей: Марко да Иванъ; дворъ—попъ Данило Киріловъ; дворъ—пономарь Андрюшка Семеновъ...; дворъ—просвирница Анисьяца. А къ церкви Казанскія Богородицы и св. пророка Ільи (сказано тоже, что и о другихъ трехъ посадскихъ церквахъ: Введенской, Воскресенской и Вознесенской) четвергныя пашни въ старыхъ писцовыхъ книгахъ не написано, да и нынѣ къ тѣмъ церквамъ дать земли не довелось, потому что построены въ приходамъ и кормятся отъ приходскихъ людей. Да въ тѣхъ же слободахъ живутъ монастырскіе слуги и всякихъ чиновъ монастырскіе жъ люди“. Въ переписной книгѣ 1715 г. показана одна только Ильинская церковь съ причтомъ оной: „У той церкви: дворъ—попъ Михайло Ѳеодоровъ 40 лѣтъ.; дворъ—попъ Григорій Васильевъ 50 лѣтъ...; дьяконъ Григорій Аванасьевъ 29 лѣтъ, у него дѣти: Михайло 10 лѣтъ, Михайло жъ году; дворъ—пономарь Иванъ Семеновъ 50 лѣтъ; дворъ—просвирня Анисья Власова 60 лѣтъ. Въ приходѣ у церкви“ перечислено 310 дворовъ, большею частію разночинцевъ, между коими было 16 слугъ, 14 подьячихъ и дворы: бывшего попа Ивана Ѳеодорова сына Капкина, а въ немъ живетъ дворникъ, вдовы попады Ивановской жены Капкина 50 лѣтъ, а у нея дочь Марья 5 лѣтъ, трехъ иконописцевъ, Леонтія Васильева, Григорія Онтонова и отставнаго Киріла Карнова 70 лѣтъ, столыника Тимофея Григорьева

сына Ртищева, а во дворѣ его живетъ дворникъ вотчины его села Соснина крестьянинъ, пустой дворъ захребетника Ивана Васильева сына Бобоѣдова, а онъ за немирное свое житіе выбить изъ слободъ, опальный (дворъ) Кирила Захлюстина, огневщика, недѣльщика, вымщика". О числѣ дворовъ монастырскихъ солдатъ сказано выше (Моск. Арх. Мин. Юст. Ландратская книга по Москов. уѣзду № 1817, 1797—18497, лл. 94—124).

Въ 1726 г., марта 31, священнослужители Казанской церкви и прихожане въ прошеніи, поданномъ въ соборъ Троицкаго Сергіева монастыря объясняли, что „церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы да св. пророка Іліи построена у нихъ вообще въ однихъ связяхъ, одна холодная, а другая теплая, и не многими лѣтами теплая церковь св. пророка Іліи весьма обветшала, и въ трапезѣ потолокъ и стѣны опали; а нынѣ де они обѣщаются тое ветхую церковь св. пророка Іліи отъ церкви Пресв. Богородицы Казанскія отобрать и построить вновь церковь особо во имя тотъ же престолъ" и просили исходатайствовать, гдѣ надлежитъ, разрѣшеніе на построеніе отдѣльной новой Ильинской церкви. Синодальный Казенный приказъ, указомъ 25 октября того же 1726 г., разрѣшилъ построеніе сей церкви, а въ слѣдующемъ 1727 году, указомъ 11 октября, разрѣшилъ и освященіе оной¹⁵⁾. Изъ вышесказаннаго видно, что первоначальная деревянная церковь въ Пушкарской слободѣ построена была въ 1645 г., по обычаю нынѣшнихъ церквей, „вверху", т. е. впереди, была холодная церковь въ честь Казанской Божіей Матери, а „высподи", т. е. взади, трапезная теплая церковь во имя пророка Божія Іліи, и что потомъ съ 1727 года, вмѣсто одной церкви, явились двѣ особыя, деревянные церкви.

Въ большой пожаръ, бывшій въ лаврѣ и посадѣ 17 мая 1746 г., обѣ церкви сгорѣли до основанія. Черезъ мѣсяць послѣ сего пожара священнослужители и прихожане Казанской и Ильинской церквей просили Учрежденный соборъ лавры исходатайствовать имъ дозволеніе, до построенія которой-либо изъ сихъ церквей, поставить на церковномъ мѣстѣ часовню для отпращиванія въ ней часовъ, утрени и вечерни, крещенія младенцевъ и отпѣванія умершихъ. Съ разрѣшенія преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переяславскаго и Дмитровскаго, настоятеля лавры, часовня тѣмъ же лѣтомъ и была выстроена. Въ началѣ 1747 г. причтъ и прихожане снова просили соборъ лавры исходатайствовать имъ у преосвященнаго Арсенія благословеніе на строеніе

¹⁵⁾ Указы о построеніи и освященіи церквей см. въ приложеніяхъ.

деревянной церкви во имя св. пророка Иліи. Указомъ 23 февраля 1747 г. владыка позволилъ имъ строить на прежнемъ церковномъ мѣстѣ означенную церковь, а другимъ указомъ того же года благословилъ и освятить ее, каковое освященіе и было совершено лаврскимъ соборнымъ іеромонахомъ Товією 30 августа 1747 года (Прот. 1746 г., № 685, л. 233; Журн. 1747 г., № 746, л. 120 об.; указъ см. въ приложеніяхъ).

Построивъ Ильминскую церковь, причтъ съ своимъ приходомъ, состоявшимъ изъ 324 дворовъ, 15 февраля 1749 г. просилъ преосвященнаго Арсенія, чрезъ соборъ лавры, о построеніи и другой деревянной Казанской церкви, на мѣстѣ которой была поставлена часовня. Указомъ преосвященнаго отъ 8 марта того же 1749 г. преподано имъ благословеніе на строеніе сей церкви, а указомъ Синодальной конторы 18 ноября 1752 г. и разрѣшеніе на освященіе оной. Эта деревянная церковь, освященная 19 декабря 1752 г. намѣстникомъ лавры іеромонахомъ Теофаномъ Чарнуцкимъ, существуетъ и до настоящаго времени ⁴⁶⁾. Въ какомъ состояніи была она въ прошломъ столѣтіи, за утратою описей, неизвѣстно. Въ настоящее время Казанская церковь, какъ снаружи, такъ и внутри довольно благолѣпна. Она построена изъ сосны въ видѣ продолговатаго четверугольника, надъ восточною частію котораго возвышается осмиугольникъ, а на немъ другой еще меньшій съ куполомъ осмиугольникъ, завершающійся круглымъ фонаремъ, главою и крестомъ на полумѣсяцѣ; западная же часть церковнаго зданія, именуемая трапезою, съ плоскимъ потолкомъ и кровлею на два ската. Съ восточной стороны зданія примыкаетъ къ нему пятиугольный алтарь, а съ западной тесовая паперть. Храмъ этотъ однопредстольный, въ честь Казанской Божіей Матери, на каменномъ фундаментѣ, покрытъ желѣзомъ, обшитъ тесомъ и окрашенъ розовою краскою, глава и крестъ обиты желѣзомъ и вызолочены.

Внутри весь храмъ оштукатуренъ, окрашенъ сѣрымъ колеромъ на маслѣ и росписанъ орнаментами, а куполь живописью. Въ церкви одинадцать оконъ въ два свѣта, въ большемъ осмигранникѣ три окна, а въ маломъ четыре окна. Полъ во всѣхъ отдѣленіяхъ храма деревянный; въ алтарѣ онъ возвышается на три ступени сравнительно съ церковію. Церковь отдѣляется отъ алтаря и трапезы капитальными стѣнами, изъ коихъ въ первой три полукруглыхъ пролета, а во второй одна широкая проходная арка посрединѣ. Алтарь полукруглый, съ обычными принадлежностями, освѣщается четырьмя окнами; надъ престоломъ въ видѣ сѣни виситъ на прочныхъ проволокахъ, укрѣпленныхъ къ по-

⁴⁶⁾ Указъ о построеніи и освященіи церкви см. въ приложеніяхъ.

толку, живописное на большомъ полотнѣ изображеніе Травпостаснаго Божества. Предалтарный иконостасъ пятиарусный, съ колоннами и рѣзбою, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстныхъ поновленныхъ иконъ, написанъ вновь въ 1884 г., въ русско-византійскомъ стилѣ, на чеканномъ золоченомъ фонѣ. Царскія врата рѣзные, съ изображеніями Пресвятой Дѣвы и четырехъ евангелистовъ. Изъ мѣстныхъ иконъ болѣе замѣчательны: по правую сторону: 1) Образъ Живоначальнаго Троицы, иконописный, по описи 1821 г. „стариннаго письма“, вышиною 2 арш. 2 верш., шириной 1 арш. 7 верш., въ серебряной ризѣ 84 пробы, вѣсомъ 2225 золотниковъ, съ позлащенными вѣнцами и 9 камнями. 2) Образъ коронованія Божіей Матери, иконописный, одной мѣры съ предыдущимъ, въ серебряной ризѣ 84 пробы, вѣсомъ 19 фунтовъ 10 золотниковъ, съ позлащенными вѣнцами; одежда на Божіей Матери унизана жемчугомъ и камнями. По лѣвую сторону: храмовый образъ Казанской Божіей Матери, выш. 2 арш. 2 вершка, шир. 1 арш. 7 верш., въ серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью, стоимостію около 2000 р., и лампадка къ образу ажурной работы, тоже серебряно-вызолоченная, съ эмалью, цѣнностію около 200 рублей. Дорогая риза и лампадка, изготовленныя въ мастерской Овчинникова, пожертвованы въ пунѣшнемъ 1896 году неизвѣстнымъ благотворителемъ. Всѣхъ образовъ въ иконостасѣ, вновь написанныхъ К. И. Малышевымъ, съ обычною его уборкою, числомъ 38. Въ иконостасѣ образъ въ церкви также почти всѣ русско-византійскаго письма, съ золочеными чеканными полями. Иконостасъ въ трапезѣ, какъ по обѣимъ сторонамъ арки, такъ по сѣверной и южной стѣнамъ, расположенъ въ 2 яруса, съ колоннами и карнизами, украшенный рѣзбою. Изъ иконъ, здѣсь находящихся, 18 русско-византійскаго письма, съ чеканными золочеными полями, шесть пконнаго письма, одинъ изъ послѣднихъ, въ простѣнкѣ между окнами, образъ святителя Николая Чудотворца въ серебряной ризѣ, вѣсомъ 8 фунтовъ 86 золотниковъ, выш. 1 арш. 12 верш., шир. 1 аршинъ 2 вершка. Въ трапезѣ три окна на южной сторонѣ. Входъ въ церковь одинъ, съ западной стороны, чрезъ небольшую паперть, находится въ уровень съ землею погоста.

Въ 10 сажняхъ отъ настоящей деревянной церкви находится другая, каменная, церковь во имя св. пророка Іліи, съ двумя придѣлами въ трапезѣ, сооруженная въ 1733 году, въ которомъ 21 іюля и освящена намѣстникомъ лавры и ректоромъ семинаріи іеромонахомъ Павломъ Зерновымъ ¹⁷⁾). Зданіе церкви имѣетъ продолговатую форму,

¹⁷⁾ Надпись на деревянномъ крестѣ, хранящемся въ церковной ризницѣ. Въ надписи, впрочемъ, сказано только объ освященіи Ильинской церкви, но въ

на подобіе корабля, длиною съ алтаремъ 44 аршина, шириною въ церкви 10, а въ трапезѣ 16 аршинъ. Церковь покрыта желѣзомъ; глава и крестъ на ней обиты желѣзомъ и вызолочены, на придѣльныхъ алтаряхъ имѣются особыя небольшія главы съ вызолоченными крестами. Внутри холодная церковь съ алтаремъ расписана по стѣнамъ и въ куполѣ живописью, освѣщается въ два свѣта. Полъ въ ней чугунный, а въ алтарѣ и трапезѣ лещадный. Алтарь полукруглый, съ тремя окнами. Иконостасъ пятирусный, съ колоннами и карнизами, украшенный рѣзбою и вызолоченный на полиментъ. Царскія врата рѣзныя, вызолоченныя на полиментъ, священныя изображенія на нихъ русско-византійскаго письма съ золоченными чеканными полями. Мѣстные образа по правую сторону царскихъ вратъ: 1) Образъ Господа Вседержителя, живописный, вышина 2 арш., шир. 1 арш. 7 верш., въ серебряной 84 пробы ризѣ, съ вызолоченнымъ вѣнцемъ и державою, вѣсу въ ризѣ около 3½ фунта; 2) Образъ св. пророка Иліи, живописный, вышина 2 арш., ширина 1 арш. 1 верш., въ серебряной вызолоченной ризѣ, которая, по надписи на ней, вѣсомъ 1282 золотн., сдѣлана въ 1806 г. По правую сторону: 1) Образъ Казанской Божіей Матери, вышина 2 арш., ширина 1 арш. 7 верш., въ серебряной безъ пробы ризѣ, съ серебрянымъ вызолоченнымъ вѣнцемъ, убрूसъ шить золотомъ и пронизанъ жемчугомъ, на убрусѣ и ризѣ двѣ стразовыхъ звѣзды; 2) Образъ архангела Михаила съ предстоящими въ моленіи Московскими, Ростовскими и Родонежскими чудотворцами, въ мѣдной высеребряной ризѣ, вѣсомъ около 8½ фунтовъ. Остальные четыре яруса иконостаса состоятъ изъ 30 живописныхъ образовъ, безъ украшеній. Позади праваго клироса въ кіотѣ съ рѣзными колоннами, вызолоченной на полиментъ, образъ святыхъ Александра Невскаго, Маріи Магдалины, царя Константина и царицы Елены, русско-византійскаго письма съ золотыми чеканными полями, вышина 1 арш. 11 верш.,

какомъ году началась постройка оной и въ какомъ окончена — неизвѣстно. Въ мартѣ 1766 г. священнослужители и прихожане просили Учр. соборъ лавры отдать имъ „на бывомъ оліфенномъ дворѣ старую избу, для обжигу кирпича на строеніе вновь каменной церкви во имя св. пророка Иліи“. Соборъ приказалъ отдать имъ эту избу (Дѣло Учр. собора 1764 г. № 15, л. 70). Что побудило къ сооруженію каменной церкви вмѣсто деревянной, которая, за недавнимъ своимъ построеніемъ (въ 1747 г.), нужно полагать, была еще крѣпка, гдѣ она стояла и куда дѣвалась потомъ, не сохранилось никакихъ свѣдѣній ни въ лаврскомъ, ни въ лѣтнемъ церковномъ архивѣ. По всей вѣроятности, она стояла вѣсело южнѣе настоящей каменной церкви, гдѣ стоитъ теперь каменный столбъ.

ширина 13 вершковъ. Подъ образомъ слѣдующая подпись: „Сей образъ написанъ въ честь тезоименитства Государа Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, совершившагося 1862 г. августа 19 дня, и послѣдующихъ реформъ, написанъ въ 1865 г. по желанію семейства художника Ивана Матвѣевича Малышева“. Позади лѣваго клироса образъ просвѣтителей Славянъ свв. Кирилла и Меѳодія, князя Владиміра и княгини Ольги; мѣра сего образа, письмо и украшеніе совершенно одинаковы съ предыдущимъ.

Въ трапезѣ два престола: по правую сторону во имя Иверской Божіей Матери, по лѣвую во имя св. митрополита Димитрія, Ростовскаго чудотворца. Въ первомъ придѣлѣ, устроенномъ въ 1878 г., иконостасъ одноарусный, съ колоннами и рѣзьбою, вызолоченный на полиментъ. На мѣстный образъ Иверской Божіей Матери въ 1894 г. усердіемъ прихожанъ устроена серебряная вызолоченная риза, вѣсомъ 13 фунт. 32 золотн., цѣвностію 500 рублей. Здѣсь всѣ иконы новыя русско-византійскаго письма съ золоченными чеканными полями. Во второмъ придѣлѣ, устроенномъ въ концѣ прошлаго столѣтія, иконостасъ одинаковый съ иконостасомъ перваго придѣла, т.-е. одноарусный, съ колоннами и рѣзьбою, вызолоченный на полиментъ. Здѣсь также большая часть иконъ новыя русско-византійскаго письма съ золоченными чеканными полями; исключеніе составляютъ: живописный образъ святаго Димитрія Ростовскаго въ серебряной вызолоченной ризѣ и два иконописныхъ образа: Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости и св. великомученицы Варвары. Предъ образами въ придѣлахъ висятъ 14 серебряныхъ и сребропозлащенныхъ лампадокъ. Трапеза освѣщается 10 окнами.

Въ связи съ трапезою находится колокольня каменная съ шатровымъ верхомъ, небольшая глава на которой и крестъ обиты желѣзомъ и вызолочены. При постройкѣ церкви колокольня поставлена была отдѣльно отъ трапезы на одну сажень, но впослѣдствіи трапеза оказавшаяся тѣсною для народа, прибавлена въ длину на одну сажень, и такимъ образомъ колокольня соединилась съ церковію. На колокольнѣ помѣщается 8 колоколовъ, изъ нихъ самый большой вѣсомъ 309 пуд. 12 фунт., вылитъ въ Ярославлѣ въ 1888 году. Другой колоколъ, вѣсомъ 154 пуд. 30 фунт., вылитъ въ Москвѣ при священникѣ Логгивѣ Петровѣ (1812—1840). Третій колоколъ, вѣсомъ 48 пуд. 30 фунт., отлитъ въ 1760 г. октября 11 мастеромъ Иваномъ Холщениковымъ. Изъ двухъ малыхъ колоколовъ, безъ надписей, вѣроатно одинъ значится во вкладной книгѣ лаврской ризницы, глава 638: „156

(1647) г., апрѣля въ день, перкви чудотворца Сергія съ (святыхъ) воротъ пономарь старецъ Тихонъ Здвигеискій, да села Клементьева бобыльа Анна Михайлова дочь дали вкладомъ къ церквѣ Пречистыя Богородицы Казанской да Ильи пророка, что въ Пушкиарской слободѣ, колоколь вѣсомъ три пуда безъ четверти, по цѣнѣ одиннадцать рублевъ да шесть алтынъ четыре деньги^а. Входъ въ Ильинскую церковь сдѣланъ съ трехъ сторонъ: главный съ западной, и два боковые—съ сѣверной и южной. При входѣ въ церковь съ западной стороны подъ колокольнею паперть, на правой сторонѣ которой недавно пристроено помѣщеніе для духовой печи, а налѣво палатка для ризницы и библиотеки.

Ризница находится въ удовлетворительномъ состояніи. 1) Напрестольныхъ евангелій шесть, въ разныхъ овладахъ и разныхъ изданій. Древнѣйшее изъ нихъ напечатано въ Москвѣ 1694 г., въ листъ. Верхняя и нижняя доски его серебряныя. На верхней доскѣ посреднѣ изображеніе Господа Вседержителя съ предстоящими, а по угламъ—четыре евангелистовъ; на нижней доскѣ изображеніе Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ. Застежки и помы серебряныя, на застежкахъ изображеніе апп. Петра и Павла. 2) Крестовъ напрестольныхъ пять, всѣ сребропозлащенные. Въ трехъ изъ нихъ, по вырѣзаннымъ надписямъ на оборотной сторонѣ, хранятся частицы святыхъ мощей и другая святиня. Въ первомъ крестѣ частицы мощей угодниковъ Божиихъ, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, Маркелла, преп. Василія Амасійскаго, Василія Парійскаго, Θεодора Стратилата, Θεодора Тирона, Димитрія Селунскаго, Георгія, великомучениковъ Пантелеимона, Кирика, Ореста, архидіакона Стефана, часть древа креста Господня, часть камня отъ гроба Господня. Во второмъ крестѣ: часть древа креста Господня, часть камня отъ гроба Господня, смирно и частицы свв. мощей Іоанна Златоустаго, Іоанна Милостиваго, Іоанна Новгородскаго, Казанскихъ: Германа, Гурія и Варсонофія, князя Владиміра, князя Александра, Сергія чудотворца, Пафнутія Боровскаго, Маркелла, Алексѣя челоуѣка Божія, Θεодора Тирона, Θεодора Стратилата, Ермолая, мученицъ Марини и Варвары. Здѣсь же вырѣзана другая надпись инициалами: „Сей крестъ Господень Свято-Троицкія лавры (церкви) „пресв. Богородицы Казанскія и св. пророка Іліи““. Въ третьемъ крестѣ имѣются частицы свв. мощей: преп. Сергія Радонежскаго, муч. Евгенія и Евстратія, Іоны митрополита Московскаго и великомученицы Варвары. 3) Священнослужебныхъ сосудовъ съ принадлежностями три, всѣ сребропозлащенные. На потирѣ перваго прибора клеймо съ обозначеніемъ 1790 года, на потирѣ втораго 1857 г., на потирѣ третьяго 1862 года. 4) Дарохрани-

тельницъ шесть, всѣ сребропозлащенныя. Между ними одна съ вырѣзанною подписью внизу: „Чеканилъ С. Т. С. лавры Аѳанасей Шлеповъ 1763 г. февраля“. Другая, изящной работы, также съ подписью внизу: „Устроился сей ковчегъ въ церковь св. пр. Іліи въ Сергіевомъ посадѣ, въ память покойнаго церковнаго старосты Ивана Малышева, стараніемъ церковнаго старосты Константина Малышева въ 1890 г., при священникѣ Анатоліи Воскресенскомъ. Вѣсу серебра 4 ф. 80 золотниковъ“.

Опуская другія менѣе замѣчательныя вещи свящ. утвари, переходимъ къ библіотекѣ. Богослужебными и назидательными книгами она снабжена достаточно, но древнихъ или рѣдкихъ книгъ не сохранилось. Самыя старшія изъ нихъ по изданію слѣдующія: 1) Апостолъ, напечатанный въ Москвѣ, 1694 г., въ листъ. 2) Уставъ церковный, напечатанный въ Москвѣ 1695 г., въ листъ, съ подписью на первомъ листѣ внизу: „Уставъ Іліинскаго священника Ивана ...купленъ на свои деньги въ 204 (1696) году. 3) Ефрема Сирина и Аввы Дорошея творенія, напечатанныя въ Москвѣ 1701 г., въ листъ. 4) Ангелогонимъ московской печати 1706 г., въ листъ. 5) Минеи-четыри напечатанный въ Москвѣ, 1759 г., въ листъ, въ двухъ книгахъ, на одной изъ которыхъ подписано: „(бого)духовенныя четыре книга, глаголемыя житія святыхъ отецъ, да въ владомъ въ церковь Базанскія Пресв. Богородицы и св. славнаго пророка Іліи Свято-Троицкія Сергіевы лавры іеромонахъ Іларіонъ Ільинскій, подписалъ своею рукою марта 10 дня 1782 года“. (Не изъ священниковъ ли онъ посадской Ільинской церкви)?

Причтъ при церкви по началу былъ одноштатный, но вскорѣ, въ концѣ XVII же вѣка, прибавленъ былъ другой штатъ. Съ 1813 г. причтъ состоитъ изъ четырехъ лицъ: священника, діакона, дьячка и пономора.

Священники упоминаются слѣдующіе:

1645—1650 гг. Θεодоръ Петровъ Мальцовъ, происходившій, кажется, изъ Троицкихъ слугъ. Въ 1650 г. онъ получилъ исцѣленіе отъ болѣзни явившима ему во снѣ преп. Діонисіемъ. Въ синодикѣ посадской Введенской церкви, написанномъ около 1700 г. и содержащемъ записи именъ священниковъ Ільинской церкви, Θεодоръ Мальцовъ опущенъ, а первымъ значится Матеей, вѣроятно бывшій послѣ сего Θεодора.

1684 г. Θεодоръ Ивановъ Капкинъ, дѣйствительно происходившій изъ Троицкихъ слугъ. Въ пергаменныхъ синодикахъ лаврской

ривницы № 2, л. 320 и № 4, л. 425, второй половины XVII в. записанъ: „родъ слуги Ѳеодора Иванова сына Капкина“.

1684 г. Давидъ Кярилловъ.

1696 г. Иванъ Капкинъ, сынъ священника Ѳеодора Капкина, † около 1710 г.

1715 г. Михаилъ Ѳеодоровъ.

1715—1726 гг. Григорій Васильевъ.

1720—1780 гг. Иванъ Гавриловъ, бывший въ 1734 и 1739 гг. поповскимъ старостой въ Троицкой десятинѣ. Сверхъ сего въ 1738—1746 гг. отправлялъ въ той же десятинѣ должность закащика, учрежденную по всей Россіи указомъ св. Синода 8 декабря 1737 г. Скончался въ глубокой старости въ 1780 г., имѣя 92 года отъ роду.

1726 г. Косма Гавриловъ.

1726—1744 гг. Иродіонъ Андреевъ, бывший въ 1741 г. поповскимъ старостой въ Троицкой десятинѣ, умершій въ 1744 году.

1744—1752 гг. Михаилъ Леонтьевъ, вдовый священникъ села Андреевскаго Переяславскаго уѣзда, викариій, жившій въ домѣ умершаго священника Иродіона до окончанія курса ученія въ семинаріи сына его Ивана.

1766 г., марта, Иванъ Иродіоновъ.

1778—1807 гг. Никифоръ Васильевъ.

1781—1784 гг. Иванъ Тимошеевъ Каринскій.

1785—1805 гг. Косма Ильинъ, бывший въ 1788 г. присутствующимъ въ Радонежскомъ духовномъ правленіи. Скончался 28 апрѣля 1805 г., 75 лѣтъ отъ роду, и погребенъ при своей Казанской церкви.

1806—1812 гг. Николай Александровъ.

1808—1811 гг. Алексѣй Евдокимовъ.

1812—1840 гг. Логгивъ Петровъ Пшеничниковъ.

1840—1851 гг. Флегонтъ Леонтьевъ Богдановъ, изъ окончившихъ курсъ въ Виѣанской семинаріи. Скончался въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ, состоя тамъ въ числѣ братства.

1851—1870 гг. Петръ Александровъ Ансеровъ. Скончался 26 декабря 1870 г. на пути въ Виѣанскую семинарію и погребенъ на Всѣ-святскомъ кладбищѣ близъ церкви.

1871—1892 гг. Анатолій Андреевъ Воскресенскій, изъ окончившихъ курсъ въ Виѣанской семинаріи, переведенъ въ городъ Серпуховъ къ соборной церкви.

Съ 23 января 1892 г. по настоящее время Сергій Александровъ Песковъ, изъ студентовъ Виѣанской семинаріи.

Діаконы:

1680 г. Петръ.

1715—1752 гг. Григорій Аеавасъевъ, за старостію принятый въ лаврскую больницу въ число братства 3 февраля 1752 года.

1752—1767 гг. Матѳей Григорьевъ, сынъ предыдущаго, посвященный 3 марта 1752 г. и 27 марта 1767 г. „уступившій свое мѣсто“ ученику риторики лаврской семинаріи Алексѣю Николаеву Патакину.

1767 г. Алексѣй Николаевъ Патакинъ (вѣроятно отецъ священника посадской Введенской церкви Ивана Алексѣева, 1802 — 1814, и мѣшпаго сына Флегонта съ фамилією Патакина).

1778—1818 гг. Михайль Сергѣевъ.

1819—1833 гг. Іаковъ Ѳеодоровъ.

1834—1842 гг. Ѳеодоръ Борисовъ Успенскій.

1843—1868 гг. Павелъ Николаевъ Поспѣловъ.

1869—1888 гг. Владмиръ Александровъ Виноградовъ, изъ среднаго отдѣленія Виоанской семинаріи, умершій въ 1888 году.

Съ 29 іюня 1888 г. по настоящее время Михайль Стефановъ Лебедевъ, изъ окончившихъ курсъ въ Виоанской семинаріи.

Дома у священно-церковно-служителей собственные, деревянные, въ церковной землѣ. На той же землѣ находятся еще два дома: одинъ деревянный для сторожки, другой двухъэтажный полукаменный, отдаваемый подъ квартиры; оба крыты желѣзомъ. Съ восточной и сѣверной сторонъ церкви обнесены каменною оградой съ желѣзными рѣшетками и двумя такими же воротами. Планъ на церковную землю, выданный въ 1855 г., хранится въ ризницѣ.

Въ исповѣдной росписи за 1782 годъ въ Ильинскомъ приходѣ показаны слободы: 1) Пушкарская, 2) Ильинская, 3) Бакланова, 4) Дьячкова, 5) Долгая, 6) Сорокина, 7) Трифонова, 8) Новая и 9) Бутырская. Во всѣхъ этихъ слободахъ числилось 138 дворовъ, изъ коихъ 34 лаврскихъ штатнослужащихъ и 104 крестьянъ; здѣсь же жило на квартирахъ 10 семействъ отставныхъ военныхъ чиновъ. Да въ приписномъ Благовѣщенскомъ селѣ съ пятью деревнями было 83 двора крестьянъ. Слѣдовательно, въ 1782 г. Ильинскій приходъ состоялъ изъ 221 двора. Въ 1784 г. въ вышеозначенныхъ слободахъ значилось уже 13 дворовъ купцовъ и 32 двора мѣшпанъ. Въ 1800 г. въ слободахъ при Ильинской церкви считалось 123 двора, изъ которыхъ было 5 служебныхъ канцеляристовъ, 28 купцовъ, 36 мѣшпанъ, 33 крестьянъ и 21 дворъ штатнослужащихъ лавры. Да въ селѣ Благовѣщенскомъ съ деревнями значилось 82 двора крестьянъ, именно:

въ самомъ селѣ 9, Голзовѣ 10, Воронцовѣ 29, Чуриловѣ 8, Бебаковѣ 16, Баркановѣ 10. Слѣдовательно, въ 1800 г. всѣхъ дворовъ приходжанъ было 205. Послѣднія четыре деревни съ 63 дворами въ 1803 г. отошли къ приходамъ сосѣднихъ селъ. Въ 1850 г. всѣхъ приходскихъ дворовъ при Ильинской церкви было 102, изъ нихъ въ слободахъ 11 купцовъ, 40 мѣщанъ, 24 крестьянъ, 10 штатнослужащихъ, да въ приписныхъ селѣ и деревнѣ 17 дворовъ крестьянъ. Въ 1895 г. въ Сергіевскомъ посадѣ числилось Ильинскихъ приходжанъ: купеческихъ, мѣщанскихъ и крестьянскихъ 189 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола 760, женскаго пола 785 душъ; военныхъ 16 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола 81, женскаго пола 76 душъ. Въ селѣ Благовѣщенскомъ крестьянъ 16 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола 60, женскаго пола 71 душа; въ деревнѣ Голзовѣ крестьянъ 15 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола 47, женскаго пола 53 души. Временно проживающихъ (въ Сергіевскомъ посадѣ) мужскаго пола 34, женскаго пола 46 душъ. Итого приходжанъ 236 дворовъ, въ нихъ мужскаго пола 982, женскаго пола 1031 душа.

Въ Долгой слободѣ Ильинскаго прихода съ 1866 г. находится въ двухъэтажномъ полукаменномъ домѣ посадская больница и богадѣльня съ двумя помѣщеніями въ послѣдней для мужчинъ и для женщинъ, на 12 человѣкъ каждое.

Ильинскіе приходжане всегда отличались приверженностію къ церкви Божіей и по мѣрѣ силъ и средствъ заботились объ украшеніи своихъ приходскихъ храмовъ. Ревность и усердіе ихъ къ своимъ храмамъ выражались въ приношеніяхъ деньгами и вещами. Представимъ нѣсколько примѣровъ.

1. Феодоръ Васильевичъ Каптелинъ, купецъ, въ 1876—1878 гг. пожертвовалъ до 11.000 руб. на устройство придѣла во имя Иверской Божіей Матери въ трапезѣ Ильинской церкви и на распространеніе самой трапезы.

2. Иванъ Матвѣевичъ Малышевъ, художникъ, бывшій болѣе 30 лѣтъ (1848—1880) церковнымъ старостой, написалъ въ своей мастерской образа въ иконостасъ Ильинской церкви и въ оба придѣла оной, цѣнностію около 5.000 рублей. Его же искусной кисти принадлежатъ стѣнная живопись въ Казанской и Ильинской церквахъ и возобновленіе многихъ иконъ въ той и другой.

3. Сынъ его Константинъ Ивановичъ Малышевъ, нынѣшній церковный староста, въ 1884 г. написалъ въ своей мастерской иконостасные образа Казанской церкви, стоимостію 4.000 руб., пожертвовалъ сребронозашщепную дарохранилищницу въ 240 руб., на устрой-

ство духовой печи и палатки для ризницы 800 руб. и другихъ вещей, всего на сумму около 8.000 рублей.

4. Александръ Алексѣевичъ Овчинниковъ, купецъ, въ 1856 г. устроилъ чугунный полъ въ Ильинской холодной церкви, пожертвовалъ сребропозлащенный крестъ и таковую же дарохранительницу, большое и малое евангелія съ сребропозлащенными досками.

5. Петръ Сергѣевичъ Каптелищъ, купецъ, въ 1881—1884 гг. пожертвовалъ 1.000 руб. на устройство каменной церковной ограды, на приобрѣтеніе подсвѣчниковъ, паникадила и другихъ вещей, всего на 3.000 рублей.

6. Александръ Ивановичъ Строминцовъ, купецъ, далъ владомъ на нужды церкви до 2.000 рублей.

7. Павелъ Андреевичъ Пикуновъ, купецъ, также на нужды церкви пожертвовалъ до 1.000 рублей.

8. Евонія Андреевна Телицына, купчиха, въ 1856 и 57 гг. пожертвовала большое мѣдное посеребренное паникадило, полное священническое и діаконское облаченіе дорогой серебряной парчи, вмѣстѣ съ сыномъ Θεодоромъ—сребропозлащенные сосуды, на украшеніе храма св. пророка Іліи деньгами 500 р., да 100 р. положила въ Московскую Сохранную Казну на вѣчное время съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта.

9. Константинъ Васильевичъ Прохоровъ, купецъ, въ 1861 и 62 годахъ устроилъ каменный фундаментъ подъ деревянную Казанскую церковь и тесовую паперть въ ней.

10. Иванъ Васильевичъ Пикуновъ, мѣщанинъ, въ 1893 и 94 годахъ пожертвовалъ двѣ металлическихъ вызолоченныя хоругви во 100 р., семисвѣчникъ запрестольный около 180 р., двѣ лампы и другія вещи, всего на сумму около 500 рублей.

Изъ Ильинской слободы вышло нѣсколько замѣчательныхъ людей, съ честію и пользою послужившихъ церкви и отечеству на различныхъ поприщахъ общественной дѣятельности. Объ этихъ выдающихся дѣятеляхъ сообщимъ здѣсь краткія свѣдѣнія.

1. Первый изъ нихъ числа, сынъ лаврскаго подьячаго Сергія Зернова, Петръ, родился въ 1740 г., учился въ Сергіево-лаврской семинаріи въ 1750—1763 гг. и оставленъ въ ней учителемъ. Пробывъ въ сей должности четыре года, онъ подалъ архимандриту лавры Платону прошеніе о своемъ желаніи принять монашество, на что 19 февраля 1767 г. послѣдовала резолюція: „по сему прошенію учителя Петра Зернова, яко чрезъ шестнадцатилѣтнее въ семинаріи пребываніе, въ честности и постоянствѣ нравовъ довольно искушеннаго,

а притомъ и лѣтами совершеннаго, монашескаго чина удостоить“. На другой же день, 20 февраля, онъ былъ постриженъ съ нареченіемъ имени Павелъ (Дѣло Учр. собора лавры 1767 г., № 16). Оставаясь наставникомъ семинаріи, 19 апрѣля 1770 г. назначенъ намѣстникомъ лавры; а 5 октября того же года ректоромъ семинаріи съ удержаніемъ и намѣстнической должности. Указомъ св. Синода 9 апрѣля 1775 г. опредѣленъ въ Ярославль на должность ректора тамошней семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита Спасскаго монастыря. Въ томъ же 1775 году перемѣщенъ въ Саввинъ Стороженскій монастырь, а въ сентябрѣ 1776 г.—въ Донской. 15 апрѣля 1778 г. посвященъ въ епископа Костромскаго, 15 января 1800 г. переведенъ въ Тверь и 15 сентября 1801 г. пожалованъ въ архіепископа, 18 декабря 1803 г. переведенъ въ Казань, гдѣ и скончался 14 января 1815 года. Преосвященный Павелъ былъ роста высокаго, румянь, имѣлъ бороду окладистую, волосы свѣтлорусые, ротъ и носъ пропорціональные, собою былъ полонъ (Рѣп. Опис. Костромской епархіи, кн. 2). Нѣкто А. Можаровскій подвергъ сего кроткаго и добраго іерарха рѣзкимъ порицаніямъ, якобы нравственныя достоинства не соответствовали у него умственнымъ. Бездоказательные извѣты г. Можаровскаго, омрачившаго свѣтлую личность преосвященнаго Павла, опровергъ А. Благовѣщенскій архивными документами Казанской семинаріи, письмами и рассказами современниковъ („Русская Старина“ 1883 г., т. 40, стр. 361, 367—368; 1884 г., т. 42, стр. 193—196).

2. Михаилъ Ивановичъ Ильинскій, сынъ священника Ильинской церкви. Учился въ Сергіево-лаврской семинаріи и, окончивъ курсъ въ ней въ 1759 г., назначенъ былъ учителемъ въ Ярославскую семинарію, а отсюда въ 1765 г. перешелъ на ту же должность въ родную для него лаврскую семинарію, въ которой съ 11 сентября 1766 г. былъ префектомъ и бібліотекаремъ. Уволенный отъ сихъ должностей по собственному желанію въ іюлѣ 1776 г., онъ въ 1779 г. занялъ въ Москвѣ должность секретаря духовной консисторіи, а съ 1780 г. до смерти, послѣдовавшей 14 мая 1795 г., былъ тамъ же секретаремъ Синодальной конторы. При своихъ служебныхъ обязанностяхъ Михаилъ Ивановичъ посвящалъ свободное время литературнымъ занятіямъ, плодомъ которыхъ были: 1) Жизни двѣнадцати первыхъ цезарей Римскихъ, переводъ съ латинскаго Транквила, 2 ч., Спб. 1776 г.; 2) Творенія Кл. Клавдіана, переводъ въ стихахъ, Спб. 1782 г.; 3) Стихотворенія, выбранныя изъ сочиненій Германа Гугона, переводъ съ латинскаго, М. 1795 г.; 4) Опытъ историческаго описанія о началѣ Москвы, М. 1795 г. (Страникъ 1895 г., апрѣль, стр. 844).

3. Иванъ Матвѣевичъ Малышевъ, талантливый иконописецъ, написавшій много иконъ для разныхъ церквей и лицъ какъ въ Россіи, такъ и за границею ¹⁰⁾. Онъ былъ изъ числа лаврскихъ штатнослужащихъ, художественное образованіе получалъ въ живописной школѣ Сергіевой лавры (съ 1816 г.), подъ личнымъ руководствомъ намѣстника оной архимандрита Аѳанасія, бывшаго хорошимъ иконописцемъ. Въ иконописной дѣятельности Малышева живое участіе принялъ и преемникъ Аѳанасія намѣстникъ архимандритъ Антоній, устроивъ для

¹⁰⁾ Въ „Сборникѣ Общества древне-русскаго искусства на 1873 годъ“, стр. 128, 131—133, показаны всѣ иконописныя работы И. М. Малышева до 1868 г., при чемъ сдѣланы и похвальные отзывы о достоинствахъ его иконописи. Здѣсь мы считаемъ не лишнимъ продолжить перечень иконописныхъ работъ Малышева, изготовленныхъ въ лаврѣ по заказамъ. Въ 1868—1870 гг. для вновь устрояемаго въ г. Тамбовѣ Рождественскаго соборнаго храма написаны иконы разнѣрами по 4 аршина вышины, а нѣкоторыя и болѣе, въ русско-византійскомъ стилѣ, по золотому чеканному фону; стоимость работы, продолжавшейся по сложности своей три года, простирается свыше 20.000 рублей. Въ 1870 г., по заказу г-жи Молчановой, иконы въ церковь села Ховрина. Въ Новогоріевскую крѣпость образа для иконостаса. Въ 1871 г., по заказу купца Веснина, иконостасные образа въ г. Самаркандѣ. Въ 1872 г. иконостасные образа въ церковь Казанской дух. академіи, въ русско-византійскомъ стилѣ, за 1.500 рублей. Въ 1873 г. въ Грузію, въ церковь св. Нины, нѣсколько иконъ. Въ 1876 г. въ Петропавловскую церковь г. Астрахани иконостасные образа на золотомъ чеканномъ фонѣ, за 2.200 рублей. Въ 1877 г. иконы въ придѣлѣ святителя Инокентія Преображенскаго храма въ Москвѣ. Въ г. Красноярскѣ иконостасные образа, по заказу о. протоіерея Павлова. По перенесеніи въ 1877 г. И. М. Малышевымъ мастерской изъ лавры въ собственный домъ, въ посадѣ, иконописные заказы не прекращались и до самой кончины его. Такъ, въ 1877 г. написаны имъ иконы для всего храма села Алексѣевки, Воронежской епархіи, за 2.700 рублей. Въ 1878 г., по заказу полковника Шипкова, иконы для Троикуровскаго монастыря. Въ 1879 г., по заказу г. Иларіонова, для Ставропольской епархіи 79 иконъ. Въ Скитскую церковь при Оптиной пустынѣ иконы, по заказу старца іеросхимонаха Амвросія. Въ Коробаново, на фабрику купцовъ Барановыхъ, близъ лавры, для новаго храма 40 иконъ, въ русско-византійскомъ стилѣ, на золотомъ чеканномъ фонѣ, за 3.700 рублей. Въ 1879 и 1880 гг. въ г. Георгіевскѣ, Терской области, для новаго соборнаго храма 55 иконъ, въ томъ же вкусѣ, за 4.200 рублей. Иконы писанныя для частныхъ лицъ, напр. графа П. С. Строганова, княгини В. С. Голицыной, мы опускаемъ. По кончинѣ И. М. Малышева скромное служеніе святой церкви на художественномъ поприщѣ и въ должности церковнаго старосты съ 1880 г. по настоящее время съ честію продолжаетъ сынъ его Константинъ Ивановичъ Малышевъ.

занятій его съ мастерами обширное и свѣтлое помѣщеніе въ третьемъ этажѣ западнаго Казначейскаго корпуса и снабдивъ его лучшими древними образцами византійской иконописи. Занятія его съ товарищами состояли въ писаніи иконъ для лавры и разныхъ лицъ по заказамъ. Въ 1859 г., мая 10, за выслугою лѣтъ, исключенный изъ числа штатно-служащихъ лавры, И. М. Малышевъ удостоенъ отъ Императорской Академіи Художествъ званія некласснаго художника живописи съ правомъ пользоваться съ потомствомъ вѣчною и совершенною свободою и вольностію и вступать въ службу, какую самъ пожелаетъ. Въ 1861 г. 5 іюня Государь Императоръ Всемилостивѣйше пожаловалъ ему серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ. Онъ неоднократно получалъ дорогіе подарки отъ лицъ царской фамиліи за заказанными ими и успѣшно выполненными иконописными работами. Художнику Малышеву принадлежитъ честь изобрѣтенія украшать поля иконъ чеканкой по золоту, распространенаго теперь по всей Россіи. Въ концѣ 1877 г., по волѣ новаго намѣстника лавры архимандрита Леонида, Малышевъ перенесъ свою мастерскую изъ лавры въ посадъ и устроилъ ее въ одномъ изъ своихъ домовъ. Одушевленный любовью къ храму Божію, онъ болѣе 30 лѣтъ (съ 14 декабря 1848 по мартъ 1880 г.) послужилъ въ должности старосты Казанской и Ильинской церквей и своими пожертвованіями и трудами привелъ ихъ въ то благолѣпіе, какое мы видимъ въ настоящее время. За свою честность, искреннее благочестіе и глубокую религіозность онъ пользовался общимъ уваженіемъ въ посадѣ¹⁾. Иванъ Матвѣевичъ Малышевъ скончался 30 апрѣля 1880 г., на 78 году отъ роду, и погребенъ на погостѣ Казанской церкви.

Къ свѣдѣніямъ объ Ильинскомъ приходѣ остается еще прибавить, что въ 1776 г. къ нему приписана церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Благовѣщенскомъ, отстоящая отъ посада въ трехъ верстахъ. О современномъ состояніи приписной церкви была помѣщена особая статья въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ въ 1892 г., № 36, а потому мы ограничимся здѣсь сообщеніемъ только данныхъ изъ писцовыхъ, дозорныхъ и переписныхъ книгъ, чтобы по нимъ, хотя до нѣкоторой степени, можно было судить и о древнемъ состояніи ея. Но предварительно считаемъ необходимымъ замѣтить,

¹⁾ Ежедневно являясь изъ посада въ свою иконописную мастерскую, бывшую въ лаврѣ (до 1878 г.), и возвращаясь обратно въ посадъ, Иванъ Матвѣевичъ Малышевъ всегда, лѣтомъ и зимой, проходилъ по лаврѣ съ открытою головою; картузь свой снималъ и надѣвалъ онъ уже за воротами лавры.

что всѣ ближайшія къ монастырю населенныя и ненаселенныя земли, находящіяся на сѣверо и юго-западной сторонѣ отъ него, еще въ первой половинѣ XV вѣка принадлежали Радонежскимъ удѣльнымъ князьямъ и ихъ служилымъ людямъ, которые и жаловали оныя въ лавру преподобнаго Сергія, именно:

1. Село Кіасово или Кесово, въ четырехъ верстахъ отъ лавры по старой Московской дорогѣ, пожаловано въ Троице-Сергіевъ монастырь послѣднимъ Радонежскимъ княземъ Василіемъ Ярославичемъ въ 1445 г. Деревянная церковь во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго, была построена въ немъ въ 1547 г. (Оп. рвл. лавр. библ. № 327). Грамота на это село напечатана въ „Лѣтописи занятій Археографической Комиссіи“, вып. VII, стр. 10—11.

2. Село Клементьево, около версты отъ лавры по той же Московской дорогѣ, получившее свое начало еще при жизни преподобнаго Сергія, пожертвовано въ обитель его Радонежскимъ княземъ Андреемъ Владиміровичемъ, который скончался осенью 1425 г. отъ моровой язвы и погребенъ въ Троицкомъ соборѣ лавры. Изъ 12 селъ, якобы пожалованныхъ великимъ княземъ Дмитріемъ Донскимъ преподобному Сергію, въ настоящее время отысканы грамоты на 11 селъ, данныхъ въ XV вѣкѣ; не достаетъ только грамоты на Клементьево, да она едва ли и была дана. По всей вѣроятности село это перешло во владѣніе лавры, вслѣдствіе скоропостижной кончины князя, по одному словесному завѣщанію его, „на поминъ души“.

3. Село Никольское Поддубское или въ Поддубьѣ (такъ названное отъ окружавшей его дубовой роцѣ), въ двухъ верстахъ отъ Троице-Сергіева монастыря по Хотьковской дорогѣ. Нужно полагать, что оно принадлежало Радонежскимъ князьямъ; запустѣло, по всей вѣроятности, въ третьей четверти XV вѣка. Въ концѣ XV вѣка Поддубская церковная земля Николая Чудотворца передана была Троице-Сергіеву монастырю (Лавр. сборн. актовъ № 518, л. 567), а въ XVI, XVII и XVIII вѣкахъ находилась на оброкѣ у разныхъ лицъ (Межевая кн. 1543 г. въ сборн. актовъ № 624, л. 1; Писц. кн. 1594 г. № 599, л. 211; Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс., 1886 г., кн. 4, стр. 187).

4. Село Копнино, въ двухъ верстахъ отъ лавры, пожертвовано въ оную въ 1467—1474 г. Маріей, женою боярина Радонежскаго князя Василя Борисовича Копнина (Сборн. актовъ № 519, л. 1), вѣроятно на поминъ его души. Въ 1504 г. въ селѣ было 18 дворовъ, въ 1594 г. въ „сельцѣ Копнинѣ“ 6 дворовъ крестьянскихъ, да дворъ монастырскій, да подъ сельцомъ прудъ съ караси; въ 1614 г. пустошь Копнино. Прудъ и поминъ принадлежить лаврѣ.

5. Село Панино или Княжее, около версты отъ лавры, на западъ, вѣроятно основано было Радонежскимъ княземъ Василюемъ Ярославичемъ во второй четверти XV вѣка на мѣсто Клементьева, отошедшаго въ 1425 г. вмѣстѣ съ прудомъ во владѣніе лавры. Если бы оно было построено ранѣе Клементьева, то прудъ, раздѣлявшій эти села, навѣрное тогда уже существовавшій, носилъ бы названіе Панинскаго или Княжескаго, а не Клементьевскаго. Это село приобрѣтено Троицкимъ монастыремъ черезъ мѣну отъ великаго князя Василя Васильевича въ 1456—1462 г. Въ XV и XVI вѣкахъ оно отдѣлялось отъ лавры небольшимъ лѣсомъ такъ же, какъ деревня Кокуево, на сѣверѣ. Грамота на село Панино напечатана во II приложеніи къ описанію села Клементьева.

6. Деревня Голково, въ трехъ верстахъ отъ лавры, въ 1425—1456 г. принадлежала Воронцу Степанову, которому князь Василій Ярославичъ пожаловалъ льготную грамоту на нее. Въ писцовой книгѣ 1504 г. деревня эта, состоявшая изъ трехъ дворовъ, значилась уже монастырскою и приписана была къ селу Копинну, а нынѣ она къ посадской Ильинской церкви.

7. Пустошь Корнилово, „у монастыра“, пожалована въ Троице-Сергіевъ монастырь княземъ Василюемъ Ярославичемъ въ 1432—1443 г., но въ какой мѣстности находилась она, достовѣрно неизвѣстно. Подъ этою пустошью можно разумѣть уголъ земли, образуемый слияніемъ рѣчекъ Безымянной подъ Клементьевымъ и Консерой подъ монастыремъ, равно необходимый какъ для села Панина, такъ и для Сергіева монастыря. Но гораздо вѣроятнѣе, что здѣсь разумѣется другой уголъ земли между Глинянымъ и Мишутинскимъ оврагами, который въ писцовой книгѣ 1504 г. названъ „княжимъ селищемъ“²⁰⁾.

8. Село Благовѣщенское, когда основано и кѣмъ дано въ обитель преподобнаго Сергія, не извѣстно. Вѣроятно, въ первой поло-

²⁰⁾ Преп. Іосифъ Волоколамскій († 1515) писалъ, между прочимъ, Ивану Ивановичу Третьякову: „Нѣкогда случися Князь Василю Ярославичю у Святии Троици въ Сергіевѣ монастырѣ быти. Баше той монастырь тогда въ сего вѣчигѣ, подъ его державою. Князь, яко подъ своею рукою нѣиже монастырь, не почиташе игумена и старцевъ, якоже подобаше. Они же возвѣстиша Великому Князю Василю Васильевичю. Онъ же негодоваше, и монастырь взялъ въ свое Государство, и Князю Василю Ярославичю не повелѣ обладати Сергіевымъ монастыремъ“ (Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс., 1847 г., № 7). Надобно полагать, что причиною несприятностей между Радонежскимъ княземъ и Троицкими властями послужили смежныя поземельныя владѣнія ихъ. Грамоты на Голково и Корнилово см. въ 1 и 2 приложеніяхъ.

винѣ XV в. оно принадлежало если не самимъ Радонѣжскимъ князьямъ, то кому-либо изъ бояръ, или служилыхъ людей ихъ. Первое извѣстіе объ этомъ селѣ встрѣчается въ жалованной грамотѣ Іоанна III Троицкому игумену Вассіану (1462—1466, см. IV приложение къ статьѣ о селѣ Клементьевѣ). По писцовой книгѣ 1504 г., „село Благовѣщенье“ заключало въ себѣ 29 дворовъ крестьянскихъ, но о церкви и духовенствѣ въ ней не говорится. Изъ жителей села замѣчательны по своимъ прозвищамъ: Шадра, Дубина, Ярышъ, Колуга, Крома (Сборн. актовъ № 637, л. 359 об.). Церковь въ селѣ впервые упоминается въ писцовой книгѣ 1584—1586 гг., имено: „Село Благовѣщенское, а въ немъ храмъ Благовѣщенія Преч. Богородицы. Пашни пахавые добрые земли 24 чети, да перелогомъ 192 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 125 копенъ, лѣсу роци 10 десятивъ“ (Писц. кн. № 598, л. 62). Здѣсь причтъ и крестьяне не поименованы, но въ другой писцовой книгѣ 1594 г. (№ 599, л. 186) село описано довольно подробно: „Село Благовѣщенское, а въ немъ церковь Благовѣщеніе Преч. Богородицы, деревяна вверху, ветка; а въ церквѣ образы, и свѣчи, и книги, и всякое церковное строеніе монастырское. Да въ селѣ жъ во дворѣ попъ Ермолай Панкратьевъ²¹⁾, во дворѣ дьячекъ Перфилю Ѳедотьевъ, во дворѣ пономарь Парфенко, во дворѣ проскурница Материнка, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаются о церкви Божіи“. Крестьянскихъ дворовъ 8 и одинъ дворъ—бобыль Ивашко Юхляевъ. „Пашни пахавые добрые земли 40 чети, да перелогомъ 30 чети, да лѣсомъ поросло 146 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 120 копенъ, лѣсу роци 10 десятивъ; да въ селѣ жъ два пруда, а въ немъ (sic) рыба караси“. Во время осады лавры Поляками (1608—1610) окрестныя селенія были всѣ разорены и сожжены; безъ сомнѣнія и село Благовѣщенское не избѣгло общей участи опустошенія, только послѣ удаленія враговъ оно восстановлено было равнѣ другихъ, подобно тому, какъ, напримѣръ, село Клементьево. Въ дозорной книгѣ 1614 г. (№ 624, л. 531) читается о немъ: „село Благовѣщенское, а въ немъ церковь Благовѣщеніе Преч. Богородицы, деревяна клѣтчки; въ селѣ же дворъ—попъ Павелъ Ивановъ, дворъ—церковный дьячекъ Безсонъ Теневъ, дворъ—пономарь

²¹⁾ Въ лаврскихъ синодикахъ начала XVII в., подъ 7117 (1609) годомъ, записано имя „священноіереа Ермила“ съ надписью надъ нимъ „Благовѣщенской“, а во вкладной книгѣ 1673 г. лаврской ризницы глава 641: „117 (1609) г., іюня въ 1 день, далъ вкладу Благовѣщенской священникъ Ермолай по своей попадѣ Аннѣ денегъ 10 рублей“. Слѣдовательно оба они скончались и погребены въ лаврѣ во время осады оной.

(безъ имени), да пять мѣстъ велейныхъ пусты^а. Засимъ показано крестьянскихъ дворовъ 10, одинъ изъ нихъ на полтрети, остальные на пол-полтрети, два двора пусты, хозяева ихъ „збрили безвѣсно“ и три двора бобылей. „Крестьянскіе пашни паханные 11 чети съ пол-осминою, да впусгѣ перелогомъ и лѣсомъ поросло добрыя земли 205 чети безъ пол-осмины, сѣна 120 копенъ, лѣсу рощи 10 десятинъ, въ живущемъ вытѣ безъ пол-полтрети, впусгѣ 20 вытей безъ трети^а. Писцовая книга 1623 и 24 гг. (№ 600, л. 161) сообщаетъ: „Село Благовѣщенское на Суходолѣ, а въ немъ храмъ во имя Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, древянъ клѣтцы, а въ немъ образы, и свѣчи, и книги, и на колокольницѣ колокола, и всякое церковное строеніе монастырское. Да на церковной землѣ дворъ—попъ Сава Родіоновъ²¹⁾, дворъ—дьячекъ Безсонко Ѳедотовъ, дворъ—пономарь Ивашко Васильевъ, дворъ—просвирица Оринка, да три кельи, а въ нихъ живутъ нищія, питаются о церкви Божіи. Пашни паханные церковныя добрыя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна межъ полъ 10 копенъ^а. Крестьянъ значится 8 дворовъ и 5 дворовъ бобылей. „Пашни паханные добрыя земли 44 чети, лѣсомъ поросло 162 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна межъ полъ 110 копенъ, лѣсу рощи 10 десятинъ; да въ томъ же селѣ прудъ^а. Въ переписной книгѣ 1646 г. сказано: „Село Благовѣщенское, а въ немъ храмъ Благовѣщенье Пресвятыя Богородицы, древянъ, верхъ шатровой, а у церкви: дворъ—попъ Андрей, дворъ—дьячекъ Кондрашка Ивановъ; да на церковной землѣ 6 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 8 человекъ, крестьянскихъ дворовъ 18, а людей въ нихъ 54 человекъ“ (Моск. Арх. Мин. Юст. № 9809, л. 194). По переписнымъ книгамъ 1677 г., въ селѣ числилось 22 двора крестьянскихъ и бобыльскихъ, а людей въ нихъ 85 человекъ (№ 591, л. 35 об.). Въ дозорной книгѣ 1680 г. сказано: „Церковь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ селѣ Благовѣщенскомъ, дани 23 алтына 5 денегъ, заѣзда гривна. А той церкви и церковной земли въ списку съ писцовыхъ книгъ, каковъ данъ за дьячekomъ приписку, не написано. А по сказкѣ той церкви попа Іосифа съ причетника, та церковь въ Радонежскомъ стану и въ Бѣлахъ, а къ той церкви церковной земли въ дву поляхъ по 4 десятины, а въ третьемъ полѣ 5 десятинъ, сѣна межъ полъ 15 копенъ волоковыхъ; а въ межахъ та церковная земля съ крестьянскою Троицкогo монастыря

²¹⁾ Въ ноябрѣ 1634 г. священникъ Савва Родіоновъ постриженъ въ монашество; около 1640 г. упоминается Благовѣщенской попъ Ондрей Ѳокиинъ, о которомъ см. ниже.

тяглою землею вровень; а не вмѣстѣ. Да къ той же церкви пустошь Горянково, а въ ней сѣнныхъ покосовъ на 50 копенъ, а тою де церковною землею и пустошью Горянкинымъ владѣли прежніе попы и они владѣють тому лѣтъ съ 60 и больше. А пустошь Горянково отъ села Благовѣщенскаго по проселочной Васильевской дорогѣ въ 4 верстахъ, смежна князь Якова Ивановича Лобанова-Ростовскаго съ пустошью Овашковымъ, да Микиты Кормчина, да Василя Баскакова съ полевыми землями, а на тое де церковную землю и на пустошь Горянково съ писцовыхъ книгъ выписи и никакихъ крѣпостей и спору про тое церковную землю и про пустошь Горянково ни съ кѣмъ у нихъ нѣтъ. А та де церковная земля и пустошь Горянкова въ писцовыхъ книгахъ (и) въ крѣпостяхъ написана въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, и никто той церковной земли и пустоши Горянковой къ своей землѣ не привладѣли; и иныхъ церковныхъ пустовыхъ оброчныхъ и безоброчныхъ земель въ своемъ приходѣ и индѣ нигдѣ они не знаютъ" (Колл. Экон. дозорн. кн. № 141/110, л. 768—769). Въ писцовой книгѣ 1684 г. читается: „Село Благовѣщенское на Суходолѣ, а въ немъ церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, древяна влѣтцки, а въ церкви образы, и книги, и на колокольницѣ колокола—строеніе монастырское. А у церкви дворъ—вдовый попъ Осипъ Гарасимовъ, у него дѣтей: Васька въ пономарѣхъ, Андрюшка 12 лѣтъ; дворъ—дьячекъ Ермошка Григорьевъ, у него дѣтей: Васька, Евдокимко 8, Аеонька 5 лѣтъ, Якушка голу“. Да на церковной землѣ два двора бобылей, а крестьянъ въ селѣ 25 дворовъ. „Пашни паханья церковныя добрыя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ; да пашни жъ паханья добрыя жъ земли крестьянскія пахоты 277 чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна по заполью и по оврагамъ 30 копенъ“ (Моск. Арх. Мин. Юст. № 275, лл. 123—125). По переписной книгѣ 1715 г., „въ селѣ церковь Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, у тое церкви: дворъ—попъ Василей Осиповъ 72 лѣтъ, вдовъ, у него дѣти: Иванъ 35, Петръ 25 лѣтъ, да сестра вдова просвирица Матрена Осипова 50 лѣтъ; дворъ—дьячекъ Василей Ермолаевъ 55 лѣтъ, у него дѣти: Андрей 15, Тимошей 13 лѣтъ, Яковъ полугоду“. Крестьянскихъ дворовъ 15. Итого въ селѣ одинъ дворъ поповъ, да дворъ церковнаго причетника, въ нихъ людей, кромѣ пона, мужскаго пола 7 (sic) человѣкъ, женскаго пола 6 человѣкъ, да 15 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ людей м. п. 52 человѣка, ж. п. 48 человѣкъ, два двора вдовыхъ, въ нихъ людей м. п. 5 человѣкъ, а всего крестьянскихъ и вдовыхъ 17 дворовъ, людей въ нихъ мужскаго пола 57 человѣкъ, женскаго пола 53 человѣка. И послѣ переписныхъ

(1677) книгъ убыло 5 дворовъ крестьянскихъ, а на тѣхъ 5 убылыхъ дворахъ крестьяне вымерли, въ томъ числѣ изъ двухъ дворовъ бѣжали, а дѣти ихъ взяты въ солдаты (Моск. Арх. М. Ю., Ландр. кн. по Москвѣ 1715 г., № 1817, 1797—18497, л. 204—207). По исповѣдной росписи за 1740 годъ, при сельской Благовѣщенской церкви находились: священникъ Иванъ Васильевъ (упоминается съ 1721 г.), дьячекъ Андрей Васильевъ (упом. съ 1731) и пономарь Петръ Васильевъ. Въ составъ Благовѣщенскаго прихода, кромѣ села, входили пять деревень: Голково, Бебяково, Чурилково, Воронцово и Балканово. Всѣхъ дворовъ въ приходѣ было 72, въ нихъ душъ м. п. 272, ж. п. 269.

Въ 1776 г. Благовѣщенскій храмъ въ селѣ Благовѣщенскомъ потерялъ самостоятельность и приписанъ къ посадской Ильинской церкви; причтъ приписной церкви состоялъ тогда изъ священника Василия Сергіева, дьячка Андрея Васильева и пономаря Ивана Андреева. Сколько было дворовъ и душъ въ приходѣ въ этомъ году—не извѣстно. Судя по тому, что въ 1740 г. было 72, а въ 1782 г.—83 двора (см. выше), въ 1776 г. число приходскихъ дворовъ не могло простираться болѣе 80. Но нужно полагать, что причиною упраздненія Благовѣщенскаго прихода, вмѣстѣ съ малочисленностію его, было и болѣзненное состояніе мѣстныхъ священника и дьячка, изъ которыхъ первый съ 1774 г. почти не имѣлъ движенія, а второй за старостію совсѣмъ ослѣпъ. По резолюціи преосвященнаго Платона, архіепископа Московскаго, священнику Василию, за неспособность къ священнослуженію, въ 1776 г. велѣно производить въ мужской (въ посадѣ) богадѣльнѣ полное богадѣльническое жалованье (5 р. въ годъ), слѣпаго дьячка опредѣлить въ мужскую богадѣльню, съ полученіемъ жалованья по 2 р. 20 к., съ іюля 1777 г. по 4 р. въ годъ, а оставшемуся безъ мѣста пономарю приказано прискивать другое мѣсто. Въ іюлѣ 1777 г. жену больнаго священника Наталью Иванову съ двумя дочерьми и одной золовкой, малолѣтними, предписано зачислить въ женскую богадѣльню, съ выдачей ей жалованья изъ денегъ прещеннаго Платона по 3 рубля въ годъ (Дѣла Учр. собора лавры: 1768 г. № 2, въ концѣ; 1775 г. № 28; 1776 г. № 6). Вмѣстѣ съ Благовѣщенскою церковію къ Ильѣ пророку отошелъ и весь приходъ ея, состоявшій изъ 5 деревень, но въ 1803 г. изъ нихъ 4 деревни причислены къ приходамъ ближнихъ селъ (Захарьину и Деулину), а за Ильинскою церковію оставлены село Благовѣщенское и деревня Голково. Причтъ Ильинской церкви пользуется и церковною Благовѣщенскою землею, которой имѣется 28 десятинъ 1200 квадр. сажень. Планъ на эту землю хранится въ ризницѣ Ильинской церкви.

Но церковная утварь доселѣ остается въ Благовѣщенской церкви и Ильинскій причтъ совершаетъ въ ней служеніе въ праздники и другіе дни, по желанію прихожанъ.

На основаніи вышеприведенныхъ выписокъ, мы въ правѣ назвать село Благовѣщенское однимъ изъ самыхъ обыкновенныхъ селъ православной Руси, которое, несмотря на свою многолѣтнюю жизнь, не представляетъ ничего особеннаго. Выдающимся урожденцемъ этого села былъ сынъ ослѣпшаго дьячка Андрея Петръ Благовѣщенскій, какъ отличный живописецъ. Искусству живописи онъ обучился въ живописной школѣ при Сергіево-лаврской семинаріи, подъ руководствомъ свѣдущихъ учителей, въ 1746—1748 гг. Николая Каменскаго и въ 1748—1759 гг. іеромонаха Павла Казановича. По увольненіи послѣдняго отъ должности учителя, Учрежденный соборъ лавры поручилъ обученіе учениковъ „изучившимся живописному искусству двумъ ученикамъ изъ семинаристовъ Петру Благовѣщенскому и Исидору Ленкову поведѣльно“. Долго ли послѣ сего Благовѣщенскій оставался въ лаврѣ—не извѣстно. Въ 1777 г. онъ, уже въ санѣ священника Николаевской церкви въ Москвѣ, участвовалъ въ числѣ 10 Московскихъ священниковъ въ возобновленіи иконописи въ Троицкомъ соборѣ лавры, а въ 1778 г. и въ Сожественской церкви оной.

I. А.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Жалованная грамота удѣльнаго Радонежскаго князя Василя Ярославича Троицкому Сергіеву монастырю на пустошь Корнилово въ 1432—1443 годахъ.

Святыхъ дѣля Троицы Сергіева монастыря се язъ, князь Василей Ярославичъ, пожаловалъ есмь игумена Зиновья съ братією, или кто по немъ иной игумень будетъ, что моя пустошь въ Радонежѣ у ихъ монастыря Корнилово, и съ тою де пустошю давали оброку съ году на годъ по полтинѣ. И язъ ихъ тою пустошью пожаловалъ и съ оброкомъ, далъ есмь въ домъ Святой Троицы Сергіеву монастырю на поминокъ своихъ родителей и за свое здоровье. А печать боярина моего Ондreja Фодоровича. Подпись: Ондрей Фодоровичъ. (*Сборн. актовъ Лавр. архива XVI в. № 518, л. 462 об.*).

II. Его же льготная грамота людямъ вновь призываемымъ и селимымъ въ деревнѣ Голковской Воронца Степанова въ 1425—1457 годахъ.

Се язъ, князь Василей Ярославичъ, пожаловалъ есмь Воронца Степанова, што его вотчина деревня Голковская въ Радонежѣ; и кого къ собѣ призоветъ Воронецъ въ ту деревню людей изъ иного княженья, а не изъ нашею отчины, и тѣмъ людемъ не надобе моя дань на пятнатцать лѣтъ, ни мытъ, ни тамга, ни писчая бѣлка, ни ямъ, ни подвода, ни коня моего ни кормити, ни иная некоторая пошлина. А волостели мои Радонежскіе не всылаютъ къ Воронцу въ ту деревню къ его людемъ ни почто, ни судятъ Воронцовыхъ людей ни въ чемъ; судить свои люди Воронецъ самъ и въ разбоѣ и въ татбѣ съ поличнымъ. А смѣшается судъ Воронцовымъ людемъ съ волостными людьми, и волостели мои судятъ, а Воронецъ съ ними судить, или кому прикажетъ, а прибыткомъ ся дѣлятъ. А отсидятъ свой урокъ пятнадцатъ лѣтъ и онѣ тянуть въ дань по силѣ. А черезъ сю мою грамоту кто на немъ што возметъ и чѣмъ изобидитъ, быти ему отъ мене въ казни. Подпись: Тимошей Александровичъ. (*Тамъ же, л. 463 об.*).

III. Указъ о построеніи Ильинской въ Сергіевскомъ посадѣ церкви въ 1726 году.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской изъ Синодальнаго Казеннаго приказу Пресвятыя Живоначальная Троицы Сергіева монастыря келарю монаху Іосифу Бурцову, да казначею монаху Петру. Въ нынѣшнемъ 726 году, апрѣля въ 29 день, въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ, въ присланной отъ васъ отпискѣ показано: сего де 726 году, марта въ 31 день, били челомъ Ея Императорскому Величеству подмонастырскихъ слободъ церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы да св. пророка Иліи священники Григорій Васильевъ, Козьма Гавриловъ, дьяконъ Григорій Аеонасьевъ съ приходскими людьми, построена де у нихъ вышеписанная церковь вообще въ однихъ связяхъ, одна холодная, а другая теплая, и немногими лѣтами теплая церковь св. пророка Иліи весьма обветшала, и въ трапезѣ нотолокъ и стѣны опали, а нынѣ де они обѣщаются тое ветхую церковь св. пророка Иліи отъ церкви Пресвятыя Богородицы Казанскія отобрать и построить вновь церковь особо во имя тотъ же престолъ. А сего октября въ 24 день, по указу Ея Императорскаго Величества и по подписанію на учиненной выпискѣ Св. Правит. Синода совѣтника преосвященнаго Леонида, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, велѣно вмѣсто вышешоказанной ветхой церкви построить новую церковь во имя св. пророка Иліи и устроить по подобію прочихъ святыхъ церквей, безо всякаго, по своему смышленію, примноженія или умаленія и, устроивъ, убрать святыми иконами и прочими церковнымъ благолѣпіемъ по подобающему, какъ по отеческимъ преданіямъ и уставамъ церковнымъ содержится обычай. А какъ оная церковь построится и ко освященію совсѣмъ изготовлена будетъ, и для освященія оныя церкви и взятыя освященнаго антиминса и кому святить бить челомъ впредь. И какъ сей Ея Императорскаго Величества указъ вы получите, и вы бѣ о строеніи оной церкви учинили по сему Ея Императорскаго Величеству указу о всемъ непремѣнно.

У подлиннаго указа Ея Императорскаго Величества Синодальная печать. Октября 25 дня 1726 года. Таковъ указъ, за приписью казначея іеромонаха Филарія, да секретаря Ивана Орлова, за справою подканцеляриста Алексѣя Максимова, церкви пророка Иліи подмонастырныхъ слободъ попъ Григорій Васильевъ взялъ и росписался. (Моск. Арх. Мин. Юст., Патр. Каз. прик. вязака 453, № 57).

IV. Указъ объ освященіи Ильинской въ Сергіевскомъ посадѣ церкви въ 1727 году.

Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссийскаго изъ Синодальнаго приказу Троицкаго Сергіева монастыря архимандриту Варлааму. Сего октября 6 дня во оной Казенный приказъ въ присланной отъ тебя отпискѣ показано: сего де. 727 году, сентября дня, били челомъ вамъ подмонастырныхъ вашихъ слободъ церкви во имя Пресвѣтѣя Богородицы Казанскія попы Иванъ Гавриловъ, Продіонъ Андреевъ съ причетники и съ приходскими людьми, а въ прошеніи своемъ написали: въ нынѣшнемъ де 727 году, по указу Его Императорскаго Величества, а по ихъ прошенію, во иныхъ подмонастырскихъ слободахъ, вмѣсто ветхой Ильинской церкви, построена у нихъ церковь во имя тотъ же храмъ св. пророка Іліи, а для освященія де оной церкви указу Его Императорскаго Величества имъ не дано. И сего де октября 10 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по подписанію на учиненной выпискѣ преосвященнаго Леонида, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, велѣно объявленную имѣющуюся Ильинскую церковь, буде построена противъ даннаго въ прошломъ 726 году указу, освятить тебѣ, архимандриту Варлааму, въ старомъ антиминсѣ, который объявленъ сказкою вышеозначенной Ильинской церкви попа Ивана Гаврилова, что имѣется въ цѣлости по во-восправленному требнику, какъ напечатано о положеніи освященного антиминса. И какъ сей Его Императорскаго Величества указъ тобою полученъ будетъ, и ты бъ о освященіи вышеобъявленной Ильинской церкви учинилъ по сему Его Императорскаго Величества указу, а какъ оное учинено будетъ, о томъ для вѣдома въ Синодальной Казенной приказъ прислалъ обычное доношеніе. (Подписали): казначей іеромонахъ Филагрій. Секретарь Иванъ Орловъ. Канцеляристъ Левъ Федоровъ.

У сего указа Его Императорскаго Величества Синодальная печать. Октября 11-го дня 1727 году. (Внизу помѣчено): „Подписныхъ взято три алтына двѣ денги“. (Лавр. библ. кн. указовъ № 759, л. 423).

V. Указъ о построеніи Ильинской въ Сергіевскомъ посадѣ церкви въ 1747 году.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена, преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переяславскаго и Дмитровскаго и архимандрита Свято-Троицкія Сергіевы лавры, изъ домовоі его преосвященства копоры тоя жъ лавры въ Учрежденный соборъ. Сего

февраля 23 дня 1747 году, по слушаніи его преосвященствомъ присланнаго изъ Учрежденнаго собора доношенія, которымъ представляя, сего де 1747 году поданнымъ во Учрежденный соборъ оныя лавры приходскихъ сгорѣвшихъ во время пожара церквей Пресвятыя Богородицы Казанскія и св. пророка Иліи священники и приходскіе люди объявили, что маія 17 дня 1746 г. оныя приходскія ихъ церкви Божіи деревянныя волею Божіею сгорѣли, а нынѣ де на строеніе церкви св. пророка Иліи надлежащее число бревенъ у нихъ приготовлено, а безъ воли де и безъ благословенія его преосвященства оную церковь они строить не смѣютъ, требовали о построеніи показанной церкви св. пророка Иліи отъ его преосвященства повелѣнія и архипастырскаго благословенія, заручнымъ его преосвященства приказаніемъ. Определено: вмѣсто показанной сгорѣвшей деревянной церкви св. пророка Иліи церковь во имя того же пророка Иліи на прежнемъ церковномъ мѣстѣ, заложивъ по церковному чиноположенію, вновь строить позволить, и о томъ во Учрежденный соборъ послать указъ, о чемъ сей и посланъ. И Учрежденному собору учинить по сему его преосвященства указу, и о полученіи и о исполненіи въ домовую его преосвященства контору репортовать. 1747 году февраля 23 дня. Приказной Ѳеодоръ Напольскій. Канцеляристъ Аполлосъ Наумовъ. *(Тамъ же, № 771, л. 112).*

VI. Указъ о построеніи Казанской въ Сергіевскомъ посадѣ церкви въ 1749 году.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ конторы Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславскаго и Дмитровскаго и архимандрита Свято-Троицкія Сергіевы лавры, оныя жъ лавры Учрежденному собору. Сего марта 6 дня 1749 году, по указу Ея Императорскаго Величества, его преосвященство, слушавъ присланнаго изъ Учрежденнаго собора доношенія, въ которомъ представлено: сего де 1749 году февраля 16 дня въ поданномъ во Учрежденный соборъ оныя лавры подмонастырныхъ слободъ Ильинскаго приходу священники въ Іоанна Гаврилова, Михаила Леонтьева, діакона Григорія Аеонасьева съ приходскими людьми написано: въ прошломъ де 1746 году, маія 17 дня, по воли Божіей, приходскія ихъ двѣ деревянныя церкви, первая во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія, вторая св. пророка Иліи, сгорѣли, изъ которыхъ де одна церковь, во имя св. пророка Иліи, въ прошломъ же 1747 году, по благословенію его преосвященства, построена и освящена, а другая де церковь Казанскія Пресвя-

тыя Богородицы еще не построена, а имѣется де на томъ мѣстѣ поставленная по указу его преосвященства часовня, и просили, чтобъ повелѣно было о заготовленіи на оную другую церковь во имя Казанскія Пресвятія Богородицы гѣсу и о построеніи ея опредѣлить Ея Императорскаго Величества указомъ; а по правиламъ де святыхъ отецъ, молитвенный храмъ или монастырь безъ вѣдѣнія епископа не поставляется; того ради Учрежденный соборъ о строеніи вышеозначенной церкви Божіи требовалъ благословенія у его преосвященства. Приказалъ на строеніе помянутой церкви Божіи во имя Пресвятія Богородицы Казанскія гѣсу пріутовать, и по пріутовленіи тоѣ церковь съ принадлежащимъ при окладѣ той церкви по уставу церковному молитвословіемъ строить позволить, и о томъ изъ канторы его преосвященства во Учрежденный соборъ послать Ея Императорскаго Величества указъ, о чемъ сей и посылается, и Учрежденному собору учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу. 1749 года марта 8 дня. Слѣдуетъ своеручная подпись: „Арсеній архіепископъ Переславскій“. (Тамъ же, № 772, л. 135).

VII. Указъ объ освященіи Казанской въ Сергіевскомъ посадѣ церкви въ 1752 году.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія Святѣйшаго Правительствующаго Синода изъ конторы Свято-Троицкой Сергіевой лавры во Учрежденный соборъ. По Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы, а по доношенію изъ оного Учрежденного собора о освященіи построенной по данному въ прошломъ 1749 году марта 11 (віс) дня изъ конторы Синодальнаго члена преосвященнаго Арсенія, архіепископа Переславского и Дмитровского и архимандрита Свято-Троицкія Сергіевы лавры, по челобитью во ономъ соборѣ оныя Троицкія лавры полмонастырныхъ слободъ Ильинскаго приходу священниковъ Ивана Гаврилова, Михаила Леонтьева, дьякона Григорья Леонасьева съ приходскими людьми Троицкія десятины Духовному правленію указу виѣсто сгорѣвшей вновь при той Троицкой лавры подмонастырной слободѣ приходской во имя Казанскія Пресвятія Богородицы церкви и о дачѣ освященного антминса, велѣно означенную въ подмонастырной Свято-Троицкія Сергіевы лавры слободѣ приходскую во имя Казанскія Пресвятія Богородицы церковь, ежели подлинно, какъ отъ оного Учрежденного собора доношеніемъ показано, построена, по силѣ указовъ и по подобію протчихъ святыхъ

цервей и церковнымъ благолѣпіемъ украшена, то оную освятить, кому повелѣно будетъ отъ онаго Учрежденнаго собора, на нововданномъ изъ Синодалнаго дому освященномъ антимиисѣ, и Свято-Троицкой Сергіевой лавры Учрежденному собору учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу. Секретарь Михайло Остолоповъ. Подканцеляристь Сергѣй Русиновъ. Ноября 18 дня 1752 года. (Тамъ же, № 774, л. 478).

VIII. Докладъ Троицной Сергіевой лавры Императрицѣ Екатеринѣ II въ октябрѣ 1762 г. и именной Высочайшій указъ по нему.

Всепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской, отъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры всеподданнѣйшій докладъ.

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества имянному, за подписаніемъ Вашего Императорскаго Величества собственныя руки, указу, состоявшемуся августа 12 дня сего 1762 года, повелѣно всѣ въ бывшее правленіе отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей отобранныя и въ вѣдомство Коллегіи Экономіи препорученныя вотчины отдать онымъ же монастырямъ въ управленіе и учредить для содержанія духовнаго штата комиссію.

А понеже Свято-Троицкая Сергіева лавра отъ начала основанія ея, по неложному обѣщанію Матери Божіей свято почивающему въ ней великому чудотворцу Сергію и для почитанія онаго угодника Божія, состояла всегда непоколебимо въ особенномъ Высочайшихъ блаженна и вѣчной славы достойна памяти антецессоровъ Вашего Императорскаго Величества призрѣніи и милости, другимъ монастырямъ не въ образецъ, о чемъ свидѣтельствуютъ жалованныя грамоты, а особливо и при Его Императорскомъ Велиествѣ блаженна и вѣчной славы достойна памяти Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ въ 1701 году отъ Троицкія лавры вотчины, противъ другихъ монастырей, были не отписаны, и въ 724 году Троицкая лавра въ штатъ не токмо не положена, но и сверхъ того изъ Высочайшей Его Императорскаго Величества въ содержанію такой великоименитой лавры милости пожалованы, три приписныя монастыря съ вотчинами въ неотъемлемое оной лаврѣ владѣніе, а до того въ 715 и въ 717 годѣхъ, по указамъ Его Императорскаго Величества, повелѣно на лаврскіе потребности отпускать во оную лавру въ годъ соли по двѣ тысячи пудовъ безденежно *).

*) Подъ тремя приписными монастырями, пожалованными лаврѣ въ 1700 г.,

Блаженныя жъ и вѣчной славы достойныя памяти Великая Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, Вашего Императорскаго Величества вселюбезнѣйшая тетка, въ собственномъ своемъ высокомонаршемъ призрѣніи и милости оную лавру содержать соизволила, и въ награжденіе оной, сверхъ прежняго отъ Великихъ Государей пожалованія, имяннымъ своимъ Императорскаго Величества іюля 8 дня 1744 году указомъ, на всеподданнѣйшій отъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры докладъ всемилостивѣйше пожаловала, другимъ монастырямъ не въ образецъ: 1) для обительнаго содержанія покупать вина до трехъ тысячъ ведръ въ Малой Россіи или у винныхъ заводчиковъ по подрядной цѣнѣ, не требуя прибавочныхъ денегъ; 2) убавочныя у монаховъ и приказчицы половинныя деньги, конхъ изъ оной лавры въ Коллегію Экономіи брано было по тысячѣ по четыреста по пятидесять по девяти рублевъ по сороку по девяти копѣекъ на годъ, въ оную Коллегію не брать, а оставить оныя той лаврѣ на содержаніе аптеки и семинаріи, такъ же отставныхъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ солдатъ въ ту Троицкую лавру не посылать, развѣ когда оныхъ требовано будетъ той лавры отъ архимандрита; 3) имѣющіяся при Троицкой лаврѣ мельницы Вору и Ратову для молотья хлѣба про обиходъ оныя лавры оставить и настоящаго съ нихъ оклада не выскивать; 4) въ вотчинахъ Троицкія лавры съ сумезными помѣщиками и прочими владѣльцы, по согласію, землями мѣру производить; 5) имѣющіяся оныя лавры подворья въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москвѣ отъ постоевъ уволить; 6) Троицкой же Сергіевой лавры на всѣ приписныя монастыри и вотчины для неподвижнаго впредь оной лаврѣ владѣнія, въ подтвержденіе прежнихъ, сочинить жалованную грамоту, которая по Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости сочинена и высокомонаршею Ея Императорскаго Величества рукою подписана и въ Троицкую Сергіеву лавру пожалована; и минувшаго іюля 28 дня сего 1762 году, при всеподданнѣйшемъ отъ Троицкія лавры прошеніи, Вашему Императорскому Величеству на высочайшее благоразсмотрѣніе и всемилостивѣйшее подтвержденіе поднесена.

разумѣются здѣсь Троицкіи въ Астрахани, Троицкіи Бѣлопесоцкіи и Николаевскіи Пѣшиноскіи въ Московской епархіи. О сегоднемъ безденежномъ отпускѣ 2.000 пудовъ соли указы Петра Великаго не сохранились въ лаврѣ, но объ нихъ упоминается въ Сенатскомъ указѣ 1754 г., октября 4, о сегоднемъ безденежномъ отпускѣ изъ Нижняго Новгорода 2.000 пудовъ Элтонской соли, по которому лавра и получала оную до 1764 года (Указы № 775, л. 609—610).

А по имянному жъ блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1738 года, сентября 28, дня указу въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, для исправленія по присылаемымъ Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указамъ и изъ протчихъ судебныхъ мѣстъ промеморіальнымъ сношеніямъ и лаврскихъ вотчинныхъ и протчихъ дѣлъ опредѣленъ Учрежденный соборъ на такихъ же основаніяхъ, какъ и Государственныя коллегіи; а изъ приказныхъ Троицкія лавры служителей, въ силѣ имяннаго Государя Императора Петра Великаго 1721 года о обрѣтающихся по епархіямъ приказныхъ людѣхъ указа, по имянному жъ Государыни Императрицы Анны Іоанновны 1730 года указу, для исправленія помянутыхъ дѣлъ изъ подушнаго оклада до нѣскольکو человекъ выключено, да и по силѣ прежней, предковъ же Вашего Императорскаго Величества, 7196 году грамоты Троицкой монастырь (что нынѣ лавра) Ихъ Великихъ Государей милостію при иныхъ монастыряхъ отиѣненъ, и той лавры слуги предъ иными монастырскими службами отверстаны, которые, по Высочайшимъ же грамотамъ, со опредѣленнымъ жалованьемъ посылаются чрезъ два года въ Троицкія вотчины на управительство, безъ коихъ приказныхъ служителей и нынѣ Троицкой лаврѣ пробыть не возможно.

Всемиловитѣйшая Государыня! Всеподданнѣйше Свято-Троицкая Сергіева лавра Вашего Императорскаго Величества просить, въ подражаніе Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества аитедесорамъ, содержать ее въ особенномъ Вашего Императорскаго Величества высокомонаршемъ покровительствѣ и милости. И какъ по высокомонаршей Государя Императора Петра Великаго, Вашего Императорскаго Величества вседражайшаго дѣда, милости въ 701 и 724 годѣхъ реченная лавра съ другими монастырями въ штатъ была не положена, такъ и нынѣ оную для написанныхъ въ прежде поданномъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшемъ прошеніи резоновъ, не сравнивая съ другими монастырями, въ штатъ всемиловитѣйше класть не повелѣть, а оставить оную во всемъ па прежнихъ ея привилегіяхъ, на какихъ донынѣ состояла, и о томъ выше прописанные прежніе жалованные грамоты и указы высокомонаршимъ Вашего Императорскаго Величества всемиловитѣйшимъ подтверждать указомъ, и поднесенную Вашему Императорскому Величеству отъ лавры па всѣ ея вотчины и приписныя къ ней монастыри и вотчины-жъ грамоты всемиловитѣйше Вашего Императорскаго Величества рукою подписать.

Нѣсколько ниже своеручно подписано: „Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ и богомолецъ, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Архимандритъ Лаврентій съ братією“.

1762 года октября дня.

Лавра.

На самомъ докладѣ Государыня Императрица соизволила собственноручно написать: „Показуемая в семъ Прошени отъ Предковъ Манхъ Великихъ Государей Всероссійскихъ и на последокъ от любезной Тетки Маей Государыни Императрицы Елизаветъ Петровны, Свято-троицкой Сергіевой Лавры Архимандритамъ в братією в жалованнымъ грамотамъ отменныя Пред прочими Монастырями и чрезъ многое время Продолжаемыя Милости, Подаютъ мне надежду увидать немалыя чрезъ то во ономъ монастыре, в славу Божию и в подраженіе Его Святаго Угодника Сергія, в церковныхъ именованіяхъ Присовокуплены и Полезныя употреблены: [какъ о техъ Священное Писаніе и духовной Регламентъ точно Повелеваетъ]: того ради с какою вмянно Ползаю оныя куда употреблены, хотя за прошедшія отъ ныне три года Подать мне изъ записныхъ Монастырскихъ Приходныхъ и расходныхъ книгъ перечезы со объясненіемъ ведомости, чтобъ я обстоятельнее Познала Благопристойность, какъ и в чемъ оной Лавре удобнѣе споможеніе учинить. Екатерина“.

Подъ симъ высочайшимъ указомъ подписано: „Въ Москвѣ 21 октября 1762 года“. По листамъ внизу: „Зданъ свѣрху Ея Императорскимъ Величествомъ въ 21 день октября 1762 года“. А въ самомъ концѣ рукою архимандрита Лаврентія: „Получено 1762 года октября 26 дня въ Лаврѣ“ (отъ нарочно присланнаго курьера въ запечатанномъ конвертѣ. *Лавр. библ. № 46*).

Въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:

(Книги, вновь включенныя въ каталогъ или считающіяся распроданными, обозначены звездочкой).

*1. Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 2—8 части. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

*2. Русскія Достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р. перес. за 2 ф.

4. Древности сѣвернаго берега Понта. Соч. П. Келлена, переводъ съ нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 50 к., пер. за 2 ф.

5. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

6. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

*7. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянскаго. 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1837 г. Т. I, кн. 1 (1-е и 2-ое изд.); т. I, кн. 3; т. II, книги 1—3. Ц. 6 р., перес. за 10 фун.

8. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Томъ II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

9. Повѣствованіе о Россіи въ 3-хъ томахъ. Н. Арцыбашева. М. 1838—1843 г., ц. за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

10. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

11. Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Сост. П. М. Строевымъ. Со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. Ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

12. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 2 ф.

13. Книга Большой Чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп и 2 печ. книгамъ Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

14. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Съ 19 рисунками. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

15. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣвскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

16. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе Л. Суровецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

17. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ, бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулѣша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

18. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ миропомазаніи цари Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латиньскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и издивеніемъ Вячеслава Ганки. Въ Чешской Празѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.

19. Окружные жители Балтійскаго моря, т. е. Лоты и Славяне. Юрія Н. Венелина. М. 1846 г., ц. 50 к.

20. О бунтѣ города Пинска и объ усмиреніи онаго въ 1648 году. Переводъ съ польскаго Николая Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.

21. Краткая исторія о бунтахъ Хмельницкаго и войнѣ съ татарами, шведами и уграми въ царствованіе Владислава и Казіміра, въ продолженіе 12 лѣтъ, начиная съ 1647 г. Переводъ съ польскаго. М. 1847 г., ц. 50 к.

22. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи. Соч. А. Ригельмана. Съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

23. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

24. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

25. Критическое разложеніе всѣхъ именъ Аттильна семейства и прочихъ, такъ называемыхъ, гуннскихъ его вельможъ, о которыхъ только упоминаетъ Прискъ въ своихъ путевыхъ запискахъ. Юрія Венелина. Ц. 50 к.

26. Краткое описаніе о казацкомъ Малороссійс. народѣ и о военныхъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

27. Переписка и другія бумаги Шведскаго короля Карла XII, Польскаго Станислава Лещинскаго, Татарскаго хана, Турецкаго султана, Филипа Орлика и кievскаго воеводы Юсифа Потоцкаго на латин. и польск. языкахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

28. Древнія святыни Ростова великаго. Съ 6 изображеніями Соч. гр. М. Толстаго. М. 1847 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

29. Описаніе города Острога. Составл. А. Перлштейномъ. Съ планомъ древняго Острога. М. 1847 г., ц. 20 коп., перес. за 1 ф.

30. Паралипоменъ Зонаринъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г. ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

31. Иностранныя сочиненія и акты, относящіеся до Россіи. Кн. М. А. Оболенскаго. В. І. Шаумъ М. 1847 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

31а. Украинскія народныя преданія. Собралъ П. Кулѣшъ. Книжка первая. М. 1847 г. Ц. 50 коп.

32. Краткое историч. описаніе о Малой Россіи до 1765 г., съ дополненіемъ о Запорожскихъ казакахъ и приложеніями, касающимися до сего описанія, собранное 1789 г. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

33. Повѣсть о томъ, что случилось на Украинѣ съ той поры, какъ она Литвою завладѣла, ажъ до смерти гетмана Зиповія Богдана Хмельницкаго. Сообщ. Н. Н. Срезневскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

34. Малороссійская переписка, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ. Сообщ. Н. Забѣлицъ. М. 1848 г., ц. 10 к., пер. за 1 ф.

*35. Граматично исказанѣ об Рускомъ эзику. Соч. попа Юрка Крижаняця. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1848 г., ц. 1 р. 25 к. перес. за 3 ф.

36. Исторія Россійская. В. Н. Татищева. Книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

37. Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. (Буквы А—Н; стр. 1—181). М. Макарова. М. 1848 г., ц. 1 руб.

38. Очеркъ жизни и дѣяній гр. Ал. Вас. Суворова Рымникскаго. Изд. П. В. Голубкова. М. 1848 г., ц. 20 к.

39. О поземельномъ владѣніи въ московскомъ государствѣ. Соч. Ц. Бѣляева. М. 1851 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

40. Алексѣй Однорогъ. Историч. романъ. Сиб. 1853 г., ц. 1 р. съ пересылкою.

41. Mémoires poétique sur la guerre d'Orient, écrit en vers grecs par Alexandre Soutzo et traduit en prose française par lui-même. Odessa. 1855 (стр. 1—225). Ц. 1 руб.; перес. за 1 ф.

65. Конст. Оедор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Матеріали для жизнеописанія К. О. Калайдовича и особенно для изображенія ученой его дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.
66. Дѣло объ Арсеніи Мацѣевичѣ, б. митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
67. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Державинѣ. М. 1863 г. ц. 30 к.
68. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ съ нѣмецкаго А. Шемакина. М. 1863 г., ц. 2 руб., перес. за 4 ф.
69. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
70. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистовичемъ. М. 1863 г., ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
71. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.
72. Журналъ генераль-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.
73. а) Журналъ реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго генераль-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышова и другихъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г. Цѣна 1 руб.
74. Надписи на письмахъ, въ старину въ русскомъ государствѣ употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 к.
75. Довошеніе попечителя Казанскаго округа на издателя „Библіографич. листовъ“ г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 к.
76. Письма къ государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 к.
77. Жизнеописанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или говорившихъ о ней. Перев. А. Н. Шемакина. М. 1865 г., ц. 3 руб., перес. за 4 ф.
78. Обзорніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. 1 руб. съ перес.
79. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горациа Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ 1661 г. Переводъ съ латин. А. Н. Шемакина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

80. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р., перес. за 3 ф.

81. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію І. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб., перес. за 2 ф.

82. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. О. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп., перес. за 2 ф.

83. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора Николая Варкоча съ 22 іюля 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 руб., перес. за 1 ф.

84. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ Польскимъ Яномъ Казимиромъ, составленныя 1649 г. октября 16-го дня, и изданныя по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя литографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г. ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.

85. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к., перес. за 1 ф.

86. О посольствѣ въ Китай графа Головкина. В. Н. Баснина. М. 1876 г., ц. 50 коп.; перес. за 1 ф.

87. Донесеніе о Московіи Іоанна Пернштейна, посла импер. Максимилиана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.; перес. за 1 ф.

88. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Давида принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г. ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

*89. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. О. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ М. 1877 г. Ч. I—IV. Ц. 10 руб. съ пересылкою.

90. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

91. Книга записная имяннымъ письмамъ и указамъ императр. Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны Сем. Андреевичу Салтыкову, 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1878 г., ц. 50 к.

92. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, ексархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.

93. Житіє препод. отца нашего Феодосія игум. Печерскаго. Списание Нестора. По харатейн. списку москов. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп., перес. за 1 ф.

94. Куранты или вѣстовыя письма 1655 и 1665 гг. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

95. Челобитъе лѣвара Ролонта боярину Б. И. Морозову. Царскіе указы: о г. Ярославлѣ, о писаніи имени Траханиотова съ *вичомъ* Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

96. Послѣдніе дни вн. Вас. Лук. Долгорукаго въ Соловецкомъ монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ. Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

97. Подробное описаніе рукописныхъ сочиненій Юрьевскаго архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библиотекѣ. М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

98. Записка объ Архангельскомъ кафедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій, еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

99. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Моисей Чуринѣ и о волшебныхъ его письмахъ, производившійся въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.

100. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ ивородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

101. Библиографич. матеріалы, собранные Андреемъ Поповымъ. ІХ—XIV. М. 1881 г. Ц. 50 коп. XV—XIX подъ редакціей М. Н. Сперанскаго. М. 1889 г. Ц. 1 рубль. (4). XX подъ редакціей В. Н. Щелкина. М. 1890 г. Ц. 1 рубль (11). Отдѣльно: № XV Дѣянія апп. Петра и Павла. Ц. 50 коп. (12). № XVII. Слово о лжи и клеветѣ. Ц. 20 к. (13).—XVIII Хронографы Моск. Чудова монастыря. Ц. 50 к. (10).—XIX. Бѣлорусскій сборникъ. Ц. 50 к. (9).

102. Посланія священно-архим. Фотія въ духовной дщери его дѣвицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г. ц. 50 коп., перес. за 1 ф.

103. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г. ц. 25 коп., перес. за 1 ф.

104. Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія. Исслѣдованіе Василя Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

105. Изъ бумагъ митрополита Московскаго Платона. М. 1882 г. ц. 50 коп., перес. за 1 ф.
106. Домострой по списку Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп., перес. за 2 ф.
107. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп., перес. за 1 ф.
108. Дневникъ генерала Патрива Гордона. Переводъ съ нѣмецкаго М. Салтыковой. Ч. 1-я, 1655—1661 гг. М. 1892 г. Ц. 1 р. 25 к. Ч. II, 1661—1684 гг. М. 1892 г. Ц. 1 р. 25 коп.
- *109. Великое Зерцало. (Изъ исторіи русской переводной литературы XVII в.). Изслѣдованіе Н. В. Владимірова. М. 1884 г. Ц. 1 р. (20).
- *110. Мнимый „туранизмъ“ русскихъ. Къ вопросу объ инородцахъ и переселеніяхъ въ Россіи. П. А. Безсонова. М. 1885 г. Ц. 50 коп. (9).
- *111. Біографическіе очерки сенаторовъ. (По матеріаламъ, собраннымъ П. И. Барановымъ). П. Н. Семенова. М. 1886 г. Ц. 1 р. 50 к. (20).
- *112. Константины Ниятичъ Тихонравовъ. И. Голышева. М. 1886 г. Ц. 30 к. (9).
- *113. Игумена Нафанаила „Книга о вѣрѣ“, ея источники и значеніе въ исторіи южно-русской полемической литературы. Э. І. Калужняцкій. М. 1887 г. Ц. 30 к. (2).
- *114. Письма Вячеслава Ганки къ О. М. Бодянскому. А. А. Титова. М. 1887 г. Ц. 20 к. (4).
- *115. Грамоты Малорусскаго князя Юрія II и вкладная записка князя Юрія Даниловича Холмскаго XIV в. А. В. Лонгинова. М. 1887 г. Ц. 30 к. (4).
- *116. Запѣтка о травникѣ Троицкаго воеводы Станислава Гажтовта. Д-ра А. Зубова. М. 1887 г. Ц. 30 к. (2).
117. Лѣтопись византіяца Теофана. Въ переводѣ съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1887 г. (I—II+1—270). Ц. 2 руб.
- *118. О брачныхъ разводахъ по архивнымъ документамъ Харьковской и Курской духовныхъ консисторій. А. Лебедевъ. М. 1887 г. Ц. 20 к. (4).
- *119. Матеріалы для исторіи Общества. Переписка гг. дѣйствительныхъ членовъ Общества (прот. Діева и И. М. Снегирева 1830—1857 гг., М. А. Максимовича къ О. М. Бодянскому 1838—1873 гг.

Н. Н. Мурзакевича къ О. М. Бодянскому 1838—

Лавровскаго къ нему же 1851—1876 г.). М. 1887 г. Ц. 1 р. (8).

*120. Матеріалы для исторіи взаимныхъ отношеній Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи и Турціи въ XIV—XVI вв., собранные В. А. Уляницкимъ. М. 1887 г. Ц. 1 р. (4).

*121. Второе хожденіе Трифона Коробейникова. Съ предисловіемъ С. О. Долгова. М. 1887 г. Ц. 20 к. (4).

*122. О селахъ Рождественѣ, что на рѣкѣ Истрѣ, Пятницкомъ-Берендѣевѣ и Мушкинѣ, состоящихъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ Московской губерніи, до 70-хъ годовъ XVIII столѣтія. Я. Копьева. М. 1887 г. Ц. 50 к. (4).

*123. Дѣло о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ. И. А. Чистовичъ. М. 1887 г. Ц. 40 к. (8).

*124. Хроника бѣлорусскаго города Мѣгилева, собранная Ап. Трубницкимъ и продолженная Михайломъ Трубницкимъ. Переводъ съ польскаго Ник. Гортынскаго. М. 1887 г. Ц. 50 к. (4).

*125. Роспись всякимъ вещамъ, деньгамъ и занасамъ, что осталось по смерти боярина Никиты Ивановича Романова и дачи по немъ на поминъ души. М. 1887 г. Ц. 50 к. (5).

*126. Преосвященный Іеремія въ схимонашествѣ Іоаннъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій † 6 декабря 1884 г. А. А. Тротова. М. 1887 г. Ц. 50 к. (5).

*127. Новыя данныя о Земскомъ соборѣ 1648—1649 гг. А. Н. Зерцалова. М. 1887 г. Ц. 50 к. (4).

*128. Село Клементьево нынѣ часть Сергіевскаго посада, составляющая одинъ изъ его приходовъ. М. 1887 г. Ц. 50 к. (4).

*129. Лѣтописи Волоколамскаго Іосифова монастыря. Матеріалы изъ дѣлъ архива Московской Духовной Консисторіи 1746—1852 г., собранные свящ. П. Виноградовымъ. М. 1888 г. Ц. 60 к. (5).

130. Изъ Сибирскихъ актовъ: о Демьянѣ Многогрѣшномъ и дикихъ людяхъ чюлюгдеехъ. Сообщилъ А. А. Гоздаво-Голомбѣвскій. М. 1888 г. Ц. 20 коп.

131. Матеріалы для Русской исторіи, собр. С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1888 г. Ц. 3 р.

*132. Лѣтопись церкви св. великомученика и побѣдоносца Георгія, что на Красной горѣ, въ Никитскомъ сорокѣ, столичнаго города Москвы. Я. Копьева. М. 1888 г. Ц. 50 к. (10).

*133. Реляціи временно-главнокомандовавшаго русскою арміею генераль-поручика Фролова-Багрѣева 1759 г. Д. О. Масловскаго. М. 1888 г. Ц. 50 к. (14).

- *134. Новыя данныя о Владимирѣ Атласовѣ. Н. Н. Оглоблинъ. М. 1888 г. Ц. 20 к. (17).
- *135. Подметныя письма Голосова, Посонова и др. (1700—1705 гг.). С. А. Бѣловурова. М. 1888 г. Ц. 50 к. (2).
- *136. Дѣло М. Верещагина въ Сепатѣ въ 1812—1816 годахъ. Н. А. Поповъ. М. 1888 г. Ц. 20 к. (12).
- *137. Слѣдственная комиссія о злоупотребленіяхъ пензенскаго воеводы Жукова (1752—1756 гг.). Н. Н. Нееловъ. М. 1888 г. Ц. 30 к. (12).
- *138. Отпаденіе Малороссіи отъ Польша (1340—1654). П. А. Кулиша. М. 1888—1889 гг. 1—3 тома. Ц. 4 рубля съ пересылкой. 1 и 3—10, 2-й—9).
- *139. Очерки изъ исторіи западнорусской литературы XVI—XVII вв. А. С. Архангельскаго. Борьба съ католичествомъ и западнорусская литература конца XVI—первой половины XVII в. М. 1888 г. Ц. 1 рубль. (12).
- *140. Атака Гданска фельдмаршаломъ графомъ Минихомъ 1734 г. Сборникъ реляцій графа Миниха. Д. Масловскаго. М. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к. (9).
- *141. Историко-критическія изслѣдованія о новгородскихъ лѣтописяхъ и о російской исторіи В. Н. Татищева. Иосифа Сенигова. М. 1888 г. Ц. 2 р. (9).
- *142. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII ст. В. и Г. Холмогоровыхъ. Вып. 6-й. Вохонская десятина. Вып. 7 й Перемышльская и Хотунская десятины.—Вып. 8-й: Пехрянская десятина. М. 1888—1889 гг. Ц. по 1 р. за выпускъ. (13).
- *143. Солотчинскій монастырь, его слуги и крестьяне въ XVII вѣкѣ. Историческій очеркъ монастырскаго хозяйства, суда и управленія въ связи съ положеніемъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ въ XVII столѣтіи. А. П. Доброволонскаго. М. 1888 г. Ц. 50 к. (15)
- *144. Московскій Печатный дворъ въ 1649 г С. А. Бѣловукова. М. 1888 г. Ц. 50 к. (2).
- *145. Переписка стольника А. И. Безобразова 1687 г. А. А. Востоковъ. М. 1888 г. Ц. 20 к. (11).
- *146. Грамота Константинопольскаго патриарха Іоанниія къ царю Алексѣю Михайловичу отъ 1 марта 1652 г. П. В. Безобразовъ. М. 1888 г. Ц. 20 к. (9).
- *147. Дѣло объ еретичествѣ Стефана Прибыловича (1717—1718), Н. Я. Токаревъ. М. 1888 г. Ц. 30 к. (11).

148. Святославовъ Изборникъ 1073 г. съ греческимъ и латинскимъ текстомъ. 1-й выпускъ. Съ предисловіями Е. В. Барсова и А. Л. Дювернуа. (I—XXV+1—32+1—184). М. 1882 г. Ц. 3 руб.

149. Сношенія Россіи съ Кавказомъ, вып. I, 1576—1613 гг. Матеріалы, извлеченные изъ Московскаго Гл. Архива М. И. Дѣлъ С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1889 г. Ц. 3 р.

*150. Акты относящіяся къ исторіи раскола въ XVIII в. Е. В. Барсова (изъ Чтеній 1889 г. кн. II). Ц. 40 к. (18).

*151. Московская помѣрная изба. Н. Оглоблинъ. М. 1889 г. Ц. 20 к. (15).

*152. Общій взглядъ на состояніе грузинологіи. А. Хахановъ. Ц. 30 к. (10).

*153. Грамота намѣстника Ивангородскаго къ Ревельскому магистрату въ царствованіе Ивана Грознаго. А. Чумиковъ.—Къ исторіи Московскаго Унивѣрситета. Ниль Поповъ. Ц. 20 к. (26).

*154. Сношенія Россіи съ Среднею Азіею и Индіею въ XVI—XVII вв. По документамъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. М. 1889 г. Ц. 30 к. (5).

*155. Замѣтки къ исторіи хожденія игумена Даніила. VII. Передѣлка хожденія въ сборникѣ св. Димитрія Ростовскаго. М. А. Вевитиновъ. М. 1890 г. Ц. 30 к. (14).

*156. Два памятника древне-русской Кіевской письменности XI и XIII вѣка. а) Слово о перенесеніи мощей преп. Θεодосія Печерскаго, соч. мниха Нестора, и б) Похвала преп. Θεодосію Печерскому неизвѣстнаго (архим. Серапіона). Сообщ. архим. Леонидъ. Ц. 30 к. (16).

*157. Мангазѣйскій чудотворецъ Василій. Н. Н. Оглоблинъ. Ц. 10 коп. (39).

*158. Библиографическія разысканія въ области древнѣйшаго періода славянской письменности IX—X вв. Памятники сихъ вѣковъ по сохранившимся спискамъ XI—XVII вв. Архим. Леонида. М. 1890 г. Ц. 20 к. (29).

*159. Переписныя книги Костромскаго Ипатіевскаго монастыря 1595 г. М. И. Соколовъ. Ц. 30 к. (14).

*160. Въ защиту Богдана Хмельницкаго. Историкокритическія объясненія по поводу сочиненія П. А. Кулиша „Отпаденіе Малороссіи отъ Польши“. Генн. Карпова. М. 1890 г. Ц. 50 к. (2).

*161. Древнѣйшіе предѣлы расселенія грузинъ по малой Азіи. А. С. Хаханова. М. 1890 г. Ц. 30 к. (8).

*162. Новгородская исторія. Сочиненіе П. И. Сумарокова, бывшаго Новгородскаго губернатора (1815 г.), въ двухъ частяхъ, съ двумя планами. Сообщилъ архим. Леонидъ. М. 1890 г. Ц. 2 р. (8).

*163. Византійскій писатель и государственный дѣятель Михаилъ Пселль. Ч. I. Біографія Михаила Пселла. Изслѣдованіе П. В. Безобразова. М. 1890 г. Ц. 1 р. (9).

*164. Регламентъ Вотчинной коллегіи. Сообщилъ и обработалъ для изданія Н. Ардашевъ. М. 1890 г. Ц. 1 р. (12).

*165. О мятежахъ въ городѣ Москвѣ и въ селѣ Коломенскомъ, 1648, 1662 и 1771 гг. А. Н. Зерцалова. М. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к. (5).

*166. Елецкая „явочная книга“ 1615—16 гг. Н. Н. Оглоблина. М. 1890 г. Ц. 20 к. (12).

*167. Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій. Историческое изслѣдованіе Дм. Цвѣтаева. М. 1890 г. Ц. 3 рубля съ пересылкой. (10).

*168. Свѣдѣніе о славянскихъ и русскихъ переводахъ Патериковъ различныхъ наименованій и обзоръ редакцій оныхъ. Архим. Леонидъ. М. 1890 г. Ц. 10 к. (4).

*169. О мнимой бібліографической рѣдкости XVII в. („Службеникъ“, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.“). С. А. Бѣлокурова. М. 1891 г. Ц. 50 к.

*170. Рукописи Сербскаго письма XIII—XVIII вѣка, находящіяся въ бібліотекахъ Московской губерніи. Архим. Леонидъ. Ц. 10 к. (37).

171. Іерусалимскій патріархъ Досіеѣй въ его сношеніяхъ съ русскимъ правительствомъ (1669 — 1707 гг.).—Н. О. Калтерева. М. 1891 г. ц. 1 р. (40).

*172. Начало Русскаго государства. Три чтенія д-ра Вильгельма-Томсена, профессора сравнительнаго языковѣдѣнія при Копенгагенскомъ университетѣ. Съ просмотрѣнной авторомъ нѣмецкой переработки д-ра Л. Борнеманна. Переводъ Н. Аммова. М. 1891 г. Ц. 1 р. (11)

*173. Двѣ „скаска“ Вл. Атласова объ открытіи Камчатки. Н. Оглоблинъ. М. 1891 г. Ц. 20 к. (23).

*174. Матеріалы къ исторіи Военнаго искусства въ Россіи Д. О. Масловскаго. Вып. 1-й: Проектъ плана кампаніи 1708 года Крюкса. Оригиналъ ордера де-баталіи подъ Лѣсной съ собственноручною резолюціею Петра Великаго. Къ исторіи флота временъ Петра I. Организациа и дѣйствіе въ бою артиллеріи временъ Елизаветы. Ц. 40 к. (11). Вып. 2-й: Обеспеченіе южныхъ границъ въ 1736 г. Планъ кампаніи и довольствія войскъ въ 1738 г. Документы Ставучанской операціи Миниха. Сборникъ документовъ похода вспомогательнаго корпуса русскихъ войскъ въ войну за Австрійское наслѣдство 1748 г. М. 1890 г. Ц. 1 р. (8). Вып. 3-й: Уставъ о строевой пѣхотной службѣ фельдмаршала Миниха. Документы Финляндской войны 1743 г. М. 1892 г. Ц. 1 р. (6).

- *175. Бернгардъ Таннеръ. Описаіе путешествія польскаго по-
сольства въ Москву въ 1678 г. Переводъ съ латинскаго, примѣчанія
и приложенія И. Ивакина. М. 1891 г. (безъ фототипій). Ц. 1 р. (10).
- *176. Свѣдѣнія о рукописахъ, содержащихъ въ себѣ хожденіе
въ Св. Землю русскаго игумена Даниіла въ началѣ XII вѣка. Н. В.
Русскаго. М. 1891 г. Ц. 50 к. (10).
- *177. Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ
Россіи, собранныя К. П. Побѣдоносцевымъ. М. 1891 г. Ц. 2 р. (8).
- *178. Самосоженіе въ русскомъ расколѣ (со второй половины
XVII в. до конца XVIII в.). Историческій очеркъ по архивнымъ доку-
ментамъ Д. И. Сапожникова. М. 1891 г. Ц. 1 р. (19).
- *179. Описаіе рукописей Тверскаго музея. Трудъ М. Н. Спер-
анскаго. М. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к. (13).
- *180. Русскія рукописи Столгольмскаго государственнаго Архива.
К. Явубовъ. М. 1891 г. Ц. 30 к. (9).
- *181. Glagolitica Würdigung neuentdeckter Fragmente von Dr. V
Jagić. Mit zehn Tafeln. Отдѣльный оттискъ изъ Denkschriften der
Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Philosophisch-
historische Klasse. Band XXXVIII. В. Щепкинъ. М. 1891 г. Ц. 15 к. (3).
- *182. Разборъ лѣтописнаго сказанія о призваніи Варяговъ. М. 1891 г.
А. Ѳ. Малининъ. Ц. 10 к. (29).
- *183. Къ исторіи просвѣщенія на Руси въ XVII в. М. 1891 г. В.
Эйнгорнъ. Ц. 15 к. (4).
- *184. Къ вопросу о Десятняхъ. М. 1891 г. А. Зерцаловъ. Ц. 15 к. (3).
- *185. Осада Ревеля (1570—1571 гг.) герцогомъ Магнусомъ ко-
ролемъ Ливонскимъ, голдовникомъ царя Ивана Грознаго. А. Чуми-
кова. М. 1891 г. Ц. 30 к. (17).
- *186. Переписка митрополита Евгенія (Болховитинова) съ А. Ѳ.
Воейковымъ, П. М. Строевымъ, И. М. Снегиревымъ, П. М. Бекетовымъ
М. 1892 г. Н. И. Полетаевъ. Ц. 20 к. (2).
- *187. Матеріалы для исторіи Крестовоздвиженскаго Бизюкова
монастыря. Н. А. Поповъ. М. 1892 г. Ц. 30 к. (24).
- *188. Матеріалы для исторіи Общества. Письма О. М. Бодянска-
го къ И. А. Чистовичу (1862—1877 гг.). И. А. Чистовичъ. М.
1892 г. Ц. 20 к. (26).
- *189. Памяти о архимандрита Леопида, намѣстника св. Троице-
Сергіевой лавры († 22 октября 1891 г.). Г. А. Воскресепскаго. М.
1892 г. Ц. 30 к. (27).
- *190. Памятники иреній о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу короле-
вича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны, собранныя Алек-
сандромъ Голубцовымъ. М. 1892 г. Ц. 2 р. 25 коп. съ перес. (9)

*191. Тульскій уѣздъ въ XVII в. Его видъ и населеніе по писцовымъ и переписнымъ книгамъ. Е. Щенкиной. М. 1892 г. (съ картой). Ц. 2 р. (13).

*192. Дневныя дозорныя записи о московскихъ раскольникахъ. Части 3—7. Съ предисловіемъ Андрея Титова. М. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. (14).

*193. Реляціи кн. А. Д. Кантемира изъ Лондона (1732—1733 гг.). Т. I. Съ введеніемъ и примѣчаніями В. Н. Александренка. М. 1892 г. Ц. 1 р. (12).

*194. Московская Тихвинская, что въ малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичьимъ монастыремъ, церковь. Историческое описаніе, составленное священникомъ Н. А. Скворцовымъ. М. 1892 г. Ц. 1 р. (11).

*195. Артемій игуменъ Троицкій. Изслѣдованіе священника Сергія Садковского. М. 1892. Ц. 50 к. (11).

*196. Грузинскій взводъ сказанія о св. Георгіи. А. С. Хаханова. М. 1892 г. Ц. 30 к. (28).

*197. Общій Архивъ Министерства Императорскаго Двора. II. Списки и выписки изъ Архивныхъ бумагъ. (Описи домовъ и движимаго имущества кн. Потемкина-Таврическаго, купленныхъ у наслѣдниковъ его императрицею Екатериною II). М. 1892 г. Ц. 40 к. (14).

*198. Памяти Нила Александровича Попова. И. Шимко и А. Голомбiовскаго. М. 1892 г. Ц. 30 к. (23).

*199. Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ православную церковь. М. 1892 г. Ц. 1 р. (5).

200. Матеріалы для исторіи гор. Саратова. I. Записи книгъ Печатнаго приказа (1650 — 1675 гг.). Сообщилъ А. А. Гоздаво-Голомбiовскій. М. 1892 г. Ц. 30 коп.

201. Собраніе сочиненій Юрія Крижаняча:

Вып. I-й: а) 1654 г. I. Pátno opisanie ot Lewówa do Mòskwi. II. Besída ko Crircásom wo osobi Czircása upísana. III. Usmotrenie o Carskom Weliczestwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Обясненіе виводно о писмѣ Словѣнскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. И. Колосова.—М. 1891 г. Ц. 50 коп.

Вып. II-й. 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г. Ц. 75 коп.

Вып. III-й: а) Об свѣтомъ Крещенію. (*Съ 1 фототипіей*). Съ предисловіемъ А. В. Башкирова, и б) Обличіе на Соловѣцкую Челобитну. (*Съ 1 фототипіей*). М. 1893 г. Ц. 1 руб. 25 коп.

202. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ.

Вып. I-й: Собраніе рукописей митр. Макарія, Мѣлецкаго монастыря на Волыни, Кіевобратскаго монастыря и Кіевской духовной семинаріи. Н. И. Петрова. М. 1892 г. ц. 2 р.

203. Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Патриаршей Библіотеки. Раздѣлы I—III. Свящ. Писаніе, Толкованія его и Каноническое право. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. Ц. 50 к.

*204. Слава Россійская. Комедія 1724 года, представленная въ Московскомъ гошпиталѣ, по случаю коронаціи императрицы Еватерини Первой. Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1892 г. Ц. 60 к. (16).

*205. Село Волынское и деревни Давыдково и Молотцы. (По описи 1735 г.) С. Бѣлоуровъ. Ц. 50 к. (15).

*206. Попытка Петра I къ распространенію среди русскаго народа научныхъ сельскохозяйственныхъ знаній. Ц. 30 к. (16).

*207. Христорожественская церковь въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи. І. А. М. 1892 г. Ц. 50 к. (16).

*208. Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Миловидовъ. Ц. 30 к. (15).

*209. Шесть документовъ, касающихся пребыванія Петра I въ Даніи. Ю. Н. Щербачевъ. М. 1893 г. Ц. 50 к. (16).

*210. О возвращеніи въ 1689 г. въ патриаршее вѣдомство подмосковнаго сельца Кунцова съ пустошью. Ц. 20 к. (11).

*211. Объ оскорбленіи царскихъ пословъ въ Крыму въ XVII вѣкѣ. А. Н. Зерцаловъ. М. 1893 г. Ц. 30 к. (18).

212. Датскій Архивъ. Матеріалы по исторіи древней Россіи, хранящіеся въ Колонгагенѣ 1326—1690 гг. Сообщилъ Ю. Н. Щербачевъ. М. 1893 г. Ц. 2 р.

213. Исторія экономическаго быта великаго Новгорода. Изслѣдованіе проф. А. И. Никитскаго. М. 1893 г. Ц. 2 руб.

*214. Грузинскіе дворянскіе акты и родословныя росписи (Матеріалы для исторіи Грузіи). Съ предисловіемъ и примѣчаніями А. С. Хаханова. М. 1893 г. Ц. 30 к. (7).

*215. Сказаніе о построеніи обыденнаго храма въ Вологдѣ „во избавленіе отъ смертоносной язвы“. М. 1893 г. Ц. 20 к. (9).

*216. Московскій Благовѣщенскій священникъ Сильвестръ, какъ государственный дѣятель. Епископа Сергія (Соколова). М. 1893 г. Ц. 50 к. (24).

*217. Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ. Исслѣдованіе Вас. Васильева. М. 1893 г. Ц. 2 р. (10).

*218. Письма О. М. Бодянского къ отцу. Письма И. П. Сахарова къ О. М. Бодянскому. Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1893 г. Ц. 50 к. (63).

*219. Житіе св. Леонтія епископа Ростовскаго. Съ предисловіемъ А. А. Титова. М. 1893 г. Ц. 50 к. (18).

*220. Обзоръ звуковыхъ и формальныхъ особенностей Болгарскаго языка. Составилъ П. А. Лавровъ. М. 1893 г. Ц. 2 р. (5).

*221. Междукняжескія отношенія во Владимиро-Московскомъ великомъ княжествѣ въ XIV—XV в. (Къ вопросу о „двуименныхъ“ или „союзныхъ“ деньгахъ. В. Уляницкаго). М. 1893 г. Ц. 30 к. (23).

*222. Неканонизованные святые гор. Шуи (Владимирской губерніи). Опытъ агиографическаго изслѣдованія. Священника Ник. Милоскаго. М. 1893 г. Ц. 20 к. (22).

*223. Новый источникъ для исторіи московскихъ волненій 1648 г. С. Платонова. М. 1893 г. Ц. 20 к. (25).

*224. Александрія русскихъ хронографовъ. Исслѣдованіе и текстъ. В. Истринъ. М. 1893 г. Ц. 3 рубля съ пересылкой. (60).

*225. Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовскорусскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута. Историческіе очерки Матвѣя Любавскаго. Съ картою Литовскорусскаго государства въ концѣ XV и начала XVI в. М. 1893 г. Ц. 5 р. (10).

*226. Объ отпускѣ на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь оеводы города Можайска П. П. Сафелова въ 1702 г. О найденномъ въ Можайскѣ денежномъ кладѣ 1702 г. М. 1893 г. Л. М. Савеловъ. Ц. 20 к. (4)

*227. Къ исторіи Московскаго мятежа 1648 г. А. Н. Зерцаловъ. М. 1893 г. Ц. 20 к.

*228. Московскій Китай городъ въ XVII вѣкѣ (по описи 1695 г.). А. Н. Зерцаловъ. Ц. 30 к. (11).

*229. Окладная расходная роспись денежнаго и хлѣбнаго жалованья за 1681 г. (Къ исторіи государств. росписей XVII в.) А. Н. Зерцаловъ. Ц. 40 к. (20).

*230. Къ исторіи бунта Стеньки Разина въ Заволжьи. А. А. Голубева. М. 1894 г. Ц. 25 к. (28).

*231. Св. князь Всеволодъ-Гавріилъ и его значеніе въ исторіи нашего отечества и въ частности Пскова. Е. Лебедева. М. 1894 г. Ц. 20 к. (29).

*232. Подписи царей Бориса Годунова и Алексѣя Михайловича. Ю. Н. Щербачевъ. М. 1894 г. Ц. 30 к. (79).

1672 г. Перевель съ англійскаго А. Станкевичъ. М. 1895 г. Ц. 50 коп. (37).

*268. О перемиріи состоявшемся между Швеціей и Россіей въ 1537 г. Переводъ съ шведскаго А. Чумикова. М. 1895 г. Ц. 20 к. (6).

*269. Къ матеріаламъ о ворожбѣ въ древней Руси. Сыскное дѣло 1642—1643 гг. о намѣреніи испортить царицу Евдокію Лукьяновну. А. Н. Зерцаловъ. М. 1895 г. Ц. 30 к. (91):

270. Отчетъ о первомъ присужденіи Обществомъ преміи Г. Ѳ. Карпова. (Разборъ изслѣдованія В. О. Эйнгорна „О сношеніяхъ мало-россійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича“, составленный С. Т. Голубевымъ). Ц. 50 коп.

271. Отчетъ о второмъ присужденіи Обществомъ преміи Г. Ѳ. Карпова. (Разборъ изслѣдованія М. К. Любавскаго „Областное дѣленіе и мѣстное управленіе литовско-русскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута“, составленный С. А. Бершадскимъ). М. 1894 г. Ц. 50 к.

272. Портретъ Кіевскаго митрополита Евгенія, со снимкомъ почерка его руки. М. 1854 г., ц. безъ пересылки 50 коп.

273. Временникъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ. 25 книгъ, каждая по два рубля; а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 коп., съ пересылкой 45 руб. На пересылку всякой книги „Временника“ за 4 фунта.

274. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Годъ 1-й (*нѣтъ въ продажѣ*); годъ 2-й (1846—1847), книги 3, 6, 8, 9; годъ 3-й (1847—1848), 9 книгъ; и годъ 4-й (1848—1849), 1 книга—по 2 руб. каждая книга. Годы 1861—1886, по 4 книги каждый годъ по 10 рублей; съ 1887 г. по 8 р. 50 коп. Отдѣльно книги продаются по слѣдующей цѣнѣ: за 1888 г. кн. 1—4, за 1889 г. кн. 1—4, за 1890 г. кн. 1—3 по 2 рубля за книгу. Остальныя книги по 3 рубля за книгу.

275. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. Общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Университетѣ (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I Списокъ трудовъ М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г. Ц. за обѣ книжки 1 р.

276. Алфавитный указатель къ періодич. изданіямъ того же Общества 1815—1862 г. Сост. А. Гриневичъ. М. 1862 г., ц. 50 коп. съ перес.

277. Указатель ко всѣмъ періодич. изданіямъ того же Общества.

за 68 лѣтъ. 1815—1883 г. Сост. Сергѣй Бѣлокуровъ. М. 1883 г. ц. 1 р. 25 к.

278. Указатель къ Читеніямъ въ томъ же Обществѣ за 1882—1887 гг. Сост. онъ же. М. 1888 г., ц. 50 к. и б) за 1888—1894 гг. Составилъ онъ же. М. 1895 г. Ц. 50 коп.

279. Протоколы засѣданій Общества:

1) за 1878—1880 г. (стр. 1—32). Ц. 20 к.

2) за 1881—1883 г. (стр. 1—64). Ц. 35 к.

3) за 1886 г. (стр. 1—17). Ц. 10 к.

4) за 1887 г. (стр. 1—23). Ц. 15 к.

5) за 1888—1891 гг. (стр. 1—61). Ц. 30 к.

6) за 1892—1893 гг. (стр. 1—112). Ц. 1 руб.

7) за 1894 г. Ц. 20 коп.

*280. Русскій рубль XVI—XVIII вв. въ его отношеніи къ нынѣшнему. (Матеріалы для исторіи цѣнъ). В. О. Ключевского. М. 884 г. Ц. 50 к. (14).

*281. Древнерусскія житія святыхъ какъ историческій источникъ, Изслѣдованіе В. О. Ключевского. М. 1871 г. Ц. 2 р.

*282. Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей Болгарской Сербской и Румынской. Проф. Е. Е. Голубинскаго. (VIII+732 стр.). Ц. 3 руб.

283. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Е. Е. Голубинскаго. Сергіевъ посадъ, 1894 г. Ц. 2 руб. съ пересылкой.

*284. Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ. Е. Е. Голубинскаго. Сергіевъ посадъ. 1895 г. Ц. 25 к. (20).

*285. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Егоже. М. 1896 г. Ц. 50 к.

*286. Крестьянское дѣло въ царствованіе Императора Александра II. Составилъ Александръ Скребицкій. Т. I—IV (т. II-й въ двухъ частяхъ). Боннъ на Рейнѣ, 1862—1868 гг. Цѣна за всѣ тома 20 рублей съ пересылкой.

*287. О построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора. (Новыя лѣтописныя данныя). Священника Ивана Кузнецова. М. 1891 г. Ц. 20 коп. (8).

*288. Къ исторіи мятежа 1648 года въ Москвѣ и другихъ городахъ. Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г. Ц. 40 коп. (82).

*289. О „неправдахъ и непригожихъ рѣчахъ“ Новгородскаго митрополита Кириана (1627—1633 гг.). Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г. Ц. 30 коп. (86).

Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ открываетъ *шестой* конкурсъ на Высочайше утвержденную премію имени Геннадія Федоровича Карпова. Срокъ представленія сочиненій истекаетъ 1 ноября 1897 года. О результатѣ конкурса объявлено будетъ 24 апрѣля 1898 года.

Извлеченіе изъ правилъ о порядкѣ присужденія преміи:

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Федоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 5. Сочиненія доставляются на имя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ или же на имя его Секретаря.

§ 6. На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставлять на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи, конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

§ 7. Въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи его сочиненія.

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Федоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ
при Московскомъ Университетѣ

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четыре*хъ книгъ въ годъ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписка годовая (семь руб. сер. въ Москвѣ безъ доставки и восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ сер. съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой въ другія мѣста)—принимается у Казначая Общества С. А. Бѣлокурова. Книжки „Чтеній“ продаются и каждая отдѣльно, по особо-назначенной цѣнѣ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Василій Осиповичъ Ключевскій,
Близъ Калужскихъ воротъ, Житная ул., д. б. Смирновыхъ.

СЕКРЕТАРЬ

Елпидифоръ Васильевичъ Барсовъ,
Близъ Донскаго монастыря, Шаболовская ул., собст. домъ.

КАЗНАЧЕЙ

Сергій Алексѣевичъ Бѣлокуровъ,
Садовники, д. церкви св. Георгія.

БИБЛИОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ Филимоновъ,
Воздвиженка, домъ Осиповскаго.

Изданія Общества можно получать: 1) въ помѣщеніи Общества Моховая, старое зданіе Университета, подъ актовымъ заломъ и 2) чрезъ книгопродавцевъ: Н. Глазунова (въ Москвѣ и Петербургѣ) Н. Карбасникова (въ Москвѣ, Варшавѣ и Петербургѣ).